



RSGC-P14-01: Autoinforme para el seguimiento del Título. V5

**MASTER EN INVESTIGACIÓN EN INGENIERÍA
DE SISTEMAS Y DE LA COMPUTACIÓN**

CENTRO: ESCUELA SUPERIOR DE INGENIERÍA

CURSO 2018-2019

Elaborado:	Aprobado:
Comisión de Garantía de Calidad del Centro	Junta de centro
Fecha: 22-06-2020	Fecha: 23-06-2020

DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL TÍTULO

Id del ministerio:	4314354
Denominación de la Titulación:	Máster Universitario en Investigación en Ingeniería de Sistemas y de la Computación.
Centros/Sedes en las que se imparte:	Escuela Superior de Ingeniería (11006531)
Curso académico de implantación:	2013/2014
Tipo de Enseñanza:	Presencial
Convocatoria de seguimiento DEVA:	2020

I). INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE (IPD): WEB

Web del título: <https://esingenieria.uca.es/docencia/masteres/muiisc/>

1. Información pública de la Universidad de Cádiz.

La Universidad de Cádiz publica y actualiza sistemáticamente en la web institucional (<http://www.uca.es>) los contenidos adecuados para todos los grupos de interés a los que se dirige dividiéndolos en siete grandes ámbitos: **Conócenos, Acceso, Estudios, Investigación, Transferencia, Internacional y Más UCA.**

Por otro lado, la información se desagrega, asimismo, a tres niveles: **Personal, Empresas y Estudiantes.** Bajo el perfil Estudiantes, se accede directamente a los recursos necesarios para llevar a cabo sus actividades en la institución: información institucional, estudios, expediente, alojamiento, transporte, programas y becas de movilidad, atención a la discapacidad, etc.

El acceso mediante ámbitos se complementa con otros de tipo temático, que varían en función de la oportunidad y momento, como el acceso directo a los procesos de admisión y de matrícula, convocatorias de becas y ayudas al estudio, la oferta general de estudios y otros.

2. Información pública de la Escuela de Superior de Ingeniería.

La información que publica la web de la Escuela Superior de Ingeniería (<http://esingenieria.uca.es/>) es la necesaria para que los grupos de interés puedan llevar a cabo sus actividades académicas, docentes o de investigación con éxito. En este apartado se pueden encontrar, los enlaces a las páginas específicas de las titulaciones, normativa, el programa de acción tutorial del Centro, etc.

3. Información pública del Máster Universitario en Investigación en Ingeniería de Sistemas y de la Computación.

La información pública (IP) sobre Máster Universitario en Investigación en Ingeniería de Sistemas y de la Computación se encuentra disponible en la página Web del título

<https://esingenieria.uca.es/docencia/masteres/muiisc/>

Además de otra información de interés, en ella se ofrece acceso a la información pública del Master, a la memoria del título, al itinerario curricular recomendado, a los perfiles del título, al calendario académico, a las fichas de las asignaturas, a los horarios de clase, a las guías docentes, a la información relativa a los Trabajos de Fin de Master, etc.

La información pública del máster se elabora de acuerdo con el protocolo específico de evaluación de la información pública disponible detallado en el Anexo I del Procedimiento para el Seguimiento de los Títulos Oficiales de Grado y Máster (versión 4, de marzo de 2017) y el Protocolo del programa de Acreditación de la Dirección de Evaluación y Acreditación, (versión v03, del 30 de mayo de 2016), establecidos por la Dirección de Evaluación y Acreditación (DEVA) de la Agencia Andaluza del Conocimiento (AAC).

4. Contenido, estructura y difusión de la información pública.

La información pública del Máster Universitario en Investigación en Ingeniería de Sistemas y de la Computación se estructura siguiendo las recomendaciones de la Agencia Andaluza del Conocimiento, tratando de satisfacer las demandas de información de los diferentes grupos de interés, pero, a la vez, intentando que sea comprensible y de fácil acceso para el alumno. Así, se pueden encontrar, las fichas de las asignaturas (<http://asignaturas.uca.es/>) que contienen el programa docente de cada una de ellas. En ellas constan su estructura, los requisitos previos y recomendaciones, la relación de competencias y resultados del aprendizaje, las actividades formativas, el sistema de evaluación, la descripción de los contenidos y la bibliografía. Se elaboran antes de cada curso académico por los profesores, son visadas por el coordinador del título y, finalmente, confirmadas por los directores de departamento después de su aprobación en los consejos de departamento.

La información sobre el calendario académico, horarios de clase y horarios de exámenes se encuentra en la dirección <https://bit.ly/3bhPwoj> y se actualiza curso a curso.

La información sobre el Trabajo Fin de Máster relativa a la normativa, composición de la Comisión de Trabajos Fin de Grado/Máster, fechas de convocatorias y todos los procedimientos administrativos se encuentra en <https://esingenieria.uca.es/docencia/tfg-m/>. En esa misma dirección son colgadas todas las resoluciones de la Comisión de Trabajos Fin de Grado y de Trabajos Fin de Máster de la Escuela Superior de Ingeniería.

Se elaboran trípticos y dípticos en los que se resume la información más relevante del grado y que han tenido una amplia difusión en los grupos de interés y en las Jornadas de Orientación de la Universidad. En el curso 15/16 se celebraron las I Jornadas de Orientación de Másteres en la Escuela Superior de Ingeniería donde estudiantes de último curso de Grado, egresados y profesionales, que deseaban acceder a los estudios de posgrado pudieron conocer de primera mano las particularidades de la oferta de titulaciones de Másteres que se imparten en la ESI.

Así mismo la Escuela Superior de Ingeniería y la Universidad de Cádiz tiene participación activa en las Redes sociales más utilizadas como Facebook, Twitter, Instagram, UCA app (<https://www.uca.es/acceso-uca-app/>), etc.

5. Análisis y actualización de la Información Pública.

El P13 - Procedimiento de Auditoría Interna del Sistema de Garantía de Calidad (SGC) (<https://bit.ly/2ucgRZP>) de los títulos de la UCA, contempla la realización de una auditoría interna de la IPD en cada ciclo de acreditación del título con objeto de ajustar la información que se comunica a los grupos de interés con las directrices de la DEVA. Esta auditoría, con objeto de evitar posibles sesgos, es realizada por alumnado de diferente titulación a la auditada, siempre bajo la supervisión de la Inspección General de Servicios. El "Plan anual de auditoría interna del SGC" (RSGC-P13-01) junto con el "Informe de AI del SGC: sección IP" (RSGC-P13-02) es colgado en el Gestor Documental (<https://gestdocsgic.uca.es/>).

En la convocatoria actual, según el "Plan anual de auditoría interna del SGC" no se considera la realización de auditoría.

En el análisis de la Información Pública disponible realizado durante el proceso de renovación de la acreditación del título, se determinó que la estructura se ajusta a los requisitos establecidos por la Agencia Andaluza del Conocimiento. Así mismo se constató que la web del título es muy completa, respondiendo a todos los ítems necesarios para proporcionar información al alumno.

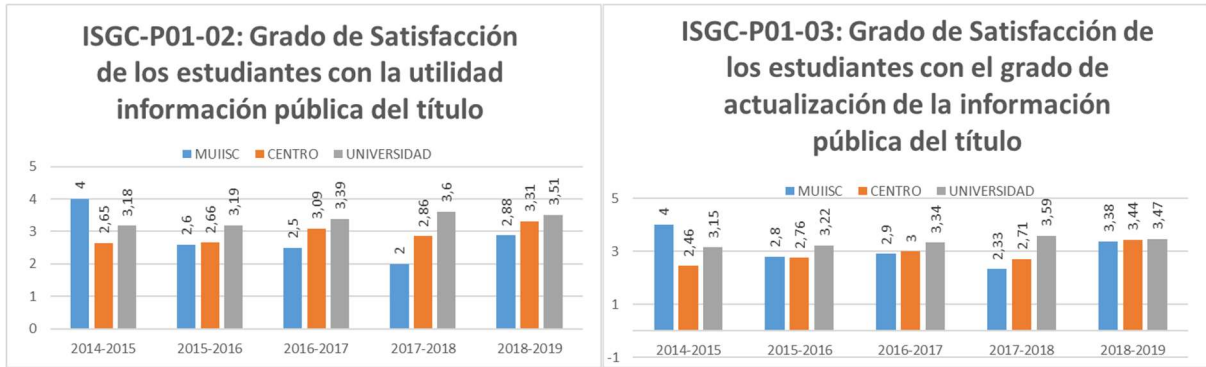
Así mismo, se han llevado a cabo actuaciones para mejorar la web del título. Estas acciones han repercutido en la satisfacción de los grupos de interés.

En la siguiente tabla se resume el grado de satisfacción de los estudiantes, PDI y PAS con respecto a la información pública del título incluyendo la tasa de respuesta de la encuesta del alumnado y del profesorado.

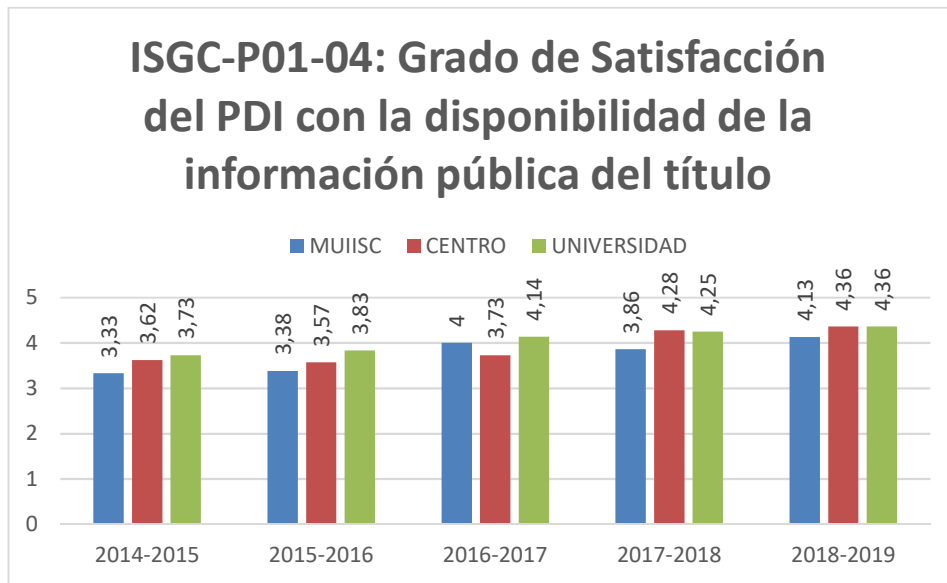
INDICADOR	Comparativa	Objetivo indicador *	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P08-01: Tasa de respuesta de la encuesta para el análisis de la satisfacción. ALUMNADO. Título.	TÍTULO	20%	11.11%	41.67%	47.62%	29.03%	25.00%
	CENTRO		56.07%	39.53%	45.03%	19.05%	23.93%
	UCA		37.97%	48.41%	42.59%	20.90%	28.12%
ISGC-P08-01: Tasa de respuesta de la encuesta para el análisis de la satisfacción. PROFESORADO. Título.	TÍTULO	20%	10.20%	19.51%	45.45%	29.03%	23.53%
	CENTRO		31.25%	40.00%	52.52%	43.38%	42.25%
	UCA		44.59%	54.28%	69.43%	54.50%	53.76%
ISGC-P01-02: Grado de Satisfacción de los estudiantes con la utilidad información pública del título.	TÍTULO	2,5	4,00	2,60	2,50	2,00	2,88
	CENTRO		2,65	2,66	3,09	2,86	3,31
	UCA		3,18	3,19	3,39	3,60	3,51
ISGC-P01-03: Grado de Satisfacción de los estudiantes con el grado de actualización de la información pública del título.	TÍTULO	2,5	4,00	2,80	2,90	2,33	3,38
	CENTRO		2,46	2,76	3,00	2,71	3,44
	UCA		3,15	3,22	3,34	3,59	3,47
ISGC-P01-04: Grado de Satisfacción del PDI con la disponibilidad de la información pública del título.	TÍTULO	2,5	3,33	3,38	4,00	3,86	4,13
	CENTRO		3,62	3,57	3,73	4,28	4,36
	UCA		3,73	3,83	4,14	4,25	4,36
ISGC-P01-05: Grado de Satisfacción del PAS con la disponibilidad de la información pública del título.	TÍTULO	2,5	-	-	3,49	3,56	3,67
	CENTRO		-	-	3,50	3,56	3,67
	UCA		-	-	3,47	3,53	3,64

De forma gráfica se puede observar que el grado de satisfacción de los estudiantes con la utilidad de información pública del título se ha incrementado con respecto al año pasado y también ha tenido una gran subida el índice del grado de actualización de la información pública del título con respecto al año pasado, lo que indica que todas las acciones tomadas para la mejora de la información pública del título han servido para el grado de satisfacción de los estudiantes.

Ya se incluyen las tasas de respuesta de la encuesta para el análisis de la satisfacción del alumnado y del PDI a fin de conocer el porcentaje del grupo de interés que participa en la encuesta de satisfacción.



También se observa que el Grado de satisfacción de los estudiantes y el Grado de Satisfacción del profesorado con la disponibilidad de la información pública del título se mantiene en valores muy altos e incluso superándolo cada año.



Se observa que prácticamente todos los valores del grado de satisfacción de los estudiantes y del PDI están por encima del objetivo de indicador del título indicando que todos los colectivos consideran que en la web del Máster está toda la información necesaria. Los valores de los indicadores van creciendo año a año debido a que los colectivos van viendo que la información proporcionada en la web del máster va mejorando y completando su contenido. Esta mejora viene de la adaptación de la estructura de la web del título a los requisitos generales de la DEVA.

Comparando los valores del máster con los del Centro y de la UCA son del mismo orden significando que también el Centro y la UCA ha ido evolucionando en el contenido de la web de todas sus titulaciones.

Para garantizar que la información del título se encuentra accesible y actualizada, anualmente se revisa en el seno de la Comisión de Garantía de Calidad, conforme al procedimiento P01 - Difusión e Información Pública del Títulos del SGC, teniendo en cuenta las necesidades detectadas, en su caso, en el Informe de seguimiento de títulos de la DEVA del curso anterior y el informe resultante de la auditoría interna del SGC en el apartado relativo a información pública.

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio I) IPD.			
Fecha del informe de IPD	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
10-11-2019	Recomendación 3: Se recomienda completar la información de las guías docentes, con todos los elementos necesarios al mismo nivel de las guías docentes de los grados de la UCA.	Acción: La información de las guías docentes del máster se han actualizado todos los campos al mismo nivel de las guías docentes de los grados que están en la página web del Título en el enlace con la información de las guías docentes. Evidencia contrastable:	Todos los índices han mejorado del curso anterior al actual. El Grado de Satisfacción de los estudiantes con la utilidad información pública del título ha mejorado del 2 al 2.88. También ha mejorado la Satisfacción de los estudiantes con el grado de actualización de la información

		as guías docentes se encuentran en https://esingenieria.uca.es/wpcontent/uploads/2018/11/Fichas-de-todas-las-asignaturas-MUIISC-2018-19-V1.2.pdf	pública del título del 2,33 al 3,38. Y el Grado de Satisfacción del PDI con la disponibilidad de la información pública del título ha pasado del 3,86 al 4,13.
10-11-2019	<i>Recomendación 14: PD.I.1. Algunos alumnos muestran cierto desconocimiento del Reglamento General de Trabajos de Fin de Grado/Máster.</i>	<p>Acción: Desde la implantación del máster, coordinador del máster ha realizado a principio de cada curso académico la presentación del Máster y en ella se trata el tema del TFM incluyendo información sobre el reglamento. Desde la recomendación, se ha explicado el reglamento de TFM, haciendo hincapié en él.</p> <p>Evidencia contrastable: Informe de indicadores del registro RSGC-PO4-01 del gestor documental del curso 18/19 https://gestdocsgic.uca.es/.</p>	<p>Ha aumentado el valor del número de estudiantes que han presentado el TFM con respecto al curso anterior, mejorando la tasa de rendimiento del máster.</p> <p>ISGC-PO4-05: Tasa de rendimiento:</p> <ul style="list-style-type: none"> • En el curso 2017-18: 67,00% • En el curso 2018-19: 70,33% • Ha mejorado el índice.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/19	- No se detectan.	- No procede.

II) APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE LA CALIDAD

Análisis y Valoración:

La Universidad de Cádiz (UCA), para dar cumplimiento al Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre (BOE nº 260, 30/10/2007), por el que se establece la ordenación de las Enseñanzas Universitarias Oficiales, diseñó un Sistema de Garantía Interna de Calidad (SGIC) para todos sus centros y títulos.

La versión 0.1 del SGIC de la UCA fue diseñada según la convocatoria AUDIT de la ANECA y se aprobó por Consejo de Gobierno el 15 diciembre de 2008 (BOUCA 87, 16 de enero 2009). En el año 2010 ANECA certificó el diseño del SGIC de la UCA por su alineación con los criterios del Programa AUDIT. En noviembre de 2010 todos los Centros de la UCA tenían aprobado y evaluado positivamente el diseño del SGC de la Universidad. En el Consejo de Gobierno del 21 de mayo de 2010 se aprueba la versión 02 del SGC de la UCA. En su revisión anual el Sistema de Garantía de Calidad v1.0, fue informado favorablemente por el Consejo de Calidad el 19 de noviembre de 2012 y aprobado en el Consejo de Gobierno de fecha 21 de noviembre de 2012.

En su primera versión, el despliegue del SGIC resultó laborioso y extenso, puesto que requería una profusión documental que hacía que su realización completa fuera prácticamente inviable por parte de los agentes y unidades implicados en la misma. Además, se hacía necesario facilitar su alineación a procedimientos de seguimiento y acreditación de la AAC, manteniendo el cumplimiento de las normas y directrices del programa AUDIT, e integrando las propuestas de mejora facilitadas por los centros.

Anualmente, con la actualización de documentos y protocolos de las instituciones competentes sobre el seguimiento y acreditación de las titulaciones ya verificadas, se ha llevado una revisión del SGC. Además, el despliegue del SGC y la aplicación del proceso de mejora continua, ha ido poniendo de manifiesto la necesidad de realizar cambios y ajustes. En consecuencia, de acuerdo con los diferentes procedimientos de revisión del SGIC, posterior SGC (PA01 de la v0.1 y 0.2 y P16 de la v1.0), se ha modificado en varias ocasiones (SGC UCA v0.2 BOUCA 108 de 17 junio de 2010 y SGC UCA v1.0 BOUCA 152 de 21 diciembre 2012 y SGC UCA v1.1 BOUCA 180 de 20 enero 2015).

La última modificación, actualmente vigente, ha sido realizada a finales del año 2017, el SGC para su adecuación a nuevos protocolos de la DEVA. Siendo aprobada la versión 2.0 por el Consejo de Gobierno el 17 de diciembre de 2017 (BOUCA 246), previo informe favorable del Consejo de Calidad de la UCA.

Todas las modificaciones aplicadas en el SGC de los títulos, ha sido fruto del análisis y la revisión realizada por los diferentes grupos de interés a través de: diferentes reuniones mantenidas con los centros para la detección de necesidades del SGC, los trabajos de análisis de los procesos transversales del vicerrectorado competente en calidad, las diferentes valoraciones del funcionamiento y puesta en marcha del SGC que se identifican en los autoinformes de seguimiento anual de los títulos, informe global de las auditorías internas de seguimiento de la Inspección General de Servicios de la UCA (IGS), así como en los diferentes estudios de convergencia de procedimientos entre las versiones del SGC y su correlación con las directrices de la DEVA.

En el contexto del Sistema de Garantía de Calidad, es la Comisión de Garantía de Calidad del Centro (CGC) el órgano responsable del seguimiento, evaluación, y control de calidad de los títulos del centro. La Comisión de Garantía de Calidad del Centro asumirá como tarea principal las tareas de planificación y seguimiento del Sistema de Garantía de Calidad, actuando además como uno de los vehículos de comunicación interna de la política, objetivos, planes, programas, responsabilidades y logros de este sistema. Dichas tareas se encomiendan y ejecutan de manera que en ningún momento entren en contradicción con las competencias que los Estatutos de la UCA asignan a Juntas de Centro, Decanos y Directores de Centros, Consejos de Departamentos y Directores de Departamentos. Tendrá las siguientes funciones:

- a) Realizar un seguimiento de los Planes de Mejora que afecten al título, proponiendo, tanto a los responsables de su ejecución como a la Junta de Escuela, las medidas que estime oportunas para garantizar su cumplimiento.
- b) Efectuar la vigilancia y valoración técnica de los datos que puedan servir de referentes sobre el estado y tendencias de evolución de la docencia, la investigación y los servicios, así como sobre el funcionamiento de las unidades y procesos administrativos.
- c) Realizar el análisis y seguimiento de la evaluación de los indicadores del título y de aquellos de la propia Universidad que afecten al mismo.
- d) Colaborar con la Unidad Técnica de Evaluación y con el Consejo de Calidad de la Universidad, así como, en su caso, con la Unidad para la Calidad de las Universidades Andaluzas.
- e) Las funciones que se establecen en el Manual del Sistema de Garantía de Calidad de los Títulos de Grado y Máster de la Universidad de Cádiz.
- f) Resolver el reconocimiento y transferencia de créditos a aplicar en las Titulaciones de Grado y Máster que se impartan en el centro.
- g) Otras funciones que le atribuya tanto la Junta de Escuela como el Director de la Escuela en el contexto de las señaladas.

Anualmente, con la actualización de documentos y protocolos de las instituciones competentes sobre el seguimiento y acreditación de las titulaciones ya verificadas, se ha llevado una revisión del SGC. Además, el despliegue del SGC y la aplicación del proceso de mejora continua, ha ido poniendo de manifiesto la necesidad de realizar cambios y ajustes. En consecuencia, de acuerdo con los diferentes procedimientos de revisión del SGIC, posterior SGC (PA01 de la v0.1 y 0.2 y P16 de la v1.0), se ha modificado en varias ocasiones (SGC UCA v0.2 BOUCA 108 de 17 junio de 2010 y SGC UCA v1.0 BOUCA 152 de 21 diciembre 2012 y SGC UCA v1.1 BOUCA 180 de 20 enero 2015).

La última modificación, actualmente vigente, ha sido realizada a finales del año 2017, el SGC para su adecuación a nuevos protocolos de la DEVA. Siendo aprobada la versión 2.0 por el Consejo de Gobierno el 17 de diciembre de 2017 (BOUCA 246), previo informe favorable del Consejo de Calidad de la UCA.

Todas las modificaciones aplicadas en el SGC de los títulos, han sido fruto del análisis y la revisión realizada por los diferentes grupos de interés a través de: diferentes reuniones mantenidas con los centros para la detección de necesidades del SGC, los trabajos de análisis de los procesos transversales del vicerrectorado competente en calidad, las diferentes valoraciones del funcionamiento y puesta en marcha del SGC que se identifican en los autoinformes de seguimiento anual de los títulos, informe global de las auditorías internas de seguimiento de la Inspección General de Servicios de la UCA (IGS), así como en los diferentes estudios de convergencia de procedimientos entre las versiones del SGC y su correlación con las directrices de la DEVA.

Para la puesta en marcha del SGC la Escuela Superior de Ingeniería (ESI) toma como referencia el SGC de la Universidad de Cádiz (<https://bit.ly/2ITUjDJ>). La responsabilidad de elaboración de toda la documentación a desarrollar recae sobre los siete Coordinadores de los siete Grados existentes en la ESI. Durante el curso 2013-2014 se usó el formato unificado para la documentación de los cuatro títulos de grado que se impartieron en la ESI y por el que se reconoció como buena práctica en la auditoría interna del Grado en Ingeniería Informática realizada en noviembre de 2013.

El funcionamiento interno de esta comisión viene además regulado por su propio reglamento, aprobado el 31 de julio de 2013 en Junta de Escuela, que se encuentra disponible en la siguiente URL: <https://bit.ly/2FCIcbB>

Desde la Comisión de Garantía de Calidad (CGC) se realiza un especial seguimiento y atención de los procedimientos del SGC que a continuación se citan, ya que se considera que abarcan todo lo relativo a planificación y evaluación de la docencia, movilidad y prácticas externas, satisfacción de los distintos colectivos del centro y atención a las reclamaciones/sugerencias del usuario, así como a la información pública del título. Estos procedimientos se encuentran documentados en el SGC de la UCA y son los siguientes:

- P01. Procedimiento de difusión e Información Pública del Título (<https://goo.gl/vukUMR>)
- P02. Procedimiento de Orientación Pre-Universitaria y Perfil de Ingreso (<https://goo.gl/4hWFjY>)
- P03. Procedimiento de Acogida, Tutoría, Apoyo de la formación y Orientación profesional del estudiante (<https://goo.gl/Zrz6dL>)
- P04. Procedimiento para la Planificación, Desarrollo y Mediación de los resultados de la enseñanza (<https://goo.gl/RpxXE2>)
- P05. Procedimiento para la gestión de las Prácticas Externas Curriculares (<https://goo.gl/ovcuxU>)
- P06. Procedimiento para la gestión de la Movilidad de los estudiantes (<https://goo.gl/fdURzq>)
- P07. Procedimiento para el seguimiento de la inserción laboral y satisfacción de los egresados con la formación recibida (<https://goo.gl/TExmmg>)
- P08. Procedimiento para la evaluación de la satisfacción de los grupos de interés (<https://goo.gl/RZnN7V>)
- P09. Procedimiento para garantizar la calidad del Personal Docente (<https://goo.gl/ex9XAc>)

- P10. Procedimiento para la gestión de los recursos y servicios (<https://goo.gl/ie1Tbw>)
- P11. Procedimiento para la gestión de incidencias, reclamaciones, sugerencias y felicitaciones (<https://goo.gl/gBY9FP>)
- P12. Procedimiento para la modificación de la memoria del Título (<https://goo.gl/4tzVXp>)
- P13. Procedimiento para la auditoría interna del Sistema de Garantía de Calidad (<https://goo.gl/uDGN4a>)
- P14. Procedimiento para el Seguimiento, Evaluación y Mejora del Título (<https://goo.gl/7phQ8o>)
- P15. Procedimiento y criterios de extinción del Título (<https://goo.gl/4f3Jpc>)
- P16. Procedimiento para la revisión y gestión documental del SGC (<https://goo.gl/oV3iYh>)
- P17. Procedimiento para la elaboración y revisión de la política y objetivos de calidad de los centros (<https://goo.gl/km1zXw>)

En las reuniones mantenidas, la CGC como órgano de evaluación y control de la calidad de los títulos que se imparten en el Centro ha elaborado, supervisado y aprobado en su caso, todos los documentos requeridos por el Sistema de Garantía de Calidad; ha propuesto las modificaciones a la memoria inicial verificada, que después de los primeros años de implantación, ha creído convenientes para la mejora del propio título; ha hecho el seguimiento de los títulos, revisando, actualizando y mejorando el programa formativo; ha velado por el cumplimiento de los objetivos y ha valorado el grado de satisfacción de los grupos de interés con el título. Prueba de todo ello son los autoinformes anuales de seguimiento (Sistema de Garantía de Calidad: P14-Procedimiento para el seguimiento, evaluación y mejora del título).

Actualmente, la CGC del centro la componen:

- El Director del Centro (que actúa como presidente de la comisión).
- El Secretario del Centro (que actúa como secretario de la comisión).
- Los subdirectores de Orientación Académica y Alumnado, de Ordenación Académica e Innovación Docente, de Relaciones Externas e Innovación Tecnológica y de Planificación Estratégica e Infraestructuras.
- Los Coordinadores de los Grados y Másteres.
- El responsable del Programa de Movilidad del Centro.
- Representantes de PDI y alumnos de las distintas titulaciones.
- Representante del PAS.
- Agente Externo.

Para la coordinación y organización de la CGC se dispone un gestor documental corporativo de la Universidad (<http://colabora.uca.es>), donde se gestiona toda la información de la CGC de forma eficiente. Esto hace que el funcionamiento de la CGC sea ágil y por ello se está consiguiendo que la gran mayoría de los acuerdos se tomen por consenso. Así mismo, dado que las solicitudes de reconocimientos de asignaturas se tramitan automáticamente por la Secretaría académica según directrices acordadas por la CGC, así como la alta frecuencia de las reuniones de la CGC, se da un tiempo de respuesta corto a los solicitantes. Durante el curso 2018-19 se han realizado 19 reuniones.

Para favorecer la transparencia y la difusión de la información pública del título, existe un espacio en la web del centro donde se recoge el Reglamento de Funcionamiento de la CGC, los miembros, los acuerdos adoptados y otra información de interés.

Puntos Fuertes y logros:

- 2018-19: PF-ESI.II.1. El funcionamiento de la CGC continúa siendo ágil y efectivo.
- 2018-19: PF-ESI.II.2. Existe una participación activa de los implicados en el SGC.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018-19	No procede	No procede

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio II) APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE LA CALIDAD.

Fecha del informe	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
10-11-2019	Recomendación 4: Se recomienda realizar encuestas de satisfacción a todos los colectivos implicados en el Título (alumnado, profesorado, egresados/as y empleadores/as), incluyendo el tamaño de la muestra y el número de encuestas respondidas, los valores medios	Acción: Se ha incluido en el Sistema de información de la UCA el registro ISGC-P08-01: Tasa de respuesta de la encuesta para el análisis de la satisfacción. ALUMNADO. Título y el registro ISGC-P08-01: Tasa de respuesta de la encuesta para el análisis de la satisfacción. PROFESORADO. Título. Además, en	Se tiene la tasa de respuesta de las encuestas para el análisis de satisfacción de los colectivos a fin de realizar su seguimiento y está por encima de valor objetivo del máster. ISGC-P08-01: Tasa de respuesta de la encuesta para el análisis de la satisfacción. ALUMNADO. Título. • En el curso 2017-18: 29.03%

	<p>y la desviación típica en futuros autoinformes.</p>	<p>el informe RSGC-P08-01: INFORME DE RESULTADOS DE ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN SEGÚN GRUPO DE INTERÉS del alumnado y del Profesorado viene el número de encuestas respondidas. Ya se incluyó también encuestas de satisfacción al PAS.</p> <p>Evidencia contrastable: Número de encuestas respondidas. Estudiantes y PDI https://bit.ly/2NgkBz5 ISGC-P08-01: Tasa de respuesta de la encuesta para el análisis de la satisfacción de estudiantes y PDI. https://bit.ly/3dltlhZ</p>	<ul style="list-style-type: none"> • En el curso 2018-19: 25.00% • Está por encima del valor objetivo del máster. <p>ISGC-P08-01: Tasa de respuesta de la encuesta para el análisis de la satisfacción. PROFESORADO. Título.</p> <ul style="list-style-type: none"> • En el curso 2017-18: 29.03% • En el curso 2018-19: 23.53% • Está por encima del valor objetivo del máster. <p>ISGC-P01-05: Grado de Satisfacción del PAS con la disponibilidad de la información pública del título.</p> <ul style="list-style-type: none"> • En el curso 2017-18: 3,56 • En el curso 2018-19: 3,67 • Está por encima del valor objetivo del máster.
--	--	--	--

III) PROCESO DE IMPLANTACIÓN

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.	TÍTULO	2,0	-	-	3,13	1,0	2,43
	CENTRO		-	-	2,40	1,97	2,82
	UCA		-	-	2,80	3,23	2,97
Satisfacción del profesorado con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.	TÍTULO	2,0			3,67	3,67	3,13
	CENTRO				3,79	3,88	3,85
	UCA				3,97	4,08	4,07

Análisis y Valoración:

En el curso 16/17 el título pasó el proceso de renovación de la acreditación donde se revisaron todos los aspectos del proceso de implantación del título. Así que, desde su implantación, se han cumplido los aspectos fundamentales planificados en la memoria.

El desarrollo del plan de estudios, conforme a la memoria verificada, es adecuado, coherente y no se han producido incidencias significativas, lo que ha permitido una correcta adquisición de las competencias por parte de los estudiantes.

El título se implantó por completo en el curso 2013/14, produciendo los primeros alumnos egresados ese mismo curso académico.

Es importante además destacar que el máster se imparte en horario de tarde de forma que resulta atractivo para muchos trabajadores que desean mejorar su formación, así como para muchos egresados que comienzan su andadura en el mundo laboral.

La Coordinación Horizontal y vertical, entre el profesorado que imparte docencia en el Máster es muy fluida y en todo momento se comunica cualquier incidencia respecto a los horarios, recursos, infraestructura, docencia y estudiantes vía correo electrónico o teléfono para resolverla lo antes posible. Previo al comienzo de la docencia de una asignatura, el coordinador del título junto con el coordinador de la asignatura, diseñan el calendario de la asignatura, teniendo en cuenta las peticiones del profesorado. Al menos, dos veces al año, se mantiene una reunión de coordinación docente con los coordinadores de las asignaturas del título. En cada reunión se exponen los temas de interés para el título, se proporcionan recomendaciones a los profesores y se tiene siempre un punto final en el orden del día para ruegos y preguntas de los asistentes. Igualmente se realizan reuniones de coordinación entre los profesores de cada una de las asignaturas. Todas las incidencias docentes son cubiertas y son corregidas sin repercusión para la docencia, algunas incluso antes de producirse.

Con respecto al proceso de planificación docente, existe una aplicación denominada GOA (<https://goa.uca.es/>) que engloba todos los procedimientos que componen el proceso anual de la planificación, que depende del Vicerrectorado competente, y cuyo procedimiento se encuentra detallado en (<https://gabordenacion.uca.es/planificacion-docente-2018-2019/>).

En la actualidad las guías docentes de los másteres se encuentran en <http://asignaturas.uca.es/>. Todas las asignaturas de los títulos que se imparten en la Universidad de Cádiz dispone de la ficha 1B que contiene el Programa docente de cada asignatura. Los Coordinadores de los títulos –uno por Centro con un estrecho contacto entre sí- revisan y validan las fichas anualmente, asegurando que su contenido se ajuste a lo previsto en la Memoria del título. Para la cumplimentación de la ficha 1B se siguen las indicaciones de la Guía que se encuentra en <https://gabordenacion.uca.es/> en el apartado de planificación docente, donde

se incluye el Plan Docente de cada curso académico relativo a los títulos oficiales impartidos por la Universidad de Cádiz. También incluyen el marco normativo y el calendario del proceso de planificación.

Con respecto a la innovación educativa, gracias a las convocatorias de la Unidad de Innovación Docente de la Universidad de Cádiz (<https://udinovacion.uca.es/> en el apartado convocatorias) y del Vicerrectorado de Recursos Docentes y de la Comunicación, se ha ido realizando de actividades que vienen a dotar al título de novedosos procesos, sistemas e incluso equipos docentes que en general son de gran interés y acogida por parte del alumnado y el profesorado.

Así mismo se ha conseguido contar con una persona del Campus de Puerto Real que realiza tareas de Personal Técnico de Laboratorio en la Escuela Superior de Ingeniería en exclusividad. Esto si bien no cubre todo el trabajo existente es un buen primer paso hacia la mejora buscada y con un valor muy importante.

En cuanto a los TFM, existe un Reglamento General de Trabajos de Fin de Grado/Máster aprobado por Junta de Escuela el 30-01-2014 y modificado parcialmente el 17-7-2017 y el 31-01-2019 que se encuentra en <https://esingenieria.uca.es/docencia/tfg-m/> que incluye las normativa general de cómo se estructuran los TFG/M. Esta web se incluye una rúbrica orientativa para la evaluación de los TFG/M. Cabe destacar la posibilidad de defensa de los TFM en la Escuela Superior de Ingeniería, con convocatorias mensuales, proporcionando al alumno una mayor flexibilidad para su finalización y defensa. Este procedimiento es supervisado por la Comisión Académica del Máster que propone y asigna temáticas y directores de TFM.

Respecto a la satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM, se observa que ha mejorado, estando por encima del objetivo al igual que el grado de satisfacción del profesorado con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM que también está por encima del indicador objetivo.

En conjunto, el título cuenta con muy buena salud, con profesores cada vez más cualificados e implicados y alumnado vocacional y proactivo, lo que favorece el desarrollo del título.

Puntos Fuertes y logros:

- 2018-19: PF.III.1. *Se cumple con la planificación establecida en la memoria verificada, sin registrar incidencias significativas.*
- 2018-19: PF.III.2. *Los distintos órganos implicados en el título (Coordinación, CGC, Comisión de TFG/M, etc..) funcionan con agilidad.*

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018-19	No procede	No procede

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio II) APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE LA CALIDAD.

Fecha del informe	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
10-11-2019	Recomendación 16: PD.III.1. <i>Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM es baja.</i>	<p>Acción: El coordinador del máster anualmente realiza sesiones informativas, o al principio del curso, en la presentación del Máster, o en sesiones que se realizan a lo largo del curso para dar a conocer las temáticas que habitualmente trabaja el profesorado que imparte docencia y así proponer y realizar TFM para la elección de los estudiantes.</p> <p>Evidencia contrastable: ISGC-P08-02: https://bit.ly/3dltlhZ</p>	<p>Se observa que ha mejorado mucho el índice del curso pasado que estaba por debajo del valor objetivo del máster a este curso superando este índice por lo que las acciones tomadas como las sesiones formativas han sido efectivas.</p> <p>Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.</p> <ul style="list-style-type: none"> • En el curso 2017-18: 1.0 • En el curso 2018-19: 2,43 • Ha mejorado el índice. • Está por encima del valor objetivo del máster.

IV) PROFESORADO

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P09-02: Participación del profesorado en acciones formativas	TÍTULO	50%	47,83%	43,8%	67,4%	72,73%	57,14%
	CENTRO		51,22%	58,3%	66,1%	61,16%	53,80%
	UCA		49,46%	53,3%	50,9%	46,22%	51,56%
ISGC-P09-03: Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente	TÍTULO	35%	13,04%	31,3%	47,7%	59,1%	39,29%
	CENTRO		27,64%	41,0%	42,9%	57,0%	41,14%
	UCA		35,93%	36,0%	34,9%	44,2%	46,89%
ISGC-P09-04: Asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente	TÍTULO	5%	0,00%	0,0%	0,0%	13,3%	0,00%
	CENTRO		0,00%	9,0%	13,2%	9,0%	2,86%
	UCA		7,02%	7,8%	5,2%	8,4%	6,21%
ISGC-P09-05: Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia	TÍTULO	4,00	4,8	4,3	4,1	4,3	4,4
	CENTRO		3,8	4,2	4,2	4,2	4,2
	UCA		4,1	4,2	4,2	4,3	4,3
ISGC-P09-06: Porcentaje de Profesorado del título evaluado con Docencia (evaluación positiva)	TÍTULO	20%	17,39%	12,5%	24,0%	18,2%	25,00%
	CENTRO		19,51%	19,4%	22,0%	29,8%	30,38%
	UCA		23,46%	22,8%	27,5%	25,7%	23,13%
P08 Satisfacción del profesorado con la "Coordinación entre los profesores del título".	TÍTULO	3,00	3,00	3,63	3,50	2,75	3,38
	CENTRO		3,13	3,40	3,27	3,61	3,78
	UCA		3,23	3,38	3,64	3,72	3,81
P08 Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título".	TÍTULO	2,00	4,00	2,20	2,00	1,56	2,50
	CENTRO		1,74	1,80	2,11	1,83	2,39
	UCA		1,29	2,34	2,47	2,71	2,56

Análisis y Valoración:

El profesorado del máster proviene en su mayoría de la propia Universidad de Cádiz, y se ha visto reforzado por una serie de talleres y conferencias de expertos provenientes de otras universidades, empresas o entidades de reconocido prestigio.

El personal académico de la Universidad de Cádiz se distribuye por áreas de conocimiento y departamentos, permitiendo que la Universidad imparta el título objeto de evaluación con el profesorado que presenta el perfil idóneo para las materias que se imparten en el título, de acuerdo con su experiencia docente e investigadora en el área o áreas de conocimiento necesarias.

Así, para impartir el título, se cuenta con profesores de la Universidad de Cádiz de diferentes áreas de conocimiento que se integran en los siguientes departamentos:

DEPARTAMENTO	ÁREA DE CONOCIMIENTO
ING. ELÉCTRICA	ING. ELÉCTRICA
ING. EN AUTOMÁTICA, ELECTRÓNICA, ARQUITECTURA Y REDES DE COMPUTADORES	ARQUITECTURA Y TECNOLOGÍA DE COMPUTADORES
	ELECTRÓNICA
	ING. DE SISTEMAS Y AUTOMÁTICA
	TECNOLOGÍA ELECTRÓNICA
ING. INFORMÁTICA	CIENCIA DE LA COMPUTACIÓN E INTELIGENCIA ARTIFICIAL
	LENGUAJES Y SISTEMAS INFORMÁTICOS

La formación, mejora de sus competencias y un procedimiento público y transparente para el profesorado, son aspectos que están presente en cualquier titulación impartida en la Universidad de Cádiz. A nivel institucional nos encontramos con los siguientes procedimientos establecidos:

Formación del profesorado

En el siguiente enlace se puede encontrar toda la información relativa a las actividades formativas para el curso <http://udinnoacion.uca.es/actividades-formativas-201819/>. Además, el profesorado tiene la posibilidad de aportar ideas sobre temáticas concretas en las que buscar cursos de formación a través del siguiente enlace <http://udinnoacion.uca.es/envianos-sugerencias-de-cursos-a-ofertar/>.

Dotación y sustitución de profesorado

Respecto al procedimiento para la dotación de profesorado su sustitución, anualmente, antes del inicio del curso académico, el Vicerrectorado competente en materia de ordenación académica determina la capacidad inicial y final de cada una de las áreas de conocimiento, y garantiza que cada una de las áreas y departamentos cuenten con el personal suficiente para cubrir la totalidad de la docencia asignada, estimando las necesidades de plantilla para el curso académico siguiente. El procedimiento que seguir tras determinar las necesidades de plantilla, o atender necesidades sobrevenidas, viene dispuesto en la instrucción anual, emitida por este Vicerrectorado (<https://gabordenacion.uca.es/normativa-planificacion-docente-2018-2019/>), para elaborar y coordinar los Planes de Ordenación Docente de Centros y Departamentos, cada curso académico.

Con carácter general, para el estudio y solución de necesidades sobrevenidas, los Departamentos hacen uso del Centro de Atención al Usuario (CAU) del Área de Personal (<http://cau-personal.uca.es/>).

Además, de acuerdo con la planificación docente del curso anterior, si el profesor se jubila su sustitución se realiza a partir de la bolsa de sustitutos. Si el profesor cambia de destino docente, el centro debe garantizar su sustitución por una figura de profesorado (CU, TU, PCD, PAD) idéntica. Toda la información relativa al área de personal de la Universidad de Cádiz se encuentra en el siguiente enlace <https://personal.uca.es/convocatorias-pdi/>.

En el caso del máster, las incidencias docentes suelen ser tratadas y solucionadas sin necesidad de actuar con los procedimientos generales debido a la flexibilidad y buen hacer del profesorado.

Innovación docente

Así mismo, mediante distintas convocatorias, la Unidad de Innovación docente permite al profesorado actuar e innovar en sus metodologías docentes y de esta forma mejorar el título en general (<https://udinnovacion.uca.es/convocatorias-2018-2019/>).

Análisis y valoración general del profesorado

Según el "RSGG P09-01-Evolución del personal académico del título: categoría, doctores, quinquenios, sexenios, créditos impartidos en el título y porcentaje de dedicación al título", el profesorado del máster se encuentra principalmente conformado por profesores con vinculación permanente y una amplia trayectoria docente (número de quinquenios) e investigadora (número de sexenios) y una ratio elevada de número de doctores (85% del total), lo que anticipa ciertas garantías para su impartición con un alto nivel de calidad. Toda esta información se refleja en la siguiente tabla:

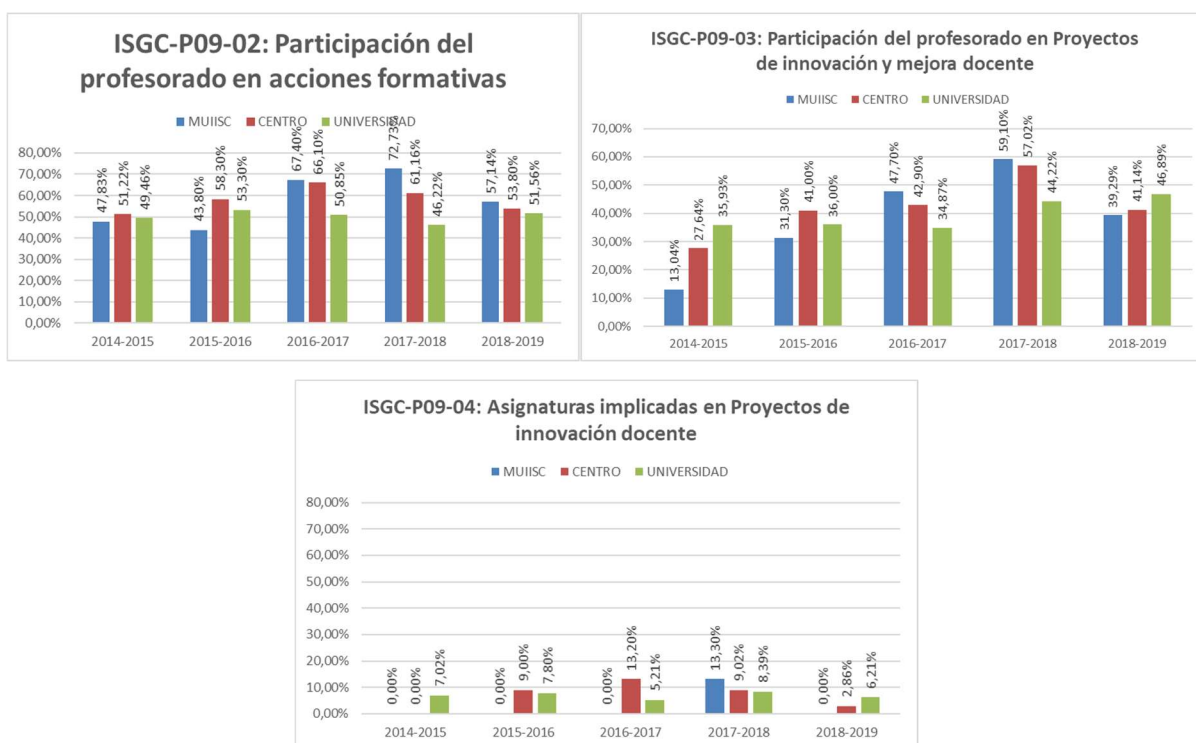
MÁSTER UNIVERSITARIO EN INVESTIGACIÓN EN INGENIERÍA DE SISTEMAS Y DE LA COMPUTACIÓN		Catedrático de Universidad	Catedrático de Escuela Universitaria	Profesor Titular Universidad	Profesor Titular Escuela Universitaria	Profesor Contratado Doctor	Profesor Colaborador	Profesor Ayudante Doctor	Profesor Ayudante	Profesor Asociado	Otros: (Sustitutos Interinos y otros)	TOTAL
Total Profesorado	2013-14	0	0	9	5	3	1	0	0	2	5	25
	2014-15	1	0	7	4	3	1	0	0	3	4	23
	2015-16	1	0	5	4	1	1	0	0	1	3	16
	2016-17	2	0	16	9	4	1	9	0	1	9	51
	2017-18	2	0	3	7	1	0	7	0	1	2	23
	2018-19	1	-	10	1	1	-	7	-	1	7	28
Porcentaje Doctores	2013-14	--	--	100,00%	60,00%	100,00%	100,00%	--	--	50,00%	0,00%	68,00%
	2014-15	100,00%	--	100,00%	50,00%	100,00%	100,00%	--	--	66,67%	50,00%	78,26%
	2015-16	100,0%	-	100,0%	50,0%	100,0%	100,0%	-	-	0,0%	100,0%	81,30%
	2016-17	100,0%	-	100,0%	33,3%	100,0%	100,0%	100,0%	-	0,0%	33,3%	74,50%
	2017-18	100,0%	-	100,0%	14,3%	100,0%	-	100,0%	-	0,0%	50,0%	65,20%
	2018-19	100,0%	-	100,0%	100,0%	100,0%	-	100,0%	-	0,0%	57,1%	85,70%
Experiencia docente (total Quinquenios)	2013-14	--	--	38	16	0	0	--	--	0	0	54
	2014-15	6	--	32	13	0	0	--	--	0	0	51
	2015-16	6	-	24	13	0	0	-	-	0	0	43
	2016-17	10	-	63	38	0	0	0	-	0	0	111
	2017-18	8	-	13	30	0	-	0	-	0	0	51
	2018-19	5	-	44	5	4	-	0	-	0	0	58
Experiencia investigadora (Total Sexenios)	2013-14	--	--	6	0	0	0	--	--	0	0	6
	2014-15	0	--	5	0	4	0	--	--	0	0	9
	2015-16	0	-	4	0	2	0	-	-	0	0	6
	2016-17	3	-	15	1	2	0	0	-	0	0	21
	2017-18	10	-	6	1	1	-	0	-	0	0	18
	2018-19	3	-	12	0	0	-	0	-	0	0	15

Valoración de indicadores relacionados con la actividad del profesorado

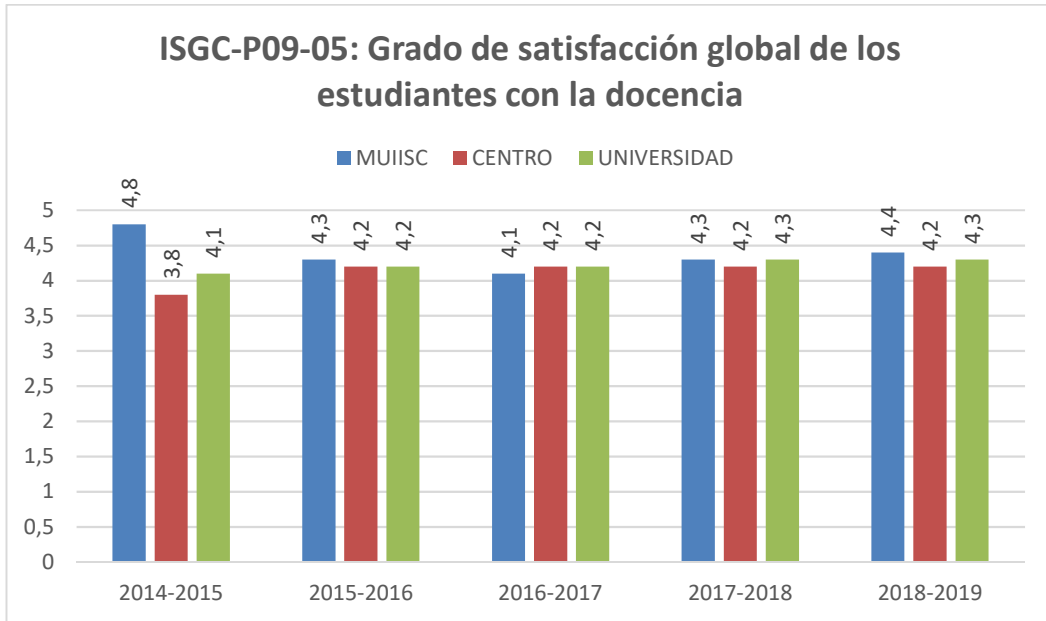
En el indicador ISGC-P09-02, el profesorado del máster ha disminuido su participación en acciones formativas pero esta bajada ha sido generalizada en este último curso también en el profesorado del Centro y de la Universidad y puede estar relacionado con las propuestas de los cursos de formación que propone el Vicerrectorado. Aun así, este valor está por encima del valor índice del máster.

También ha disminuido el valor de participación del profesorado en Proyectos de Innovación y mejora docente (registro ISGC-P09-03) y como en el caso anterior, también han bajado los valores del Centro y la universidad en este curso académico. Esto puede ser debido a las convocatorias de innovación docente que propone el Vicerrectorado. El valor de este curso está por encima del valor índice del máster.

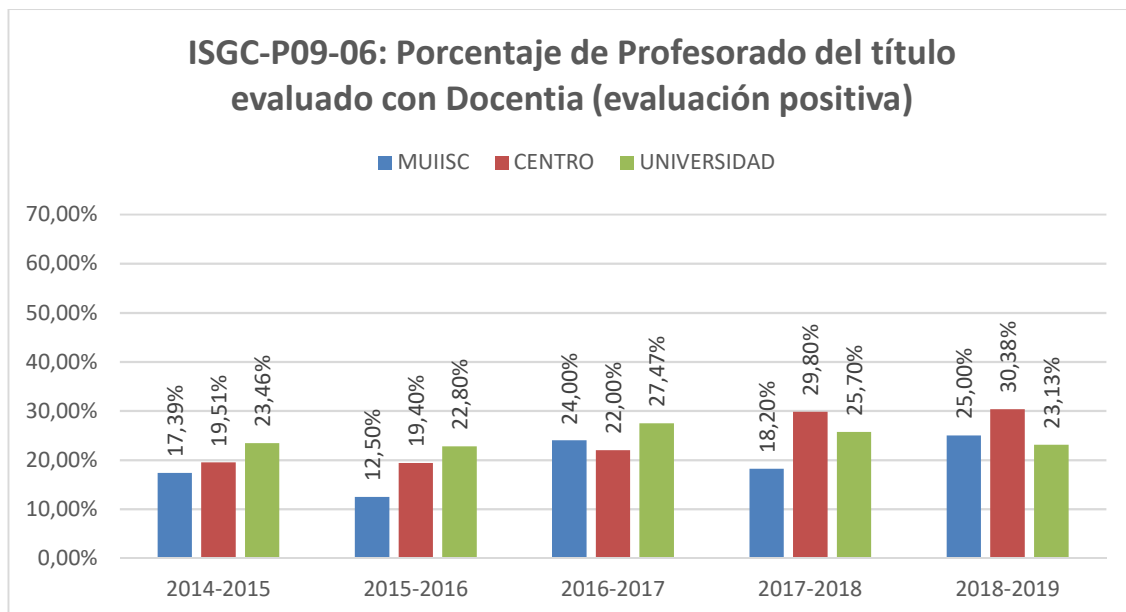
Consecuentemente, ha descendido el número de asignaturas implicadas en estos proyectos (registro ISGC-P09-04). Se ve que los profesores que participan en el máster tienen Proyectos de Innovación y mejora docente con asignaturas del Grado y no de este máster. Esta bajada en la participación de asignaturas implicadas en proyectos de innovación docente también ha ocurrido en los valores del Centro y en la Universidad. Tras el curso 2016/2017 donde el valor era de 0%, se incluyeron en las reuniones de coordinación este tema de participación de las asignaturas y se logró un incremento del 13,3% en el siguiente curso. Ahora de nuevo, ha descendido por lo que en las próximas reuniones del coordinador del título con el profesorado recordará que se tenga en cuenta asignaturas del máster en proyectos de innovación docente.



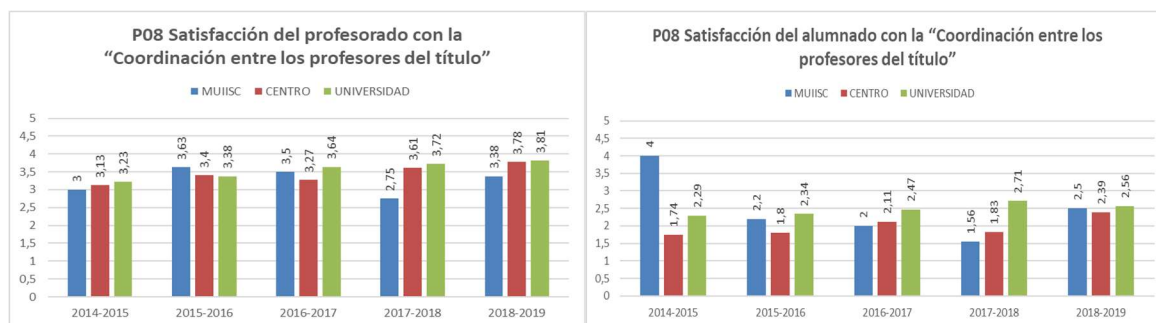
El indicador ISGC-P09-05 sobre el grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia del MUIISC, sea mantenido prácticamente en los valores altos de años anteriores, muy por encima del valor objetivo del máster, siendo este, unos de los indicadores más importantes para conocer la valoración que dan los estudiantes de cómo damos la docencia.



El indicador ISGC-P09-06 sobre el porcentaje del profesorado del máster evaluado con Docencia, este año ha sido mejor que el de año anterior, lo que nos lleva a que cada vez, más profesorado supera positivamente esta evaluación que le servirá para sus posteriores acreditaciones e indicando la calidad de nuestro profesorado y mejora la calidad de la docencia. De todas maneras, este indicador, llegará un momento que irá bajando ya que todo el profesorado estará ya acreditado.



El indicador P8 sobre satisfacción del profesorado sobre la coordinación entre los profesores del título, ha aumentado, lo que significa que pese al descenso en actividades de innovación docente el profesorado sigue siendo proactivo y que esto lo recibe al alumnado con satisfacción que también aumenta su valor, estando por encima de su valor objetivo. Este aumento está directamente relacionado con la Coordinación Horizontal y vertical entre el profesorado, coordinador del título y los estudiantes siendo mucho más fluida en el caso que se produjese alguna incidencia respecto al horarios, infraestructura o docencia. Una de las medidas es hacer la Jornada de Presentación del Máster que se hace a comienzo del curso a los estudiantes dando a conocer las particularidades del máster y donde se explica la coordinación entre profesorado, coordinador y estudiantes y los mecanismos de comunicación entre los que se encuentra el correo electrónico o el envío de información a través del móvil.



Puntos Fuertes y logros:

- 2018/19: PF.IV.1. El grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia (ISGC-P09-05) se mantiene en valores altos mejorando ligeramente el dato del curso anterior (4,4 sobre 5).
- 2018/19: PF.IV.2. Ha mejorado el porcentaje de profesorado del título evaluado con Docencia (evaluación positiva) (ISGC-P09-06).
- 2018/19: PF.IV.3. Ha mejorado la satisfacción del profesorado con la coordinación entre los profesores del título.
- 2018/19: PF.IV.4. Ha mejorado la satisfacción del alumnado con la coordinación entre los profesores del título.
- 2018/19: PF.IV.5. El MUIISC tiene una ratio elevada de número de doctores (85% del total), lo que da ciertas garantías para su impartición con un alto nivel de calidad.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018-19	No procede	No procede

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio III) PROCESO DE IMPLANTACIÓN.

Fecha del informe	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
10-11-2019	Recomendación 7: Se recomienda analizar las causas de la reducida satisfacción de los estudiantes con la coordinación y poner en marcha medidas que permitan incrementarla.	<p>Acción: Se ha mejorado la Coordinación Horizontal y vertical entre el profesorado, el coordinador del título y los estudiantes siendo mucho más fluida en el caso que se produjese alguna incidencia respecto al horarios, infraestructura o docencia. Una de las medidas es hacer la Jornada de Presentación del Máster que se hace a comienzo del curso a los estudiantes dando a conocer las particularidades del máster y donde se explica la coordinación entre profesorado, coordinador y estudiantes y los mecanismos de comunicación entre los que se encuentra el correo electrónico o el envío de información a través del móvil.</p> <p>Evidencia contrastable: Se encuentra en https://bit.ly/2YmbcfP</p>	<p>Ha aumentado claramente tanto el valor del grado de satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título" como el valor del grado Satisfacción del profesorado con la "Coordinación entre los profesores del título" estando estos valores por encima del valor de objetivo del máster.</p> <p>P08 Satisfacción del profesorado con la "Coordinación entre los profesores del título".</p> <ul style="list-style-type: none"> • En el curso 2017-18: 2,75 • En el curso 2018-19: 3,38 • Ha mejorado el índice. • Está por encima del valor objetivo del máster. <p>P08 Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título".</p> <ul style="list-style-type: none"> • En el curso 2017-18: 1,56 • En el curso 2018-19: 2,50 • Ha mejorado el índice. • Está por encima del valor objetivo del máster.

10-11-2019	<i>Recomendación 12: Se recomienda analizar las causas de la reducida satisfacción de los estudiantes y establecer medidas para mejorarla.</i>	<p>Acción: Se ha mejorado la información del título en la web y la Coordinación Horizontal y vertical entre el profesorado, el coordinador del título y los estudiantes siendo mucho más fluida.</p> <p>Evidencia contrastable: ISGC-P08-02: https://bit.ly/3dltlhZ</p>	<p>Se ve que se ha mejorado sustancialmente el valor de este año con respecto al año pasado que tenía un valor muy por debajo del valor objetivo del máster.</p> <p>ISGC-P08-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título.</p> <ul style="list-style-type: none"> • En el curso 2017-18: 1,5 • En el curso 2018-19: 2,63 • Ha mejorado el índice.
10-11-2019	<i>Recomendación 8: Se recomienda motivar al profesorado para que vincule sus proyectos de innovación docente a asignaturas del Máster.</i>	<p>Acción: Se incluyó este tema en las reuniones de coordinación entre el coordinador del título y el profesorado para incentivar que el profesorado, no sólo tenga asignaturas de grado vinculadas a sus proyectos de innovación docente, sino también a las de máster.</p> <p>Evidencia contrastable: Informe de indicadores del registro RSGC-P09-01 del gestor documental del curso 18/19 https://gestdocsgic.uca.es/</p>	<p>De tener un 0% en asignaturas del máster en proyectos de innovación docente en el curso 2016-17, a tener 13,3% en el siguiente curso, mejorando el índice y estar por encima del valor objetivo del máster.</p> <p>ISGC-P09-04: Asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente</p> <ul style="list-style-type: none"> • En el curso 2016-17: 0,0% • En el curso 2017-18: 13,3% • Ha mejorado el índice. • Está por encima del valor objetivo del máster.
10-11-2019	<i>Recomendación 9: Se recomienda poner en marcha medidas que motiven al profesorado a participar en el programa Docencia de evaluación de la actividad docente.</i>	<p>Acción: En las reuniones de coordinación se incluyó el tema de fomentar la participación en el Docencia del profesorado para ser evaluado, aunque llegará un momento que este indicador irá bajando ya que todo el profesorado estará ya acreditado.</p> <p>Evidencia contrastable: Informe de indicadores del registro RSGC-P09-01 del gestor documental del curso 18/19 https://gestdocsgic.uca.es/</p>	<p>Se ha incrementado el valor en este último curso con respecto al curso anterior y además está por encima del valor objetivo del máster.</p> <p>ISGC-P09-06: Porcentaje de Profesorado del título evaluado con Docencia (evaluación positiva)</p> <ul style="list-style-type: none"> • En el curso 2017-18: 18,2% • En el curso 2018-19: 25,0% • Ha mejorado el índice. • Está por encima del valor objetivo del máster.
10-11-2019	<i>Recomendación 17: PD.IV.1. La Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación tanto académica como profesional es baja.</i>	<p>Acción: Se informa a principio de curso que se les irá comunicando a través de correos Tavira difundidas por el responsable de orientación académica del Centro, las charlas y conferencias sobre salidas profesionales propuestas y actividades de apoyo y orientación académica con el fin de informarles.</p> <p>Evidencia contrastable: https://bit.ly/2GNEiKp</p>	<p>Se ha incrementado este índice este curso académico superando al anterior con creces ya que estaba en valores por debajo del valor objetivo del máster.</p> <p>Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado</p> <ul style="list-style-type: none"> • En el curso 2017-18: 1,67 • En el curso 2018-19: 2,14 • Ha mejorado el índice. • Está por encima del valor objetivo del máster. <p>Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional.</p> <ul style="list-style-type: none"> • En el curso 2017-18: 1.67 • En el curso 2018-19: 2,17 • Ha mejorado el índice.

			• Está por encima del valor objetivo del máster.
--	--	--	--

V) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P10-02: Satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras del título.	TÍTULO	3	4	4,37	3,82	3,37	3,59
	CENTRO		3,68	3,16	3,7	3,33	3,73
	UCA		3,51	3,34	3,51	3,67	3,52
ISGC-P10-03: Satisfacción del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título.	TÍTULO	3	4,55	4,23	4,36	4,28	4,32
	CENTRO		4,22	4,14	4,22	4,38	4,43
	UCA		3,83	3,9	4,14	4,09	4,19
ISGC-P10-04: Porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual.	TÍTULO	75%	55,00%	87,50%	94,74%	100%	93,33%
	CENTRO		81,20%	80,80%	80,67%	70,75%	75,93%
	UCA		71,40%	69,70%	76,68%	70,35%	58,32%
Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado.	TÍTULO	2	0	3	2,5	1,67	2,14
	CENTRO		2	2,38	2,42	2,11	2,73
	UCA		2,43	2,48	2,81	3,12	2,86
Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional.	TÍTULO	2			2,29	1,67	2,17
	CENTRO				2,17	1,89	2,75
	UCA				2,62	2,9	2,79

Análisis y Valoración:

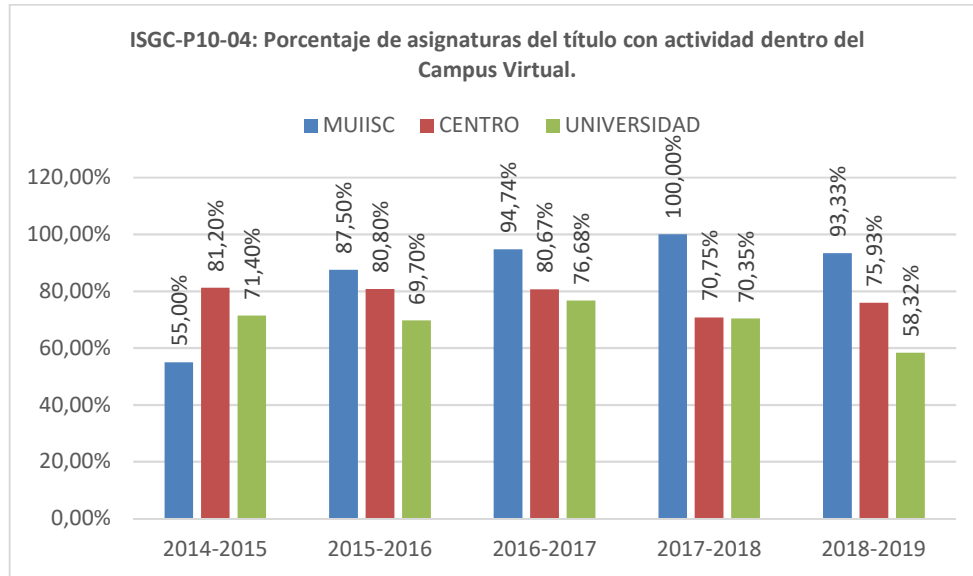
La adecuación de infraestructuras, servicios y dotación de recursos son realizadas por parte de la Universidad, Centros y Departamentos a través de sus dotaciones presupuestarias. No obstante, a nivel institucional se realizan convocatorias anuales para la cofinanciación de equipamiento (convocatoria EQUIPA) y para la adquisición o renovación de programas informáticos (convocatoria PROGRAMA), siendo ambas convocatorias gestionadas a través de la Unidad de Innovación Docente (<http://udinovacion.uca.es>).

A través del procedimiento de planificación docente, tal como se ha comentado anteriormente, concretamente a través de la aplicación GOA (<https://goa.uca.es/>), cuyo procedimiento se encuentra detallado en (<http://gabordenacion.uca.es/planificacion-docente-2018-2019/>), se establece el número de grupos de actividad de cada asignatura, determinado por el número de grupos existentes a la finalización del curso anterior, en este caso el 2017-2018. Como criterio general, la definición del número de grupos se realizará dividiendo la media de alumnado por curso, o el alumnado estimado en el caso de optativas o de obligatorias si fuera necesario, entre el número que contempla la instrucción de planificación docente. Esto permite definir el tipo de actividad (Teórico, Práctico, Informático o Prácticas). Durante el proceso de planificación, los centros adaptan los horarios y espacios docentes para un correcto cumplimiento del tamaño de grupos marcados por la instrucción docente, de forma que las aulas y laboratorios o talleres sean asignados en función del alumnado que debe realizar la actividad. En caso de no disponibilidad de aulas, talleres o laboratorios con capacidad para desarrollar la actividad programada, el Centro debe comunicarlo al Vicerrectorado competente en materia de Infraestructuras, desde donde se gestionará la cesión de un espacio docente alternativo, siempre en el mismo Campus. En caso de inexistencia de dicho espacio, excepcionalmente el VOAP podrá autorizar la realización de actividades en grupos de tamaño inferior al indicado en la instrucción.

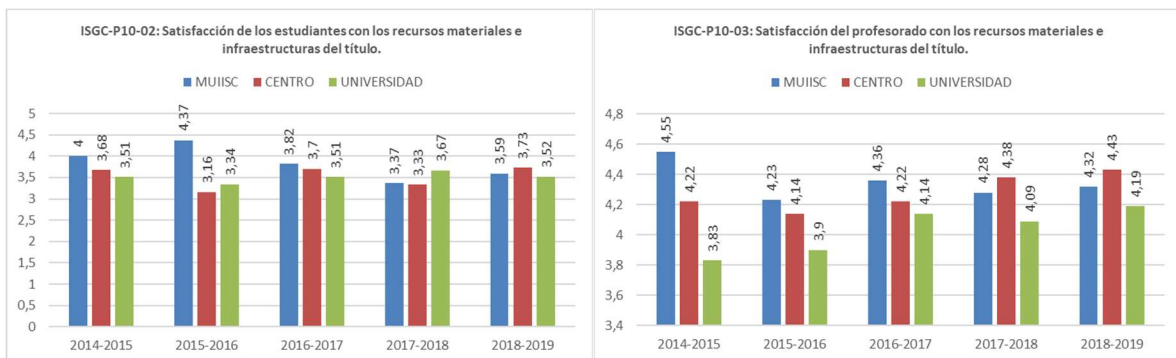
Todas las características de la infraestructura y servicios de los que dispone la Escuela Superior de Ingeniería se recogen en el siguiente enlace: <http://esingenieria.uca.es/infraestructuras/>.

Seguimiento de los recursos y servicios

En lo referente al Campus Virtual (Plataforma Moodle), sigue teniendo un alto nivel de asignaturas del título cuentan con actividad dentro del Campus Virtual. Valor muy superior al del Centro y la Universidad. Su funcionamiento es correcto y dispone de un servicio de atención al usuario, tanto para los alumnos como para el profesorado (<https://campusvirtual.uca.es/es/#contact>).



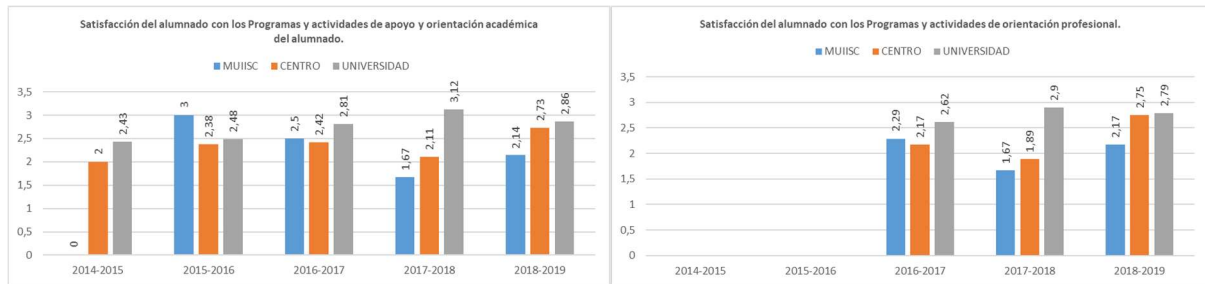
El resto de los servicios e instalaciones, incluyendo las instalaciones del nuevo edificio de la Escuela Superior de Ingeniería situada en el Campus de Puerto Real, siguen funcionando correctamente. Esto se manifiesta en el Grado de Satisfacción de los miembros de interés (estudiantes y profesores) con los recursos materiales e infraestructuras del título que se han mantenido en valores altos y ligeramente superiores al del año pasado. Esto demuestra la estabilidad del título y de los recursos que influyen en el desarrollo de este. En las siguientes figuras se muestran los valores de satisfacción.



Dentro del Plan de Mejora del Título, se encontraba la propuesta concreta de “Solicitar personal técnico de laboratorio”. Gracias a los esfuerzos del Centro en esta actuación, se consiguió que en el curso 15-16 un Técnico de Laboratorio del Campus de Puerto Real fuese destinado a la Escuela Superior de Ingeniería. Así mismo, a través de las convocatorias de Personal Técnico de Apoyo del Sistema de Garantía Juvenil, en el marco del Fondo Social Europeo (FSE), se ha aumentado temporalmente la dotación de técnicos en los laboratorios (<https://goo.gl/jPKotZ>).

Por otro lado, y aunque la Escuela Superior de Ingeniería cuenta con unas infraestructuras altamente valoradas, dentro de un proceso de mejora continua, se pretende solicitar equipos de última generación que vengán a permitir mantener al título a la vanguardia tecnológica.

Los indicadores de Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado y de Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional han aumentado con respecto al año pasado. Este aumento puede haber sido debido a la mejora de la información del título en la web y a la Jornada de Presentación del Máster que se hace a comienzo del curso dando a conocer las particularidades del máster.



Asimismo, la Universidad de Cádiz organiza las Jornadas de Orientación de Másteres (<https://goo.gl/SuL3d0>), con alcance a los cuatro campus, dirigidas al alumnado de último curso de grados, egresados UCA y a todas las personas con titulación universitaria interesadas en la diversa y especializada oferta de posgrado de la UCA. En la ESI estas Jornadas se han complementado desde el curso 2015/2016 con las Jornadas de Orientación de Másteres en la ESI que se realizan habitualmente a finales de mayo de cada año (<https://esingenieria.uca.es/noticia/jornadas-de-orientacion-academica-profesional-y-de-difusion-de-maesteres/>).

Además, desde octubre de 2014 se dispone en la ESI de un espacio específico para orientación académica presencial en el Despacho de Coordinación de la ESI (1ª planta).

Puntos Fuertes y logros:

- 2018-19: PF.V.1: Porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual por encima de la media del centro y la universidad.
- 2018-19: PF.V.2: Altos valores de satisfacción del alumnado y el profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018-19	No procede	No procede

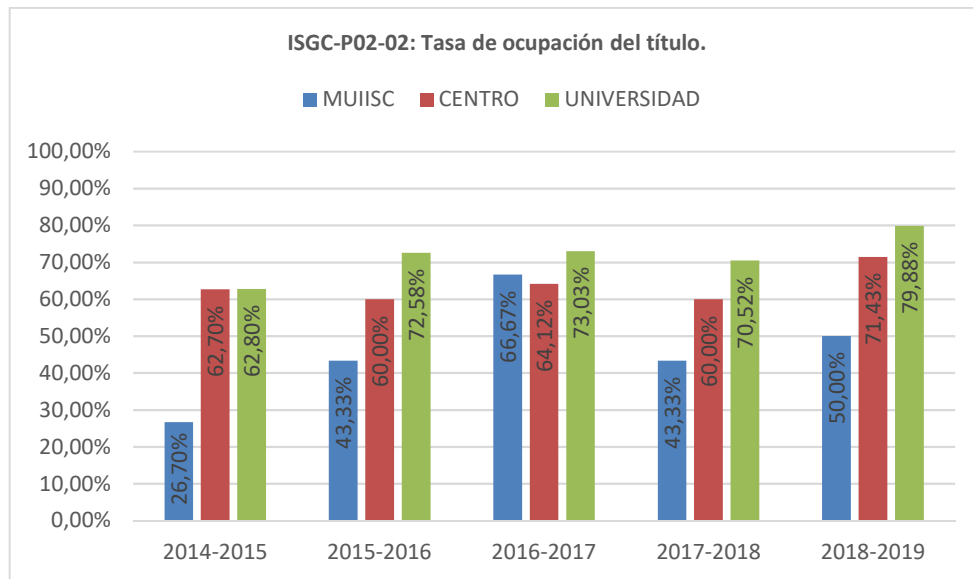
VI) INDICADORES Y RESULTADOS.

VI.1) ORIENTACION PREUNIVERSITARIA Y PERFIL DE INGRESO.

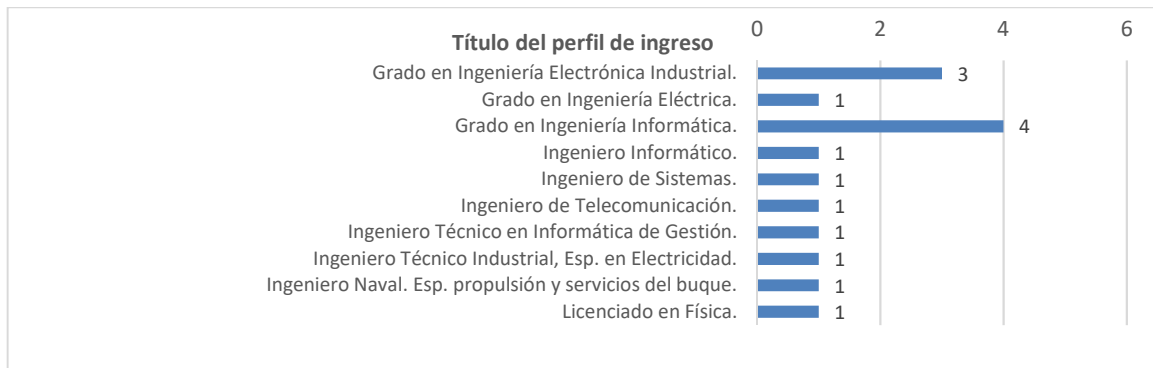
INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P02-01: Tasa de adecuación de la titulación.	TÍTULO	75%	-	100,00%	95,00%	61,54%	106,67%
	CENTRO		-	98,04%	95,41%	87,88%	100,00%
	UCA		-	86,58%	88,15%	90,69%	99,85%
ISGC-P02-02: Tasa de ocupación del título.	TÍTULO	50%	26,70%	43,33%	66,67%	43,33%	50,00%
	CENTRO		62,70%	60,00%	64,12%	60,00%	71,43%
	UCA		62,80%	72,58%	73,03%	70,52%	79,88%
ISGC-P02-03: Tasa de preferencia de la titulación.	TÍTULO	50%	-	63,33%	63,33%	53,33%	66,67%
	CENTRO		-	92,94%	61,18%	93,33%	117,58%
	UCA		-	115,69%	64,37%	127,60%	153,62%
ISGC-P02-04: Tasa de renovación del título o tasa de nuevo ingreso.	TÍTULO	75%	100%	91,67%	100,00%	40,63%	46,88%
	CENTRO		100,00%	66,92%	74,50%	43,42%	50,22%
	UCA		95,90%	85,57%	79,87%	59,37%	64,53%
ISGC-P02: Oferta de plazas	TÍTULO	30	30	30	30	30	30
	CENTRO		185	170	170	165	165
	UCA		1692	1615	1687	1645	1665
ISGC-P02: Matriculados de nuevo ingreso	TÍTULO	15	8	12	21	13	15
	CENTRO		116	89	111	99	116
	UCA		1062	1170	1202	1160	1310

Análisis y Valoración:

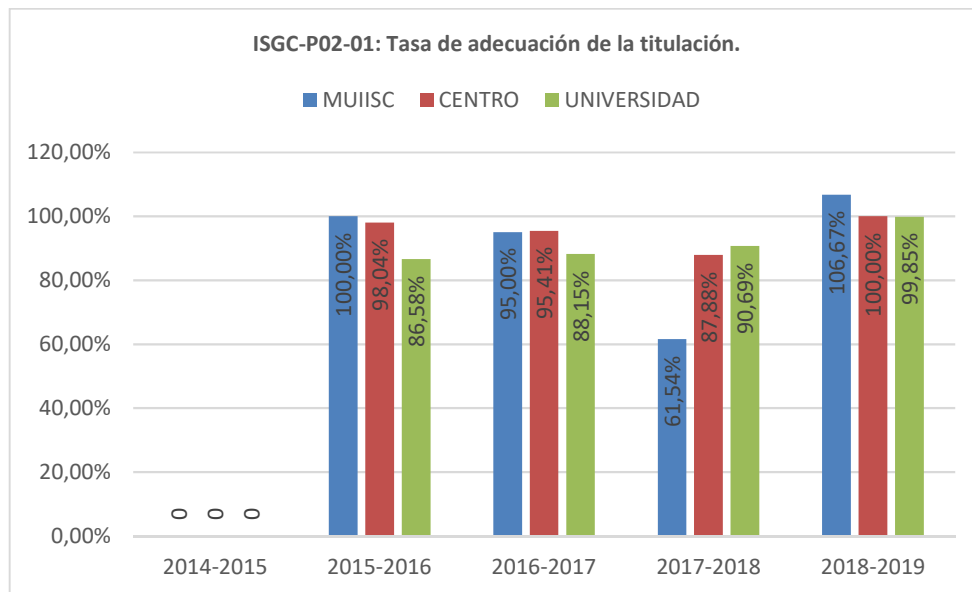
El número total de matriculados de nuevo ingreso en el curso 2018-19 es de 15, sobre las 30 plazas ofertadas, por lo que la tasa de Ocupación de la Titulación (matriculados de nuevo ingreso en el máster por preinscripción con relación a la oferta) ha aumentado ligeramente respecto al año pasado debido a las jornadas de orientación de los másteres que se celebran.



Los 15 estudiantes de nuevo ingreso tienen distintas titulaciones de procedencia y todas afines al MUIISC como se observa en la siguiente tabla:



La Tasa de Adecuación del Título ISGC-P02-01 facilitada para este año ha sido muy alta debido a que el número de matriculados de nuevo ingreso en el máster son de primera opción.



La Tasa de Preferencia de la Titulación (preinscripciones en primera opción sobre plazas ofertadas) ISGC-P02-03 se ha aumentado ligeramente al 66,7% superando el valor objetivo del máster. Se seguirán realizando jornadas de orientación para crear una mayor atracción a la titulación de los estudiantes más interesados en él. Con respecto a la tasa de Renovación o de nuevo Ingreso (registro ISGC-P02-04), este año ha subido ligeramente, aunque está a la par en estos dos últimos años que las titulaciones de másteres del Centro.



Puntos Fuertes y logros:

- 2018/19: La Tasa de Adecuación del Título es muy alta.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018-19	No procede	No procede

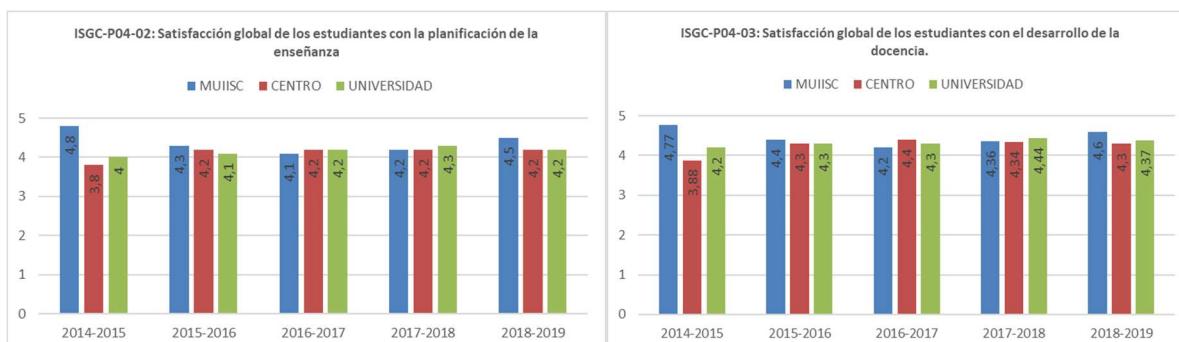
VI.2) PLANIFICACIÓN, DESARROLLO Y MEDICIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS ENSEÑANZAS.

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P04-02: Satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza	TÍTULO	3	4,80	4,3	4,1	4,2	4,5
	CENTRO		3,80	4,2	4,2	4,2	4,2
	UCA		4,00	4,10	4,2	4,30	4,20
ISGC-P04-03: Satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia.	TÍTULO	3	4,77	4,4	4,2	4,36	4,60
	CENTRO		3,88	4,3	4,4	4,34	4,30
	UCA		4,20	4,30	4,3	4,44	4,37

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P04-04: Satisfacción global del profesorado con la organización y el desarrollo de la docencia (o con la actividad académica)	TÍTULO	3	3,91	3,63	4,0	3,19	3,43
	CENTRO		3,62	3,46	3,7	3,93	3,99
	UCA		3,38	3,52	4,0	3,96	4,03
ISGC-P04-05: Tasa de rendimiento	TÍTULO	75%	91,43%	93,86%	75,10%	67,00%	70,33%
	CENTRO		93,24%	96,96%	73,88%	76,00%	75,62%
	UCA		94,67%	93,50%	86,14%	85,00%	84,91%
ISGC-P04-06: Tasa de éxito	TÍTULO	80%	100%	100%	100%	100%	98,76%
	CENTRO		98,98%	96,48%	97,30%	99,00%	96,77%
	UCA		99,53%	98,81%	98,73%	98,00%	98,45%
ISGC-P04-07: Tasa de evaluación	TÍTULO	80%	91,43%	93,86%	75,10%	67,00%	71,21%
	CENTRO		94,20%	89,63%	75,94%	77,00%	78,15%
	UCA		95,12%	94,63%	87,25%	86,00%	86,25%
ISGC-P04-09: Tasa de graduación	TÍTULO	80%	100%	81,80%	57,10%	50,00%	46,67%
	CENTRO		76,56%	52,83%	37,50%	56,25%	38,83%
	UCA		80,28%	73,47%	62,84%	70,17%	61,45%
ISGC-P04-10: Tasa de eficiencia	TÍTULO	80%	100%	97,00%	100%	77,78%	79,69%
	CENTRO		100%	98,49%	98,70%	87,11%	83,55%
	UCA		99,40%	99,25%	98,80%	93,24%	93,41%
ISGC-P04-08: Tasa de abandono	TÍTULO	10%	0,00%	18,20%	0,00%	25,00%	20,00%
	CENTRO		12,50%	23,58%	5,77%	16,96%	9,71%
	UCA		10,44%	11,54%	5,91%	7,63%	7,47%

Análisis y Valoración:

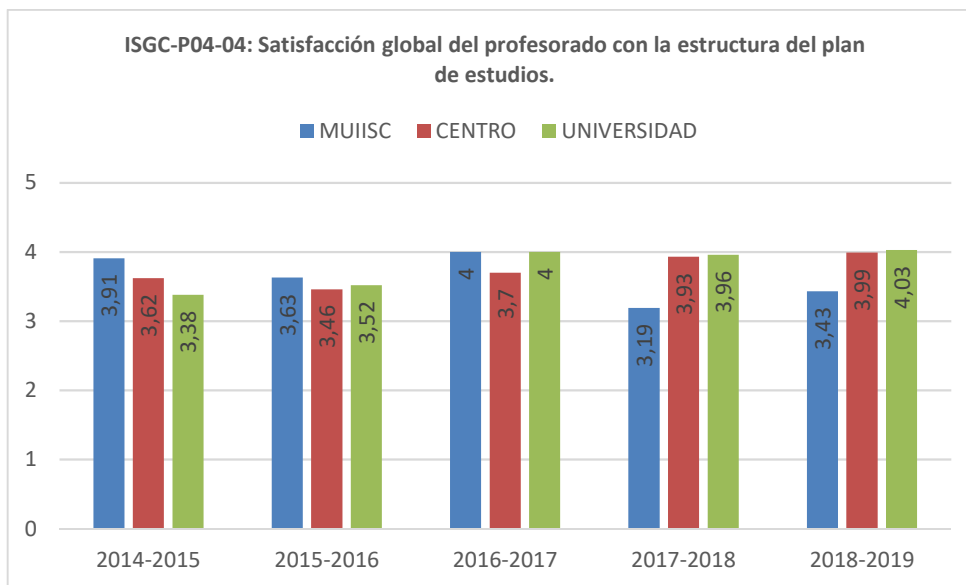
Los indicadores ISGC-P04-02 de satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza y ISGC-P04-03 del desarrollo de la docencia se mantienen en unos niveles altos, alineados con el Centro y la universidad.



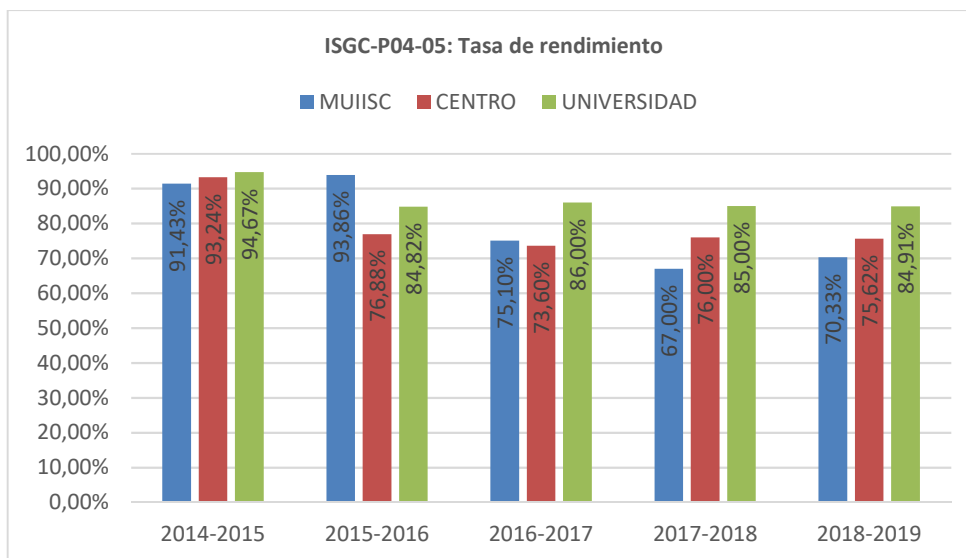
Respecto a la satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia, se puede realizar un análisis más pormenorizado de la satisfacción de los estudiantes con el desarrollo de su docencia mediante la valoración de los ítems del 2 al 8 de los resultados recogidos en el documento RSGC-P04-01 del SGC. Tal como se puede observar, has subido incluso un poco más con respecto al año pasado y se ha mantenido todos los indicadores en valores muy altos.

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO					
	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P04-03: Satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia.	4,2	4,77	4,4	4,2	4,36	4,60
2. Imparte las clases en el horario fijado	4,5	4,70	4,6	4,4	4,70	4,7
3. Asiste regularmente a clase	4,6	4,90	4,6	4,5	4,70	4,8
4. Cumple adecuadamente su labor de tutoría (presencial o virtual)	4,1	4,80	4,5	4,2	4,70	4,7
5. Se ajusta a la planificación de la asignatura	4,1	4,70	4,3	4,3	4,30	4,6
6. Se han coordinado las actividades teóricas y prácticas previstas	4	4,80	4,2	4,1	4,10	4,5
7. Se ajusta a los sistemas de evaluación especificados en la guía docente/programa de la asignatura	4,2	4,70	4,3	4,2	4,30	4,6
8. La bibliografía y otras fuentes de información recomendadas en el programa son útiles para el aprendizaje de la asignatura	3,7	4,80	4,2	4	4,00	4,4

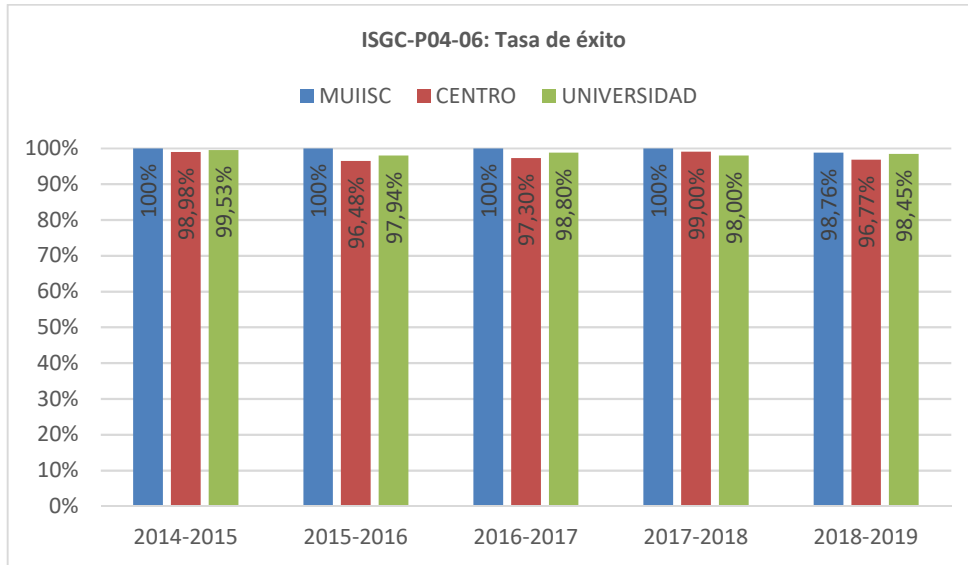
El indicador ISGC-P04-04: Satisfacción global del profesorado con la estructura del plan de estudios ha subido ligeramente con respecto al del año pasado y con un valor promedio por encima del valor objetivo del máster. Lo que denota una buena coordinación del profesorado, así como un buen grado de compromiso con el desarrollo docente.



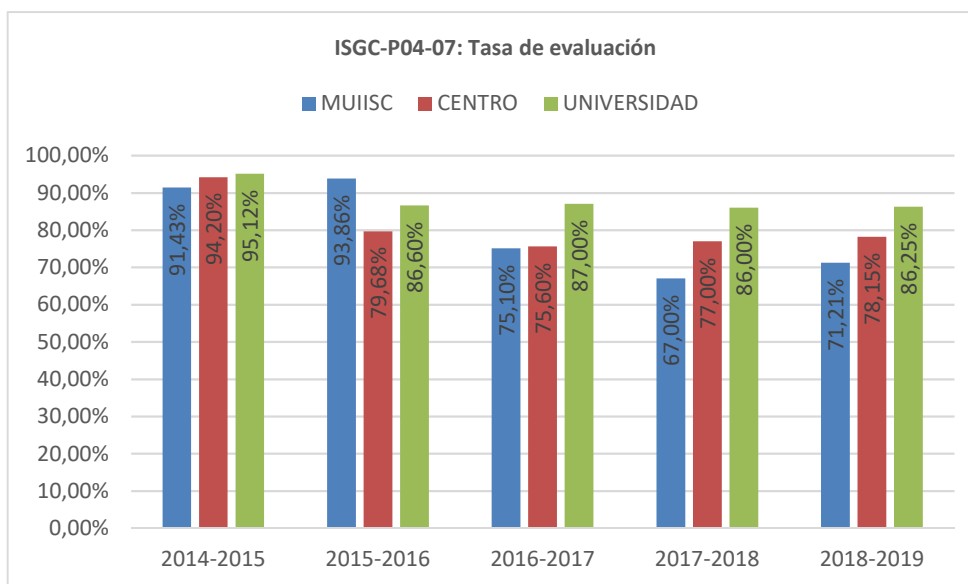
La **Tasa de Rendimiento**, entendiendo esta como la Relación porcentual entre el número total de Créditos superados (excluidos adaptados, Convalidados, Reconocidos, etc.) por los alumnos en un estudio y el número total de Créditos en los que se han matriculado, muestra que este año ha subido ligeramente respecto al año anterior y este valor está relacionado con que muchos de los estudiantes no han entregado el TFM debido a que muchos de ellos están trabajando y dejar el TFM para el curso siguiente. Se procurará que se mejore la entrega de los TFM en cada curso académico contactando con los estudiantes mediante correos electrónicos o reuniones y de esta manera asesorarle, aunque en la presentación a principio del curso académico se incide en la entrega del TFM en el curso académico y se ha informado de los plazos y procedimientos de solicitud.



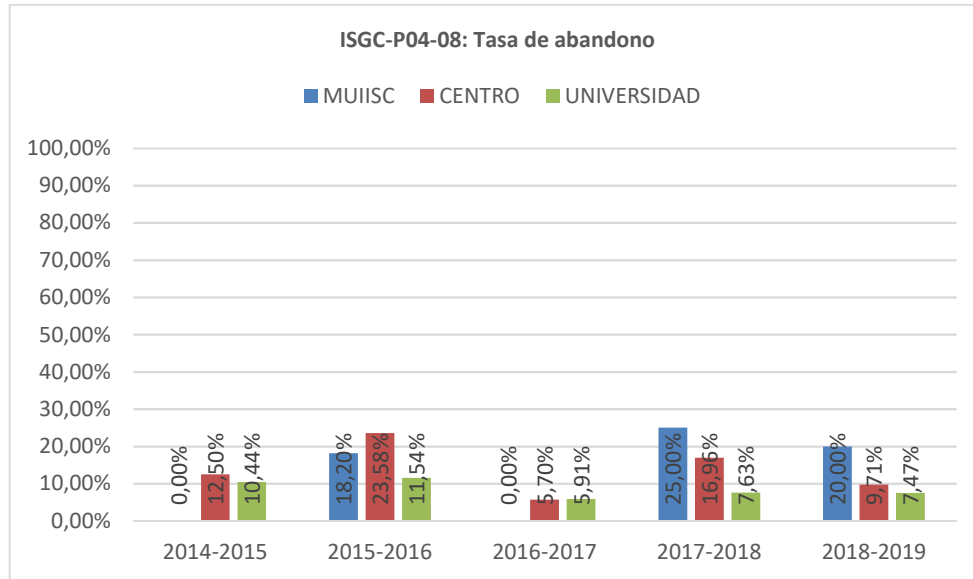
La **tasa de éxito** es la relación porcentual entre el número total de créditos superados (excluidos adaptados, convalidados y reconocidos) por el alumnado de un estudio y el número total de créditos presentados a examen. sigue en la misma línea que en años anteriores con valores muy altos parecidos a los de Centro y la Universidad y muy superior a la tasa marcada en la memoria del 80%.



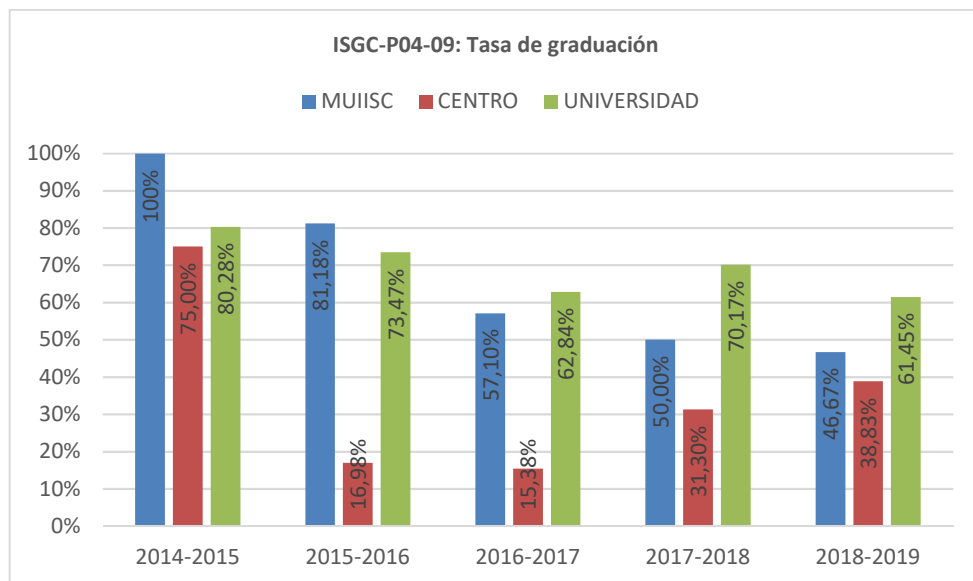
La **Tasa de Evaluación**, entendiéndola como la Relación porcentual entre el número total de créditos ordinarios presentados a examen y el número total de créditos ordinarios matriculados (excluidos adaptados, Convalidados, Reconocidos, etc.) por los alumnos en el máster, muestra que este año un ligero aumento que el año anterior debido a lo mismo que la tasa de éxito, es decir, entregar el TFM en el siguiente curso debido a que también están trabajando.



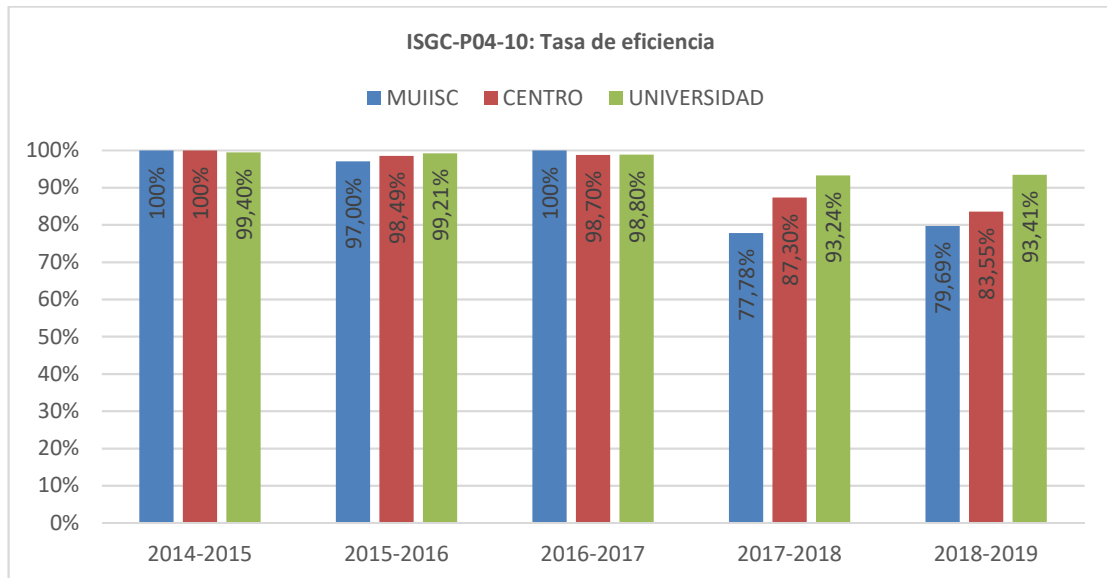
La **tasa de abandono** en ese último año ha sido alta ya que algunos estudiantes que ya estaban matriculados, abandonaron el máster a principio y a mitad de curso debido a la incorporación en un puesto de trabajo con un horario y lugar incompatible con la asistencia al máster.



La **tasa de graduación** en estos tres últimos años ha bajado considerablemente debido a lo comentado anteriormente sobre dejar el TFM para el siguiente curso por estar trabajando y a las instrucciones realizadas por los vicerrectorados dejando presentar el TFM fuera del curso académico, por lo que los estudiantes se han relajado a la hora de presentar su TFM en el curso académico que le corresponde.



La **tasa de eficiencia**, es la relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios a los que debieron haberse matriculado a lo largo de sus estudios el conjunto de graduados de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse. Este curso académico se ha mantenido igual que el año pasado, aunque también ha bajado los valores del Centro con respecto al año pasado.



Puntos Fuertes y logros:

- 2018/19: El indicador ISGC-P04-02 de satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza se mantiene en niveles muy altos.
- 2018/19: El indicador ISGC-P04-03 de satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia se mantiene también en un nivel muy alto.
- 2018/19: La tasa de éxito sigue en la misma línea que en años anteriores con valores muy altos.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018-19	No procede	No procede

VI.3) GESTIÓN Y CONTROL DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

No procede. Este máster no cuenta con una asignatura específica de Prácticas de Empresa.

VI.4) GESTIÓN DE LA MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES

INDICADOR	Comparativa	Tipo	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P06-03: Tasa de movilidad de estudiantes sobre matriculados en el título.	TÍTULO	Internacional	0%	0,00%	2,4%	-	-	-
	CENTRO		0,00%	2,40%	-	-	-	
	UCA		-	-	-	-	-	
	TÍTULO	Nacional	0%	-	-	-	-	-
	CENTRO		-	-	-	-	-	
	UCA		-	-	-	-	-	
ISGC-P06-04: Estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad.	TÍTULO	Internacional	0%	7,14%	41,7%	-	12,9%	11,1%
	CENTRO		1,33%	15,80%	-	-	4,9%	
	UCA		-	-	-	-	-	
	TÍTULO	Nacional	0%	-	0,0%	-	-	-
	CENTRO		-	0,00%	-	-	-	
	UCA		-	-	-	-	-	
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes).	TÍTULO	Internacional	50%	100,00%	92,9%	-	83,87%	100,00%
	CENTRO		0,00%	81,50%	-	76,53%	88,89%	
	UCA		-	-	-	-	-	
	TÍTULO	Nacional	50%	-	-	-	-	-
	CENTRO		-	-	-	-	-	
	UCA		-	-	-	-	-	

INDICADOR	Comparativa	Tipo	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes).	TÍTULO	Internacional		-	-	-	-	-
	CENTRO			-	-	-	-	-
	UCA							
	TÍTULO	Nacional						
	CENTRO							
	UCA							
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes)	TÍTULO	Internacional	2	-	-	-	4,5	
	CENTRO			4	5	-	4,41	
	UCA							
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes)	TÍTULO	Internacional	2	-	-	-	-	-
	CENTRO			4	5	-	-	-
	UCA							

Análisis y Valoración:

Los convenios con otras Universidades son generales de la Universidad de Cádiz. Las actividades de movilidad que se realicen en el MUIISC se supeditan a esos convenios.

Un alumno saliente de las UCA que deseara solicitar acogerse a un programa de movilidad debería solicitarlo antes de resolverse su plaza ya que debería disfrutar de esta movilidad durante el año de duración del máster. La duración del Máster y los calendarios de preinscripción y matrícula condiciona la movilidad y en este máster es muy complicado realizar una movilidad ya que es de un año de duración.

En este curso académico hubo estudiantes entrantes como se observa en la tabla siguiente:

PROCEDENCIA	UNIVERSIDAD	NÚM. ESTUDIANTES
Fase extranjeros (distrito Universitario Andaluz)	Universidad Técnica Particular de Loja, Ecuador	1
Erasmus	Universidad de Aachen, Alemania	1
Erasmus	Universidad de KU Leuven, Bélgica	2

El estudiante procedente de la Universidad de Ecuador, se matriculó de todas las asignaturas del Máster, En cambio los 3 estudiantes procedentes de Erasmus, solo se matricularon de algunas asignaturas de primer cuatrimestre y en estos informes no se han considerado. Se observa que el Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad es bastante alto.

Puntos Fuertes y logros:

- 2018/19: el Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad es bastante alto.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/19	No procede	No procede

VI.5) ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL Y SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA.

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	Promociones de egresados				
			14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P07-01: Índice de inserción profesional. Primer Empleo.	TÍTULO	50%	100%	-	-	-	-
	CENTRO		100%	-	-	-	-
	UCA		87,97%	-	-	-	-
ISGC-P07-03: Índice de inserción profesional (año realización encuestas) en cualquier sector profesional. (Tasa de ocupación).	TÍTULO	50%	100%	-	-	-	-
	CENTRO		100%	-	-	-	-
	UCA		65,19%	-	-	-	-
ISGC-P07-04: Tasa efectiva de inserción profesional (año realización encuestas) en un sector profesional relacionado con los estudios realizados. (Tasa de adecuación).	TÍTULO	50%	100%	-	-	-	-
	CENTRO		100%	-	-	-	-
	UCA		77,67%	-	-	-	-
	TÍTULO	50%	100%	-	-	-	-

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	Promociones de egresados				
			14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P07-05: Tasa de inserción temporal (año realización encuestas) en cualquier sector profesional con un contrato temporal	CENTRO		60%	-	-	-	-
	UCA		66,99%	-	-	-	-
	TÍTULO	5%	0	-	-	-	-
ISGC-P07-06: Tasa de autoempleo (año realización encuestas).	CENTRO		0	-	-	-	-
	UCA		3,88%	-	-	-	-
	TÍTULO	5%	0	-	-	-	-
ISGC-P07-08: Tasa de inserción con movilidad geográfica (año realización encuestas).	CENTRO		20%	-	-	-	-
	UCA		33,8%	-	-	-	-
	TÍTULO	2	3	-	-	-	-
ISGC-P07-09: Grado de Satisfacción de los egresados con los estudios realizados.	CENTRO		4,1	-	-	-	-
	UCA		2,89	-	-	-	-
	TÍTULO						

Análisis y Valoración:

Según el procedimiento para el seguimiento de la inserción laboral y la satisfacción de los egresados con la formación recibida (P07 del SGC: <https://goo.gl/LiOmKz>), el estudio sobre la inserción laboral y la satisfacción con la formación de los egresados de la UCA se realiza, mediante metodología de encuesta, sobre los egresados de grado y máster a los tres años de finalizar sus estudios.

En la actualidad solo se cuentan con datos del curso 2014/15 para el Master viéndose que casi todos los principales indicadores son muy favorables.

Puntos Fuertes y logros:

- 2014/15: PF.VI.5.1. Excelente inserción laboral.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/19	No procede	No procede

VI.6) EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS.

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P08-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título.	TÍTULO	3	3	2,8	2,3	1,5	2,63
	CENTRO		5	4	3,2	2,75	3,38
	UCA		4	3,6	2,8	2,63	3,13
ISGC-P08-03: Grado de satisfacción global del PDI con el título.	TÍTULO	3	3,25	4	4,22	4,00	4,43
	CENTRO		4,25	4,25	4,22	4,22	4,14
	UCA		3	3,75	23,56	3,67	3,29
ISGC-P08-04: Grado de satisfacción global del PAS con el título.	TÍTULO	3	-	-	3,53	3,61	3,51
	CENTRO		-	-	3,61	3,66	3,74
	UCA		-	-	3,45	3,56	3,61

Análisis y Valoración:

La satisfacción global del alumnado ha aumentado con respecto al año pasado. Esto hace pensar que el alumnado valora positivamente el trabajo realizado por la coordinación del título y la dirección del Centro.

Con respecto al PDI, se observa un grado de satisfacción alto, con lo cual el profesorado se ha involucrado en las tareas del título.

Respecto al indicador del Grado de satisfacción del PAS, su satisfacción es estable en el máster y también en niveles de Centro y universidad.

Puntos Fuertes y logros:

- 2018/19: PF.V.6.1. Alta satisfacción del profesorado con el título, por encima de la media del centro y la universidad.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/19	No procede	No procede

VI.7) GESTIÓN DE INCIDENCIAS, RECLAMACIONES, SUGERENCIAS Y FELICITACIONES

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P11-01: Nº de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios.	TÍTULO	3%	0%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
	CENTRO		1,74%	2,99%	0,74%	0,00%	0,00%
	UCA		1,45%	1,74%	0,44%	1,08%	0,79%
ISGC-P11-02: Nº de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios.	TÍTULO	3%	0%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
	CENTRO		0,87%	0,37%	0,37%	0,00%	2,45%
	UCA		0,59%	1,34%	0,32%	1,30%	1,16%
ISGC-P11-03: Nº de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios.	TÍTULO	2%	0%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
	CENTRO		0%	0,00%	0,37%	0,00%	0,27%
	UCA		0%	0,09%	0,12%	0,17%	0,49%
ISGC-P11-04: Nº de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios.	TÍTULO	1%	0%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
	CENTRO		0%	0,00%	0,00%	0,00%	0,27%
	UCA		0,05%	0,21%	0,16%	0,33%	0,69%
ISGC-P11-05: Promedio de satisfacción del usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través de BAU.	TÍTULO	2	-	1,75	4,04	-	-
	CENTRO		3,10	1,75	4,04	2,56	2,27
	UCA		3,7	3,5	3,53	4,1	3,58
ISGC-P11-06: Tiempo medio de respuesta a las quejas, incidencias docentes, sugerencias y felicitaciones recibidas.	TÍTULO	30	-	12,00	15,10	-	-
	CENTRO		28,30	12,00	15,14	26,93	0,76
	UCA		13,2	10,3	1,7	9,59	1,39

Análisis y Valoración:

No se han registrado reclamaciones a través del BAU. La práctica ausencia de reclamaciones posiblemente se debe a la comunicación directa que tienen los estudiantes a través del coordinador del título. De esta forma, se resuelve cualquier incidencia de manera ágil, efectiva y satisfactoria. Solo ha habido un porcentaje muy bajo de sugerencias.

Puntos Fuertes y logros:

- 2018/19: PF.VI.7.1. Título sin quejas ni reclamaciones.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/19	No procede	No procede

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio VI) INDICADORES Y RESULTADOS.

Fecha del informe	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
10-11-2019	Recomendación 11: Se recomienda emprender acciones para mejorar la tasa de rendimiento del Trabajo Fin de Máster y ajustar la carga del TFM a los créditos asignados.	Acción: En la presentación del Máster a principios del curso académico se trata el tema de entregar el TFM en el curso actual y se ha informado de los plazos y procedimientos de solicitud. El coordinador del máster va contactar con todos los	Ha aumentado el valor del número de estudiantes que han presentado el TFM con respecto al curso anterior, mejorando la tasa de rendimiento del máster. ISGC-P04-05: Tasa de rendimiento: • En el curso 2017-18: 67,00%

		<p>estudiantes para ver el estado en que se encuentra sus TFM y así poder asesorarles en cuestiones académicas para la entrega en el curso académico.</p> <p>Evidencia contrastable: Informe de indicadores del registro RSGC-P04-01 del gestor documental del curso 18/19 https://gestdocsgic.uca.es/</p>	<ul style="list-style-type: none"> • En el curso 2018-19: 70,33% • Ha mejorado el índice.
10-11-2019	<p><i>Recomendación 18:</i> <i>PD.V.1.1. No se alcanza una ocupación total del título.</i></p>	<p>Acción: Desde el curso 2016-17 y los años sucesivos, sobre el mes de mayo se han realizado campañas informativas a estudiantes de Grado para presentar el Máster y fomentar la demanda del título.</p> <p>Evidencia contrastable: Jornadas organizadas por el Centro participando los Coordinadores de título. Curso 16/17 https://esingenieria.uca.es/noticia/jornada-de-orientacion-de-masteres-esi/ Curso 17/18 https://esingenieria.uca.es/noticia/ii-jornadas-de-difusion-de-masteres-esi/ https://esingenieria.uca.es/noticia/ii-jornadas-de-difusion-de-masteres-esi-2/ Curso 19/20 https://esingenieria.uca.es/noticia/jornadas-de-orientacion-academica-profesional-y-de-difusion-de-masteres/ https://www.facebook.com/esingenieriauca/posts/593785021103353/ https://twitter.com/esingenieriauca/status/1133331960628219904 https://esingenieria.uca.es/noticia/jornadas-de-difusion-de-masteres/ Curso 20/21 https://esingenieria.uca.es/noticia/jornada-de-difusion-de-masteres-esi/</p>	<p>Ha mejorado los índices de matriculación de nuevo ingreso y ha aumentado la tasa de ocupación del título del año pasado a este año.</p> <p>ISGC-P02: Matriculados de nuevo ingreso:</p> <ul style="list-style-type: none"> • En el curso 2017-18: 13 estudiantes • En el curso 2018-19: 15 estudiantes. • Ha mejorado el índice. <p>ISGC-P02-02: Tasa de ocupación del título:</p> <ul style="list-style-type: none"> • En el curso 2017-18: 43,33% • En el curso 2018-19: 50,00% • Ha mejorado el índice.
10-11-2019	<p><i>Recomendación 19:</i> <i>PD.V.2.1. Baja tasa de graduación y de evaluación.</i></p>	<p>Acción: Aunque los estudiantes simultanean el trabajo con los estudios de máster dejando el TFM para el siguiente año, se les informa principios del curso académico todo lo referente al TFM con los plazos de entrega, el reglamento y el procedimiento de solicitud. Además, el coordinador del máster contactar con todos los estudiantes durante el curso para ver el estado</p>	<p>Mejora la tasa de evaluación debido al contacto del Coordinador del título con los estudiantes y se mantiene casi en el mismo valor la tasa de graduación.</p> <p>ISGC-P04-07: Tasa de evaluación.</p> <ul style="list-style-type: none"> • En el curso 2017-18: 67,00% • En el curso 2018-19: 71,21% • Ha mejorado el índice. <p>ISGC-P04-09: Tasa de graduación.</p>

		<p>en que se encuentra sus TFM y así poder asesorarles en cuestiones académicas para su entrega.</p> <p>Evidencia contrastable: Informe de indicadores del registro RSGC-P04-01 del gestor documental del curso 18/19 https://gestdocsgic.uca.es/</p>	<ul style="list-style-type: none"> • En el curso 2017-18: 50,00% • En el curso 2018-19: 46,67% • Se mantiene casi igual.
10-11-2019	<p><i>Recomendación 20: PD.V.6.1. Descenso en el grado de satisfacción global del alumnado.</i></p>	<p>Acción: Se ha mejorado la información del título en la web y la Coordinación Horizontal y vertical entre el profesorado, el coordinador del título y los estudiantes siendo mucho más fluida.</p> <p>Evidencia contrastable: ISGC-P08-02: https://bit.ly/3dltlhZ</p>	<p>Se ve que se ha mejorado sustancialmente el valor de este año con respecto al año pasado que tenía un valor muy por debajo del valor objetivo del máster.</p> <p>ISGC-P08-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título.</p> <ul style="list-style-type: none"> • En el curso 2017-18: 1,5 • En el curso 2018-19: 2,63 • Se mantiene casi igual.

VII) TRATAMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES REALIZADAS EN EL INFORME DE VERIFICACIÓN, MODIFICACIÓN Y RENOVACIÓN DE ACREDITACIÓN.

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio VI) INDICADORES Y RESULTADOS.

Fecha del informe	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
10-11-2019	<p><i>Recomendación 13: Se recomienda poner en marcha iniciativas enfocadas a incrementar la demanda del Título.</i></p>	<p>Acción: Desde el curso 2016-17 y los años sucesivos, sobre el mes de mayo se han realizado campañas informativas a estudiantes de Grado para presentar el Máster y fomentar la demanda del título.</p> <p>Evidencia contrastable: Jornadas organizadas por el Centro participando los Coordinadores de título. Curso 16/17 https://esingenieria.uca.es/noticia/jornada-de-orientacion-de-masteres-esi/ Curso 17/18 https://esingenieria.uca.es/noticia/ii-jornadas-de-difusion-de-masteres-esi/ https://esingenieria.uca.es/noticia/ii-jornadas-de-difusion-de-masteres-esi-2/ Curso 19/20 https://esingenieria.uca.es/noticia/jornadas-de-orientacion-academica-profesional-y-de-difusion-de-masteres-iauca/posts/593785021103353/ https://www.facebook.com/esingenieriauca/posts/593785021103353/ https://twitter.com/esingenieriauca/status/1133331960628219904</p>	<p>Ha mejorado los índices de matriculación de nuevo ingreso y ha aumentado la tasa de ocupación del título del año pasado a este año.</p> <p>ISGC-P02: Matriculados de nuevo ingreso:</p> <ul style="list-style-type: none"> • En el curso 2017-18: 13 estudiantes • En el curso 2018-19: 15 estudiantes. • Ha mejorado el índice. <p>ISGC-P02-02: Tasa de ocupación del título:</p> <ul style="list-style-type: none"> • En el curso 2017-18: 43,33% • En el curso 2018-19: 50,00% • Ha mejorado el índice.

		https://esingenieria.uca.es/noticia/jornadas-de-difusion-de-masteres/ Curso 20/21 https://esingenieria.uca.es/noticia/jornada-de-difusion-de-masteres-esi/	
--	--	---	--

a) Recomendaciones de los Informes de verificación.

Las recomendaciones ya han sido resueltas en informes anteriores.

b) Recomendaciones de los Informes de modificación.

Se recibe informe de evaluación favorable sobre la propuesta de modificación del Título oficial de fecha 27/06/2019 donde se exponen las modificaciones que afectan a la estructura del plan de estudio del Master en Investigación en Ingeniería de Sistemas y de la Computación.

d) Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA.

Todas las recomendaciones del informe de renovación de la acreditación de Julio de 2017 se dan por atendidas en el Informe de seguimiento del Plan de Mejora de 10-11-2019.

VIII) AUDITORÍA INTERNA DEL SGC (en su caso).

Todas las recomendaciones del Sistema Interno Garantía de Calidad de 2018 se dan por atendidas en el Informe de seguimiento del Plan de Mejora de 10-11-2019.

IX) PLAN DE MEJORA

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 1.	
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento DEVA		
	<input type="checkbox"/> Informe modificación DEVA	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación DEVA	<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		
	Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación / Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Recomendación 3: Se recomienda completar la información de las guías docentes, con todos los elementos necesarios al mismo nivel de las guías docentes de los grados de la UCA.				
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	La información de las guías docentes del máster se han actualizado todos los campos al mismo nivel de las guías docentes de los grados que están en la página web del Título en el enlace con la información de las guías docentes.			
	Justificación Acción:	En algunas fichas faltaba completar algunos campos de información (los profesores, requisitos previos y recomendaciones, bibliografía, etc.). Se atiende la recomendación del informe de seguimiento de la DEVA.			
	Responsable Acción:	Coordinador del Título			
	Fecha inicio Plazo:	2019-10-01	Fecha Finalización Plazo:	2020-06-30	
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	-
	Indicadores:	ISGC-P01-02: Satisfacción de los estudiantes con la utilidad de la información pública del título	Valores:	<ul style="list-style-type: none"> En el curso 2017-18: 2,00 En el curso 2018-19: 2,88 Ha mejorado el índice. Está por encima del valor objetivo del máster. 	
		ISGC-P01-03: Grado de Satisfacción de los estudiantes con el grado de actualización de la información pública del título.		<ul style="list-style-type: none"> En el curso 2017-18: 2,33 En el curso 2018-19: 3,38 Ha mejorado el índice. Está por encima del valor objetivo del máster. 	
		ISGC-P01-04: Grado de Satisfacción del PDI con la disponibilidad de la información pública del título.		<ul style="list-style-type: none"> En el curso 2017-18: 3,86 En el curso 2018-19: 4,13 Ha mejorado el índice. Está por encima del valor objetivo del máster. 	
		ISGC-P01-05: Grado de Satisfacción del PAS con la disponibilidad de la información pública del título.		<ul style="list-style-type: none"> En el curso 2017-18: 3,56 En el curso 2018-19: 3,67 Ha mejorado el índice. Está por encima del valor objetivo del máster. 	
	Observaciones / Impacto:	Ha habido una clara mejora de la satisfacción de los estudiantes, profesores y el PAS estando todos los valores por encima del valor objetivo del máster.			
Evidencia URL:	las guías docentes se encuentran en https://esingenieria.uca.es/wpcontent/uploads/2018/11/Fichas-de-todas-las-asignaturas-MUIISC-2018-19-V1.2.pdf				

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 2.
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento DEVA	
	<input type="checkbox"/> Informe modificación DEVA	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación DEVA	<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible.		

	<input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	X Recomendación / Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	Recomendación 4: Se recomienda realizar encuestas de satisfacción a todos los colectivos implicados en el Título (alumnado, profesorado, egresados/as y empleadores/as), incluyendo el tamaño de la muestra y el número de encuestas respondidas, los valores medios y la desviación típica en futuros autoinformes.				
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Se ha incluido en el Sistema de información de la UCA el registro ISGC-P08-01: Tasa de respuesta de la encuesta para el análisis de la satisfacción. ALUMNADO. Título y el registro ISGC-P08-01: Tasa de respuesta de la encuesta para el análisis de la satisfacción. PROFESORADO. Título. Además, en el informe RSGC-P08-01: INFORME DE RESULTADOS DE ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN SEGÚN GRUPO DE INTERÉS del alumnado y del Profesorado viene el número de encuestas respondidas. Ya se incluyó también encuestas de satisfacción al PAS.			
	Justificación Acción:	Es necesario conocer el tamaño de las encuestas de los colectivos implicados en el Título y observar la tasa de respuesta y también tener una visión de conjunto de todos los colectivos incluyendo al PAS. Se atiende la recomendación del informe de seguimiento de la DEVA.			
	Responsable Acción:	Coordinador del Título			
	Fecha inicio Plazo:	2019-10-01	Fecha Finalización Plazo:	2020-06-30	
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	-
	Indicadores:	ISGC-P08-01: Tasa de respuesta de la encuesta para el análisis de la satisfacción. ALUMNADO. Título.	Valores:	<ul style="list-style-type: none"> En el curso 2017-18: 29.03% En el curso 2018-19: 25.00% Está por encima del valor objetivo del máster. 	
		ISGC-P08-01: Tasa de respuesta de la encuesta para el análisis de la satisfacción. PROFESORADO. Título.		<ul style="list-style-type: none"> En el curso 2017-18: 29.03% En el curso 2018-19: 23.53% Está por encima del valor objetivo del máster. 	
		ISGC-P01-05: Grado de Satisfacción del PAS con la disponibilidad de la información pública del título.		<ul style="list-style-type: none"> En el curso 2017-18: 3,56 En el curso 2018-19: 3,67 Está por encima del valor objetivo del máster. 	
Observaciones / Impacto:	Se tiene la tasa de respuesta de las encuestas para el análisis de satisfacción de los colectivos a fin de realizar su seguimiento y está por encima de valor objetivo del máster.				
Evidencia URL:	Número de encuestas respondidas. Estudiantes y PDI https://bit.ly/2NgkBz5 ISGC-P08-01: Tasa de respuesta de la encuesta para el análisis de la satisfacción de estudiantes y PDI. https://bit.ly/3dltlhZ				

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 3.
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento DEVA	
	<input type="checkbox"/> Informe modificación DEVA	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación DEVA	<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	

Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación / Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Recomendación 7: Se recomienda analizar las causas de la reducida satisfacción de los estudiantes con la coordinación y poner en marcha medidas que permitan incrementarla.				
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Se ha mejorado la Coordinación Horizontal y vertical entre el profesorado, el coordinador del título y los estudiantes siendo mucho más fluida en el caso que se produjese alguna incidencia respecto al horarios, infraestructura o docencia. Una de las medidas es hacer la Jornada de Presentación del Máster que se hace a comienzo del curso a los estudiantes dando a conocer las particularidades del máster y donde se explica la coordinación entre profesorado, coordinador y estudiantes y los mecanismos de comunicación entre los que se encuentra el correo electrónico o el envío de información a través del móvil.			
	Justificación Acción:	Se ha analizado los resultados de las encuestas de satisfacción observando una caída curso 2017-18 y se ha mejorado las coordinación Horizontal y vertical entre el profesorado, el coordinador del título y los estudiantes para tener mayor satisfacción de los estudiantes con la coordinación entre los profesores del título.			
	Responsable Acción:	Coordinador del Título			
	Fecha inicio Plazo:	2019-10-01	Fecha Finalización Plazo:	2020-06-30	
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	-
	Indicadores:	P08 Satisfacción del profesorado con la "Coordinación entre los profesores del título".	Valores:	<ul style="list-style-type: none"> En el curso 2017-18: 2,75 En el curso 2018-19: 3,38 Ha mejorado el índice. Está por encima del valor objetivo del máster. 	
		P08 Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título".		<ul style="list-style-type: none"> En el curso 2017-18: 1,56 En el curso 2018-19: 2,50 Ha mejorado el índice. Está por encima del valor objetivo del máster. 	
	Observaciones / Impacto:	Ha aumentado claramente tanto el valor del grado de satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título" como el valor del grado Satisfacción del profesorado con la "Coordinación entre los profesores del título" estando estos valores por encima del valor de objetivo del máster.			
Evidencia URL:	Se encuentra en https://bit.ly/2YmbcfP				

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 4.
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento DEVA	
	<input type="checkbox"/> Informe modificación DEVA	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación DEVA	<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	
	Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación / Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento
Descripción de la Recomendación:	Recomendación 8: Se recomienda motivar al profesorado para que vincule sus proyectos de innovación docente a asignaturas del Máster.			
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Se incluyó este tema en las reuniones de coordinación entre el coordinador del título y el profesorado para incentivar que el profesorado, no sólo tenga asignaturas de grado vinculadas a sus proyectos de innovación docente, sino también a las de máster.		
	Justificación Acción:	Esta acción está referida al curso 2016/2017 donde el valor era de 0% y con las reuniones de coordinación se logró un incremento del 13,3% y de esta manera recordarle en esta reuniones al profesorado tenga en cuenta tener asignaturas del máster en proyectos de innovación docente.		
	Responsable Acción:	Coordinador del Título		
	Fecha inicio Plazo:	2017-10-01	Fecha Finalización Plazo:	2017-07-01
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)

Indicadores:	ISGC-P09-04: Asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente	Valores:	<ul style="list-style-type: none"> En el curso 2016-17: 0,0% En el curso 2017-18: 13,3% Ha mejorado el índice. Está por encima del valor objetivo del máster.
Observaciones / Impacto:	De tener un 0% en asignaturas del máster en proyectos de innovación docente en el curso 2016-17, a tener 13,3% en el siguiente curso, mejorando el índice y estar por encima del valor objetivo del máster.		
Evidencia URL:	Informe de indicadores del registro RSGC-P09-01 del gestor documental del curso 18/19 https://gestdocsqic.uca.es/		

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 5.	
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento DEVA <input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
	<input type="checkbox"/> Informe modificación DEVA	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación DEVA	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación / Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Recomendación 9: Se recomienda poner en marcha medidas que motiven al profesorado a participar en el programa Docencia de evaluación de la actividad docente				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	En las reuniones de coordinación se incluyó el tema de fomentar la participación en el Docencia del profesorado para ser evaluado, aunque llegará un momento que este indicador irá bajando ya que todo el profesorado estará ya acreditado.			
	Justificación Acción:	Este fomento de la participación en el Docencia del profesorado del master, mejora la calidad en la docencia,			
	Responsable Acción:	Coordinador del Título			
	Fecha inicio Plazo:	2019-10-01	Fecha Finalización Plazo:	2020-06-30	
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	-
	Indicadores:	ISGC-P09-06: Porcentaje de Profesorado del título evaluado con Docencia (evaluación positiva)	Valores:	<ul style="list-style-type: none"> En el curso 2017-18: 18,2% En el curso 2018-19: 25,0% Ha mejorado el índice. Está por encima del valor objetivo del máster. 	
	Observaciones / Impacto:	Se ha incrementado el valor en este último curso con respecto al curso anterior y además está por encima del valor objetivo del máster.			
Evidencia URL:	Informe de indicadores del registro RSGC-P09-01 del gestor documental del curso 18/19 https://gestdocsqic.uca.es/				

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 6.
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento DEVA <input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
	<input type="checkbox"/> Informe modificación DEVA	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación DEVA	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa.	

			<input type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación / Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Recomendación 11: Se recomienda emprender acciones para mejorar la tasa de rendimiento del Trabajo Fin de Máster y ajustar la carga del TFM a los créditos asignados.			
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	En la presentación del Máster a principios del curso académico se trata el tema de entregar el TFM en el curso actual y se ha informado de los plazos y procedimientos de solicitud. El coordinador del máster va contactar con todos los estudiantes para ver el estado en que se encuentra sus TFM y así poder asesorarles en cuestiones académicas para la entrega en el curso académico.		
	Justificación Acción:	De esta manera, los estudiantes entregan e TFM en el curso académico aumentando la tasa de rendimiento del máster		
	Responsable Acción:	Coordinador del Título		
	Fecha inicio Plazo:	2019-10-01	Fecha Finalización Plazo:	2020-06-30
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores:	ISGC-P04-05: Tasa de rendimiento	Valores:	<ul style="list-style-type: none"> En el curso 2017-18: 67,00% En el curso 2018-19: 70,33% Ha mejorado el índice.
	Observaciones / Impacto:	Ha aumentado el valor del número de estudiantes que han presentado el TFM con respecto al curso anterior, mejorando la tasa de rendimiento del máster.		
Evidencia URL:	Informe de indicadores del registro RSGC-P04-01 del gestor documental del curso 18/19 https://gestdocsqic.uca.es/ .			

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 7.
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento DEVA	
	<input type="checkbox"/> Informe modificación DEVA	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación DEVA		<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación / Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Recomendación 12: Se recomienda analizar las causas de la reducida satisfacción de los estudiantes y establecer medidas para mejorarla.			
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Se ha mejorado la información del título en la web y la Coordinación Horizontal y vertical entre el profesorado, el coordinador del título y los estudiantes siendo mucho más fluida.		
	Justificación Acción:	Tener una satisfacción de los estudiantes adecuada con respecto al máster		
	Responsable Acción:	Coordinador del Título		
	Fecha inicio Plazo:	2019-10-01	Fecha Finalización Plazo:	2020-06-30
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores:	ISGC-P08-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título.	Valores:	<ul style="list-style-type: none"> En el curso 2017-18: 1,5 En el curso 2018-19: 2,63 Ha mejorado el índice.
	Observaciones / Impacto:	Se ve que se ha mejorado sustancialmente el valor de este año con respecto al año pasado que tenía un valor muy por debajo del valor objetivo del máster.		
Evidencia URL:	ISGC-P08-02: https://bit.ly/3dltlhZ			

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 8.
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento DEVA	
	<input type="checkbox"/> Informe modificación DEVA	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación DEVA		<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad

Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.
------------------	---	---	--

Tipo de Recomendación:	X Recomendación / Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento
Descripción de la Recomendación:	Recomendación 13: Se recomienda poner en marcha iniciativas enfocadas a incrementar la demanda del Título.	

Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:

Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Desde el curso 2016-17 y los años sucesivos, sobre el mes de mayo se han realizado campañas informativas a estudiantes de Grado para presentar el Máster y fomentar la demanda del título.			
	Justificación Acción:	Fomentar la demanda del master implica incrementar el número de matriculados y mejorar la tasa de ocupación del título.			
	Responsable Acción:	Coordinador del Título			
	Fecha inicio Plazo:	2019-10-01	Fecha Finalización Plazo:	2020-06-30	
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	-
	Indicadores:	ISGC-P02: Matriculados de nuevo ingreso	Valores:	<ul style="list-style-type: none"> En el curso 2017-18: 13 estudiantes En el curso 2018-19: 15 estudiantes. Ha mejorado el índice. 	
		ISGC-P02-02: Tasa de ocupación del título.		<ul style="list-style-type: none"> En el curso 2017-18: 43,33% En el curso 2018-19: 50,00% Ha mejorado el índice. 	
Observaciones / Impacto:	Ha mejorado los índices de matriculación de nuevo ingreso y ha aumentado la tasa de ocupación del título del año pasado a este año.				
Evidencia URL:	Jornadas organizadas por el Centro participando los Coordinadores de título. Curso 16/17 https://esingenieria.uca.es/noticia/jornada-de-orientacion-de-masteres-esi/ Curso 17/18 https://esingenieria.uca.es/noticia/ii-jornadas-de-difusion-de-masteres-esi/ https://esingenieria.uca.es/noticia/ii-jornadas-de-difusion-de-masteres-esi-2/ Curso 19/20 https://esingenieria.uca.es/noticia/jornadas-de-orientacion-academica-profesional-y-de-difusion-de-masteres/ https://www.facebook.com/esingenieriauca/posts/593785021103353/ https://twitter.com/esingenieriauca/status/1133331960628219904 https://esingenieria.uca.es/noticia/jornadas-de-difusion-de-masteres/ Curso 20/21 https://esingenieria.uca.es/noticia/jornada-de-difusion-de-masteres-esi/				

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 9.
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento DEVA	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
	<input type="checkbox"/> Informe modificación DEVA	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación DEVA		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	X Recomendación / Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Recomendación 14: PD.I.1. Algunos alumnos muestran cierto desconocimiento del Reglamento General de Trabajos de Fin de Grado/Máster			

Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:

Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Desde la implantación del máster, coordinador del máster ha realizado a principio de cada curso académico la presentación del Máster y en ella se trata el tema del TFM incluyendo información sobre el reglamento. Desde la recomendación, se ha explicado el reglamento de TFM, haciendo hincapié en él.			
	Justificación Acción:	Que los estudiantes conozcan el reglamento de TFM.			
	Responsable Acción:	Coordinador del Título			
	Fecha inicio Plazo:	2019-10-01	Fecha Finalización Plazo:	2020-06-30	
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	-
	Indicadores:	ISGC-P04-05: Tasa de rendimiento	Valores:	<ul style="list-style-type: none"> En el curso 2017-18: 67,00% En el curso 2018-19: 70,33% Ha mejorado el índice. 	
	Observaciones / Impacto:	Ha aumentado el valor del número de estudiantes que han presentado el TFM con respecto al curso anterior, mejorando la tasa de rendimiento del máster.			
Evidencia URL:	Informe de indicadores del registro RSGC-P04-01 del gestor documental del curso 18/19 https://gestdocsqic.uca.es/ .				

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 10.	
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento DEVA	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
	<input type="checkbox"/> Informe modificación DEVA	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación DEVA	<input type="checkbox"/> Información pública disponible.	<input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad.	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación / Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Recomendación 16: PD.III.1. Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM es baja.				
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	El coordinador del máster anualmente realiza sesiones informativas, o al principio del curso, en la presentación del Máster, o en sesiones que se realizan a lo largo del curso para dar a conocer las temáticas que habitualmente trabaja el profesorado que imparte docencia y así proponer y realizar TFM para la elección de los estudiantes.			
	Justificación Acción:	El estudiante tiene conocimiento de las temáticas en la que trabajan los profesores del máster para seleccionar la que crean más oportuna.			
	Responsable Acción:	Coordinador del Título			
	Fecha inicio Plazo:	2019-10-01	Fecha Finalización Plazo:	2020-06-30	
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	-
	Indicadores:	Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.	Valores:	<ul style="list-style-type: none"> En el curso 2017-18: 1,0 En el curso 2018-19: 2,43 Ha mejorado el índice. Está por encima del valor objetivo del máster. 	
	Observaciones / Impacto:	Se observa que ha mejorado mucho el índice del curso pasado que estaba por debajo del valor objetivo del máster a este curso superando este índice por lo que las acciones tomadas como las sesiones formativas han sido efectivas.			
Evidencia URL:	ISGC-P08-02: https://bit.ly/3dltlhZ				

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 11.
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento DEVA	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
	<input type="checkbox"/> Informe modificación DEVA	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación DEVA	<input type="checkbox"/> Información pública disponible.	<input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad.
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad.	

	<input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	X Recomendación / Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Recomendación 17: PD.IV.1. La Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación tanto académica como profesional es baja.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Se informa a principio de curso que se les irá comunicando a través de correos Tavira, difundidas por el responsable de orientación académica del Centro, las charlas y conferencias sobre salidas profesionales propuestas y actividades de apoyo y orientación académica con el fin de informarles.			
	Justificación Acción:	Los estudiantes tienen mayor información y actualizada de los programas y actividades de apoyo y orientación tanto académica como profesional.			
	Responsable Acción:	Subdirectora de orientación académica y alumnado del Centro			
	Fecha inicio Plazo:	2019-10-01	Fecha Finalización Plazo:	2020-06-30	
	Acción Finalizada:	X SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	-
	Indicadores:	Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional.	Valores:	<ul style="list-style-type: none"> En el curso 2017-18: 1,67 En el curso 2018-19: 2,14 Ha mejorado el índice. Está por encima del valor objetivo del máster. <ul style="list-style-type: none"> En el curso 2017-18: 1.67 En el curso 2018-19: 2,17 Ha mejorado el índice. Está por encima del valor objetivo del máster. 	
	Observaciones / Impacto:	Se ha incrementado este índice este curso académico superando al anterior con creces ya que estaba en valores por debajo del valor objetivo del máster.			
Evidencia URL:	https://bit.ly/2GNEiKp				

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 12.
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento DEVA	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
	<input type="checkbox"/> Informe modificación DEVA	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación DEVA	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad.
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	X Recomendación / Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento	
Descripción de la Recomendación:	Recomendación 18: PD.V.1.1. No se alcanza una ocupación total del título.			
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Desde el curso 2016-17 y los años sucesivos, sobre el mes de mayo se han realizado campañas informativas a estudiantes de Grado para presentar el Máster y fomentar la demanda del título.		
	Justificación Acción:	Fomentar la demanda del master implica incrementar el número de matriculados y mejorar la tasa de ocupación del título.		
	Responsable Acción:	Coordinador del Título		
	Fecha inicio Plazo:	2019-10-01	Fecha Finalización Plazo:	2020-06-30
	Acción Finalizada:	X SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)

	Indicadores:	ISGC-P02: Matriculados de nuevo ingreso	Valores:	<ul style="list-style-type: none"> En el curso 2017-18: 13 estudiantes En el curso 2018-19: 15 estudiantes. Ha mejorado el índice.
		ISGC-P02-02: Tasa de ocupación del título.		<ul style="list-style-type: none"> En el curso 2017-18: 43,33% En el curso 2018-19: 50,00% Ha mejorado el índice.
	Observaciones / Impacto:	Ha mejorado los índices de matriculación de nuevo ingreso y ha aumentado la tasa de ocupación del título del año pasado a este año.		
	Evidencia URL:	<p>Jornadas organizadas por el Centro participando los Coordinadores de título.</p> <p>Curso 16/17 https://esingenieria.uca.es/noticia/jornada-de-orientacion-de-masteres-esi/</p> <p>Curso 17/18 https://esingenieria.uca.es/noticia/ii-jornadas-de-difusion-de-masteres-esi/</p> <p>Curso 19/20 https://esingenieria.uca.es/noticia/jornadas-de-orientacion-academica-profesional-y-de-difusion-de-masteres/</p> <p>https://www.facebook.com/esingenieriauca/posts/593785021103353/</p> <p>https://twitter.com/esingenieriauca/status/1133331960628219904</p> <p>https://esingenieria.uca.es/noticia/jornadas-de-difusion-de-masteres/</p> <p>Curso 20/21 https://esingenieria.uca.es/noticia/jornada-de-difusion-de-masteres-esi/</p>		

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 13.	
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento DEVA <input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
	<input type="checkbox"/> Informe modificación DEVA	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación DEVA			
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación / Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Recomendación 19: PD.V.2.1. Baja tasa de graduación y de evaluación				
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	<p>Aunque los estudiantes simultanean el trabajo con los estudios de máster dejando el TFM para el siguiente año, se les informa principios del curso académico todo lo referente al TFM con los plazos de entrega, el reglamento y el procedimiento de solicitud.</p> <p>Además, el coordinador del máster contactar con todos los estudiantes durante el curso para ver el estado en que se encuentra sus TFM y así poder asesorarles en cuestiones académicas para su entrega.</p>			
	Justificación Acción:	De esta manera, los estudiantes intentan entregar le TFM en el curso académico aumentando la tasa de graduación y de graduación.			
	Responsable Acción:	Coordinador del Título			
	Fecha inicio Plazo:	2019-10-01	Fecha Finalización Plazo:	2020-06-30	
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	-
	Indicadores:	ISGC-P04-09: Tasa de graduación.	Valores:	<ul style="list-style-type: none"> En el curso 2017-18: 50,00% En el curso 2018-19: 46,67% Se mantiene casi igual. 	
		ISGC-P04-07: Tasa de Evaluación.		<ul style="list-style-type: none"> En el curso 2017-18: 67,00% En el curso 2018-19: 71,21% Ha mejorado el índice. 	
Observaciones / Impacto:	Mejora la tasa de evaluación debido al contacto del Coordinador del título con los estudiantes y se mantiene casi en el mismo valor la tasa de graduación.				
Evidencia URL:	Informe de indicadores del registro RSGC-P04-01 del gestor documental del curso 18/19 https://gestdocsqic.uca.es/ .				

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 14.	
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento DEVA <input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Informe modificación DEVA <input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación DEVA <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación / Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	<i>Recomendación 20: PD.V.6.1. Descenso en el grado de satisfacción global del alumnado.</i>				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	<i>Se ha mejorado la información del título en la web y la Coordinación Horizontal y vertical entre el profesorado, el coordinador del título y los estudiantes siendo mucho más fluida.</i>			
	Justificación Acción:	<i>Tener una satisfacción de los estudiantes adecuada con respecto al máster</i>			
	Responsable Acción:	<i>Coordinador del Título</i>			
	Fecha inicio Plazo:	2019-10-01	Fecha Finalización Plazo:	2020-06-30	
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	-
	Indicadores:	ISGC-P08-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título.	Valores:	<ul style="list-style-type: none"> • En el curso 2017-18: 1,5 • En el curso 2018-19: 2,63 • Se mantiene casi igual. 	
	Observaciones / Impacto:	<i>Se ve que se ha mejorado sustancialmente el valor de este año con respecto al año pasado que tenía un valor muy por debajo del valor objetivo del máster.</i>			
Evidencia URL:	ISGC-P08-02: https://bit.ly/3dltlhZ				