



**RSGI-P14- 01: Autoinforme para el seguimiento del Título.**

**MASTER EN INVESTIGACIÓN EN INGENIERÍA DE  
SISTEMAS Y DE LA COMPUTACIÓN  
CENTRO: ESCUELA SUPERIOR DE INGENIERÍA  
CURSO 2017-2018**

<b>Elaborado:</b>	<b>Aprobado:</b>
Comisión de Garantía de Calidad del Centro	Junta de Centro
<b>Fecha:</b>	<b>Fecha:</b>
13/03/2019	25/03/2019

**DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL TÍTULO**

<b>Id del ministerio</b>	4314354
<b>Denominación de la Titulación:</b>	<b>Máster Universitario en Investigación en Ingeniería de Sistemas y de la Computación.</b>
<b>Centros/Sedes en las que se imparte:</b>	Escuela Superior de Ingeniería
<b>Curso académico de implantación</b>	2013/2014
<b>Tipo de Enseñanza:</b>	Presencial
<b>Web del título:</b>	<a href="https://esingenieria.uca.es/docencia/masteres/muisc/">https://esingenieria.uca.es/docencia/masteres/muisc/</a>
<b>Convocatoria de seguimiento DEVA:</b>	2019

**I) DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA FORMATIVO.****Análisis y Valoración:**

En el curso 16/17 el título pasó el proceso de renovación de la acreditación donde se revisaron todos los aspectos del proceso de implantación del título. Así que, desde su implantación, se han cumplido los aspectos fundamentales planificados en la memoria. Desde la implantación del título, se ha velado por el cumplimiento de la memoria verificada mediante los distintos mecanismos que establece el Sistema de Garantía de Calidad, así como por otros mecanismos adicionales puestos en marcha como los Grupos de Trabajo. Así mismo el título ha ido mejorando gracias a los Planes de Mejora que se han ido incorporando y que han redundado en un mejor control y calidad del título.

Cabe resaltar que en ningún momento se han encontrado dificultades en la implantación de materias en cada curso o la programación anual de las mismas, más allá de las puramente organizacionales que en la mayoría de los casos quedan fuera de la propia organización del título y que atañen a distintos vicerrectorados.

Con respecto al Sistema de Garantía de Calidad, se han ido incorporando nuevos miembros que han venido a completar la representación de todos los estamentos implicados en el título, esto ha venido dado por un incremento en la representación del alumnado y del PAS en la Comisión de Garantía de Calidad que se han incorporado en la toma de decisiones, sin influir negativamente en la agilidad de la Comisión de Garantía de Calidad.

El desarrollo del plan de estudios, conforme a la memoria verificada, es adecuado, coherente y no se han producido incidencias significativas, lo que ha permitido una correcta adquisición de las competencias por parte de los estudiantes. Este hecho se ve confirmado por los informes de seguimiento de la DEVA en los que no se recibieron recomendaciones relacionadas con cambios en el plan de estudio.

El título se implantó por completo en el curso 2013/14, produciendo los primeros alumnos egresados ese mismo curso académico. Es importante además destacar que el máster se imparte en horario de tarde de forma que resulta atractivo para muchos trabajadores que desean mejorar su formación, así como para muchos egresados que comienzan su andadura en el mundo laboral.

Cabe destacar la coordinación entre profesorado que se ha ido incrementando en los últimos cursos. Previo al comienzo de la docencia de una asignatura, el coordinador del título junto con el coordinador de la asignatura, diseñan el calendario de la asignatura, teniendo en cuenta las peticiones del profesorado y con especial atención al profesorado externo invitado. Posteriormente se manda el calendario a todo el profesorado y realizan cambios o no en el mismo. Así mismo se coordinan la materia a impartir. De esta forma, todas las incidencias docentes son cubiertas y son corregidas sin repercusión para la docencia, algunas incluso antes de producirse.

Al menos, dos veces al año, se mantiene una reunión de coordinación docente con los coordinadores de las asignaturas del título. En cada reunión se exponen los temas de interés para el título, se proporcionan recomendaciones a los profesores y se tiene siempre un punto final en el orden del día para ruegos y preguntas de los asistentes.

Con respecto a otros aspectos, la Comisión de Garantía de Calidad se reúne muy frecuentemente, realizando un tratamiento personalizado de cada alumno que lo necesita. En las páginas Web del Centro se publican los acuerdos de la Comisión, así como el listado actualizado de sus integrantes para incluir profesores y alumnos de todos los títulos del centro.

Con respecto al proceso de planificación docente, existe una aplicación denominada GOA (<https://goa.uca.es/>) que engloba todos los procedimientos que componen el proceso anual de la planificación, que depende del Vicerrectorado competente, y cuyo procedimiento se encuentra detallado en (<http://gabordenacion.uca.es/planificacion-docente-2017-2018/>). En esta aplicación se encuentran todas las asignaturas de los títulos que se imparten en la Universidad de Cádiz y se dispone de la ficha 1B de Programa docente de cada asignatura. Los Coordinadores de los títulos –uno por Centro con un estrecho contacto entre sí- revisan y validan las fichas, asegurando que su contenido se ajuste a lo previsto en la Memoria del título. Para la cumplimentación de la ficha 1B se siguen las indicaciones de la Guía que se incluye en la Instrucción del Plan Docente relativo a los títulos oficiales impartidos por la Universidad de Cádiz, y ofrece el marco normativo y los instrumentos de planificación con los que Centros, departamentos y demás unidades administrativas afectadas deben contar para dar cumplimiento a sus funciones de planificación. En la actualidad la aplicación no se encuentra preparada para albergar las guías de másteres, pero se espera que para el próximo curso funcione adecuadamente.

Con respecto a la innovación educativa, gracias a las convocatorias de la Unidad de Innovación Docente de la Universidad de Cádiz y del Vicerrectorado de Recursos Docentes y de la Comunicación, se ha ido realizando de actividades que vienen a dotar al título de novedosos procesos, sistemas e incluso equipos docentes que en general son de gran interés y acogida por parte del alumnado. Además, se han venido realizando distintas actividades que complementan la formación del alumnado.

Así mismo se ha conseguido contar con una persona del Campus de Puerto Real que realiza tareas de Personal Técnico de Laboratorio en la Escuela Superior de Ingeniería en exclusividad. Esto si bien no cubre todo el problema existente es un buen primer paso hacia la mejora buscada y con un valor muy importante.

En cuanto a los TFM, existe un Reglamento General de Trabajos de Fin de Grado/Máster aprobado por Junta de Escuela el 30-01-2014 y modificado parcialmente el 17-7-2017, donde se ha mejorado el procedimiento para la defensa del TFM, autorización por parte del Director/es del TFM y designación y convocatoria de los miembros del Tribunal. Cabe destacar la posibilidad de defensa de los TFM en la Escuela Superior de Ingeniería, con convocatorias mensuales, proporcionando al alumno una mayor flexibilidad para su finalización y defensa. Este procedimiento es supervisado por la Comisión Académica del Máster que propone y asigna temáticas y directores de TFM.

En conjunto, el título cuenta con muy buena salud, con profesores cada vez más implicados y alumnado vocacional y proactivo, lo que favorece el desarrollo del título. Los mecanismos de control y mejora funcionan correctamente y los puntos débiles detectados en la mayoría de los casos se solucionan convenientemente.

**Puntos Fuertes y logros:**

- 2017-18: PF.I.1. No existen incidencias reseñables y el título funciona correctamente.
- 2017-18: PF.I.2. Los distintos órganos implicados en el título (Coordinación, CGC, Comisión de TFG/M, etc..) funcionan con agilidad.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/18	PD.I.1. Algunos alumnos muestran cierto desconocimiento del Reglamento General de Trabajos de Fin de Grado/Máster.	PM.I.1. Realizar sesiones formativas especiales para los alumnos sobre el Trabajo Fin de Máster

**II) INFORMACIÓN RELATIVA A LA APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD Y DE SU CONTRIBUCIÓN AL TÍTULO**
**Análisis y Valoración:**

La Universidad de Cádiz (UCA), para dar cumplimiento al Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre (BOE nº 260, 30/10/2007), por el que se establece la ordenación de las Enseñanzas Universitarias Oficiales, diseñó un Sistema de Garantía Interna de Calidad (SGIC) para todos sus Centros y títulos.

En el contexto del Sistema de Garantía de Calidad, es la Comisión de Garantía de Calidad del Centro (CGC) el órgano responsable del seguimiento, evaluación, y control de calidad de los títulos del centro. La Comisión de Garantía de Calidad del Centro asumirá como tarea principal las tareas de planificación y seguimiento del Sistema de Garantía de Calidad, actuando además como uno de los vehículos de comunicación interna de la política, objetivos, planes, programas, responsabilidades y logros de este sistema. Dichas tareas se encomiendan y ejecutan de manera que en ningún momento entren en contradicción con las competencias que los Estatutos de la UCA asignan a Juntas de Centro, Decanos y Directores de Centros, Consejos de Departamentos y Directores de Departamentos. Tendrá las siguientes funciones:

- Realizar un seguimiento de los Planes de Mejora que afecten a los centros, proponiendo, tanto a los responsables de su ejecución como a la Junta de Escuela, las medidas que estime oportunas para garantizar su cumplimiento.
- Efectuar la vigilancia y valoración técnica de los datos que puedan servir de referentes sobre el estado y tendencias de evolución de la docencia, la investigación y los servicios, así como sobre el funcionamiento de las unidades y procesos administrativos en el ámbito de la ESI.
- Realizar el análisis y seguimiento de la evaluación de los indicadores de la ESI y de aquellos de la propia Universidad que afecten a la ESI.
- Colaborar con la Unidad Técnica de Evaluación y con el Consejo de Calidad de la Universidad, así como, en su caso, con la Unidad para la Calidad de las Universidades Andaluzas.
- Las funciones que se establecen en el Manual del Sistema de Garantía de Calidad de los Títulos de Grado y Máster de la Universidad de Cádiz.
- Resolver el reconocimiento y transferencia de créditos a aplicar en las Titulaciones de Grado y Máster que se imparten en el Centro.
- Otras funciones que le atribuya tanto la Junta de Escuela como el Director de la Escuela en el contexto de las señaladas.

Anualmente, con la actualización de documentos y protocolos de las instituciones competentes sobre el seguimiento y acreditación de las titulaciones ya verificadas, se ha llevado una revisión del SGC. Además, el despliegue del SGC y la aplicación del proceso de mejora continua, ha ido poniendo de manifiesto la necesidad de realizar cambios y ajustes. En consecuencia, de acuerdo con los diferentes procedimientos de revisión del SGIC, posterior SGC (PA01 de la v0.1 y 0.2 y P16 de la v1.0), se ha modificado en varias ocasiones (SGC UCA v0.2 BOUCA 108 de 17 junio de 2010 y SGC UCA v1.0 BOUCA 152 de 21 diciembre 2012 y SGC UCA v1.1 BOUCA 180 de 20 enero 2015).

La última modificación, actualmente vigente, ha sido realizada a finales del año 2017, el SGC para su adecuación a nuevos protocolos de la DEVA. Siendo aprobada la versión 2.0 por el Consejo de Gobierno el 17 de diciembre de 2017 (BOUCA 246), previo informe favorable del Consejo de Calidad de la UCA.

Todas las modificaciones aplicadas en el SGC de los títulos, ha sido fruto del análisis y la revisión realizada por los diferentes grupos de interés a través de: diferentes reuniones mantenidas con los centros para la detección de necesidades del SGC, los trabajos de análisis de los procesos transversales del vicerrectorado competente en calidad, las diferentes valoraciones del funcionamiento y puesta en marcha del SGC que se identifican en los autoinformes de seguimiento anual de los títulos, informe global de las auditorías internas de seguimiento de la Inspección General de Servicios de la UCA (IGS), así como en los diferentes estudios de convergencia de procedimientos entre las versiones del SGC y su correlación con las directrices de la DEVA.

Para la puesta en marcha del SGC la Escuela Superior de Ingeniería (ESI) toma como referencia el SGC de la Universidad de Cádiz <https://ucalidad.uca.es/sistema-de-gestion-de-la-calidad-de-grados-y-masters/>. La responsabilidad de elaboración de toda la documentación a desarrollar recae sobre los siete Coordinadores de los siete Grados existentes en la ESI. Durante el curso 2013-2014 usó el formato unificado para la documentación de los cuatro títulos de grado que se impartieron en la ESI y por el que se reconoció como buena práctica en la auditoría interna del Grado en Ingeniería Informática realizada en noviembre de 2013.

El funcionamiento interno de esta comisión viene además regulado por su propio reglamento, aprobado el 31 de julio de 2013 en Junta de Escuela, que se encuentra disponible en la siguiente URL: <http://esingenieria.uca.es/centro/organos-de-gobierno/comision-de-garantia-de-calidad/>.

Desde la Comisión de Garantía de Calidad (CGC) se realiza un especial seguimiento y atención de los procedimientos del SGC que a continuación se citan, ya que se considera que abarcan todo lo relativo a planificación y evaluación de la docencia, movilidad y prácticas externas, satisfacción de los distintos colectivos del centro y atención a las reclamaciones/sugerencias del usuario, así como la información pública del título. Estos procedimientos se encuentran documentados en el SGC de la UCA y son los siguientes:

- P01. Procedimiento de difusión e Información Pública del Título (<https://goo.gl/vukUMR>)
- P02. Procedimiento de Orientación Pre-Universitaria y Perfil de Ingreso (<https://goo.gl/4hWFjY>)
- P03. Procedimiento de Acogida, Tutoría, Apoyo de la formación y Orientación profesional del estudiante (<https://goo.gl/Zrz6dL>)
- P04. Procedimiento para la Planificación, Desarrollo y Mediación de los resultados de la enseñanza (<https://goo.gl/RpxXE2>)
- P05. Procedimiento para la gestión de las Prácticas Externas Curriculares (<https://goo.gl/ovcuxU>)
- P06. Procedimiento para la gestión de la Movilidad de los estudiantes (<https://goo.gl/fdURzq>)
- P07. Procedimiento para el seguimiento de la inserción laboral y satisfacción de los egresados con la formación recibida (<https://goo.gl/TExmmg>)
- P08. Procedimiento para la evaluación de la satisfacción de los grupos de interés (<https://goo.gl/RZnN7V>)
- P09. Procedimiento para garantizar la calidad del Personal Docente (<https://goo.gl/ex9XAc>)
- P10. Procedimiento para la gestión de los recursos y servicios (<https://goo.gl/ie1Tbw>)
- P11. Procedimiento para la gestión de incidencias, reclamaciones, sugerencias y felicitaciones (<https://goo.gl/gBY9FP>)
- P12. Procedimiento para la modificación de la memoria del Título (<https://goo.gl/4tzVXp>)
- P13. Procedimiento para la auditoría interna del Sistema de Garantía de Calidad (<https://goo.gl/uDGN4a>)
- P14. Procedimiento para el Seguimiento, Evaluación y Mejora del Título (<https://goo.gl/7phQ8o>)
- P15. Procedimiento y criterios de extinción del Título (<https://goo.gl/4f3Jpc>)
- P16. Procedimiento para la revisión y gestión documental del SGC (<https://goo.gl/oV3iYh>)
- P17. Procedimiento para la elaboración y revisión de la política y objetivos de calidad de los centros (<https://goo.gl/km1zXw>)

En las reuniones mantenidas, la CGC como órgano de evaluación y control de la calidad de los títulos que se imparten en el Centro ha elaborado, supervisado y aprobado en su caso, todos los documentos requeridos por el Sistema de Garantía de Calidad; ha propuesto las modificaciones a la memoria inicial verificada, que después de los primeros años de implantación, ha creído convenientes para la mejora del propio título; ha hecho el seguimiento de los títulos, revisando, actualizando y mejorando el programa formativo; ha velado por el cumplimiento de los objetivos y ha valorado el grado de satisfacción de los grupos de interés con el título. Prueba de todo ello son los autoinformes anuales de seguimiento, todos ellos realizados en forma y tiempo, y la atención a los informes de seguimiento (Sistema de Garantía de Calidad: P14-Procedimiento para el seguimiento, evaluación y mejora del título).

Para la coordinación y organización de la CGC se dispone un gestor documental corporativo de la Universidad (<http://colabora.uca.es>), donde se gestiona toda la información de la CGC de forma eficiente. Esto hace que el funcionamiento de la CGC sea ágil y por ello se está consiguiendo que la gran mayoría de los acuerdos se tomen por consenso. Así mismo, dado que las solicitudes de reconocimientos de asignaturas se tramitan automáticamente por la Secretaría académica según directrices acordadas por la CGC, así como la alta frecuencia de las reuniones de la CGC, se da un tiempo de respuesta corto a los solicitantes. Durante el curso 2016-17 se han realizado 19 reuniones.

Para favorecer la transparencia y la difusión de la información pública del título, existe un espacio en la web del centro donde se recoge el Reglamento de Funcionamiento de la CGC, los miembros, los acuerdos adoptados y otra información de interés. Actualmente sólo existe una vacante, correspondiente al sector del PAS.

**Puntos Fuertes y logros:**

- 2017-18: PF.II.1. El funcionamiento de la CGC continúa siendo ágil y efectivo.
- 2017-18: PF.II.2. Existe una participación activa de los implicados en el SGC.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/18	PD.II.1. Ausencia de representación del PAS en la CGC.	PM.II.1. Conseguir la representación del PAS en la CGC.

**III) PROFESORADO**

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador	TÍTULO					COMPARATIVAS CENTRO/UCA									
							CENTRO				UNIVERSIDAD					
		13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18
ISGC-P09-02: Participación del profesorado en acciones formativas	50%	56%	47,83%	43,8%	67,4%	72,73%	55,80%	51,22%	58,3%	66,1%	61,16%	50,70%	49,46%	53,3%	50,85%	46,22%
ISGC-P09-03: Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente	35%	64%	13,04%	31,3%	47,7%	59,1%	50,60%	27,64%	41,0%	42,9%	57,02%	46,40%	35,93%	36,0%	34,87%	44,22%
ISGC-P09-04: Asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente	5%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	13,3%	0%	0,0%	9,0%	13,2%	9,02%	11,10%	7,02%	7,8%	5,21%	8,39%
ISGC-P09-05: Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia	4,00	4,0	4,8	4,3	4,1	4,3	4,2	3,8	4,2	4,2	4,2	4,0	4,1	4,2	4,2	4,3
ISGC-P09-06: Porcentaje de Profesorado del título evaluado con Docentia (evaluación positiva)	20%	16%	17,39%	12,5%	24,0%	18,2%	13%	19,51%	19,4%	22,0%	29,8%	15,70%	23,46%	22,8%	27,47%	25,70%
P08 Satisfacción del profesorado con la "Coordinación entre los profesores del título".	3,00	2,56	3,00	3,63	3,50	2,75	2,97	3,13	3,40	3,27	-	3,15	3,23	3,38	3,64	-
P08 Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título".	2,00	2,50	4,00	2,20	2,00	1,56	2,38	1,74	1,80	2,11	-	2,15	2,29	2,34	2,47	-
Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.	2,00	-	-	-	3,13	1,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Satisfacción del profesorado con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.	2,00	-	-	-	3,67	3,67	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

**Análisis y Valoración:**

El profesorado del máster proviene en su mayoría de la propia Universidad de Cádiz, y se ha visto reforzado por una serie de talleres y conferencias de expertos provenientes de otras universidades, empresas o entidades de reconocido prestigio.

El personal académico de la Universidad de Cádiz se distribuye por áreas de conocimiento y departamentos, permitiendo que la Universidad imparta el título objeto de evaluación con el profesorado que presenta el perfil idóneo para las materias que se imparten en el título, de acuerdo con su experiencia docente e investigadora en el área o áreas de conocimiento necesarias.

Así, para impartir el título, se cuenta con profesores de la Universidad de Cádiz de diferentes áreas de conocimiento que se integran en los siguientes departamentos:

DEPARTAMENTO	ÁREA DE CONOCIMIENTO
INGENIERÍA ELÉCTRICA	INGENIERÍA ELÉCTRICA
INGENIERÍA EN AUTOMÁTICA, ELECTRÓNICA, ARQUITECTURA Y REDES DE COMPUTADORES	ARQUITECTURA Y TECNOLOGÍA DE COMPUTADORES
INGENIERÍA EN AUTOMÁTICA, ELECTRÓNICA, ARQUITECTURA Y REDES DE COMPUTADORES	ELECTRÓNICA
INGENIERÍA EN AUTOMÁTICA, ELECTRÓNICA, ARQUITECTURA Y REDES DE COMPUTADORES	INGENIERÍA DE SISTEMAS Y AUTOMÁTICA
INGENIERÍA EN AUTOMÁTICA, ELECTRÓNICA, ARQUITECTURA Y REDES DE COMPUTADORES	TECNOLOGÍA ELECTRÓNICA
INGENIERÍA INFORMÁTICA	CIENCIA DE LA COMPUTACIÓN E INTELIGENCIA ARTIFICIAL
INGENIERÍA INFORMÁTICA	LENGUAJES Y SISTEMAS INFORMÁTICOS

La formación, mejora de sus competencias y un procedimiento público y transparente para el profesorado, son aspectos que están presente en cualquier titulación impartida en la Universidad de Cádiz. A nivel institucional nos encontramos con los siguientes procedimientos establecidos:

#### Formación del profesorado

En el siguiente enlace se puede encontrar toda la información relativa a las actividades formativas para el curso <http://udinnovacion.uca.es/actividades-formativas-201819/>. Además, el profesorado tiene la posibilidad de aportar ideas sobre temáticas concretas en las que buscar cursos de formación a través del siguiente enlace <http://udinnovacion.uca.es/envianos-sugerencias-de-cursos-a-ofertar/>.

#### Dotación y sustitución de profesorado

Respecto al procedimiento para la dotación de profesorado su sustitución, anualmente, antes del inicio del curso académico, el Vicerrectorado competente en materia de ordenación académica determina la capacidad inicial y final de cada una de las áreas de conocimiento, y garantiza que cada una de las áreas y departamentos cuenten con el personal suficiente para cubrir la totalidad de la docencia asignada, estimando las necesidades de plantilla para el curso académico siguiente. El procedimiento que seguir tras determinar las necesidades de plantilla, o atender necesidades sobrevenidas, viene dispuesto en la instrucción anual, emitida por este Vicerrectorado (<https://gabordenacion.uca.es/normativa-planificacion-docente-2018-2019/>), para elaborar y coordinar los Planes de Ordenación Docente de Centros y Departamentos, cada curso académico. Con carácter general, para el estudio y solución de necesidades sobrevenidas, los Departamentos hacen uso del Centro de Atención al Usuario (CAU) del Área de Personal (<http://cau-personal.uca.es/>).

Además, de acuerdo con la planificación docente del curso anterior, si el profesor se jubila su sustitución se realiza a partir de la bolsa de sustitutos. Si el profesor cambia de destino docente, el centro debe garantizar su sustitución por una figura de profesorado (CU, TU, PCD, PAD) idéntica. Toda la información relativa al área de personal de la Universidad de Cádiz se encuentra en el siguiente enlace <https://personal.uca.es/convocatorias-pdi/>.

En el caso del máster, las incidencias docentes suelen ser tratadas y solucionadas sin necesidad de actuar con los procedimientos generales debido a la flexibilidad y buen hacer del profesorado.

#### Innovación docente

Así mismo, mediante distintas convocatorias, la Unidad de Innovación docente permite al profesorado actuar e innovar en sus metodologías docentes y de esta forma mejorar el título en general (<https://udinnovacion.uca.es/convocatorias-2018-2019/>).

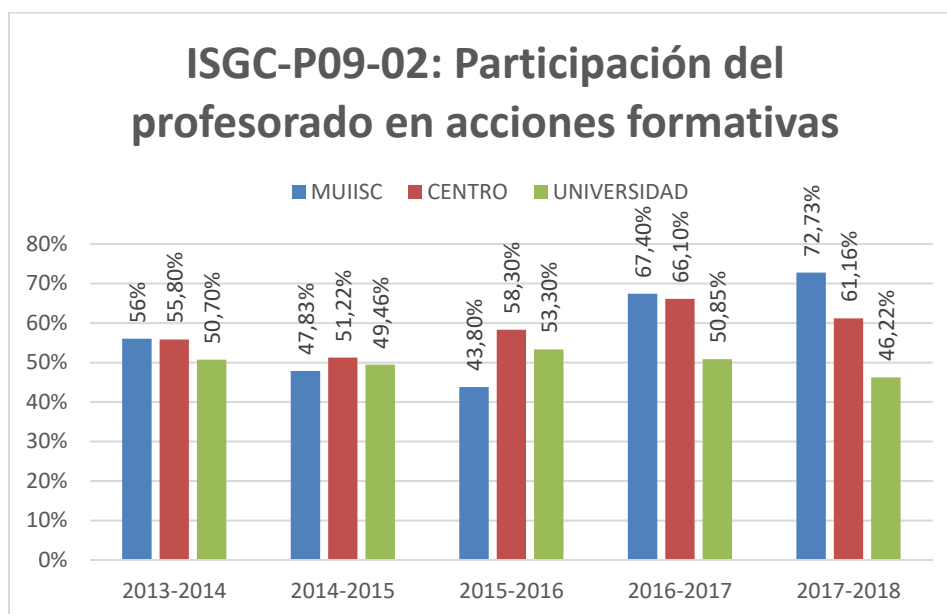
#### Valoración de indicadores relacionados con la actividad del profesorado

Con respecto al personal académico del máster: Total de profesorado, categoría, doctores, quinquenios y sexenios, se observa una disminución en el número de profesores debido fundamentalmente a que una de las especialidades del máster en ese curso académico no se ha impartido debido a la falta de estudiantes en esa especialidad, aunque se observa que proporcionalmente ha aumentado el porcentaje de doctores y el número de sexenios lo que implica que el profesorado está participando cada vez más en tareas investigadoras. Toda esta mejora se observa en la siguiente tabla:

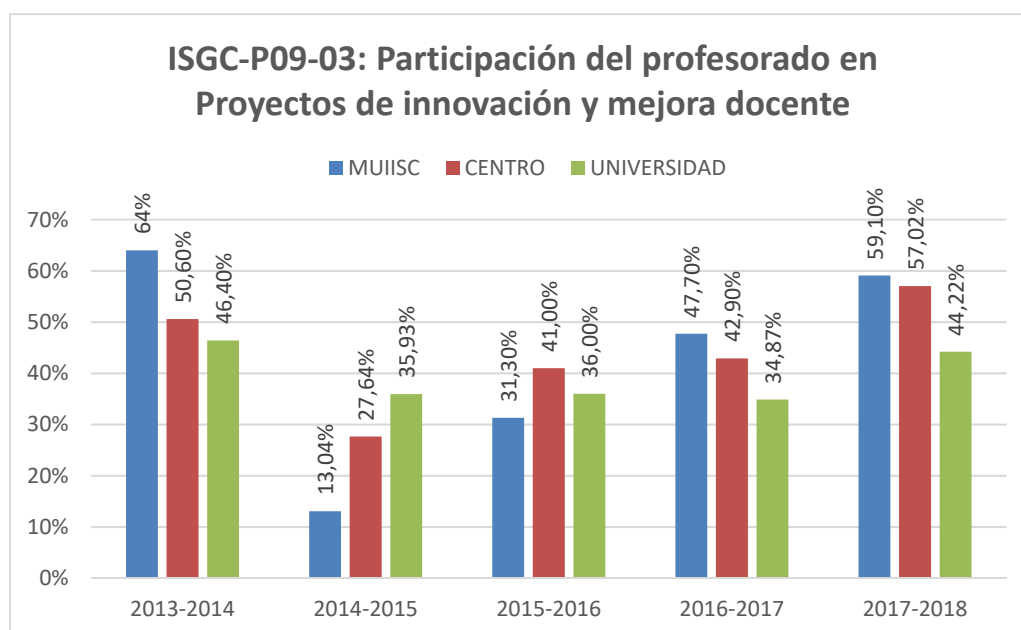
Categoría - MÁSTER UNIVERSITARIO EN INVESTIGACIÓN EN INGENIERÍA DE SISTEMAS Y DE LA COMPUTACIÓN	Total Profesorado					Categoría / Totalx100					Porcentaje Doctores					Experiencia docente (total Quinquenios)					Experiencia investigadora (Total Sexenios)				
	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18
Catedrático de Universidad	0	1	1	2	2	0,00%	4,35%	6,3%	3,9%	8,7%	--	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	--	6	6	10	8	--	0	0	3	10
Catedrático de Escuela Universitaria	0	0	0	0	0	0,00%	0,00%	0,0%	0,0%	0,0%	--	--	-	-	-	--	--	-	-	-	--	--	-	-	-
Profesor Titular Universidad	9	7	5	16	3	36,00%	30,43%	31,3%	31,4%	13,0%	100,00%	100,00%	100,0%	100,0%	100,0%	38	32	24	63	13	6	5	4	15	6
Profesor Titular Escuela Universitaria	5	4	4	9	7	20,00%	17,39%	25,0%	17,6%	30,4%	60,00%	50,00%	50,0%	33,3%	14,3%	16	13	13	38	30	0	0	0	1	1
Profesor Contratado Doctor	3	3	1	4	1	12,00%	13,04%	6,3%	7,8%	4,3%	100,00%	100,00%	100,0%	100,0%	100,0%	0	0	0	0	0	0	4	2	2	1
Profesor Colaborador	1	1	1	1	0	4,00%	4,35%	6,3%	2,0%	0,0%	100,00%	100,00%	100,0%	100,0%	-	0	0	0	0	-	0	0	0	0	-
Profesor Ayudante Doctor	0	0	0	9	7	0,00%	0,00%	0,0%	17,6%	30,4%	--	--	-	100,0%	100,0%	--	--	-	0	0	--	--	-	0	0
Profesor Ayudante	0	0	0	0	0	0,00%	0,00%	0,0%	0,0%	0,0%	--	--	-	-	-	--	--	-	-	-	--	--	-	-	-
Profesor Asociado	2	3	1	1	1	8,00%	13,04%	6,3%	2,0%	4,3%	50,00%	66,67%	0,0%	0,0%	0,0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Profesor Visitante	0	0	0	0	0	0,00%	0,00%	0,0%	0,0%	0,0%	--	--	-	-	-	--	--	-	-	-	--	--	-	-	-
Otros: (Sustitutos Interinos y otros)	5	4	3	9	2	20,00%	17,39%	18,8%	17,6%	8,7%	0,00%	50,00%	33,3%	50,0%	0,00%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>TOTAL</b>	<b>25</b>	<b>23</b>	<b>16</b>	<b>51</b>	<b>23</b>	<b>100,00%</b>	<b>100,00%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>68,00%</b>	<b>78,26%</b>	<b>81,3%</b>	<b>74,5%</b>	<b>65,2%</b>	<b>54</b>	<b>51</b>	<b>43</b>	<b>111</b>	<b>51</b>	<b>6</b>	<b>9</b>	<b>6</b>	<b>21</b>	<b>18</b>

En el indicador ISGC-P09-02, el profesorado ha incrementado su participación en acciones formativas del 43,8% al 67,4%, superando la valoración del Centro y de la Universidad y muy superior al 50% que se ha establecido como objetivo indicador. Estos valores se comprueban en la siguiente figura.

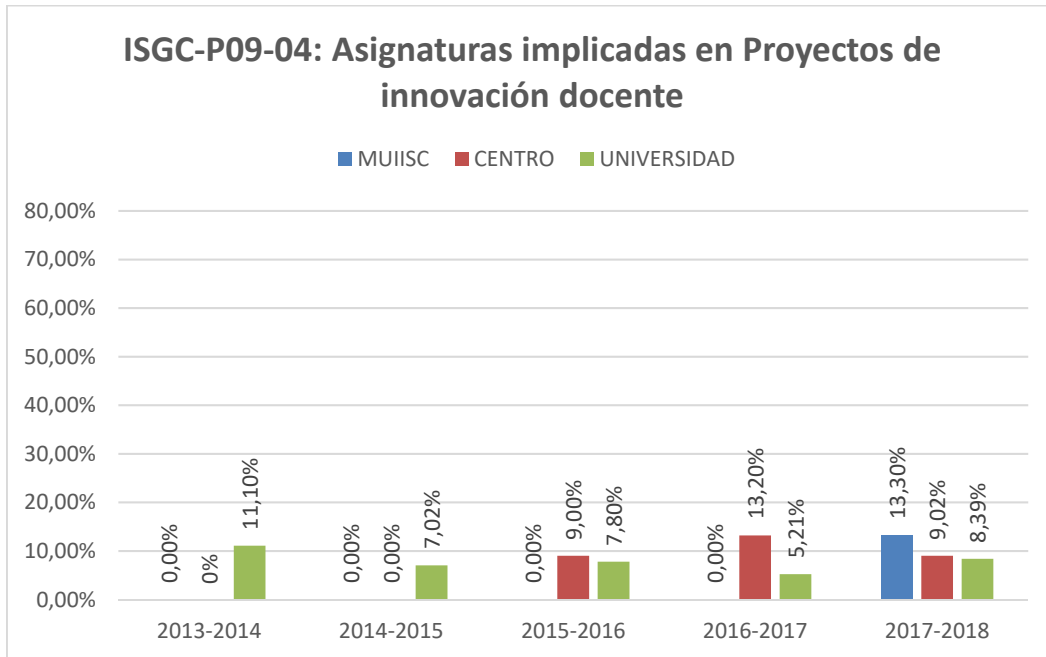




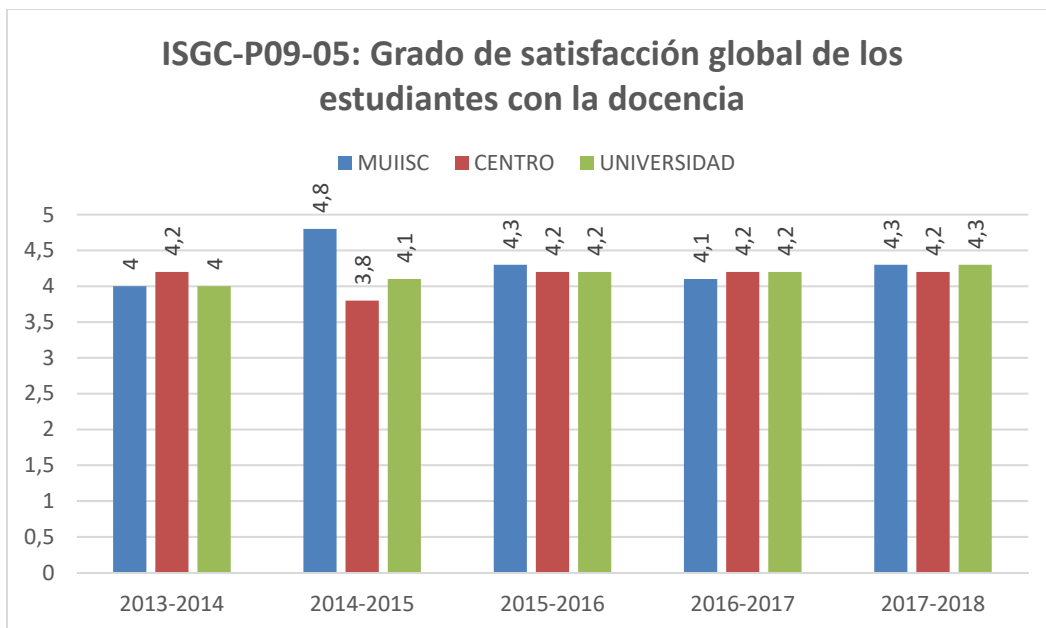
Respecto a la participación de los profesores del MUIISC en Proyectos de Innovación y mejora docente, ha ido incrementando el porcentaje de participación del profesorado hasta alcanzar el 59,10%, superando ampliamente el 35% como valor objetivo. Además, el porcentaje de participación del profesorado del master es superior a los valores del Centro y de la Universidad. Estos valores se observan en la siguiente gráfica.



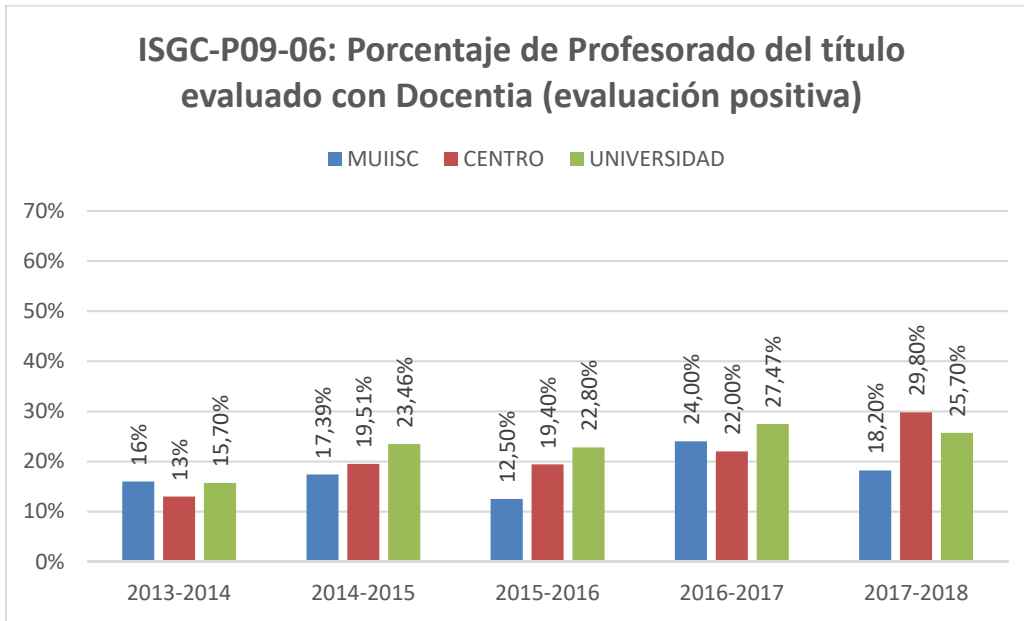
Otro de los indicadores que también está en alza es el ISGC-P09-04 sobre asignaturas implicadas en proyectos de innovación docente. En los años anteriores ha sido inexistente esta participación y este año ha alcanzado el 13,30% de asignaturas, superando el 5% establecido como mínimo. La participación este año de asignaturas del máster implicadas en proyectos de innovación docente es superior al del Centro y l de la Universidad.



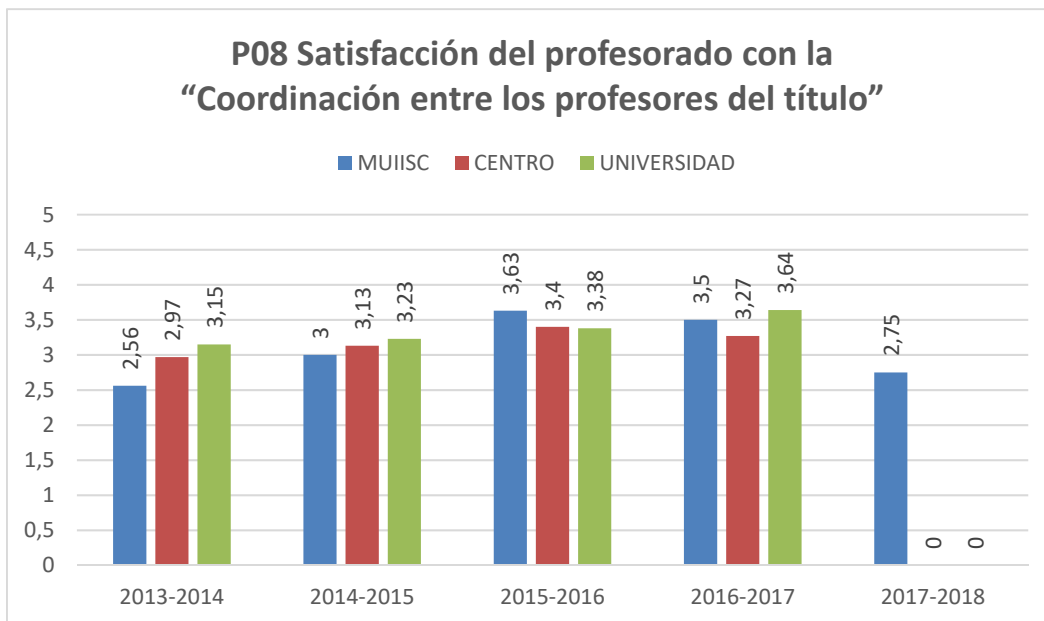
El indicador ISGC-P09-05 sobre el grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia del MUIISC, igual que los indicadores anteriores, también es mayor que el del año pasado. Se incrementa del 4,1 del año pasado al 4,3, valor semejante al del Centro y al de la Universidad y superior al valor de umbral de 4,0 establecido por el máster.



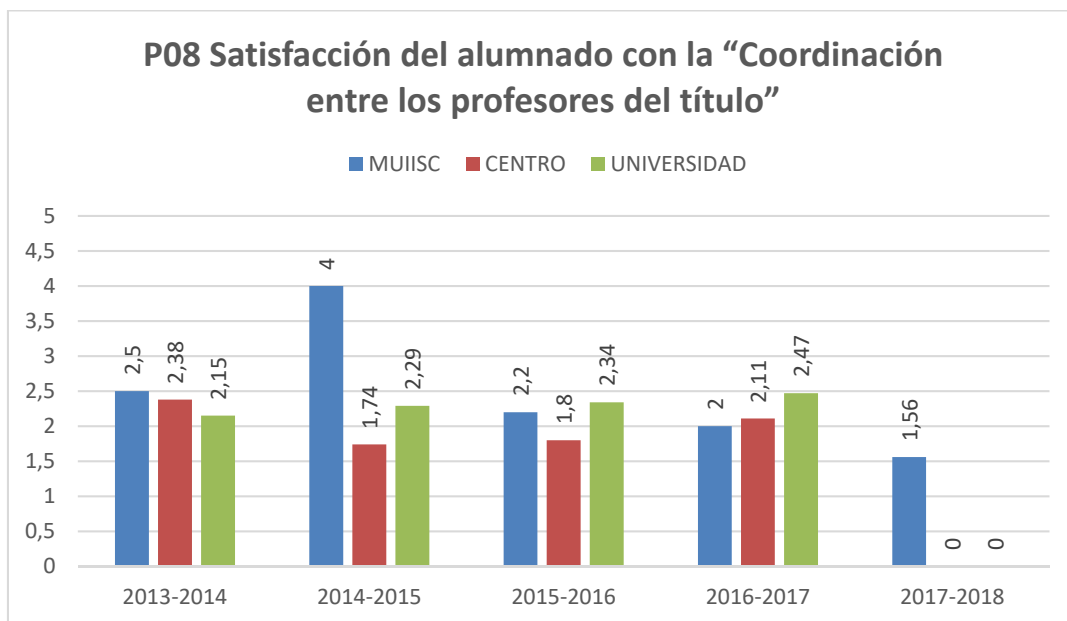
El indicador ISGC-P09-06 sobre el porcentaje del profesorado del máster evaluado con Docencia en promedio es ligeramente inferior al de años anteriores y creemos que es debido a que ya quedan cada vez menos profesores por ser evaluados.



El indicador P8 sobre satisfacción del profesorado sobre la coordinación entre los profesores del título, el MUIISC es ligeramente inferior al valor establecido de 3 marcado como objetivo indicador. El valor actual es de 2,75 que no puede ser comparado con los valores del Centro y de la Universidad porque en este momento no se tienen estos datos.



Ocurre lo mismo para el indicador P8 sobre satisfacción del alumnado sobre la coordinación entre los profesores del título. El valor de 1,56 es inferior al valor establecido como mínimo de 2 y no puede ser comparado en este momento con valores del Centro y de la Universidad.



Respecto a la Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM no es muy alta (1,00) y es inferior a la del año pasado (3,13). Se está estudiando mecanismos para el aumento de la satisfacción de los estudiantes mediante directrices marcadas por la coordinación del máster.

El último indicador sobre satisfacción del profesorado con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM es alto y del mismo valor que el del año pasado de 3,67.

#### Puntos Fuertes y logros:

- 2017/18: PF.III.1. Aumento del porcentaje de profesores doctores y aumento del número de sexenios de investigación en el máster.
- 2017/18: PF.III.2. Aumento de la participación del profesorado en acciones formativas.
- 2017/18: PF.III.3. Aumento de la participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente.
- 2017/18: PF.III.4. Aumento de las asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente.
- 2017/18: PF.III.5. Aumento del grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/18	PD.III.1. Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM es baja.	PM.III.1. Realizar acciones informativas especiales para los alumnos sobre el Trabajo Fin de Máster.

#### IV) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador	TÍTULO							COMPARATIVAS CENTRO/UCA										
									CENTRO				UNIVERSIDAD						
		12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18
ISGC-P10-02: Satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras del título.	3	-	2,89	4,00	4,37	3,82	3,37	3,43	3,05	3,68	3,16	3,70	3,33	3,46	3,21	3,51	3,34	3,51	3,67

ISGC-P10-03: Satisfacción del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título.	3	-	2,94	4,55	4,23	4,36	4,28	3,19	3,06	4,22	4,14	4,22	4,38	3,72	3,72	3,83	3,9	4,14	4,09
ISGC-P10-04: Porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual.	75%	-	26,70%	55,00%	87,50%	94,74%	100,00%	-	56,3%*	81,20%	80,80%	80,67%	70,75%	82,70%	47,50%	71,40%	69,70%	76,68%	70,35%
Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado.	2	-	2,67	0,00	3,00	2,50	1,67	-	2,54	2,00	2,38	2,42	2,11	-	2,39	2,43	2,48	2,81	3,12
Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional.	2	-	-	-	-	2,29	1,67	-	-	-	-	2,17	1,89	-	-	-	-	2,62	2,90

### Análisis y Valoración:

La adecuación de infraestructuras, servicios y dotación de recursos son realizadas por parte de la Universidad, Centros y Departamentos a través de sus dotaciones presupuestarias. No obstante, a nivel institucional se realizan convocatorias anuales para la cofinanciación de equipamiento (convocatoria EQUIPA) y para la adquisición o renovación de programas informáticos (convocatoria PROGRAMA), siendo ambas convocatorias gestionadas a través de la Unidad de Innovación Docente (<http://udinovacion.uca.es>).

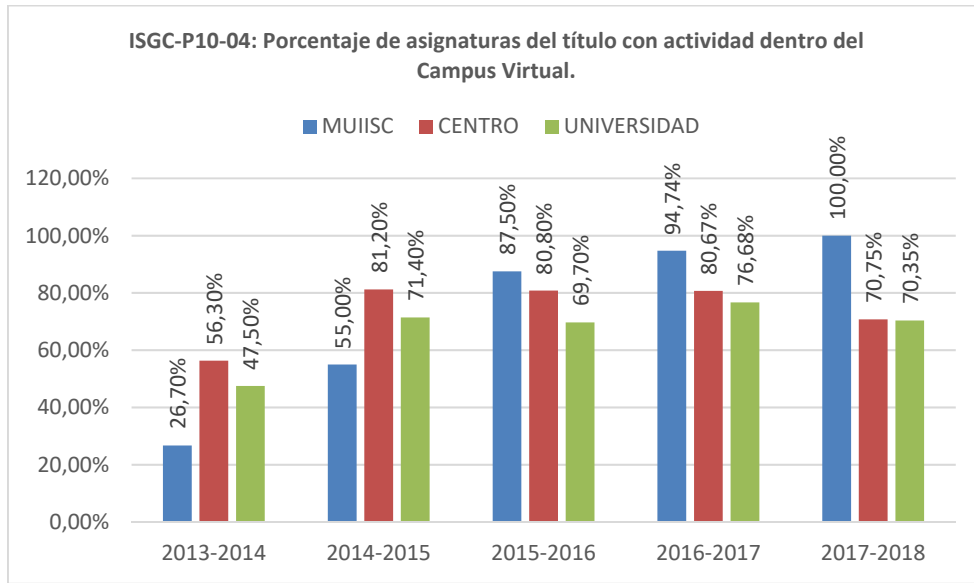
A través del procedimiento de planificación docente, tal como se ha comentado anteriormente, concretamente a través de la aplicación GOA (<https://goa.uca.es/>), cuyo procedimiento se encuentra detallado en (<http://gabordenacion.uca.es/planificacion-docente-2017-2018/>), se establece el número de grupos de actividad de cada asignatura, determinado por el número de grupos existentes a la finalización del curso anterior, en este caso el 2017-2018. Como criterio general, la definición del número de grupos se realizará dividiendo la media de alumnado por curso, o el alumnado estimado en el caso de optativas o de obligatorias si fuera necesario, entre el número que contempla la instrucción de planificación docente. Esto permite definir el tipo de actividad (Teórico, Práctico, Informático o Prácticas Clínicas). Durante el proceso de planificación, los centros adaptan los horarios y espacios docentes para un correcto cumplimiento del tamaño de grupos marcados por la instrucción docente, de forma que las aulas y laboratorios o talleres sean asignados en función del alumnado que debe realizar la actividad. En caso de no disponibilidad de aulas, talleres o laboratorios con capacidad para desarrollar la actividad programada, el centro debe comunicarlo al Vicerrectorado competente en materia de Infraestructuras, desde donde se gestionará la cesión de un espacio docente alternativo, siempre en el mismo campus. En caso de inexistencia de dicho espacio, excepcionalmente el VOAP podrá autorizar la realización de actividades en grupos de tamaño inferior al indicado en la instrucción.

**Sello de Excelencia Europea 500+ a la Excelencia en Gestión.** La Universidad de Cádiz ha recibido en julio de 2018 el Sello de Excelencia Europea EFQM 500+, esto es, el más alto reconocimiento establecido por la *European Foundation for Quality Management* (EFQM), mejorando el sello 400+ conseguido por la UCA en 2016 (<https://bit.ly/2K5RsTu>). Se trata, pues, de un reconocimiento internacional del máximo nivel que se concede tras una evaluación completa del sistema de gestión de los procesos de docencia, investigación, transferencia y servicios de nuestra Universidad. En estos momentos, una veintena de universidades españolas disponen de algún tipo de Sello de Excelencia, aunque solo tres universidades en España mantienen actualmente un nivel 500+ para toda la organización, entre ellas, la UCA. En esta misma línea, el Área de Deportes de la UCA alcanzó el Sello de Excelencia Europea 500+ en la gestión, siendo éste el máximo reconocimiento a la Excelencia en Gestión que se concede en Europa según el Modelo EFQM de Excelencia. Acredita la excelencia, la eficacia en la gestión, la eficiencia operativa y la diferenciación en su entorno competitivo de cualquier tipo de organización. Además, es el único servicio en el ámbito deportivo de las universidades españolas que cuenta con este reconocimiento.

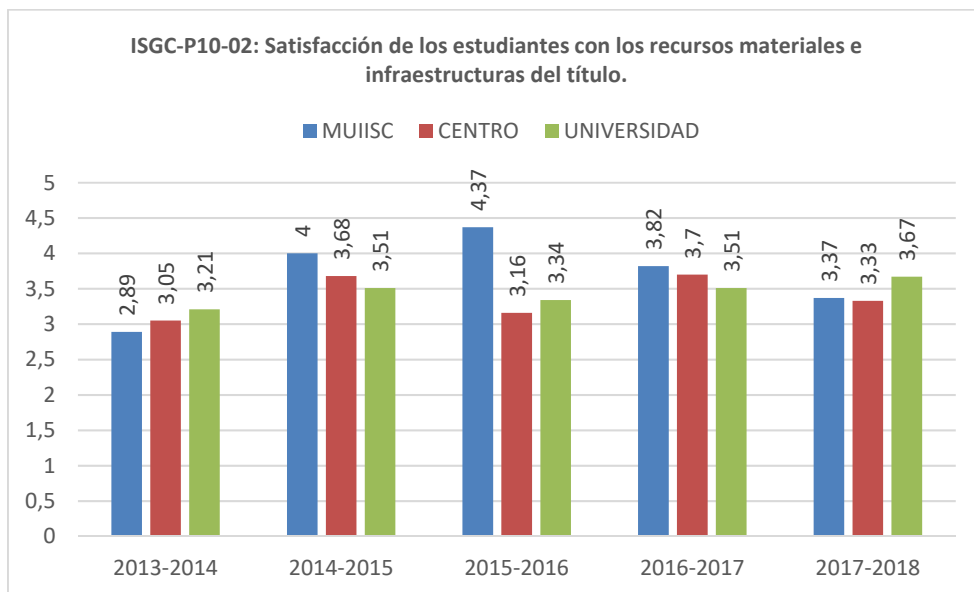
Todas las características de la infraestructura y servicios de los que dispone la Escuela Superior de Ingeniería se recogen en el siguiente enlace: <http://esingenieria.uca.es/infraestructuras/>.

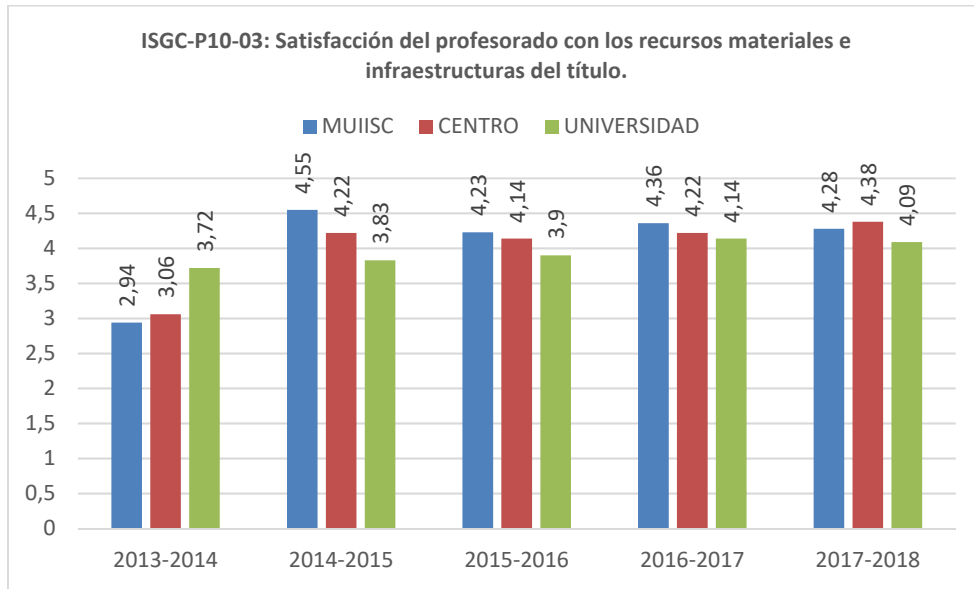
#### Seguimiento de los recursos y servicios

En lo referente al Campus Virtual (Plataforma Moodle), el 100% de las asignaturas del título cuentan con actividad dentro del Campus Virtual. Valor muy superior al del Centro y la Universidad. Su funcionamiento es correcto y dispone de un servicio de atención al usuario, tanto para los alumnos como para el profesorado (<https://campusvirtual.uca.es/es/#contact>).



El resto de los servicios e instalaciones, incluyendo las instalaciones del nuevo edificio de la Escuela Superior de Ingeniería situada en el Campus de Puerto Real, siguen funcionando correctamente, esto se manifiesta en el Grado de Satisfacción de los miembros de interés (estudiantes y profesores) con los recursos materiales e infraestructuras del título que se han mantenido en valores altos y constantes con un valor de 3,37 sobre 3,00 con la satisfacción de los estudiantes y 4,28 sobre 3,00 con la satisfacción de los profesores con los recursos materiales e infraestructura superior. Esto demuestra la estabilidad del título y de los recursos que influyen en el desarrollo de este.

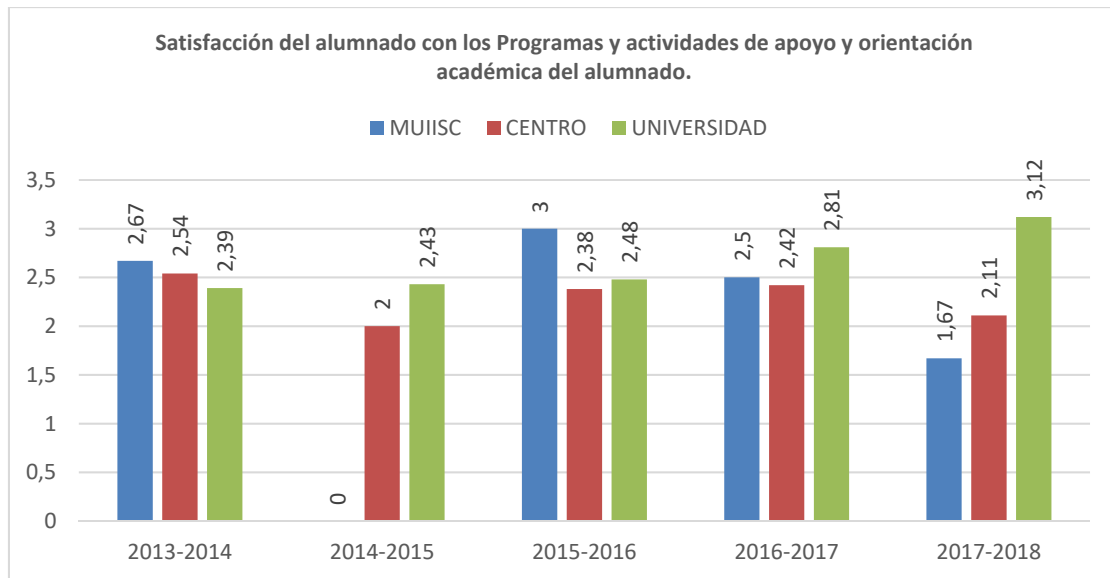


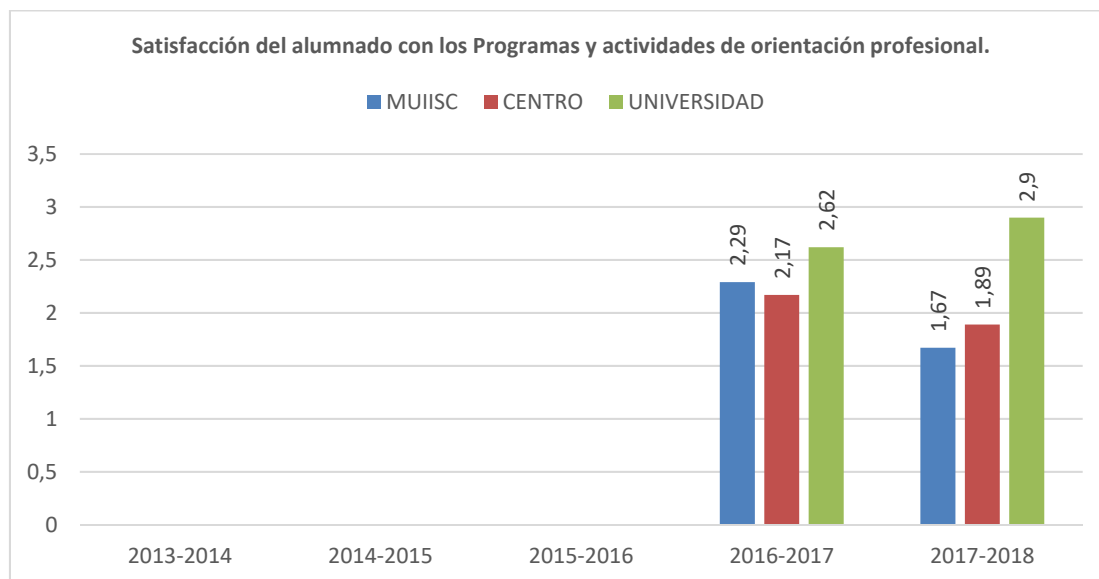


La Escuela Superior de Ingeniería dispone de un Técnico de Laboratorio. Así mismo, a través de las convocatorias de Personal Técnico de Apoyo del Sistema de Garantía Juvenil, en el marco del Fondo Social Europeo (FSE), se ha aumentado temporalmente la dotación de técnicos en los laboratorios (<https://goo.gl/jPKotZ>).

Por otro lado, y aunque la Escuela Superior de Ingeniería cuenta con unas infraestructuras altamente valoradas, dentro de un proceso de mejora continua, se pretende solicitar equipos de última generación que vengan a permitir mantener al título a la vanguardia tecnológica.

Los indicadores de Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado y de Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional son bajos.





**Puntos Fuertes y logros:**

- 2017/18: PF.IV.1. Alta satisfacción del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título.
- 2017/18: PF.IV.2.: 100% de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/18	PD.IV.1. La Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación tanto académica como profesional es baja.	PM.IV.1. Mejorar la visibilidad de las actividades de orientación académica y profesional entre el alumnado

**V) INDICADORES**

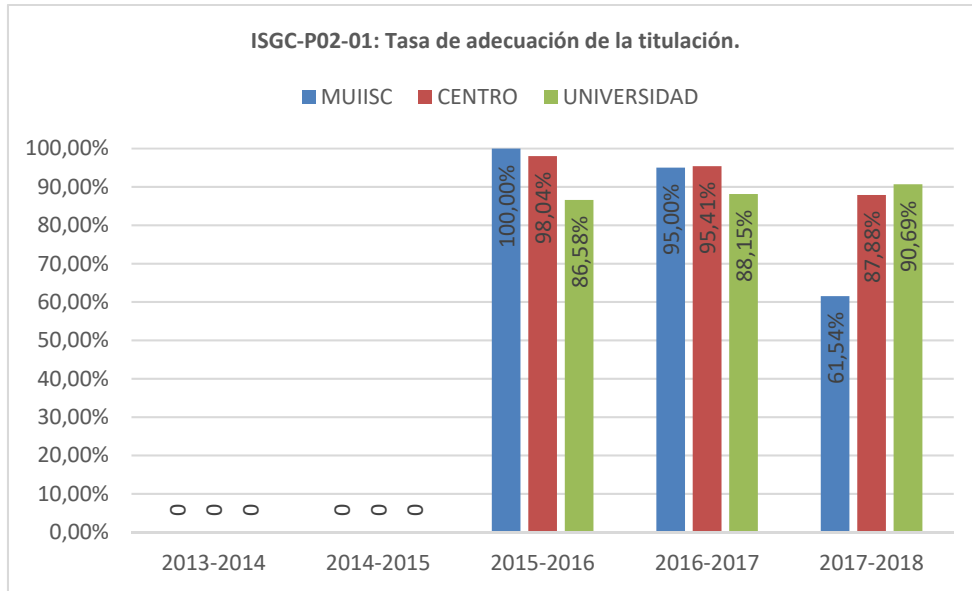
**V.1 ) ORIENTACION PREUNIVERSITARIA Y PERFIL DE INGRESO**

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
								CENTRO					UNIVERSIDAD						
		12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18
ISGC-P02-01: Tasa de adecuación de la titulación.	75%	-	-	-	100,00%	95,00%	61,54%	-	-	-	98,04%	95,41%	87,88%	-	-	-	86,58%	88,15%	90,69%
ISGC-P02-02: Tasa de ocupación del título.	50%	-	46,67%	26,70%	43,33%	66,67%	43,33%	-	63%	62,70%	60,00%	64,12%	60,00%	-	61,74%	62,80%	72,58%	73,03%	70,52%
ISGC-P02-03: Tasa de preferencia de la titulación.	50%	-	-	-	63,33%	63,33%	53,33%	-	-	-	92,94%	61,18%	93,33%	-	-	-	115,69%	64,37%	127,60%
ISGC-P02-04: Tasa de renovación del título o tasa de nuevo ingreso.	75%	-	100%	100%	91,67%	100,00%	40,63%	-	100%	100%	66,92%	74,50%	43,42%	-	94,83%	95,90%	85,57%	79,87%	59,37%
ISGC-P02 : Oferta de plazas	30	-	30	30	30	30	30	-	120	185	170	170	165	-	1427	1692	1615	1687	1645
ISGC-P02 : Matriculados de nuevo ingreso	15	-	14	8	12	21	13	-	75	116	89	111	99	-	881	1062	1170	1202	1160

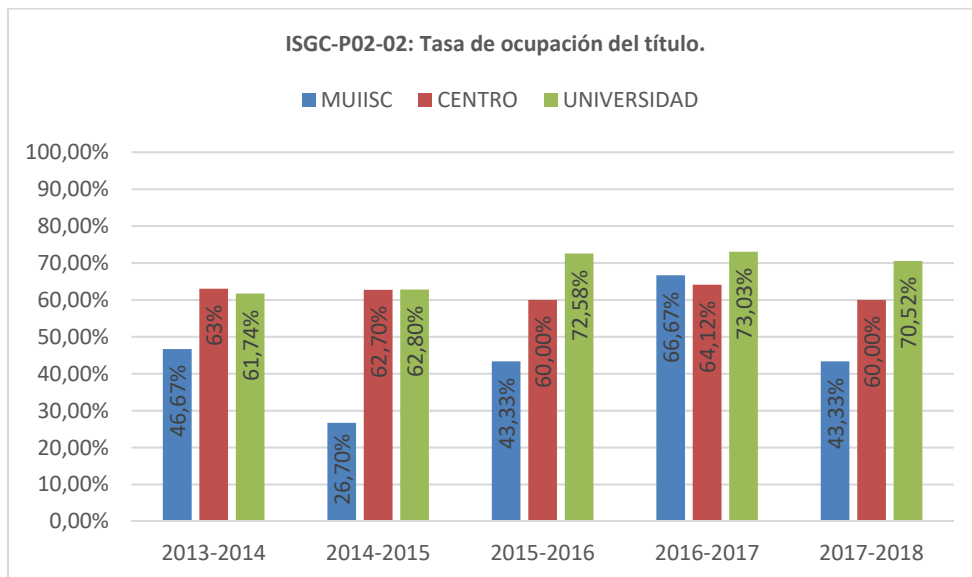


**Análisis y Valoración:**

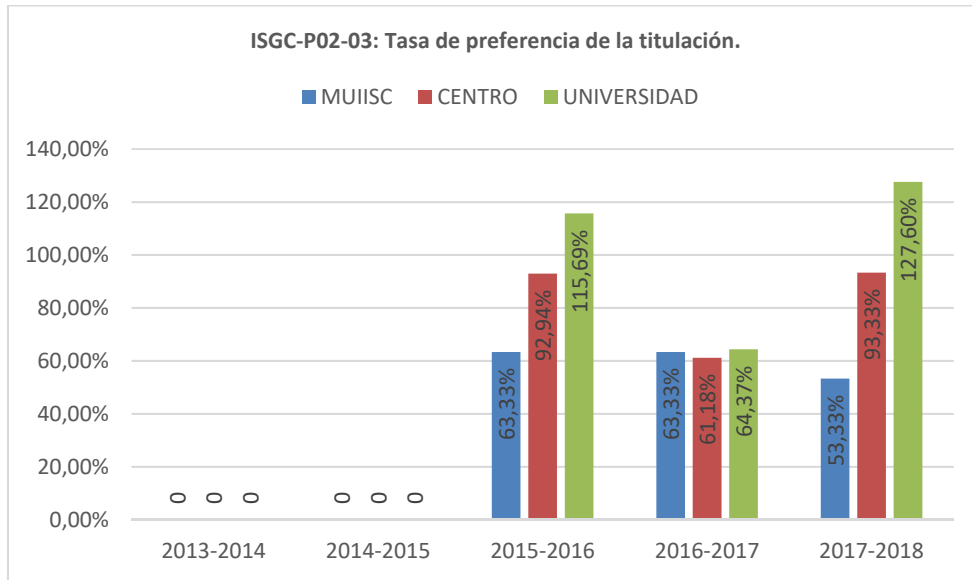
La Tasa de Adecuación del Título ISGC-P02-01 facilitada para este año es muy baja (61,54%), aunque no tiene explicación ya que todos los matriculados de nuevo ingreso corresponden a preinscripciones realizadas en primera opción.



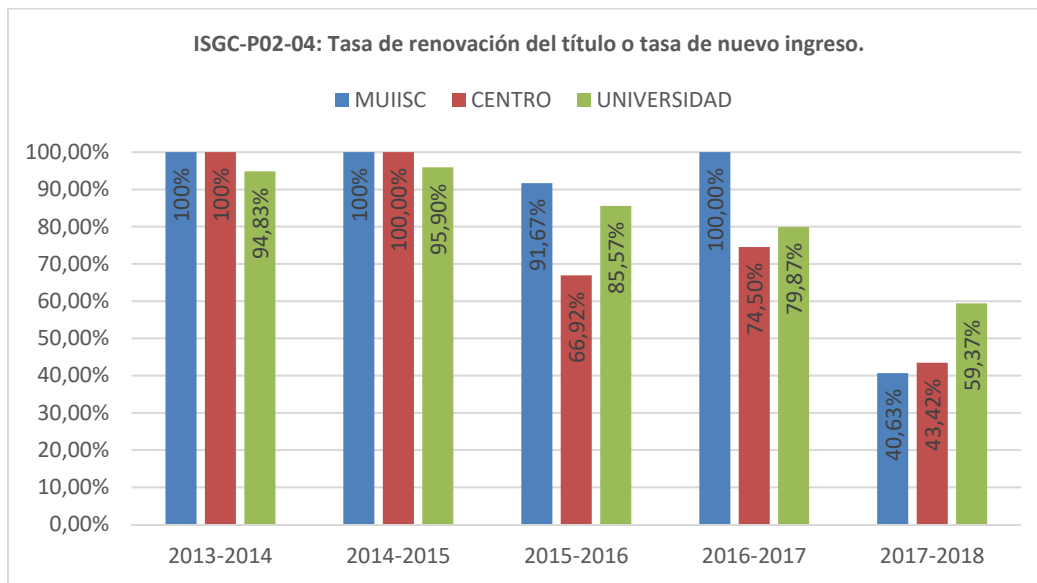
La Tasa de Ocupación de la Titulación (matriculados de nuevo ingreso en el máster por preinscripción con relación a la oferta) ha disminuido este curso académico debido a la oferta de otros nuevos másteres. Se realizarán campañas para la mejora de este indicador. El número total de matriculados de nuevo ingreso en el curso 2017-2018 es de 13 estudiantes.



La Tasa de Preferencia de la Titulación (preinscripciones en primera opción sobre plazas ofertadas) ISGC-P02-03 se ha mantenido por encima del 50% como valor objetivo. Se podría potenciar las labores de difusión de la titulación para crear una mayor atracción a la titulación de los estudiantes más interesados en él.



Con respecto a la tasa de Renovación o de nuevo Ingreso, este año ha bajado considerablemente igual que los valores del Centro y la Universidad.



Los 13 estudiantes de nuevo ingreso tienen distintas titulaciones de procedencia y todas afines al MUIISC como se observa en la siguiente tabla:

Título del perfil de ingreso	0	1	2	3	4
GRADO EN INGENIERÍA ELECTRÓNICA INDUSTRIAL			2		
GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA				3	
ING. EN SISTEMAS INFORMÁTICOS Y COMPUTACIÓN		1			
INGENIERO TÉCNICO EN INFORMÁTICA DE SISTEMAS			2		
ING. TÉCNICO INDL., ESPECIALIDAD EN ELECTRICIDAD		1			
ING. TÉCNICO INDL., ESPECIALIDAD EN ELECTRÓNICA INDL.				3	
ING. TÉCNICO NAVAL, ESP. PROPULSIÓN Y SERVICIOS DEL BUQUE		1			

**Puntos Fuertes y logros:**

- 2017/18: PF.V.1.2. Buena Tasa de preferencia de la titulación.

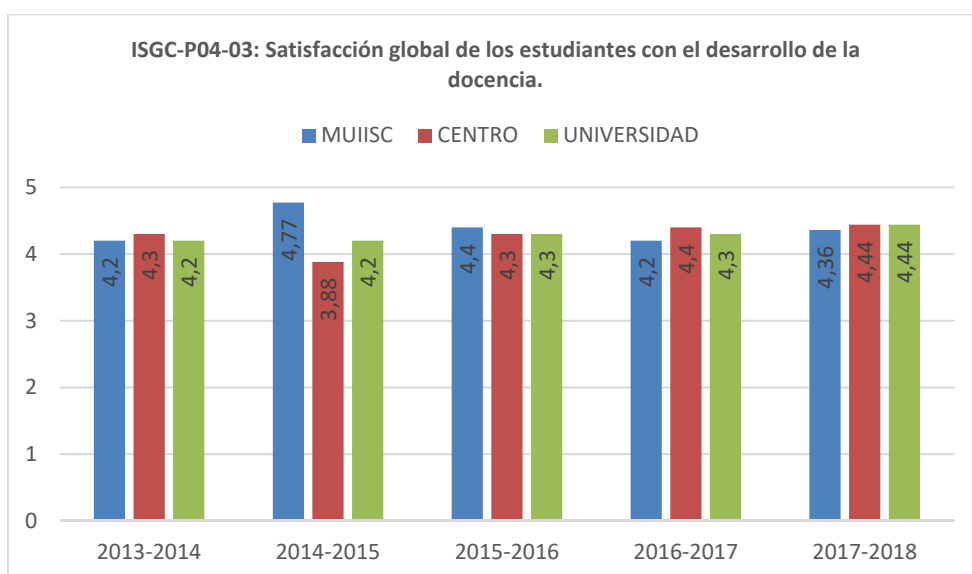
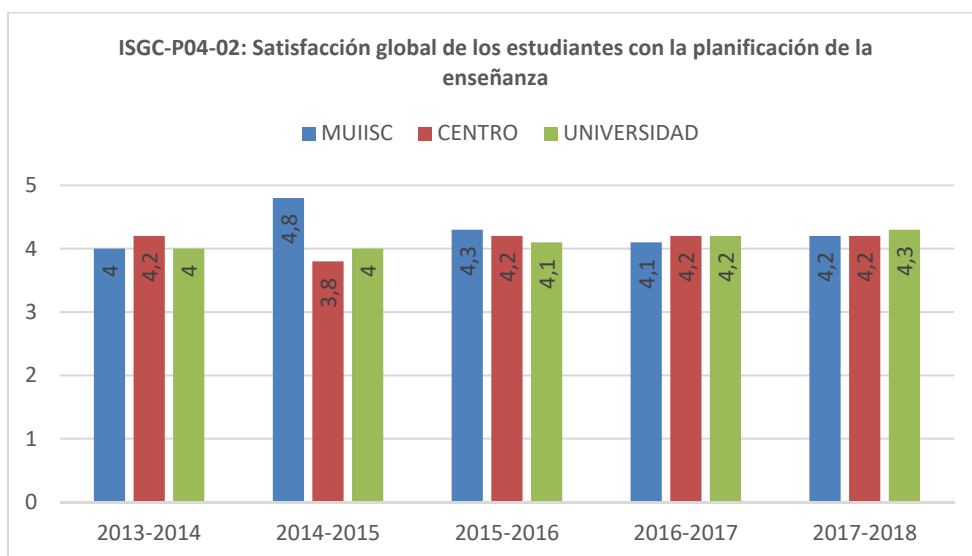
Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/18	PD.V.1.1. No se alcanza una ocupación total del título.	PM.V.1.1. Mejorar la difusión del título.

**V.2) PLANIFICACIÓN, DESARROLLO Y MEDICIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS ENSEÑANZAS**

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador o Previsto en la Memoria	TÍTULO					COMPARATIVAS CENTRO/UCA									
							CENTRO					UNIVERSIDAD				
		13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18
ISGC-P04-02: Satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza	3	4	4,80	4,3	4,1	4,2	4,20	3,80	4,2	4,2	4,2	4	4,00	4,10	4,2	4,30
ISGC-P04-03: Satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia.	3	4,2	4,77	4,4	4,2	4,36	4,30	3,88	4,3	4,4	4,34	4,2	4,20	4,30	4,3	4,44
ISGC-P04-04: Satisfacción global del profesorado con la estructura del plan de estudios.	3	2,70	3,91	3,63	4,0	3,19	3,30	3,62	3,46	3,7	3,93	3,33	3,38	3,52	4,0	3,96
ISGC-P04-05: Tasa de rendimiento	75%	89,80%	91,43%	93,86%	75,10%	67,00%	96,70%	93,24%	76,88%	73,60%	76,00%	96,30%	94,67%	84,82%	86,00%	85,00%
ISGC-P04-06: Tasa de éxito	80%	99%	100%	100%	100%	100%	99,60%	98,98%	96,48%	97,30%	99,00%	99,80%	99,53%	97,94%	98,80%	98,00%
ISGC-P04-07: Tasa de evaluación	80%	90,60%	91,43%	93,86%	75,10%	67,00%	97,10%	94,20%	79,68%	75,60%	77,00%	96,50%	95,12%	86,60%	87,00%	86,00%
ISGC-P04-08: Tasa de abandono	10%	21,43%	0,00%	18,20%	0,00%	33,30%	14,67%	12,50%	70,75%	9,62%	17,00%	9,36%	10,44%	53,81%	6,93%	8,30%
ISGC-P04-09: Tasa de graduación	80%	71,43%	100%	81,18%	57,10%	25,00%	80,00%	75,00%	16,98%	15,38%	31,30%	84,20%	79,13%	41,99%	51,37%	55,70%
ISGC-P04-10: Tasa de eficiencia	80%	100%	100%	97,0%	100%	77,80%	100%	100%	98,49%	98,70%	87,30%	99,60%	99,37%	99,21%	98,72%	93,30%

**Análisis y Valoración:**

Los indicadores ISGC-P04-02 de satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza y ISGC-P04-03 del desarrollo de la docencia se mantienen en unos niveles altos, alineados con el centro y la universidad.

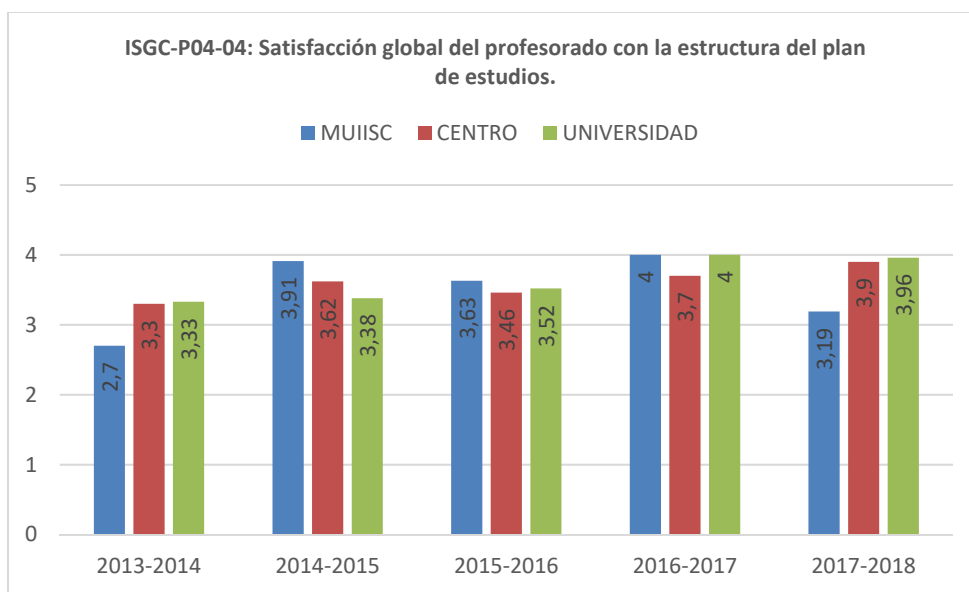


Respecto a la satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia, se puede realizar un análisis más pormenorizado de la satisfacción de los estudiantes con el desarrollo de su docencia mediante la valoración de los ítems del 2 al 8 de los resultados recogidos en el documento RSGC-P04-01 del SGC. Tal como se puede observar, se ha mantenido todos los indicadores en valores altos.

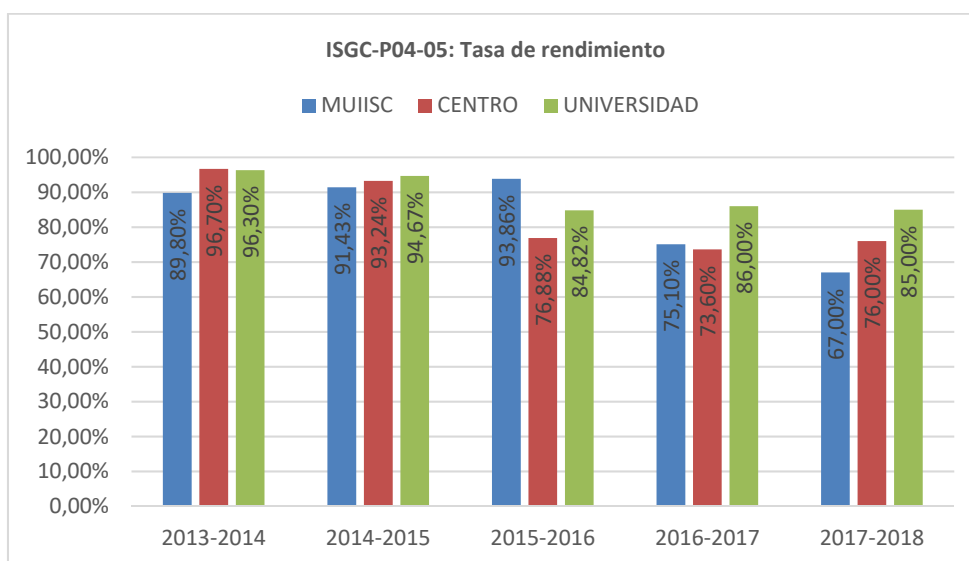
PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO				
	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18
ISGC-P04-03: Satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia.	4,2	4,77	4,4	4,2	4,36
2. Imparte las clases en el horario fijado	4,5	4,70	4,6	4,4	4,70
3. Asiste regularmente a clase	4,6	4,90	4,6	4,5	4,70
4. Cumple adecuadamente su labor de tutoría (presencial o virtual)	4,1	4,80	4,5	4,2	4,70
5. Se ajusta a la planificación de la asignatura	4,1	4,70	4,3	4,3	4,30
6. Se han coordinado las actividades teóricas y prácticas previstas	4	4,80	4,2	4,1	4,10

7. Se ajusta a los sistemas de evaluación especificados en la guía docente/programa de la asignatura	4,2	4,70	4,3	4,2	4,30
8. La bibliografía y otras fuentes de información recomendadas en el programa son útiles para el aprendizaje de la asignatura	3,7	4,80	4,2	4	4,00

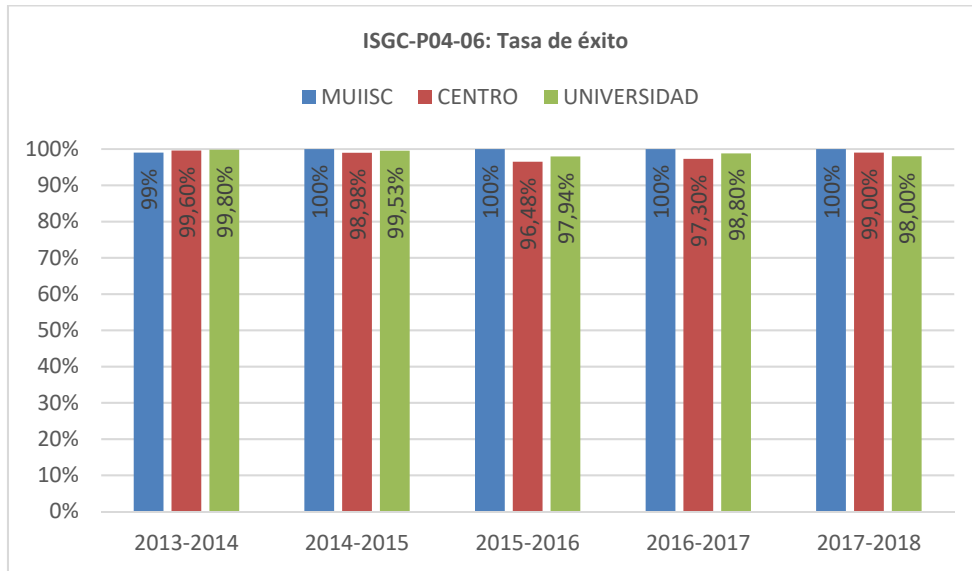
El indicador ISGC-P04-04: Satisfacción global del profesorado con la estructura del plan de estudios ha bajado con respecto al año pasado, pero está por encima del valor mínimo definido en el máster. Esto denota una buena coordinación del profesorado, así como un buen grado de compromiso con el desarrollo docente.



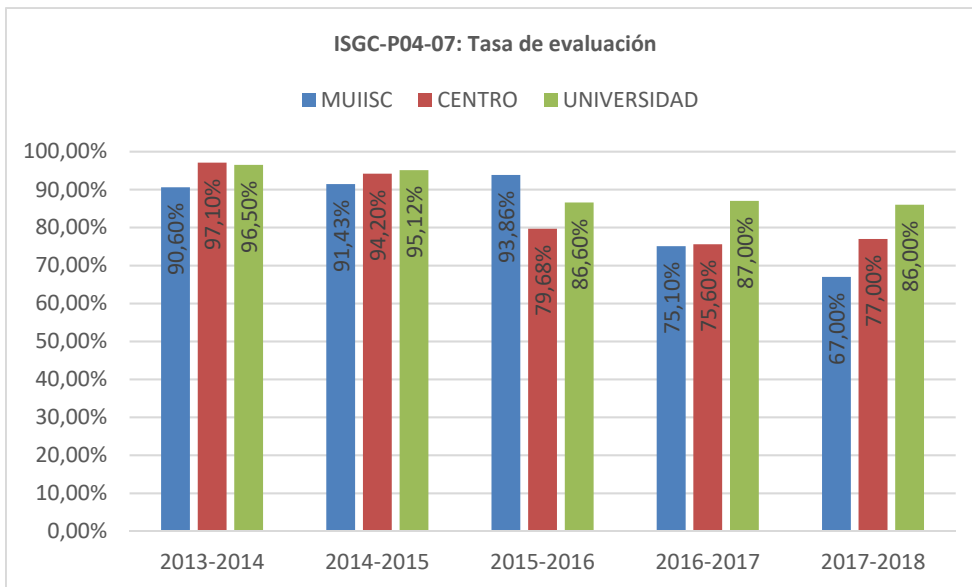
La **Tasa de Rendimiento**, entendiendo esta como la Relación porcentual entre el número total de Créditos superados (excluidos adaptados, Convalidados, Reconocidos, etc.) por los alumnos en un estudio y el número total de Créditos en los que se han matriculado, muestra que este año ha sido inferior que en años anteriores (67%) debido a que muchos de los estudiantes no ha entregado el TFM por existir directrices del profesorado para su entrega posterior del curso académico, estando este valor por debajo del marcado por el máster. Se procurará que se mejore la entrega de los TFM en cada curso académico.



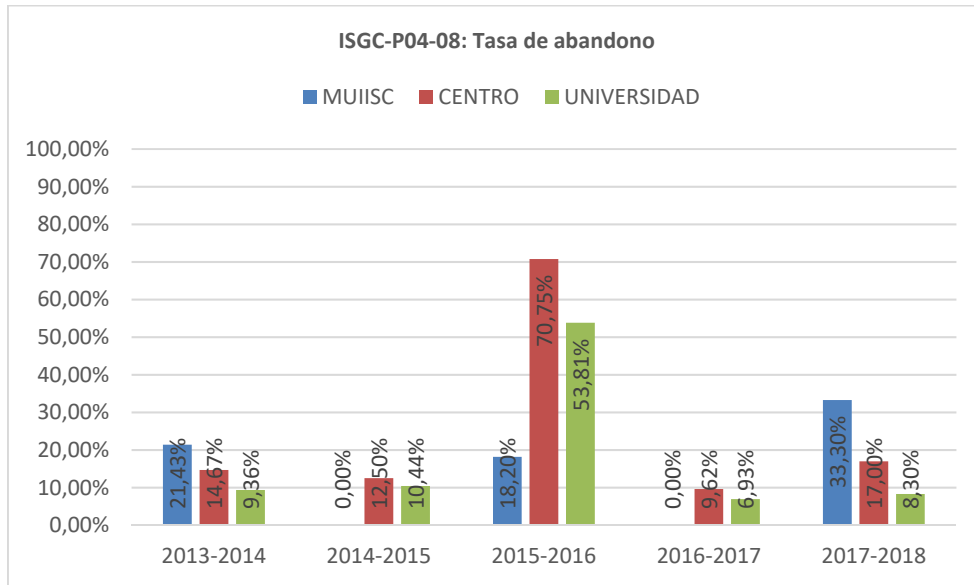
La **tasa de éxito** es la relación porcentual entre el número total de créditos superados (excluidos adaptados, convalidados y reconocidos) por el alumnado de un estudio y el número total de créditos presentados a examen. sigue en la misma línea que en años anteriores del 100% y muy superior a la tasa marcada en la memoria del 80%.



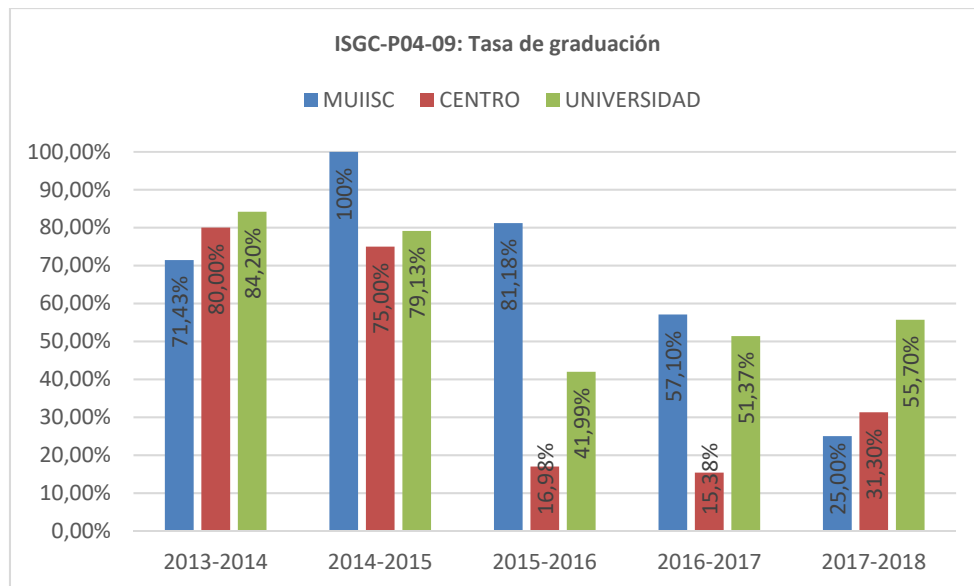
La **Tasa de Evaluación**, entendiendo esta como la Relación porcentual entre el número total de créditos ordinarios presentados a examen y el número total de créditos ordinarios matriculados (excluidos adaptados, Convalidados, Reconocidos, etc.) por los alumnos en el máster, muestra que este año ha sido inferior que en años anteriores (67%) debido a lo mismo que la tasa de éxito, es decir, a la no entrega del TFM en el curso académico por instrucciones del vicerrectorado.



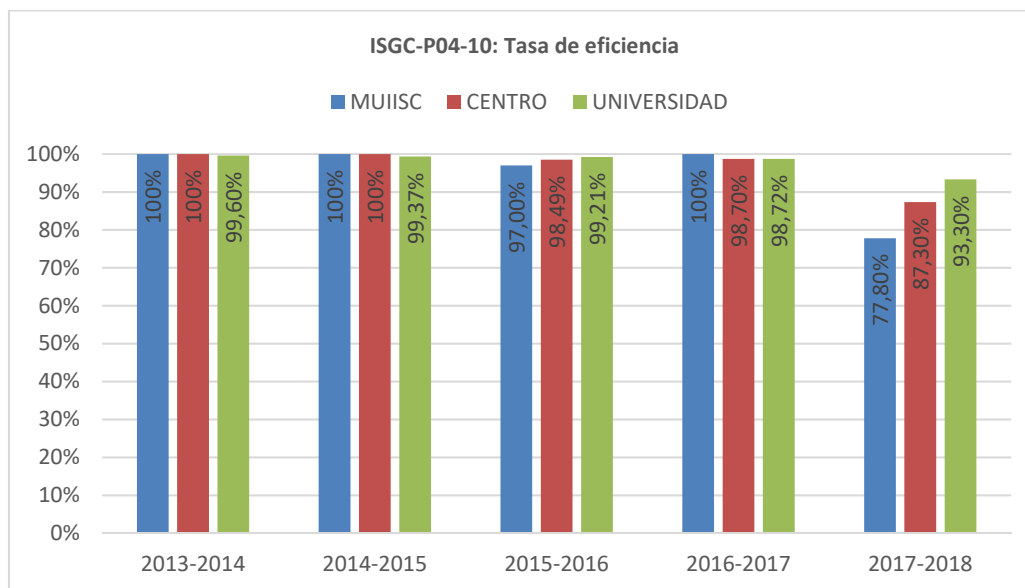
La **tasa de abandono** en ese último año ha sido peor que el año anterior debido a que algunos estudiantes que ya estaban matriculados, abandonaron debido a la incorporación en un puesto de trabajo.



La **tasa de graduación** en estos dos últimos años ha bajado considerablemente debido a las instrucciones realizadas por los vicerrectorados dejando presentar el TFM fuera del curso académico como se ha dicho antes y por ello, los estudiantes se han relajado a la hora de presentar su TFM en el curso académico que le corresponde.



La **tasa de eficiencia**, es la relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios a los que debieron haberse matriculado a lo largo de sus estudios el conjunto de graduados de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse. Este curso académico ha bajado tasa, aunque también ha bajado los valores del Centro y de la Universidad con respecto al año pasado.



**Puntos Fuertes y logros:**

- 2017/18: PF.V.2.1. Alta satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza
- 2017/18: PF.V.2.1. Alta satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia.
- 2017/18: PF.V.2.1. Alta satisfacción global del profesorado con la estructura del plan de estudios.
- 2017/18: PF.V.2.1. Alta Tasa de éxito.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/18	PD.V.2.1. Baja tasa de graduación y de evaluación.	PM.V.2.1. Potenciar la asignación de Trabajo Fin de Máster.

**V.3) GESTIÓN Y CONTROL DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS**

No procede. El máster no cuenta con una asignatura específica de Prácticas de Empresa.

**V.4) GESTIÓN DE LA MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES**

PRINCIPALES INDICADORES:	Tipo de movilidad	Objetivo indicador *	TÍTULO					COMPARATIVAS CENTRO/UCA									
								CENTRO					UNIVERSIDAD				
			13 14	14 15	15 16	16 17	17 18	13 14	14 15	15 16	16 17	17 18	13 14	14 15	15 16	16 17	17 18
ISGC-P06-03: Tasa de movilidad de estudiantes sobre matriculados en el título.	Internacional	0%	0%	0,00%	2,4%	-	-	8%*	0,00%	2,40%	-	-	-	-	-	-	-
	Nacional	0%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ISGC-P06-04: Estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad.	Internacional	0%	0%	7,14%	41,7%	-	12,9%	0%*	1,33%	15,80%	-	-	-	-	-	-	-
	Nacional	0%	-	-	-	-	-	0%*	-	0,00%	-	-	-	-	-	-	-



ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes).	Internacional	50%	.	100,00%	92,9%	.	83,87%	.	0,00%	81,50%	.	76,53%	.	.	.	.	.
	Nacional	50%	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes).	Internacional	0%	.	.	0,0%	.	.	.	.	0,00%	.	.	.	.	.	.	.
	Nacional	0%	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes)	Internacional	2,00	.	.	.	.	4,5	.	4	5	.	4,41	.	.	.	.	.
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes)	Internacional	2,00	.	.	.	.	.	.	4	5	.	.	.	.	.	.	.

### Análisis y Valoración:

Los convenios con otras Universidades son generales de la Universidad de Cádiz. Las actividades de movilidad que se realicen en el MUIISC se supeditan a esos convenios.

Un alumno saliente de las UCA que deseara solicitar acogerse a un programa de movilidad debería solicitarlo antes de resolverse su plaza ya que debería disfrutar de esta movilidad durante el año de duración del máster. La duración del Máster y los calendarios de preinscripción y matrícula condiciona la movilidad y en este máster es muy complicado realizar una movilidad ya que es de un año de duración.

En este curso académico hubo estudiantes entrantes como se observa en la tabla siguiente:

PROCEDENCIA	UNIVERSIDAD	NÚM. ESTUDIANTES
Fase extranjeros (distrito Universitario Andaluz)	Universidad Técnica Particular de Loja, Ecuador	1
Erasmus	Universidad de Aachen, Alemania	1
Erasmus	Universidad de KU Leuven, Bélgica	2

El estudiante procedente de la Universidad de Ecuador, se matriculó de todas las asignaturas del Máster, En cambio los 3 estudiantes procedentes de Erasmus, solo se matricularon de algunas asignaturas de primer cuatrimestre. Se observa que el Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad es bastante alto.

### Puntos Fuertes y logros:

- 2017/18: PF.V.4.1. Alto Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes).
- 2017/18: PF.V.4.2. Alta Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes).

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/2018	No existen	No procede.

**V.5) ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL Y SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA**

PRINCIPALES INDICADORES: **	Objetivo indicador *	TÍTULO			COMPARATIVAS CENTRO/UCA								
						CENTRO				UNIVERSIDAD			
		12-13	13-14	14-15	12-13	13-14	14-15	15-16	12-13	13-14	14-15	15-16	
ISGC-P07-01: Índice de inserción profesional. Primer Empleo.	50	-	57,14	100	-	76,32	100	85,71	77,01	65,6	87,97	62,5	
ISGC-P07-03: Índice de inserción profesional (año realización encuestas) en cualquier sector profesional. (Tasa de ocupación).	50	-	57,14	100	-	73,68	100	85,71	59,77	49,65	65,19	59,38	
ISGC-P07-04: Tasa efectiva de inserción profesional (año realización encuestas) en un sector profesional relacionado con los estudios realizados. (Tasa de adecuación).	50	-	75	100	-	82,14	100	100	67,31	68,57	77,67	73,68	
ISGC-P07-05: Tasa de inserción temporal (año realización encuestas) en cualquier sector profesional con un contrato temporal	50	-	50	100	-	53,57	60	50	59,62	55,71	66,99	52,63	
ISGC-P07-06: Tasa de autoempleo (año realización encuestas).	5	-	25	0	-	14,29	0	33,33	0	9,29	3,88	31,58	
ISGC-P07-08: Tasa de inserción con movilidad geográfica (año realización encuestas).	5	-	25	0	-	35,71	20	16,67	21,15	25,41	33,98	21,05	
ISGC-P07-09: Grado de Satisfacción de los egresados con los estudios realizados.	2,00	-	3,66	3,00	-	3,66	4,1	3,17	3,62	3,5	2,89	3,44	

**Análisis y Valoración:**

Según el procedimiento para el seguimiento de la inserción laboral y la satisfacción de los egresados con la formación recibida (P07 del SGC: <https://goo.gl/LiOmKz>), el estudio sobre la inserción laboral y la satisfacción con la formación de los egresados de la UCA se realiza, mediante metodología de encuesta, sobre los egresados de grado y máster a los tres años de finalizar sus estudios.

En la actualidad solo se cuentan con datos del curso 2013/14 y 2014/15 para el Master viéndose que casi todos los principales indicadores son muy favorables. La encuesta del 2015/16 del máster, se acaba de lanzar y aún no se tienen resultados.

**Puntos Fuertes y logros:**

- 2017/18: PF.V.5.1 Alto índice de inserción laboral e inserción profesional.
- 2017/18: PF.V.5.2 Alta tasa de efectiva de inserción profesional y de inserción temporal.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/18	No hay puntos débiles	No procede.

**V.6) EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS**

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO				COMPARATIVAS CENTRO/UCA							
						CENTRO				UNIVERSIDAD			
		14-15	15-16	16-17	17-18	14-15	15-16	16-17	17-18	14-15	15-16	16-17	17-18
ISGC-P08-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título.	3	3	2,8	2,3	1,5	5	4	3,2	2,75	4	3,6	2,8	2,63
ISGC-P08-03: Grado de satisfacción global del PDI con el título.	3	3,25	4	4,22	4,00	4,25	4,25	4,22	4,22	3	3,75	23,56	3,67
ISGC-P01-05: Grado de satisfacción del PAS con la disponibilidad de información sobre la/s titulación/es y el Centro/s.	3	-	-	3,53	3,61	-	-	3,61	3,66	-	-	3,45	3,56

**Análisis y Valoración:**

La satisfacción global del alumnado ha descendido este último año por lo que hay que mejorar la información global del máster.

Con respecto al PDI, se observa un grado de satisfacción alto, con lo cual el profesorado se ha involucrado en las tareas del título. Respecto al indicador del Grado de satisfacción del PAS, solo se tiene el último año y no se puede hacer una valoración objetiva.

**Puntos Fuertes y logros:**

- 2017-18: PF.V.6.1. Alto Grado de satisfacción global del PDI con el título.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/18	PD.V.6.1. Descenso en el grado de satisfacción global del alumnado.	PM.V.6.1. Mejorar la información global del título.

**V.7) GESTIÓN DE INCIDENCIAS, RECLAMACIONES, SUGERENCIAS Y FELICITACIONES**

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
								CENTRO			UNIVERSIDAD								
		12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18
ISGC-P11-01: Nº de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios.	3%	-	0%	0%	0,00%	0,00%	0,00%	-	0%	1,74%	2,99%	0,74%	0,00%	1,10%	0,20%	1,45%	1,74%	0,44%	1,08%
ISGC-P11-02: Nº de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios.	3%	-	0%	0%	0,00%	0,00%	0,00%	-	0,7%	0,87%	0,37%	0,37%	0,00%	1,90%	0,10%	0,59%	1,34%	0,32%	1,30%
ISGC-P11-03: Nº de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios.	2%	-	0%	0%	0,00%	0,00%	0,00%	-	0%	0%	0,00%	0,37%	0,00%	0,10%	0,20%	0%	0,09%	0,12%	0,17%

ISGC-P11-04: Nº de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios.	1%	-	0%	0%	0,00%	0,00%	0,00%	-	0%	0%	0,00%	0,00%	0,00%	0,10%	0,00%	0,05%	0,21%	0,16%	0,33%
ISGC-P11-05: Promedio de satisfacción del usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través de BAU.	2,00	-	-	-	1,75	4,0	-	-	3,7	3,1	1,75	4,04	2,56	3,14	3,7	3,5	3,53	4,1	3,58
ISGC-P11-06: Tiempo medio de respuesta a las quejas, incidencias docentes, sugerencias y felicitaciones recibidas.	30	-	-	-	12	15,1	26,93	-	-	28,3	12	15,14	26,93	-	-	13,2	10,3	1,7	9,59

### Análisis y Valoración:

No se han registrado reclamaciones a través del BAU. La práctica ausencia de reclamaciones posiblemente se debe a que las quejas se canalizan por los estudiantes a través de la coordinación del título. De esta forma, se resuelve cualquier incidencia de manera ágil, efectiva y satisfactoria.

### Puntos Fuertes y logros:

- 2017-18: PF.V.7.1. No existen ni quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios.
- 2017-18: PF.V.7.2. No existen incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017-18	No procede porque no hay incidencias.	No procede.

### VI) TRATAMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES REALIZADAS EN EL INFORME DE VERIFICACIÓN, MODIFICACIÓN Y/O SEGUIMIENTO.

#### a) Recomendaciones de los Informes de verificación.

Las recomendaciones ya han sido resueltas en informes anteriores.

#### b) Recomendaciones de los Informes de modificación.

A fecha de evaluación no existe un informe de Modificación cuyas recomendaciones deban ser atendidas.

#### c) Recomendaciones de los Informes de seguimiento de la DEVA:

No hay informe de seguimiento de la DEVA correspondiente al periodo de este autoinforme.

#### d) Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA.

Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA:	
Nº de Recomendaciones recibidas: <i>Indique el número.</i>	13
Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones: <i>Sitúen SI o NO.</i>	SI

Recomendaciones recibidas: <i>Indique el informe de procedencia (renovación de acreditación).</i>	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
Recomendación renov. Acreditación 1: <i>Se recomienda mejorar globalmente la página web del Título</i>	<b>Acción:</b> Se ha modificado el portal del título, adaptando la estructura a los requisitos generales de la DEVA. <b>Evidencia:</b> <a href="https://bit.ly/2YVD0Wy">https://bit.ly/2YVD0Wy</a>	Los Indicadores relacionados con la Información Pública del título se mantienen en valores elevados.
Recomendación renov. Acreditación 2: <i>Se recomienda publicar el plan de mejora del Título en la web como documento diferenciado de los informes de seguimiento.</i>	<b>Acción:</b> Se ha incluido en la página web del Título un enlace al documento del plan de mejora del título. <b>Evidencia:</b> <a href="https://bit.ly/2YVD0Wy">https://bit.ly/2YVD0Wy</a>	Se mantiene mayor visibilidad del título empleando la Página web.
Recomendación renov. Acreditación 3: <i>Se recomienda completar la información de las guías docentes, con todos los elementos necesarios al mismo nivel de las guías docentes de los grados de la UCA.</i>	<b>Acción:</b> Se ha incluido en la página web del Título un enlace con la información de las guías docentes. <b>Evidencia:</b> <a href="https://bit.ly/2YVD0Wy">https://bit.ly/2YVD0Wy</a>	Se completa la información en la página web con la información de las guías docentes.
Recomendación renov. Acreditación 4: <i>Se recomienda realizar encuestas de satisfacción a todos los colectivos implicados en el Título (alumnado, profesorado, egresados/as y empleadores/as), incluyendo el tamaño de la muestra y el número de encuestas respondidas, los valores medios y la desviación típica en futuros autoinformes.</i>	<b>Acción:</b> Se ha incluido en el sistema de información de la UCA los datos referentes al número de encuestas respondidas. <b>Evidencia:</b> <a href="http://bit.ly/2o0m0v9">http://bit.ly/2o0m0v9</a> - Informes RSGC-P08-01	Se ha incluido en las encuestas al PAS, cuyo resultado se recoge en los Autoinformes de los cursos 2016/2017 y 2017/2018. La medición del grado de satisfacción de los egresados se mide con el indicador ISGC-P07-09: "Grado de satisfacción de los egresados con los estudios realizados".
Recomendación renov. Acreditación 5: <i>Se recomienda incluir acciones concretas e indicadores de resultados a alcanzar cuando se establezcan los objetivos de los planes de mejora.</i>	<b>Acción:</b> Incorporar acciones concretas e indicadores de resultados en el Plan de Mejora del Informe de Alegaciones y Respuestas <b>Evidencia:</b> <a href="https://bit.ly/2D6QZzq">https://bit.ly/2D6QZzq</a> Ver Plan de Mejora del Informe de seguimiento 206/17.	Mayor información de seguimiento para el título
Recomendación renov. Acreditación 6: <i>recomienda incluir en las encuestas de satisfacción y en futuros autoinformes de seguimiento aspectos como la satisfacción con la orientación académica y profesional o la satisfacción con el desarrollo del TFM.</i>	<b>Acción:</b> Se ha incluido en este autoinforme 2016/17 la encuesta de satisfacción con la orientación académica, con la profesional y con el desarrollo del TFM. <b>Evidencia:</b> <a href="https://bit.ly/2UJ2Air">https://bit.ly/2UJ2Air</a> Encuesta de satisfacción en el autoinforme de seguimiento P14 2016/17.	Se han conseguido incluir estas encuestas en el autoinforme 2016/17.
Recomendación renov. Acreditación 7: <i>Se recomienda analizar las causas de la reducida satisfacción de los estudiantes con la coordinación y poner en marcha medidas que permitan incrementarla.</i>	<b>Acción:</b> Análisis de los resultados de las encuestas de satisfacción de cursos anteriores y del presente 2016/2017. <b>Evidencia:</b> <a href="https://bit.ly/2UJ2Air">https://bit.ly/2UJ2Air</a> Encuesta de satisfacción en el autoinforme de seguimiento P14 2016/17.	No ha Mejorado la satisfacción de los estudiantes y el profesorado con los recursos del Título.
Recomendación renov. Acreditación 8: <i>Se recomienda motivar al profesorado para que vincule sus proyectos de</i>	<b>Acción:</b> Se incluye este punto como punto débil del título y se establece un plan de mejora. <b>Evidencia:</b>	Ha mejorado el índice y está por encima del objetivo indicador.

<i>innovación docente a asignaturas del Máster.</i>	Autoinforme de seguimiento P14 2017/18. <a href="https://bit.ly/2Z0YjWO">https://bit.ly/2Z0YjWO</a>	
<i>Recomendación renov. Acreditación 9: Se recomienda poner en marcha medidas que motiven al profesorado a participar en el programa Docentia de evaluación de la actividad docente.</i>	<b>Acción:</b> Análisis de los resultados de motivar al profesorado para que vincule sus proyectos de innovación docente a asignaturas del Máster 2016/2017. <b>Evidencia:</b> Autoinforme de seguimiento P14 2017/18. <a href="https://bit.ly/2Z0YjWO">https://bit.ly/2Z0YjWO</a>	El porcentaje ha bajado ligeramente y es difícil de mejorar.
<i>Recomendación renov. Acreditación 10: Se recomienda emprender acciones para contar con más PAS técnico para dar soporte a los laboratorios docentes de la ESI.</i>	<b>Acción:</b> Petición de personal técnico y personal de Garantía Juvenil a las convocatorias abiertas. <b>Evidencia:</b> BOJA nº 23 / 2017 (página 763)	Se cuenta con personal técnico de laboratorio y así como seis técnicos de garantía juvenil de apoyo destinado a los talleres.
<i>Recomendación renov. Acreditación 11: Se recomienda emprender acciones para mejorar la tasa de rendimiento del Trabajo Fin de Máster y ajustar la carga del TFM a los créditos asignados.</i>	<b>Acción:</b> Durante el curso 2016/17 se ha informado de los plazos y procedimientos de solicitud. <b>Evidencia:</b> Autoinforme de seguimiento P14 2017/18. <a href="https://bit.ly/2Z0YjWO">https://bit.ly/2Z0YjWO</a>	Sigue baja la tasa de rendimiento debido a la no entrega de los TFM en el curso académico.
<i>Recomendación renov. Acreditación 12: Se recomienda analizar las causas de la reducida satisfacción de los estudiantes y establecer medidas para mejorarla.</i>	<b>Acción:</b> Mejorar la satisfacción en relación a la coordinación del profesorado. <b>Evidencia:</b> <a href="http://bit.ly/2o0m0v9">http://bit.ly/2o0m0v9</a> - Informes RSGC-P08-01.	Sigue bajo la satisfacción de los estudiantes con el título.
<i>Recomendación renov. Acreditación 13: Se recomienda poner en marcha iniciativas enfocadas a incrementar la demanda del Título.</i>	<b>Acción:</b> Durante el curso pasado se han realizado campañas informativas a estudiantes de grado sobre el Máster. <b>Evidencia:</b> <a href="http://bit.ly/2rjGFg4">http://bit.ly/2rjGFg4</a>	Sigue bajo el número de matriculados de nuevo ingreso.

**VII) MODIFICACIONES INTRODUCIDAS EN EL PROCESO DE SEGUIMIENTO, NO COMUNICADAS AL CONSEJO DE UNIVERSIDADES.**

No procede.

**VIII) AUDITORÍA INTERNA DEL SGC (en su caso).**

No procede.

**IX) PLAN DE MEJORA**

<b>Año:</b>	2017	<b>Hoja de Recomendación GyM</b>		<b>Nº:</b> 1	
<b>Origen:</b>	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento		
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
<b>Criterio:</b>	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		
<b>Tipo de Recomendación:</b>	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
<b>Descripción de la Recomendación:</b>	Recomendación 1: Se recomienda mejorar globalmente la página web del Título				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
<b>Acciones de Mejora 1:</b>	<b>Descripción Acción:</b>	Modificar el portal del título, adaptando la estructura a los requisitos generales de la DEVA.			
	<b>Justificación Acción:</b>	Se atiende la recomendación del informe de renovación de acreditación de la DEVA.			
	<b>Responsable Acción:</b>	Coordinador del Título.			
	<b>Fecha inicio Plazo:</b>	2017-05-01	<b>Fecha Finalización Plazo:</b>	2017-07-31	
	<b>Acción Finalizada:</b>	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	<b>Fecha Cierre: (Para no finalizadas)</b>	---
	<b>Indicadores:</b>	ISGC-P01-02: Satisfacción de los estudiantes con la utilidad de la información pública del título.	<b>Valores de indicadores:</b>	Curso 16/17: 2,5 Curso 17/18: 2,0	
		ISGC-P01-04: Satisfacción del PDI con la disponibilidad de la información pública del título.		Curso 16/17: 4,00 Curso 17/18: 3,86	
	<b>Observaciones / Impacto:</b>	Los Indicadores relacionados con la Información Pública del título se mantienen en valores elevados.			
<b>Evidencia URL:</b>	<a href="https://esingenieria.uca.es/docencia/masteres/muisc/">https://esingenieria.uca.es/docencia/masteres/muisc/</a>				



<b>Año:</b>	2017	<b>Hoja de Recomendación GyM</b>		<b>Nº:</b> 2	
<b>Origen:</b>	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento		
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
<b>Criterio:</b>	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		
<b>Tipo de Recomendación:</b>	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
<b>Descripción de la Recomendación:</b>	Recomendación 2: Se recomienda publicar el plan de mejora del Título en la web como documento diferenciado de los informes de seguimiento.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
<b>Acciones de Mejora 1:</b>	<b>Descripción Acción:</b>	Incluir en la página web del Título un enlace al documento del plan de mejora del título.			
	<b>Justificación Acción:</b>	Se atiende la recomendación del informe de renovación de acreditación de la DEVA.			
	<b>Responsable Acción:</b>	Coordinador del Título.			
	<b>Fecha inicio Plazo:</b>	2017-05-01	<b>Fecha Finalización Plazo:</b>	2017-07-31	
	<b>Acción Finalizada:</b>	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	<b>Fecha Cierre: (Para no finalizadas)</b>	---
	<b>Indicadores:</b>	ISGC-P01-02: Satisfacción de los estudiantes con la utilidad de la información pública del título.	<b>Valores de indicadores:</b>	Curso 16/17: 2,5 Curso 17/18: 2,0	
		ISGC-P01-04: Satisfacción del PDI con la disponibilidad de la información pública del título.		Curso 16/17: 4,00 Curso 17/18: 3,86	
	<b>Observaciones / Impacto:</b>	Se mantiene mayor visibilidad del título empleando la Página web.			
<b>Evidencia URL:</b>	<a href="https://esingenieria.uca.es/docencia/masteres/muiisc/">https://esingenieria.uca.es/docencia/masteres/muiisc/</a>				



<b>Año:</b>	2017	<b>Hoja de Recomendación GyM</b>		<b>Nº:</b> 3	
<b>Origen:</b>	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento		
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
<b>Criterio:</b>	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		
<b>Tipo de Recomendación:</b>	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
<b>Descripción de la Recomendación:</b>	Recomendación 3: Se recomienda completar la información de las guías docentes, con todos los elementos necesarios al mismo nivel de las guías docentes de los grados de la UCA.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
<b>Acciones de Mejora 1:</b>	<b>Descripción Acción:</b>	Incluir en la página web del Título un enlace con la información de las guías docentes.			
	<b>Justificación Acción:</b>	Se atiende la recomendación del informe de renovación de acreditación de la DEVA.			
	<b>Responsable Acción:</b>	Coordinador del Título			
	<b>Fecha inicio Plazo:</b>	2017-05-01	<b>Fecha Finalización Plazo:</b>	2017-07-31	
	<b>Acción Finalizada:</b>	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	<b>Fecha Cierre: (Para no finalizadas)</b>	---
	<b>Indicadores:</b>	ISGC-P01-02: Satisfacción de los estudiantes con la utilidad de la información pública del título.	<b>Valores de indicadores:</b>	Curso 16/17: 2,5 Curso 17/18: 2,0	
		ISGC-P01-04: Satisfacción del PDI con la disponibilidad de la información pública del título.		Curso 16/17: 4,00 Curso 17/18: 3,86	
<b>Observaciones / Impacto:</b>	Se completa la información en la página web con la información de las guías docentes.				
<b>Evidencia URL:</b>	<a href="https://esingenieria.uca.es/docencia/masteres/muiisc/">https://esingenieria.uca.es/docencia/masteres/muiisc/</a>				

<b>Año:</b>	2017	<b>Hoja de Recomendación GyM</b>		<b>Nº:</b> 4	
<b>Origen:</b>	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento		
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
<b>Criterio:</b>	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		
<b>Tipo de Recomendación:</b>	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
<b>Descripción de la Recomendación:</b>	Recomendación 4: Se recomienda realizar encuestas de satisfacción a todos los colectivos implicados en el Título (alumnado, profesorado, egresados/as y empleadores/as), incluyendo el tamaño de la muestra y el número de encuestas respondidas, los valores medios y la desviación típica en futuros autoinformes.				
<b>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</b>					
<b>Acciones de Mejora 1:</b>	<b>Descripción Acción:</b>	Incluir en el sistema de información de la UCA los datos referentes al número de encuestas respondidas.			
	<b>Justificación Acción:</b>	Se atiende la recomendación del informe de renovación de acreditación de la DEVA.			
	<b>Responsable Acción:</b>	Coordinador del Título			
	<b>Fecha inicio Plazo:</b>	2017-05-01	<b>Fecha Finalización Plazo:</b>	2017-07-31	
	<b>Acción Finalizada:</b>	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	<b>Fecha Cierre: (Para no finalizadas)</b>	---
	<b>Indicadores:</b>	ISGC-P01-05: Grado de satisfacción del PAS con la disponibilidad de información sobre la/s titulación/es y el Centro/s.	<b>Valores de indicadores:</b>	Curso 16/17: 3,53 Curso 17/18: 3,61	
		ISGC-P07-09: "Grado de satisfacción de los egresados con los estudios realizados".		Cohorte 13/14: 3,66 Cohorte 14/15: 3,00	
	<b>Observaciones / Impacto:</b>	Se ha incluido en las encuestas al PAS, cuyo resultado se recoge en los Autoinformes de los cursos 2016/2017 y 2017/2018. La medición del grado de satisfacción de los egresados se mide con el indicador ISGC-P07-09: "Grado de satisfacción de los egresados con los estudios realizados". – Evidencia: Informes RSGC-P08-01			
<b>Evidencia URL:</b>	<a href="http://bit.ly/2o0m0v9">http://bit.ly/2o0m0v9</a>				

<b>Año:</b>	2017	<b>Hoja de Recomendación GyM</b>		<b>Nº:</b> 5	
<b>Origen:</b>	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento		
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
<b>Criterio:</b>	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		
<b>Tipo de Recomendación:</b>	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
<b>Descripción de la Recomendación:</b>	Recomendación 5: Se recomienda incluir acciones concretas e indicadores de resultados a alcanzar cuando se establezcan los objetivos de los planes de mejora.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
<b>Acciones de Mejora 1:</b>	<b>Descripción Acción:</b>	Incorporar acciones concretas e indicadores de resultados en el Plan de Mejora del Informe de Alegaciones y Respuestas			
	<b>Justificación Acción:</b>	Se atiende la recomendación del informe de renovación de acreditación de la DEVA.			
	<b>Responsable Acción:</b>	Coordinador del Título.			
	<b>Fecha inicio Plazo:</b>	2017-05-01	<b>Fecha Finalización Plazo:</b>	2017-07-31	
	<b>Acción Finalizada:</b>	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	<b>Fecha Cierre: (Para no finalizadas)</b>	---
	<b>Indicadores:</b>	No aplica		<b>Valores de indicadores:</b>	No aplica
	<b>Observaciones / Impacto:</b>	Mayor información de seguimiento para el título. Evidencias: Ver Plan de Mejora del Informe de seguimiento 206/17.			
	<b>Evidencia URL:</b>	<a href="https://esingenieria.uca.es/docencia/masteres/muisc/informacion-del-titulo/">https://esingenieria.uca.es/docencia/masteres/muisc/informacion-del-titulo/</a>			

<b>Año:</b>	2017	<b>Hoja de Recomendación GyM</b>		<b>Nº:</b> 6	
<b>Origen:</b>	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento		
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
<b>Criterio:</b>	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		
<b>Tipo de Recomendación:</b>	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
<b>Descripción de la Recomendación:</b>	Recomendación 6: recomienda incluir en las encuestas de satisfacción y en futuros autoinformes de seguimiento aspectos como la satisfacción con la orientación académica y profesional o la satisfacción con el desarrollo del TFM.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
<b>Acciones de Mejora 1:</b>	<b>Descripción Acción:</b>	Incluir en el autoinforme 2016/2017 la encuesta de satisfacción con la orientación académica, con la profesional y con el desarrollo del TFM.			
	<b>Justificación Acción:</b>	Se atiende la recomendación del informe de renovación de acreditación de la DEVA.			
	<b>Responsable Acción:</b>	Coordinador del Título.			
	<b>Fecha inicio Plazo:</b>	2017-05-01	<b>Fecha Finalización Plazo:</b>	2017-07-31	
	<b>Acción Finalizada:</b>	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	<b>Fecha Cierre: (Para no finalizadas)</b>	---
	<b>Indicadores:</b>	No aplica		<b>Valores de indicadores:</b>	No aplica
	<b>Observaciones / Impacto:</b>	Se han conseguido incluir estas encuestas en el autoinforme 2016/17. Evidencia: Encuesta de satisfacción en el autoinforme de seguimiento P14 2016/17.			
	<b>Evidencia URL:</b>	<a href="https://gestdocsgic.uca.es/detalle_seguimiento/?curso=1617&amp;titulacion=46&amp;centro=12">https://gestdocsgic.uca.es/detalle_seguimiento/?curso=1617&amp;titulacion=46&amp;centro=12</a>			

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 7	
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento		
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Recomendación 7: Se recomienda analizar las causas de la reducida satisfacción de los estudiantes con la coordinación y poner en marcha medidas que permitan incrementarla.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Análisis de los resultados de las encuestas de satisfacción de cursos anteriores y del presente 2016/2017.			
	Justificación Acción:	Se atiende la recomendación del informe de renovación de acreditación de la DEVA.			
	Responsable Acción:	Coordinador del Título.			
	Fecha inicio Plazo:	2017-05-01	Fecha Finalización Plazo:	2017-07-31	
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2019-07-31
	Indicadores:	P08 Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título"	Valores de indicadores:	Curso 16/17: 2,00 Curso 17/18: 1,56	
	Observaciones / Impacto:	No ha Mejorado la satisfacción de los estudiantes y el profesorado con los recursos del Título. Evidencia: Encuesta de satisfacción en el autoinforme de seguimiento P14 2016/17.			
Evidencia URL:	<a href="https://gestdocsgic.uca.es/detalle_segguimiento/?curso=1617&amp;titulacion=46&amp;centro=12">https://gestdocsgic.uca.es/detalle_segguimiento/?curso=1617&amp;titulacion=46&amp;centro=12</a>				

<b>Año:</b>	2017	<b>Hoja de Recomendación GyM</b>		<b>Nº:</b> 8	
<b>Origen:</b>	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento		
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
<b>Criterio:</b>	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		
<b>Tipo de Recomendación:</b>	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
<b>Descripción de la Recomendación:</b>	Recomendación 8: Se recomienda motivar al profesorado para que vincule sus proyectos de innovación docente a asignaturas del Máster.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
<b>Acciones de Mejora 1:</b>	<b>Descripción Acción:</b>	Análisis de los resultados de motivar al profesorado para que vincule sus proyectos de innovación docente a asignaturas del Máster 2016/2017.			
	<b>Justificación Acción:</b>	Se atiende la recomendación del informe de renovación de acreditación de la DEVA.			
	<b>Responsable Acción:</b>	Coordinador del Título.			
	<b>Fecha inicio Plazo:</b>	2017-05-01	<b>Fecha Finalización Plazo:</b>	2017-07-31	
	<b>Acción Finalizada:</b>	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	<b>Fecha Cierre: (Para no finalizadas)</b>	---
	<b>Indicadores:</b>	ISGC-P09-04: Asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente.	<b>Valores de indicadores:</b>	Curso 16/17: 0% Curso 17/18: 13,3%	
	<b>Observaciones / Impacto:</b>	Ha mejorado el índice y está por encima del objetivo indicador. Evidencia: Autoinforme de seguimiento P14 2017/18			
	<b>Evidencia URL:</b>	<a href="https://gestdocsgic.uca.es/detalle_seguimiento/?curso=1718&amp;titulacion=46&amp;centro=12">https://gestdocsgic.uca.es/detalle_seguimiento/?curso=1718&amp;titulacion=46&amp;centro=12</a>			

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 9	
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento		
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Recomendación 9: Se recomienda poner en marcha medidas que motiven al profesorado a participar en el programa Docencia de evaluación de la actividad docente.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Informar durante el curso pasado de los plazos y procedimientos de solicitud.			
	Justificación Acción:	Se atiende la recomendación del informe de renovación de acreditación de la DEVA.			
	Responsable Acción:	Coordinador del Título			
	Fecha inicio Plazo:	2017-05-01	Fecha Finalización Plazo:	2017-07-31	
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	---
	Indicadores:	ISGC-P09-06: Porcentaje de Profesorado del título evaluado con Docencia (evaluación positiva)	Valores de indicadores:	Curso 16/17: 24% Curso 17/18: 18,2%	
	Observaciones / Impacto:	El porcentaje ha bajado ligeramente es difícil de mejorar. Evidencia: Autoinforme de seguimiento P14 2017/18			
Evidencia URL:	<a href="https://gestdocsgic.uca.es/detalle_segguimiento/?curso=1718&amp;titulacion=46&amp;centro=12">https://gestdocsgic.uca.es/detalle_segguimiento/?curso=1718&amp;titulacion=46&amp;centro=12</a>				

<b>Año:</b>	2017	<b>Hoja de Recomendación GyM</b>		<b>Nº:</b> 10	
<b>Origen:</b>	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento		
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
<b>Criterio:</b>	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		
<b>Tipo de Recomendación:</b>	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
<b>Descripción de la Recomendación:</b>	Recomendación 10: Se recomienda emprender acciones para contar con más PAS técnico para dar soporte a los laboratorios docentes de la ESI.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
<b>Acciones de Mejora 1:</b>	<b>Descripción Acción:</b>	Petición de personal técnico y personal de Garantía Juvenil a las convocatorias abiertas.			
	<b>Justificación Acción:</b>	Se atiende la recomendación del informe de renovación de acreditación de la DEVA.			
	<b>Responsable Acción:</b>	Coordinador del Título.			
	<b>Fecha inicio Plazo:</b>	2017-05-01	<b>Fecha Finalización Plazo:</b>	2017-07-31	
	<b>Acción Finalizada:</b>	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	<b>Fecha Cierre: (Para no finalizadas)</b>	---
	<b>Indicadores:</b>	No aplica		<b>Valores de indicadores:</b>	No aplica
	<b>Observaciones / Impacto:</b>	Se cuenta con personal técnico de laboratorio y así como seis técnicos de garantía juvenil de apoyo destinado a los talleres. Evidencia: BOJA nº 23 / 2017 (página 763)			
<b>Evidencia URL:</b>	<a href="https://www.juntadeandalucia.es/boja/2017/23/">https://www.juntadeandalucia.es/boja/2017/23/</a>				



Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 11	
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento		
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Recomendación 11: Se recomienda emprender acciones para mejorar la tasa de rendimiento del Trabajo Fin de Máster y ajustar la carga del TFM a los créditos asignados.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Durante el curso 2016/17 se ha informado de los plazos y procedimientos de solicitud			
	Justificación Acción:	Se atiende la recomendación del informe de renovación de acreditación de la DEVA.			
	Responsable Acción:	Coordinador del Título			
	Fecha inicio Plazo:	2017-05-01	Fecha Finalización Plazo:	2017-07-31	
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2019-07-31
	Indicadores:	ISGC-P04-05: Tasa de rendimiento	Valores de indicadores:		Curso 16/17: 75,10% Curso 17/18: 67%
	Observaciones / Impacto:	Sigue baja la tasa de rendimiento debido a la no entrega de los TFM en el curso académico. Evidencia: Autoinforme de seguimiento P14 2017/18			
Evidencia URL:	<a href="https://gestdocsjgc.uca.es/detalle_seguimiento/?curso=1718&amp;titulacion=46&amp;centro=12">https://gestdocsjgc.uca.es/detalle_seguimiento/?curso=1718&amp;titulacion=46&amp;centro=12</a>				

<b>Año:</b>	2017	<b>Hoja de Recomendación GyM</b>		<b>Nº:</b> 12	
<b>Origen:</b>	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento		
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
<b>Criterio:</b>	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		
<b>Tipo de Recomendación:</b>	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
<b>Descripción de la Recomendación:</b>	Recomendación 12: Se recomienda analizar las causas de la reducida satisfacción de los estudiantes y establecer medidas para mejorarla.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
<b>Acciones de Mejora 1:</b>	<b>Descripción Acción:</b>	Mejorar la satisfacción en relación a la coordinación del profesorado.			
	<b>Justificación Acción:</b>	Se atiende la recomendación del informe de renovación de acreditación de la DEVA.			
	<b>Responsable Acción:</b>	Coordinador del Título			
	<b>Fecha inicio Plazo:</b>	2017-05-01	<b>Fecha Finalización Plazo:</b>	2017-07-31	
	<b>Acción Finalizada:</b>	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	<b>Fecha Cierre: (Para no finalizadas)</b>	2019-07-31
	<b>Indicadores:</b>	ISGC-P08-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título.		<b>Valores de indicadores:</b>	Curso 16/17: 2,3 Curso 17/18: 1,5
	<b>Observaciones / Impacto:</b>	Sigue bajo la satisfacción de los estudiantes con el título. Evidencia: Autoinforme de seguimiento P14 2017/18			
<b>Evidencia URL:</b>	<a href="https://gestdocsgic.uca.es/detalle_seguimiento/?curso=1718&amp;titulacion=46&amp;centro=12">https://gestdocsgic.uca.es/detalle_seguimiento/?curso=1718&amp;titulacion=46&amp;centro=12</a> ; <a href="https://bit.ly/2eNzOpp">https://bit.ly/2eNzOpp</a>				

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 13	
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento		
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Recomendación 13: Se recomienda poner en marcha iniciativas enfocadas a incrementar la demanda del Título.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Durante el curso pasado se han realizado campañas informativas a estudiantes de grado sobre el Máster.			
	Justificación Acción:	Se atiende la recomendación del informe de renovación de acreditación de la DEVA.			
	Responsable Acción:	Coordinador del Título			
	Fecha inicio Plazo:	2017-05-01	Fecha Finalización Plazo:	2017-07-31	
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2019-07-31
	Indicadores:	ISGC-P02 : Matriculados de nuevo ingreso	Valores de indicadores:	Curso 16/17: 21 Curso 17/18: 13	
	Observaciones / Impacto:	Sigue bajo el número de matriculados de nuevo ingreso. Evidencia: Autoinforme de seguimiento P14 2017/18			
	Evidencia URL:	<a href="https://gestdocsgic.uca.es/detalle_seguimiento/?curso=1718&amp;titulacion=46&amp;centro=12">https://gestdocsgic.uca.es/detalle_seguimiento/?curso=1718&amp;titulacion=46&amp;centro=12</a>			

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 14	
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento <input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Informe modificación <input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	PD.I.1. Algunos alumnos muestran cierto desconocimiento del Reglamento General de Trabajos de Fin de Grado/Máster.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	PM.I.1. Realizar sesiones formativas especiales para los alumnos sobre el Trabajo Fin de Máster.			
	Justificación Acción:	Comunicar a los estudiantes las modificaciones del Reglamento.			
	Responsable Acción:	Coordinador del Título			
	Fecha inicio Plazo:	2018-10-01	Fecha Finalización Plazo:	2019-09-30	
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2019-09-30
	Indicadores:	Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM	Valores de indicadores:	Curso 16/17: 3,13 Curso 17/18: 1,00	
	Observaciones / Impacto:	No se han obtenido aun impactos.			
Evidencia URL:	<a href="https://bit.ly/2GNEiKp">https://bit.ly/2GNEiKp</a>				

<b>Año:</b>	2018	<b>Hoja de Recomendación GyM</b>		<b>Nº:</b> 15	
<b>Origen:</b>	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento		
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
<b>Criterio:</b>	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		
<b>Tipo de Recomendación:</b>	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
<b>Descripción de la Recomendación:</b>	PD.II.1. Ausencia de representación del PAS en la CGC.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
<b>Acciones de Mejora 1:</b>	<b>Descripción Acción:</b>	PM.II.1. Conseguir la representación del PAS en la CGC.			
	<b>Justificación Acción:</b>	Ausencia de representante de PAS en la CGC			
	<b>Responsable Acción:</b>	Coordinador del Título			
	<b>Fecha inicio Plazo:</b>	2018-01-01	<b>Fecha Finalización Plazo:</b>	2018-07-31	
	<b>Acción Finalizada:</b>	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	<b>Fecha Cierre: (Para no finalizadas)</b>	--
	<b>Indicadores:</b>	Representación del PAS en CGC	<b>Valores de indicadores:</b>	Curso 15/16: 0 Curso 16/17: 1 Curso 17/18: 1	
	<b>Observaciones / Impacto:</b>	Se cuenta con una persona del PAS en la comisión de garantía de calidad de la Escuela. La convocatoria se produce el 13/02/18 (mail) y el acta de resolución se envía por mail a todo el personal del centro el 16/05/18.			
	<b>Evidencia URL:</b>	<a href="https://esingenieria.uca.es/conocenos/organos-de-gobierno/comision-de-garantia-de-calidad/miembros-comision-de-garantia-de-calidad/">https://esingenieria.uca.es/conocenos/organos-de-gobierno/comision-de-garantia-de-calidad/miembros-comision-de-garantia-de-calidad/</a>			

<b>Año:</b>	2018	<b>Hoja de Recomendación GyM</b>		<b>Nº:</b> 16	
<b>Origen:</b>	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento		
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
<b>Criterio:</b>	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		
<b>Tipo de Recomendación:</b>	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
<b>Descripción de la Recomendación:</b>	PD.III.1. Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM es baja.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
<b>Acciones de Mejora 1:</b>	<b>Descripción Acción:</b>	PM.III.1. Realizar acciones informativas especiales para los alumnos sobre el Trabajo Fin de Máster.			
	<b>Justificación Acción:</b>	Al comienzo de cada semestre se realizarán unas sesiones formativas especiales impartidas por los coordinadores del título sobre los Trabajo Fin de Máster.			
	<b>Responsable Acción:</b>	Coordinador del Título			
	<b>Fecha inicio Plazo:</b>	2018-10-01	<b>Fecha Finalización Plazo:</b>	2019-07-31	
	<b>Acción Finalizada:</b>	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	<b>Fecha Cierre: (Para no finalizadas)</b>	2019-07-31
	<b>Indicadores:</b>	Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.	<b>Valores de indicadores:</b>	Curso 16/17: 3,13 Curso 17/18: 1,00	
	<b>Observaciones / Impacto:</b>	No se han obtenido aun impactos.			
<b>Evidencia URL:</b>	<a href="https://bit.ly/2GNEiKp">https://bit.ly/2GNEiKp</a>				

<b>Año:</b>	2018	<b>Hoja de Recomendación GyM</b>		<b>Nº:</b> 17	
<b>Origen:</b>	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento		
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
<b>Criterio:</b>	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		
<b>Tipo de Recomendación:</b>	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
<b>Descripción de la Recomendación:</b>	PD.IV.1. La Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación tanto académica como profesional es baja.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
<b>Acciones de Mejora 1:</b>	<b>Descripción Acción:</b>	PM.IV.1. Mejorar la visibilidad de las actividades de orientación académica y profesional entre el alumnado.			
	<b>Justificación Acción:</b>	Baja satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación tanto académica como profesional.			
	<b>Responsable Acción:</b>	Coordinador del Título			
	<b>Fecha inicio Plazo:</b>	2018-10-01	<b>Fecha Finalización Plazo:</b>	2019-07-31	
	<b>Acción Finalizada:</b>	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	<b>Fecha Cierre: (Para no finalizadas)</b>	2019-07-31
	<b>Indicadores:</b>	Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado.	<b>Valores de indicadores:</b>	Curso 16/17: 2,50 Curso 17/18: 1,67	
		Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional.		Curso 16/17: 2,29 Curso 17/18: 1,67	
	<b>Observaciones / Impacto:</b>	No se han obtenido aun impactos.			
<b>Evidencia URL:</b>	<a href="https://bit.ly/2GNEiKp">https://bit.ly/2GNEiKp</a>				

<b>Año:</b>	2018	<b>Hoja de Recomendación GyM</b>		<b>Nº:</b> 18	
<b>Origen:</b>	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento <input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
<b>Criterio:</b>	<input type="checkbox"/> Informe modificación <input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.		
<b>Tipo de Recomendación:</b>	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
<b>Descripción de la Recomendación:</b>	PD.V.1.1.1. No se alcanza una ocupación total del título.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
<b>Acciones de Mejora 1:</b>	<b>Descripción Acción:</b>	PM.V.1.1. Mejorar la difusión del título.			
	<b>Justificación Acción:</b>	Bajo número de matriculados de nuevo ingreso.			
	<b>Responsable Acción:</b>	Coordinador del Título			
	<b>Fecha inicio Plazo:</b>	2018-10-01	<b>Fecha Finalización Plazo:</b>	2019-07-31	
	<b>Acción Finalizada:</b>	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	<b>Fecha Cierre: (Para no finalizadas)</b>	2019-07-31
	<b>Indicadores:</b>	ISGC-P02 : Matriculados de nuevo ingreso		<b>Valores de indicadores:</b>	Curso 16/17: 21 Curso 17/18: 13
	<b>Observaciones / Impacto:</b>	No se han obtenido aun impactos.			
<b>Evidencia URL:</b>	<a href="https://gestdocsgic.uca.es/login">https://gestdocsgic.uca.es/login</a>				



Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº:	19	
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento <input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad			
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad			
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.			
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	PD.V.2.1. Baja tasa de graduación y de evaluación.					
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>						
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	PM.V.2.1. Potenciar la asignación de Trabajo Fin de Máster.				
	Justificación Acción:	Baja tasa de graduación y de evaluación.				
	Responsable Acción:	Coordinador del Título				
	Fecha inicio Plazo:	2018-10-01	Fecha Finalización Plazo:	2019-07-31		
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2019-07-31	
	Indicadores:	ISGC-P04-09: Tasa de graduación	Valores de indicadores:	Curso 16/17: 57,10%		
		ISGC-P04-07: Tasa de evaluación		Curso 17/18: 25%		
Observaciones / Impacto:	No se han obtenido aun impactos.					
Evidencia URL:	<a href="https://gestdocsgic.uca.es/login">https://gestdocsgic.uca.es/login</a>					

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 20
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento <input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Informe modificación <input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	
	Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/Propuesta Mejora <input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	PD.V.6.1. Descenso en el grado de satisfacción global del alumnado.			
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	PM.V.6.1. Mejorar la información global del título.		
	Justificación Acción:	Indicar que hay que mejorar la información global del máster		
	Responsable Acción:	Coordinador del Título		
	Fecha inicio Plazo:	2018-10-01	Fecha Finalización Plazo:	2019-07-31
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2019-07-31
	Indicadores:	ISGC-P08-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título	Valores de indicadores:	Curso 16/17: 2,3 Curso 17/18: 1,5
	Observaciones / Impacto:	No se han obtenido aun impactos.		
Evidencia URL:	<a href="https://bit.ly/2eNzOpp">https://bit.ly/2eNzOpp</a>			