

VÍCTOR PÉREZ FERNÁNDEZ, PROFESOR TITULAR Y SECRETARIO DE LA  
ESCUELA SUPERIOR DE INGENIERÍA DE CÁDIZ

CERTIFICA:

Que en sesión extraordinaria de Junta de Escuela celebrada el día 8 de marzo de 2016, cuya acta está pendiente de aprobarse, se aprobó por asentimiento el informe de evaluación del grado de calidad del programa formativo del título de Máster Universitario en Investigación en Ingeniería de Sistemas y de la Computación en la E.S.I (autoinforme de seguimiento), para el curso 2014-2015.

Y para que así conste a los efectos oportunos firmo el presente certificado en Puerto Real, a 8 de Marzo de 2016.

EL SECRETARIO

Fdo.: Víctor Pérez Fernández





**RSGI-P14- 01: Autoinforme para el seguimiento del Título.**

**MASTER UNIVERSITARIO EN INVESTIGACIÓN  
EN INGENIERÍA DE SISTEMAS Y DE LA  
COMPUTACIÓN  
ESCUELA SUPERIOR DE INGENIERÍA  
CURSO 2014/2015**

<b>Elaborado:</b>	<b>Aprobado:</b>
Comisión de Garantía de Calidad del Centro	Junta de Centro
<b>Fecha:</b>	<b>Fecha:</b>
07/03/2016	08/03/2016

**DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL TÍTULO**

<b>Id del ministerio</b>	4314354
<b>Denominación de la Titulación:</b>	Máster Universitario en Investigación en Ingeniería de Sistemas y de la Computación por la Universidad de Cádiz
<b>Centros/Sedes en las que se imparte:</b>	Escuela Superior de Ingeniería
<b>Curso académico de implantación</b>	2013/2014
<b>Tipo de Enseñanza:</b>	Máster
<b>Web del título:</b>	<a href="http://esingenieria.uca.es/docencia/master-en-investigacion-en-ingenieria-de-sistemas-y-de-la-computacion/">http://esingenieria.uca.es/docencia/master-en-investigacion-en-ingenieria-de-sistemas-y-de-la-computacion/</a>
<b>Convocatoria de seguimiento:</b>	2015/2016

<b>En caso de título conjunto u ofertado en más de un centro (incluir esta información para el resto de universidades en caso de ofertar el título conjunto en más de una universidad o centro):</b>	
<b>Universidad participante:</b>	
<b>Centro:</b>	
<b>Curso académico de implantación</b>	
<b>Web del título en el centro:</b>	

**I) DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA FORMATIVO.**

**Análisis y Valoración:**

El curso 14/15 se implanta el segundo curso del título, continuándose con la oferta de todas las asignaturas que estaban previstas en la memoria.

Se han publicado en la Web de la Escuela el autoinforme de seguimiento del título, los informes de seguimiento de la DEVA, los indicadores de calidad y los informes del título tal y como recomendó la AAC.

Se sigue manteniendo y fomentando el Plan de Bilingüismo de la Escuela que incluye formación en idiomas y metodología docente en lengua extranjera para los profesores participantes.

La Comisión de Garantía de Calidad del Centro se reúne muy frecuentemente, realizando un tratamiento personalizado de cada alumno que lo necesita. Se ha publicado en la Web de la Escuela de todos los acuerdos de la Comisión y se han modificado el reglamento para actualizar sus integrantes e incluir profesores y alumnos de todos los títulos del centro. En las reuniones realizadas por la CGC, se toman acuerdos sobre, reconocimientos de créditos, solicitudes de ampliación de matrículas, adaptaciones a los títulos de grado, reconocimientos de créditos de alumnos en planes den extinción, solicitudes de evaluación por compensación, calendarios de exámenes especiales de asignaturas en extinción, llamamientos especiales, aprobación de registros.... Se han subido al colabora las actas de las reuniones de la CGC.

Dichos acuerdos se encuentran en :

<http://esingenieria.uca.es/centro/organos-de-gobierno/comision-de-garantia-de-calidad/>

Cada semestre se tiene una reunión de coordinación docente con los coordinadores de las asignaturas del título. En cada reunión se exponen los temas de interés para el título y se proporcionan recomendaciones a los profesores para la elaboración de las fichas de las asignaturas y se revisa que todas ellas cubran las competencias del grado, existiendo un repositorio de actas de dichas reuniones. Se ha creado un colabora, donde se ubican las actas de las reuniones de los coordinadores con los profesores del máster.

<https://colabora.uca.es/share/page/site/esi/documentlibrary#filter=path%7C%2FMASTERES%2FMaster%2520Universitario%2520en%2520Investigaci%25F3n%2520en%2520Ingenier%25EDa%2520de%2520Sistemas%2520y%2520de%2520la%2520Computaci%25F3n%2520%2528MUIISC%2529%2F04-%2520Actas%2520de%2520reuniones%2520de%2520coordinacion%7C&page=1>

Como consecuencia del cambio de sede, en la web del centro se ha actualizado toda la información referente a las infraestructuras del nuevo edificio de la Escuela Superior de Ingeniería, dando una mayor visibilidad al Centro y al título, así como una mayor información de los recursos que dispondrán los futuros alumnos así como un mayor conocimiento de los actuales alumnos de los recursos que disponen en el centro.

<http://esingenieria.uca.es/centro/datos-del-centro/>

Con todo lo dicho, muchos de los puntos débiles que tuvimos el año pasado se han corregido como la Publicación en la Web de la Escuela de los acuerdos de la CGC, la mejora de las instalaciones docentes con el nuevo edificio de la Escuela y tener trazabilidad de las reuniones y de los correos con el repositorio de documentación.

Lo que aún queda pendiente, a pesar del número de laboratorios y talleres en el nuevo Centro es que sólo se tiene una sola persona como personal técnico de laboratorio contratada el año pasado después de insistir continuamente.

**Puntos Fuertes y logros:**

- I-F-1.- Funcionamiento de la CGC con publicación de sus acuerdos y disposición de un espacio de trabajo colaborativo.
- I-F-2.- Nuevo edificio que mejoran las infraestructuras que se disponían para dar la docencia del título.
- I-F-3.- Puesta en marcha de un plan de bilingüismo.
- I-F-4.- Implantación del título completo.

**Puntos Débiles:**

- I-D-1.- Sólo un técnico de laboratorio para todo el Centro.

**Propuestas de mejora:**

- I-PM-1.- Continuar solicitando personal técnico de laboratorio.

**II) INFORMACIÓN RELATIVA A LA APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD Y DE SU CONTRIBUCIÓN AL TÍTULO**

**Análisis y Valoración:**

En el contexto del Sistema de Garantía de Calidad, es la Comisión de Garantía de Calidad del Centro (CGC) el órgano responsable del seguimiento, evaluación, y control de calidad de los títulos del centro. La Comisión de Garantía de Calidad del Centro asumirá como tarea principal las tareas de planificación y seguimiento del Sistema de Garantía de Calidad, actuando además como uno de los vehículos de comunicación interna de la política, objetivos, planes, programas, responsabilidades y logros de este sistema. Dichas tareas se encomiendan y ejecutan de manera que en ningún momento entren en contradicción con las competencias que los Estatutos de la UCA asignan a Juntas de Centro, Decanos y Directores de Centros, Consejos de Departamentos y Directores de Departamentos. Tiene las siguientes funciones:

- a) Realizar un seguimiento de los Planes de Mejora que afecten a la ESI, proponiendo, tanto a los responsables de su ejecución como a la Junta de Escuela, las medidas que estime oportunas para garantizar su cumplimiento.
- b) Efectuar la vigilancia y valoración técnica de los datos que puedan servir de referentes sobre el estado y tendencias de evolución de la docencia, la investigación y los servicios, así como sobre el funcionamiento de las unidades y procesos administrativos en el ámbito de la ESI.
- c) Realizar el análisis y seguimiento de la evaluación de los indicadores de la ESI y de aquellos de la propia Universidad que afecten a la ESI.
- d) Colaborar con la Unidad Técnica de Evaluación y con el Consejo de Calidad de la Universidad así como, en su caso, con la Unidad para la Calidad de las Universidades Andaluzas.
- e) Las funciones que se establecen en el Manual del Sistema de Garantía de Calidad de los Títulos de Grado y Máster de la Universidad de Cádiz.
- f) Resolver el reconocimiento y transferencia de créditos a aplicar en las Titulaciones de Grado y Máster que se imparten en el centro.
- g) Otras funciones que le atribuya tanto la Junta de Escuela como el Director de la Escuela en el contexto de las señaladas.

La SGC la Escuela Superior de Ingeniería (ESI) es la responsable de elaboración de toda la documentación a desarrollar recae sobre los Coordinadores de Grados y coordinadores de Másteres de la ESI. Durante el curso 2013-2014 se usó el formato unificado para la documentación de los títulos que se imparten en la actualidad en la ESI y por el que se reconoció como Buena Práctica en la última auditoría interna del Grado en Ingeniería Informática (noviembre de 2013).

Desde la Comisión de Garantía de Calidad (CGC) se realiza un especial seguimiento y atención de los procedimientos del SGC que a continuación se citan, ya que se considera que abarcan todo lo relativo a planificación y evaluación de la docencia, movilidad y satisfacción de los distintos colectivos del centro y atención a las reclamaciones/sugerencias del usuario, así como la información pública del título. Estos procedimientos se encuentran documentados en el SGC de la UCA y son los siguientes:

- P01 Procedimiento de difusión e Información Pública del Título
- P02 Procedimiento de Orientación Pre-Universitaria y Perfil de Ingreso
- P03 Procedimiento de Acogida, Tutoría y Apoyo de la formación del estudiante
- P04 Procedimiento para la Planificación, Desarrollo y Mediación de los resultados de la enseñanza
- P05 Procedimiento para la gestión y Control de las Prácticas Externas Curriculares
- P06 Procedimiento para la gestión de la Movilidad de los estudiantes
- P07 Procedimiento para el seguimiento de la inserción laboral y satisfacción con la formación recibida
- P08 Procedimiento de evaluación de la satisfacción de los grupos de interés
- P09 Procedimiento para garantizar la calidad del Personal Docente
- P10 Procedimiento para la gestión de los recursos materiales y servicios
- P11 Procedimiento para la gestión de incidencias, reclamaciones, sugerencias y Felicitaciones
- P12 Procedimiento para la modificación de la memoria del Título
- P13 Procedimiento de auditoría interna del SGC
- P14 Procedimiento de Seguimiento, Evaluación y Mejora del Título

En las reuniones mantenidas, la CGC como órgano de evaluación y control de la calidad de los títulos que se imparten en el Centro ha elaborado, supervisado y aprobado en su caso, todos los documentos requeridos por el Sistema de Garantía de Calidad; ha propuesto las modificaciones a la memoria inicial verificada, que después de los primeros años de implantación, ha creído convenientes para la mejora del propio título; ha hecho el seguimiento de los títulos, revisando, actualizando y mejorando el programa formativo; ha velado por el cumplimiento de los objetivos y ha valorado el grado de satisfacción de los grupos de interés con el título. Prueba de todo ello son los autoinformes anuales de seguimiento, todos ellos realizados en forma y tiempo, y la atención a los informes de seguimiento (Sistema de Garantía de Calidad: P14-Procedimiento para el seguimiento, evaluación y mejora del título).

A raíz de los cambios en cargos del Equipo de Dirección del Centro, la composición de la CGC ha cambiado respecto al último autoinforme, siendo los miembros en dicha comisión a fecha 30 de septiembre de 2015:

**DIRECTOR**

D. Juan José Domínguez Jiménez

**SECRETARIO DEL CENTRO**

D. Víctor Pérez Fernández

**SUBDIRECTORES**Orientación Académica y Alumnado: Dña. M<sup>a</sup> Carmen De Castro Cabrera

Ordenación Académica: D. Luis Miguel Marín Trechera

Innovación y Transferencia: D. Francisco Palomo Lozano

Infraestructuras y Calidad: D. Antonio Gámez Mellado

**COORDINADORES DE TÍTULO**

Grado en Ingeniería en Diseño Industrial y Desarrollo del Producto: D. Rafael Bienvenido Bárcena

Grado en Ingeniería Aeroespacial: D. Luis Lafuente Molinero

Grado en Ingeniería Informática: D. Manuel Palomo Duarte

Grado en Ingeniería en Tecnologías Industriales: D<sup>a</sup>. Rosario García García

Grado en Ingeniería Mecánica: D. Antonio Juan Gámez López

Grado en Ingeniería Eléctrica y Grado en Ingeniería Electrónica Industrial: D. Higinio Sánchez Sainz

Máster Universitario en Prevención de Riesgos Laborales: D. José Enrique Díaz Vázquez

Máster Interuniversitario en Ingeniería Acústica: D. Ricardo Hernández Molina

Master Universitario en Ingeniería de Fabricación: D. Moisés Batista Ponce

Master Universitario en Ingeniería Industrial: D. Antonio Juan Gámez López

Master Universitario en Ingeniería Informática: D. Juan Manuel Dodero Beardo  
Master Universitario en Investigación en Ingeniería de Sistemas y de la Computación: D. Arturo Morgado Estévez

RESPONSABLE DEL PROGRAMA DE MOVILIDAD DEL CENTRO  
D. Carlos Rioja del Río

ALUMNOS  
D. Pedro Francisco Mayuet Ares  
D. Diego Fariñas Fernández

REPRESENTANTES PROFESORES DEL CENTRO  
2 Vacantes

AGENTE EXTERNO  
D. Domingo Villero Carro (Decano del Colegio Oficial de Peritos e Ingenieros Técnicos Industriales de Cádiz)

Aunque las dos plazas de profesorado están vacantes, este estamento queda representado por los coordinadores de títulos. No obstante, se hace necesario incluir un alumno por título para lo que se modificó el reglamento de la Comisión quedando pendiente para el curso 15-16 la convocatoria de elecciones parciales a la comisión en el estamento de alumnos.

Las constantes reuniones de la comisión de garantía de calidad (prácticamente una vez a la semana durante el periodo lectivo salvo los meses de febrero, mayo y junio) permiten que esta proporcione una respuesta rápida a las necesidades del centro. Se muestran las reuniones durante el curso 14-15:

Año 2014

I SESIÓN de 8 de octubre  
II SESIÓN de 21 de octubre  
III SESIÓN de 4 de noviembre  
IV SESIÓN de 18 de noviembre  
V SESIÓN de 25 de noviembre  
VI SESIÓN de 2 de diciembre  
VII SESIÓN de 9 de diciembre  
VIII SESIÓN de 15 de diciembre

Año 2015

IX SESIÓN de 13 de enero  
X SESIÓN de 22 de enero  
XI SESIÓN de 27 de enero  
XII SESIÓN de 10 de febrero  
XIII SESIÓN de 27 de febrero  
XIV SESIÓN de 3 de marzo  
XV SESIÓN de 10 de marzo  
XVI SESIÓN de 17 de marzo  
XVII SESIÓN de 20 de marzo  
XVIII SESIÓN de 26 de marzo  
XIX SESIÓN de 21 de abril  
XX SESIÓN de 28 de abril  
XXI SESIÓN de 13 de mayo  
XXII SESIÓN de 20 de mayo  
XXIII SESIÓN de 9 de junio  
XXIV SESIÓN de 13 de julio  
XXV SESIÓN de 28 de julio  
XXVI SESIÓN de 31 de julio  
XXVII SESIÓN de 8 de septiembre  
XXVIII SESIÓN de 15 de septiembre

El funcionamiento interno de esta comisión viene además regulado por su propio reglamento, aprobado el 31 de julio de 2013 en Junta de Escuela, que se encuentra disponible en la siguiente URL: <http://esingenieria.uca.es/centro/organos-de-gobierno/comision-de-garantia-de-calidad/>

Se ha habilitado un espacio en la nueva web del centro para albergar los acuerdos de la CGC:

<http://esingenieria.uca.es/centro/organos-de-gobierno/comision-de-garantia-de-calidad/acuerdos-comision-de-garantia-de-calidad/>

Además, existe un registro documental de todas las actas de las reuniones de la CGC desde 2011. Estas actas están encuadradas en varios tomos, y se encuentran a disposición de toda la comunidad educativa en la Secretaría Académica de la ESI.

Todo ello ha permitido que el proyecto establecido en la memoria del título se haya cumplido en todos los aspectos académicos, docentes y organizativos de manera satisfactoria como consta en la información recogida en el portal del título (<http://esingenieria.uca.es/docencia/master-en-investigacion-en-ingenieria-de-sistemas-y-de-la-computacion/>) y en la documentación disponible en gestor documental del Sistema de Garantía de Calidad.

El funcionamiento de la CGC está consiguiendo que la gran mayoría de los acuerdos se tomen por consenso.

En la UCA cuenta con la Unidad de Calidad que entre otras tareas, se encarga de realizar las encuestas, procesarlas y reflejarlas en los informes RSGC P08-01 que se encuentran dentro del sistema de Información global de la UCA.

#### Puntos Fuertes y logros:

II-F-1.- Existencia de un gestor documental de las actas de las reuniones de la CGC desde 2011 con acceso para todos los miembros de la CGC.

II-F-2.- El funcionamiento de la CGC está consiguiendo que la gran mayoría de los acuerdos se tomen por consenso.

II-F-3.- Existe un registro documental de todas las actas de las reuniones de la CGC desde 2011. Estas actas están encuadradas en varios tomos, y se encuentran a disposición de toda la comunidad educativa en la Secretaría Académica de la ESI.

#### Puntos Débiles:

II-D-1.- Poca representatividad de los alumnos.

#### Propuestas de mejora:

II-PM-1.- Convocatoria de las elecciones parciales al estamento de alumnos de acuerdo a la modificación del Reglamento.

### III) PROFESORADO

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO		COMPARATIVAS CENTRO/UCA				
			CENTRO		UNIVERSIDAD		
	13-14	14-15	13-14	14-15	12-13	13-14	14-15
ISGC-P09-02: Participación del profesorado en acciones formativas	56%	47.83%	55.80%	51.22%	48.10%	50.70%	49.46%
ISGC-P09-03: Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente	64%	13.04%	50.60%	27.64%	8.20%	46.40%	35.93%
ISGC-P09-04: Asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente	0%	0.00%	0%	0.00%	3.80%	11.10%	7.02%
ISGC-P09-05: Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia	4	4.8	4.2	3.8	4	4	4.1
ISGC-P09-06: Porcentaje de Profesorado del título evaluado con Docencia (evaluación positiva)	16%	17.39%	13%	19.51%	-	15.70%	23.46%

#### Análisis y Valoración:

Ha habido un gran descenso del profesorado que ha participado en proyectos de innovación y mejora docente del 64% al 13,04%, tendencia que también se ha puesto de relieve en las tasas registradas por el Centro y en el resto de la Universidad. Esto puede estar motivado por el endurecimiento de los compromisos que la convocatoria exige a los responsables de este tipo de proyectos.

No obstante, cabe destacar que el centro dispone de un Programa de Bilingüismo que incluye formación en idiomas y metodología docente en lengua extranjera para los profesores participantes.

Destacar fuertemente el grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia ya que en el curso que se está valorando se tiene un 4.8 sobre 5. Además se ha incrementado el grado de satisfacción del curso pasado a ese de un 4 a un 4.8. Creemos que ha sido por la motivación del profesorado y la forma de dar las clases.

Con respecto al porcentaje de profesorado del título evaluado con Docencia ha pasado del 16% al 17,39%, acercándonos a los porcentajes del Centro y de la Universidad.

Cada semestre se tiene una reunión de coordinación docente con los coordinadores de las asignaturas del título. En cada reunión se exponen los temas de interés para el título y se proporcionan recomendaciones a los profesores, realizando una coordinación vertical y horizontal. Las actas de esas reuniones se encuentran disponibles en un gestor documental.

Para realizar un análisis del profesorado con docencia en el título en la ESI, analizaremos los datos reflejados en el indicador "RSGG P09-01-Evolución del personal académico del título: categoría, doctores, quinquenios, sexenios, créditos impartidos en el título y porcentaje de dedicación al título".

En primer lugar, es importante destacar el mantenimiento del número de profesores que imparte docencia en el título. En la siguiente tabla se ven el número total del profesorado y la categoría a la que pertenece.

Categoría - MÁSTER UNIVERSITARIO EN INVESTIGACIÓN EN INGENIERÍA DE SISTEMAS Y DE LA DOMPUTACIÓN	Total Profesorado		Categoría / Totalx100	
	2013-14	2014-15	2013-14	2014-15
Catedrático de Universidad	0	1	0.00%	4.35%
Catedrático de Escuela Universitaria	0	0	0.00%	0.00%
Profesor Titular Universidad	9	7	36.00%	30.43%
Profesor Titular Escuela Universitaria	5	4	20.00%	17.39%
Profesor Contratado Doctor	3	3	12.00%	13.04%
Profesor Colaborador	1	1	4.00%	4.35%
Profesor Ayudante Doctor	0	0	0.00%	0.00%
Profesor Ayudante	0	0	0.00%	0.00%
Profesor Asociado	2	3	8.00%	13.04%
Profesor Visitante	0	0	0.00%	0.00%
Otros: (Sustitutos Interinos y otros)	5	4	20.00%	17.39%
<b>TOTAL</b>	<b>25</b>	<b>23</b>	<b>100.00%</b>	<b>100.00%</b>

Se mantiene en 23 profesores y se observa en el curso objeto de este informe, que el 70% de la docencia es impartida por profesores con contratos estables (funcionarios, contratado doctor, colaboradores y ayudante doctor) siendo un número alto de personal estable. Por otra parte, el 30% de la docencia es impartida por profesores asociados, sustitutos e interinos, en muchos de los casos, especialistas en las materias que se imparten.

En la tabla siguiente se observa el porcentaje de doctores y el número de sexenios de experiencia investigadora.

Categoría - MÁSTER UNIVERSITARIO EN INVESTIGACIÓN EN INGENIERÍA DE SISTEMAS Y DE LA DOMPUTACIÓN	Porcentaje Doctores		Experiencia investigadora (Total Sexenios)	
	2013-14	2014-15	2013-14	2014-15
Catedrático de Universidad	--	100.00%	--	0
Catedrático de Escuela Universitaria	--	--	--	--
Profesor Titular Universidad	100.00%	100.00%	6	5
Profesor Titular Escuela Universitaria	60.00%	50.00%	0	0
Profesor Contratado Doctor	100.00%	100.00%	0	4
Profesor Colaborador	100.00%	100.00%	0	0
Profesor Ayudante Doctor	--	--	--	--
Profesor Ayudante	--	--	--	--
Profesor Asociado	50.00%	66.67%	0	0
Profesor Visitante	--	--	--	--
Otros: (Sustitutos Interinos y otros)	0.00%	50.00%	0	0
<b>TOTAL</b>	<b>68.00%</b>	<b>78.26%</b>	<b>6</b>	<b>9</b>

Reseñar que el 68% del profesorado del título es doctor, y que el porcentaje de doctores ha ido incrementándose hasta el 78,26%. El número de asociados y sustitutos interinos en su mayoría están realizando sus tesis doctorales, lo que indica la motivación que tiene este profesorado para consolidar su plaza y mejorar su posición laboral. Destacar el gran incremento del número de sexenios reforzando la idea anterior de la mejora del profesorado en sus capacidades de investigación.

Categoría - MÁSTER UNIVERSITARIO EN INVESTIGACIÓN EN INGENIERÍA DE SISTEMAS Y DE LA COMPUTACIÓN	Experiencia docente (total Quinquenios)	
	2013-14	2014-15
Catedrático de Universidad	--	6
Catedrático de Escuela Universitaria	--	--
Profesor Titular Universidad	38	32
Profesor Titular Escuela Universitaria	16	13
Profesor Contratado Doctor	0	0
Profesor Colaborador	0	0
Profesor Ayudante Doctor	--	--
Profesor Ayudante	--	--
Profesor Asociado	0	0
Profesor Visitante	--	--
Otros: (Sustitutos Interinos y otros)	0	0
<b>TOTAL</b>	<b>54</b>	<b>51</b>

En la tabla anterior se refleja la calidad en la experiencia docente de los profesores. Dividiendo el número de quinquenios entre el número de profesores, obtenemos 2,2 quinquenios, lo que quiere decir que los profesores tienen más de 10 años de experiencia docente contractada.

<b>Puntos Fuertes y logros:</b>	<b>Puntos Débiles:</b>
<p>III-F-1.- Alto grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia.</p> <p>III-F-2.- Manteamiento del número de profesores.</p> <p>III-F-3.- Alto número de profesores doctores e incremento del número de ellos con respecto al año pasado.</p> <p>III-F-4.- Incremento del número de sexenios.</p> <p>III-F-5.- Reuniones de coordinación docente establecidas de forma periódica con los coordinadores de asignaturas.</p> <p>III-F-6.- La Universidad de Cádiz a través de la Unidad de Innovación Docente ofrece un amplio y variado programa de formación para el personal docente.</p>	<p>III-D-1.- Disminución de la participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente.</p>

**Propuestas de mejora:**

- III-PM-1.- Dar difusión a la información en fecha y plazos de los proyectos de innovación docente.
- III-PM-2.- Celebración de jornadas de innovación docente en el centro.

**IV) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS**

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO		COMPARATIVAS CENTRO/UCA					
			CENTRO			UNIVERSIDAD		
	13-14	14-15	12-13	13-14	14-15	12-13	13-14	14-15
ISGC-P10-02: Satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras del título.	2.89	4.00	3.43	3.05	3.68	3.46	3.21	3.51
ISGC-P10-03: Satisfacción del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título.	2.94	4.55	3.19	3.06	4.22	3.72	3.72	3.83
ISGC-P10-04: % de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual.	26.70%	55.00%	3.43	56,3%*	81.20%	82.70%	47.50%	71.40%

### Análisis y Valoración:

El nuevo edificio estrenado en el curso 14-15, ha supuesto una mejora significativa, el equipamiento de los nuevos laboratorios, aulas de docencia, aulas informáticas, talleres...todas ellas equipadas para satisfacer las necesidades docentes de los títulos que se imparten en él. El centro cuenta con unos 25000 m<sup>2</sup> construidos en una parcela de unos 60000 m<sup>2</sup>. El edificio está distribuido en tres plantas que cuenta entre otras dependencias con 24 aulas de docencia, 10 aulas de informática, 7 talleres para prácticas, 44 laboratorios, Sala de Juntas, Sala de Reuniones, 4 Salas de Videoconferencia, 18 Salas de Seminarios, Salón de Grados, Salón de Actos, Cafetería, Copistería, Biblioteca, etc. En la ESI se está consolidando una importante actividad científica y de transferencia de resultados en I+D+i.

Las aulas que se vienen utilizando para impartir el máster son aulas Teórico/Prácticas con una capacidad suficiente e ideales para el trabajo colaborativo y en grupo. Cabe resaltar que todas las aulas están dotadas con pupitres electrificados, red inalámbrica y todo lo necesario para una docencia avanzada.

Para impartir las materias del máster, se cuenta con dos aulas de docencia con recursos multimedia (mesa electrificada con ordenador, proyector, pizarra, etc.) con capacidad de 80 estudiantes, dos seminarios (con mesa de ordenador, pantalla gigante, pizarra, etc.) con capacidad para 12 estudiantes y el laboratorio de Robótica y el laboratorio de aviónica con capacidad para 20 estudiantes. Para las prácticas de ordenador se dispone de un aula de ordenadores con 30 puestos de trabajo. Además, el centro cuenta con Salas de estudio, Biblioteca, y el resto de recursos que tiene el nuevo edificio.

Se ha creado un espacio específico para la orientación académica y profesional en el nuevo edificio siendo una demanda en el curso pasado.

Ha habido un aumento muy alto en el grado de satisfacción del profesorado y de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras del título. Respecto a los estudiantes ha pasado de 2.89 a 4 y respecto al profesorado ha pasado de 2.94 al 4.55, directamente relacionado al cambio de sede y a los nuevos equipos.

Con respecto a las asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual, se ha producido gran aumento, pasando del 26.70% al 55.00% aunque aún sigue por debajo de la media del centro y de la UCA.

Con respecto a los recursos humanos, los Departamentos que tienen asignada la impartición de la docencia del Master no cuentan con ningún personal técnico de apoyo a la docencia, al igual que el resto de los departamentos de la ESI. El resto de necesidades de personal de administración y servicios se cubren con servicios centrales en el campus como el Servicio de Informática, el servicio de secretaría, la administración económica que dan apoyo a los títulos que se imparten en la ESI.

### Puntos Fuertes y logros:

IV-F-1. El nuevo edificio proporciona una mejora en las instalaciones docentes.

IV-F-2.- Muy alto el grado de satisfacción del profesorado y de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras del título.

### Puntos Débiles:

IV-D-1. Grado de actividad bajo en el campus virtual.

IV-D-2. No existe un personal de apoyo específico y adecuado.

### Propuestas de mejora:

IV-PM-1.- Promover el uso y la participación del Campus Virtual en las asignaturas del máster.  
IV-PM-2.- Solicitar personal técnico de laboratorio.

## V) INDICADORES

### V.1 ) ORIENTACION PREUNIVERSITARIA Y PERFIL DE INGRESO

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO		COMPARATIVAS CENTRO/UCA					
	13-14	14-15	CENTRO			UNIVERSIDAD		
			12-13	13-14	14-15	12-13	13-14	14-15
ISGC-P02-01: Tasa de adecuación de la titulación.	-	-	-	-	-	-	-	-
ISGC-P02-02: Tasa de ocupación del título.	46.67%	26.70%	52%	63%	62.70%	65.84%	61.74%	62.80%
ISGC-P02-03: Tasa de preferencia de la titulación.	-	-	-	-	-	-	-	-
ISGC-P02-04: Tasa de renovación del título o tasa de nuevo ingreso.	100%	100%	100%	100%	100%	97.60%	94.83%	95.90%
ISGC-P02-05: Estudiantes de Nuevo ingreso (distribuidos en función de variables sociodemográficas y de acceso al título).		(Ver análisis y valoración)						
ISGC-P02 : Oferta de plazas	30	30	60	120	185	1332	1427	1692
ISGC-P02 : Matriculados de nuevo ingreso	14	8	31	75	116	877	881	1062

#### Análisis y Valoración:

Como se observa, la tasa de ocupación del título ha disminuido al 26.7% debido a que el número de plazas ofertadas en todos los másteres del Centro es de 30. Esto es debido a que muchos egresados de los grados de las distintas ingenierías buscan trabajo para su colocación en el mercado laboral. En las disciplinas de las ingenierías frente a otras titulaciones, los egresados tienen mayor tasa de éxito en cuanto a empleabilidad.

Para tener una mayor visibilidad de los datos del máster, se ha creado en la web del Centro toda la información relativa actualizada.

Respecto a la distribución en función de variables sociodemográficas y de acceso al título:

- Del total de alumnos de nuevo ingreso en el curso que se está analizando, el 100% provienen de UCA.
- En cuanto a titulación de acceso, dado el carácter multidisciplinar del título la procedencia del alumnado es diversa: Licenciado en radioelectrónica naval, Ingeniero en informática, Graduado en ingeniería en tecnologías industriales, Licenciado en psicopedagogía, Ingeniero técnico industrial, especialidad electrónica industrial e Ingeniero técnico industrial, especialidad mecánica. Por tanto, La tasa de adecuación de la titulación es del 85,7% que es un valor suficientemente alto.

La tasa de renovación -que mide la proporción de estudiantes de una titulación que son de nuevo ingreso- está al máximo coincidente con los del Centro y superiores a la media de la universidad.

El número de matriculados en el curso que se valora es escaso debido a la alta empleabilidad que tienen los estudiantes de los grados y a su escaso número de ellos que han salido recientemente de las universidades como se ha dicho anteriormente. Al hacer valoraciones sólo de nuevo ingreso, no se han considerado 2 estudiantes matriculados en el Trabajo Fin de Máster (TFM) provenientes del curso anterior.

#### Puntos Fuertes y logros:

V.1-F-1.- Carácter multidisciplinar del título.  
V.1-F-2.- Creación de un espacio web del master para difusión.

#### Puntos Débiles:

V.1-D-1.- Escaso número de alumnos de nuevo ingreso.

**Propuestas de mejora:**

V.1-PM-1.- Mejorar la difusión del máster mediante la actualización continua de la página web y difusión entre los estudiantes del Centro.

**V.2) PLANIFICACIÓN, DESARROLLO Y MEDICIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS ENSEÑANZAS**

PRINCIPALES INDICADORES:	Previsto en la memoria	TÍTULO		COMPARATIVAS CENTRO/UCA			
				CENTRO		UNIVERSIDAD	
		13-14	14-15	13-14	14-15	13-14	14-15
ISGC-P04-02: Satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza		4	4.80	4.20	3.80	4	4.00
ISGC-P04-03: Satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia.		4.2	4.77	4.30	3.88	4.2	4.20
ISGC-P04-04: Satisfacción global del profesorado con la organización y el desarrollo de la docencia.		2.70	3.91	3.30	3.62	3.33	3.38
ISGC-P04-05: Tasa de rendimiento		89.80%	91,43%	96.70%	84.45%	96.30%	90.81%
ISGC-P04-06: Tasa de éxito		99%	100%	99.60%	98.57%	99.80%	99.53%
ISGC-P04-07: Tasa de evaluación		90.60%	91,43%	97.10%	85.67%	96.50%	91.24%
ISGC-P04-08: Tasa de abandono		21.43%	0%	14.67%	81.25%	9.36%	31.46%
ISGC-P04-09: Tasa de graduación		71.43%	100%	80.00%	12.50%	84.20%	63.38%
ISGC-P04-10: Tasa de eficiencia		100%	100%	100%	100%	99.60%	99.52%

**Análisis y Valoración:**

Con respecto a la satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza, se ha incrementado del 4 al 4,8, siendo 5 la valoración máxima superando ampliamente los valores del Centro y de la UCA, al igual que ocurre con la satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia que pasa de un 4.2 en el curso pasado a un 4.77 en el año que estamos analizando.

La satisfacción global del profesorado con la organización y el desarrollo de la docencia también ha aumentado de 2.70 a 3.91, también superior a la media del Centro y de la UCA.

Estas valoraciones de satisfacción, son debidas predominantemente a una mayor coordinación a través de las reuniones de coordinación y a las mejoras de infraestructuras, equipos y recursos del nuevo edificio.

Los valores de la tasa de rendimiento, la tasa de evaluación, la tasa de graduación como la tasa de abandono de Centro y de UCA no son aún definitivos debido a que aún hay actas pendientes de cerrar.

Aun así, la tasa de rendimiento y la tasa de evaluación de las asignaturas del máster son muy buenas y se mantienen en el 91,43%. Si la comparamos con las otras tasas de rendimiento y de evaluación del centro y de la UCA, estaría ligeramente por encima y pensamos que es porque aún no se han cerrado las actas. De todas maneras se mantiene muy por encima del límite superior previsto en la memoria de tasa de rendimiento que es del 75%.

La tasa de éxito es la relación porcentual entre el número total de créditos superados (excluidos adaptados, convalidados y reconocidos) por el alumnado de un estudio y el número total de créditos presentados a examen. Se mantiene prácticamente estable, variando del 99% al 100%. Lo mismo ocurre con la tasa de eficiencia que también es del 100%.

Entre las mejoras a destacar está la tasa de abandono que en el año anterior era del 21.43% y en el curso de evaluación no ha existido ningún abandono (0%), siendo esto muy complicado ya que estamos hablando de estudiantes cursando un título de máster y que le salen ofertas de trabajo abandonando sus estudios en algunos casos. Este resultado es muy bueno porque la Tasa de abandono propuesta en la memoria era de un 10%.

La otra gran mejora ha sido en la tasa de graduación indicando que ha terminado el 100% de los estudiantes de máster frente al 71.43% del curso pasado y la propuesta en la memoria que debería ser superior al 80%. En este año se han dirigido y planificado mejor las asignaturas y la dirección de los TFM.

<b>Puntos Fuertes y logros:</b>	<b>Puntos Débiles:</b>
<p>V.2-F-1.- Nivel muy alto de satisfacción global de los estudiantes con la planificación y desarrollo de la enseñanza</p> <p>V.2-F-2.- Nivel alto de satisfacción global del profesorado con la organización y el desarrollo de la docencia.</p> <p>V.2-F-3.- Mantenimiento de la Tasa de rendimiento, Tasa de éxito, Tasa de evaluación y Tasa de eficiencia.</p> <p>V.2-F-4.- Mejora de la tasa de abandono.</p> <p>V.2-F-5.- Mejora de la tasa de graduación.</p>	<p>V.2-D-1.- Las actas no están cerradas en el periodo evaluado.</p>

#### **Propuestas de mejora:**

V.2-PM-1.- Incrementar el cierre de actas en el periodo evaluado.

### **V.3) GESTIÓN Y CONTROL DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS**

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO				
	10-11	11-12	12-13	13-14	14-15
Nº de instituciones/empresas con convenio de Prácticas.				-	-
ISGC-P05-05: Tasa de rendimiento de las prácticas externas o prácticas clínicas (área de CCSS).				-	-

#### **Análisis y Valoración:**

No procede.

<b>Puntos Fuertes y logros:</b>	<b>Puntos Débiles:</b>
No procede.	No procede.

#### **Propuestas de mejora:**

No se proponen.

**V.4) GESTIÓN DE LA MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES**

PRINCIPALES INDICADORES:	Tipo de movilidad	TÍTULO		COMPARATIVAS CENTRO/UCA				
				CENTRO		UNIVERSIDAD		
		13-14	14-15	13-14	14-15	12-13	13-14	14-15
Nº de convenios con otras Universidades.								
ISGC-P06-03: Tasa de movilidad de estudiantes sobre matriculados en el título.	Internacional	0%	0.00%	8%	0.00%	2.2%	4.20%	1.71%
	Nacional	-	-	-	-	0.3%	-	-
ISGC-P06-04: Estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad.	Internacional	0%	7.14%	0%	1.33%	5%	1.10%	1.18%
	Nacional	0%	-	0%	-	0.4%	0%	-
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes).	Internacional	-	100.00 %	-	0.00%	44.2%	97.40%	82.94%
	Nacional			-	-	64%	-	-
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes).	Internacional			-	-	87.6%	83.70%	100.00%
	Nacional			-	-	87.6%	83.70%	100.00%

**Análisis y Valoración:**

No existen datos de movilidad de estudiantes asociados a programas oficiales de movilidad ya que el máster es de un año de duración.

Respecto a los estudiantes entrantes, se ofertó el Máster en la fase 1 de preinscripción del Distrito Único Andaluz (DUA).

Las solicitudes de los estudiantes son de difícil tramitación mientras el periodo de matriculación se acabe en noviembre.

**Puntos Fuertes y logros:**

V.4-F-1.- Abierto para estudiantes extranjeros del DUA en la fase 1 de preinscripción del Distrito Único Andaluz (DUA).

**Puntos Débiles:**

V.4-D-1. Carencia de oferta de asignaturas en inglés en el título, con el objeto de fomentar la movilidad entrante

**Propuestas de mejora:**

V.4-PM-1. Realización de talleres y cursos de inglés asociados al plan de bilingüismo para implantar docencia en inglés de diversas asignaturas.

V.4-PM-2. Realizar gestiones de acuerdos de dobles títulos internacionales.

V.4-PM-3. Fomentar la realización de movilidad por parte del alumnado.

**V.5) ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL Y SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA**

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO					COMPARATIVAS CENTRO/UCA									
						CENTRO					UNIVERSIDAD				
	10-11	11-12	12-13	13-14	14-15	10-11	11-12	12-13	13-14	14-15	10-11	11-12	12-13	13-14	14-15

ISGC-P07-01: Índice de inserción profesional. Primer Empleo.																		
ISGC-P07-04: Tasa efectiva de inserción profesional (año realización encuestas) en un sector profesional relacionado con los estudios realizados.																		
ISGC-P07-09: Grado de Satisfacción de los egresados con los estudios realizados.																		

**Análisis y Valoración:**

El análisis de la inserción laboral para grados y máster se realizará a los tres años de finalizar dicho título.

**Puntos Fuertes y logros:**

No aplicable

**Puntos Débiles:**

No aplicable

**Propuestas de mejora:**

No aplicable

**V.6) EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS**

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO		COMPARATIVAS CENTRO/UCA			
			CENTRO		UNIVERSIDAD	
	13-14	14-15	13-14	14-15	13-14	14-15
ISGC-P08-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título.	2,5	3	2,75	2,29	3,75	2,74
ISGC-P08-03: Grado de satisfacción global del PDI con el título.	2,67	3,25	3,13	3,89	2,78	3,50

Datos en Sistema de Información: <https://sistemadeinformacion.uca.es/pentaho/plugin/artifactCatalog/api/artifactcatalog>

Informes de resultados para el análisis de la satisfacción de los grupos de interés con el título (P08).

**Análisis y Valoración:**

El Grado de satisfacción global del alumnado con el título ha aumentado con respecto al año pasado y son superiores a los del Centro y a los de la Universidad debido a las nuevas dotaciones del Centro y del profesorado.

Respecto al Grado de satisfacción global del PDI también se ha incrementado con respecto al año pasado pero está ligeramente por debajo de los otros dos indicadores.

Unidad de Calidad, que entre otras tareas, se encarga de realizar las encuestas, procesarlas y reflejarlas en los informes RSGC P08-01 que se encuentran dentro del sistema de Información global de la UCA. Atendiendo al desglose del documento RSGC-P08-01, algunos puntos de la encuesta no son aplicables y están muy poco valorados como "Programa de apoyo y orientación al alumnado (PROA)" debido a que está orientado a los estudiantes de grado, o el "Desarrollo de los programas de movilidad del alumnado que se oferta en el título" ya que el máster tienen un año de duración. Algunos puntos de la encuesta intervienen consideraciones aplicables generalmente a los grados y por tanto baja la media de la encuesta.

Respecto al PDI, el número de encuestados es de 5 profesores y respecto al número de alumnos, el número de encuestados fue 1, siendo estos número bajos.

**Puntos Fuertes:**

**Puntos Débiles:**

V.6-F-1.- Ligero aumento del grado de satisfacción global del alumnado con el título.	V.6-D-1.- Número bajo de encuestados.
V.6-F-2.- Ligero aumento del grado de satisfacción global del PDI con el título	

**Propuestas de mejora:**

V.6-PM-1.- Aumentar el número de encuestados de PDI y alumnos.

**V.7) GESTIÓN DE INCIDENCIAS, RECLAMACIONES, SUGERENCIAS Y FELICITACIONES**

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO		COMPARATIVAS CENTRO/UCA			
			CENTRO		UNIVERSIDAD	
	13-14	14-15	13-14	14-15	13-14	14-15
ISGC-P11-01: Nº de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios.	0%	0%	0%	1.74%	0.20%	1.45%
ISGC-P11-02: Nº de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios.	0%	0%	0,7%	0.87%	0.10%	0.59%
ISGC-P11-03: Nº de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios.	0%	0%	0%	0%	0.20%	0%
ISGC-P11-04: Nº de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios.	0%	0%	0%	0%	0.00%	0.05%
ISGC-P11-05: Promedio de satisfacción del usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través de BAU.	-	-	3.7	3.1	3.7	3.5
ISGC-P11-06: Tiempo medio de respuesta a las quejas, incidencias docentes, sugerencias y felicitaciones recibidas.	-	-	-	28.3	-	13.2

**Análisis y Valoración:**

No se han producido incidencias, quejas o reclamaciones en relación con el título.

**Puntos Fuertes:**

V.7.F-1 No hay quejas o reclamaciones

**Puntos Débiles:**

No se detectan.

**Propuestas de mejora:**

V.7-PM-1 Realizar información sobre el uso del Buzón de Atención al Usuario.

**VI) TRATAMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES REALIZADAS EN EL INFORME DE VERIFICACIÓN, MODIFICACIÓN Y/O SEGUIMIENTO.**

**a) Recomendaciones de los Informes de verificación.**

**Recomendaciones del Informe de Verificación:**

Nº de Recomendaciones recibidas:	2
Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones:	SI

<b>Recomendaciones recibidas:</b>	<b>Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable:</b>												
<p><u>Criterio 4. Acceso y admisión de estudiantes</u></p> <p><u>Recomendación 1:</u> Se recomienda explicitar el perfil de ingreso recomendado (breve descripción de las características personales de posibles estudiantes a los que va dirigido el título).</p>	<p>Se ha incorporación en la aplicación Distrito Único Andaluz (DUA) y en la Web del título, el perfil de ingreso recomendado.</p> <p>Además, en este autoinforme, en el punto V. de indicadores, apartado V.1 ) orientación preuniversitaria y perfil de ingreso, se realiza un análisis de la distribución de estudiantes en función de variables sociodemográficas y de acceso al título respecto al de alumnos de nuevo ingreso en el curso y en cuanto a titulación de acceso.</p>												
<p><u>Criterio 6. Personal académico</u></p> <p><u>Recomendación 2:</u> Se recomienda diseñar e implementar un plan de actuación en el que se establezcan acciones que lleven a incrementar la actividad de investigadora del conjunto de profesores del máster.</p>	<p>En este autoinforme, en el punto III) Profesorado, se hace un análisis completo y se observa el aumento del número de doctores y el de experiencia investigadora en el máster como se observa en la tabla resumen que se expone a continuación:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Porcentaje Doctores</th> <th colspan="2">Experiencia investigadora (Total Sexenios)</th> </tr> <tr> <th>13-14</th> <th>14-15</th> <th>13-14</th> <th>14-15</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>68.00%</td> <td>78.26%</td> <td>6</td> <td>9</td> </tr> </tbody> </table> <p>Se realizaron reuniones con los grupos de investigación para dar respuesta al incremento de actividad investigadora y en la actualidad se está llevando un plan de acción para la creación de un Instituto de Investigación en el ámbito de la Ingeniería para fomentar e incrementar la actividad de investigadora y crear sinergias entre los grupos de investigación.</p>	Porcentaje Doctores		Experiencia investigadora (Total Sexenios)		13-14	14-15	13-14	14-15	68.00%	78.26%	6	9
Porcentaje Doctores		Experiencia investigadora (Total Sexenios)											
13-14	14-15	13-14	14-15										
68.00%	78.26%	6	9										

**b) Recomendaciones de los Informes de modificación.**

**Recomendaciones de los Informes de Modificación de la DEVA:**

Nº de Recomendaciones recibidas:	
Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones:	(SI / NO)

<b>Recomendaciones recibidas:</b>	<b>Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable:</b>
Recomendación n:	
Recomendación n+1:	

**c) Recomendaciones de los Informes de seguimiento de la DEVA.**

**Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la Agencia Andaluza del Conocimiento:**

<b>Nº de Recomendaciones recibidas:</b>	14
<b>Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones:</b>	si

<b>Recomendaciones recibidas:</b>	<b>Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable:</b>
<i>Recomendación 1: Se recomienda incluir como miembros de la comisión de garantía de calidad a un estudiante del máster y a agentes externos</i>	Se ha modificado el reglamento de la Comisión de acuerdo al plan de mejora del autoinforme del curso 13-14, con prioridad 4, quedando pendiente para el curso 15-16 la convocatoria de elecciones parciales a la comisión en el estamento de alumnos.  Respecto al agente externo, ya tenemos al Decano del Colegio Oficial de Peritos e Ingenieros Técnicos Industriales de Cádiz)
<i>Recomendación 2: Se recomienda incluir el porcentaje de participación en las diferentes encuestas</i>	Como se indica en este autoinforme, en el punto II) Información relativa a la aplicación del sistema de garantía de calidad y de su contribución al título, en la UCA cuenta con la Unidad de Calidad que entre otras tareas, se encarga de realizar las encuestas, procesarlas y reflejarlas en los informes RSGC P08-01 que se encuentran dentro del sistema de Información global de la UCA.  Además, en el punto V.6) Evaluación de la satisfacción de los grupos de interés, es donde se hace el análisis de las encuestas y donde se refleja el porcentaje de participación en las diferentes encuestas que en este caso es bajo.
<i>Recomendación 3: Se recomienda publicar las actas de la CGC</i>	Ya se ha creado en la web del Centro un enlace para publicar las actas de la CGC.  Dichos acuerdos se encuentran en : <a href="http://esingenieria.uca.es/centro/organos-de-gobierno/comision-de-garantia-de-calidad/">http://esingenieria.uca.es/centro/organos-de-gobierno/comision-de-garantia-de-calidad/</a>
<i>Recomendación 4: Se recomienda poner en marcha un gestor documental</i>	Ya se ha creado un espacio en el gestor documental corporativo de la Universidad. Se encuentra en: <a href="https://colabora.uca.es/share/page/site/esi/documentlibrary#filter=path%7C%2FMASTRES&amp;page=1">https://colabora.uca.es/share/page/site/esi/documentlibrary#filter=path%7C%2FMASTRES&amp;page=1</a>
<i>Recomendación 5: Se recomienda aportar información completa del profesorado</i>	En este autoinforme, en el análisis del profesorado (punto III) se encuentra un informe detallado y completo del profesorado del máster indicando el total de profesorado, su categoría profesional, el porcentaje de doctores, su experiencia investigadora y su experiencia docente y comparándolo con el año anterior.
<i>Recomendación 6: Se recomienda incluir información completa sobre procedimiento de sustituciones y los mecanismos de coordinación</i>	Anualmente, antes del inicio del curso académico, el Vicerrectorado competente en materia de ordenación académica determina la capacidad inicial y final de cada una de las áreas de conocimiento, y garantiza que cada una de las áreas y departamentos cuenten con el personal suficiente para cubrir la totalidad de la docencia asignada, estimando las necesidades de plantilla para el curso académico siguiente. El procedimiento a seguir tras determinar las necesidades de plantilla, o atender necesidades sobrevenidas, viene dispuesto en la instrucción anual, emitida por este Vicerrectorado ( <a href="http://goo.gl/IUzDi9">http://goo.gl/IUzDi9</a> ), para elaborar y coordinar los Planes de Ordenación Docente de Centros y

	Departamentos, cada curso académico. Con carácter general, para el estudio y solución de necesidades sobrevenidas, los Departamentos hacen uso del Centro de Atención al Usuario (CAU) del Área de Personal ( <a href="http://cau-personal.uca.es/">http://cau-personal.uca.es/</a> ).
<i>Recomendación 7: Se recomienda incluir la información detallada de los medios materiales disponibles, aulas, laboratorios usados por la titulación de los disponibles en el centro,...</i>	En el autoinforme, en el punto IV) Infraestructuras, servicios y dotación de recursos, se encuentra detallado y personalizado para el máster toda la información de los medios disponibles, aulas, laboratorios usados para la titulación que se imparte en el Centro como el número y tipo y medios de las aulas de docencia y de los seminarios, los laboratorios a nuestra disposición, los medios de las aulas de informáticas, los recursos comunes del centro, etc.
<i>Recomendación 8: Se recomienda la puesta en marcha de servicios de orientación académica y profesional del estudiante</i>	Además de existir una subdirección de Orientación Académica y Alumnado, se ha creado un espacio específico para la orientación académica y profesional en el nuevo edificio siendo una demanda en el curso pasado y que ya se ha puesto en marcha.
<i>Recomendación 9: Se recomienda incrementar el personal técnico de laboratorio</i>	Después de mucha insistencia, y a pesar del número de laboratorios y talleres en el nuevo Centro, sólo se tiene una persona como personal técnico de laboratorio contratada el año pasado. Se seguirá insistiendo.  En el punto I) Diseño, organización y desarrollo del programa formativo se analiza y se propone la mejora.  En el punto X) Seguimiento y control de los planes de mejora previos, están la evidencias de la petición en la acción 12.- Continuar solicitando personal técnico de laboratorio.
<i>Recomendación 10: Se recomienda incluir la comparación de los indicadores con los de otras universidades que imparten máster similares</i>	Dado el nivel de especialización del título es complejo establecer una comparación con otros másteres cuya vertiente sea investigadora. Así mismo, se ha encontrado una gran falta de información sobre los indicadores a comparar. Se intentará recabar la información para realizar esta comparación en el próximo autoinforme.
<i>Recomendación 11: Se recomienda un seguimiento de los indicadores CURSA y la puesta en marcha de acciones para corregir su desviación respecto al centro y la universidad</i>	Se ha realizado el seguimiento. El plan de mejora propuesto en el curso pasado ha mejorado ligeramente estos indicadores. Esto hace pensar que se está trabajando en el camino correcto por lo que se dará continuidad a las medidas tomadas.
<i>Recomendación 12: Se recomienda explicitar el perfil de ingreso recomendado (breve descripción de las características personales de posibles estudiantes a los que va dirigido el título).</i>	Además de la incorporación en la aplicación Distrito Único Andaluz (DUA) y en la Web del título, el perfil de ingreso recomendado, en este autoinforme, en el punto V. de indicadores, apartado V.1 ) orientación preuniversitaria y perfil de ingreso, se realiza un análisis de la distribución de estudiantes en función de variables sociodemográficas y de acceso al título respecto al de alumnos de nuevo ingreso en el curso y en cuanto a titulación de acceso.
<i>Recomendación 13: Se recomienda diseñar e implementar un plan de actuación en el que se establezcan acciones que lleven a incrementar la actividad de investigadora del conjunto de profesores del máster.</i>	Además de realizar reuniones con los grupos de investigación para dar respuesta al incremento de actividad investigadora, se está llevando un plan de actuación para la creación de un Instituto de Investigación en el ámbito de la Ingeniería para fomentar e incrementar la actividad de investigadora y crear sinergias entre los grupos de investigación
<i>Recomendación 14: El autoinforme no hace referencia específica, en este</i>	En el momento de elaborar el autoinforme anterior, no se disponía del informe de seguimiento de la convocatoria 2013/2014. En ella se alude a la ampliación en la

<p><i>apartado, al tratamiento de las recomendaciones del informe de seguimiento emitido en la convocatoria 2013/2014</i></p>	<p>página web del título de la información referida a los datos del máster que permite que las personas interesadas en realizar estos estudios en esta universidad obtengan toda la información necesaria.</p> <p>Se ha incluido toda la información sugerida en el informe de seguimiento y se ha ampliado con más contenido.</p>
---	--

**VII) MODIFICACIONES INTRODUCIDAS EN EL PROCESO DE SEGUIMIENTO, NO COMUNICADAS AL CONSEJO DE UNIVERSIDADES.**

<p><b>Modificaciones introducidas en el proceso de seguimiento NO comunicadas al Consejo de Universidades.</b></p>	
<p><b>Nº de modificaciones No comunicadas al Consejo de Universidades:</b></p>	
<p><b>Especificar dichas modificaciones:</b></p>	<p><b>Justificación breve de las mismas:</b></p>
<p><i>Modificación n:</i></p>	
<p><i>Modificación n+1:</i></p>	

**VIII) AUDITORÍA INTERNA DEL SGC (en su caso)**

<p><b>No conformidades del Informe de auditoría interna:</b></p>	
<p><b>Nº de no conformidades recibidas:</b></p>	

<p><b>Enumerar brevemente las No conformidades detectadas:</b></p>	<p><b>Acciones a llevar a cabo para dar respuesta a estas No conformidades:</b></p>
<p><i>No conformidad n:</i></p>	
<p><i>No conformidad n+1:</i></p>	

<p><b>Puntos Fuertes reseñados en informe auditoría:</b></p>	<p><b>Puntos Débiles reseñados en informe auditoría:</b></p>

<p><b>Propuestas concretas de mejora:</b></p>

**IX) PLAN DE MEJORA**

<i>Propuesta de mejora</i>	<i>Prioridad</i>	<i>Acciones a desarrollar</i>	<i>Responsable/s del Centro (indicar cargo de la/s persona/s)</i>	<i>Mes/año inicio*</i>	<i>Mes/año fin *</i>
II-PM-1.- Convocatoria de las elecciones parciales al estamento de alumnos de acuerdo a la modificación del Reglamento.	1	Convocar elecciones	Director del centro	04/15	05/16
III-PM-1.- Dar difusión a la información en fecha y plazos de los proyectos de innovación docente.	2	Informar al profesorado de las convocatorias	Subdirección de Ordenación Académica	09/15	09/16
IV-PM-1.- Promover el uso y la participación del Campus Virtual en las asignaturas del máster.	3	Informar en las reuniones de coordinación al profesorado el uso necesario del Campus Virtual	Coordinador del título	09/15	06/16
V.1-PM-1.- Mejorar la difusión del máster mediante la actualización continua de la página web y difusión entre los estudiantes del Centro.	4	Actualizar la web donde está alojada la información del Máster y realizar jornadas de difusión	Subdirección de Orientación Académica y Alumnado	04/15	09/16
I-PM-1.-.- Continuar solicitando personal técnico de laboratorio. (IV-PM.2)	5	Solicitudes de personal técnico de laboratorio	Director	09/15	09/2016
V.2-PM-1.- Incrementar el cierre de actas en el periodo evaluado	6	Informar a los profesores de los plazos de cierre de actas	Secretario Académico	02/15	09/16
V.6-PM-1.- Aumentar el número de encuestados de PDI y alumnos.	7	Solicitar la realización de las encuestas en el momento adecuado.	Coordinador del título	02/15	09/16

V.4-PM-1. Realización de talleres y cursos de inglés asociados al plan de bilingüismo para implantar docencia en inglés de diversas asignaturas.	8	Realizar cursos de mejora de la docencia en inglés para el profesorado de la ESI	Coordinador de bilingüismo	10/15	09/16
V.4-PM-2. Realizar gestiones de acuerdos de dobles títulos internacionales.	9	Establecer reuniones con universidades europeas para estudiar posibles dobles títulos	Subdirección Innovación y Transferencia	10/15	09/16
V.4-PM-3. Fomentar la realización de movilidad por parte del alumnado.	10	Jornadas sobre la movilidad en los títulos de la ESI	Coordinador de relaciones internacionales	10/15	09/16
V.7-PM-1 Realizar información sobre el uso del Buzón de Atención al Usuario.	11	Reuniones con delegación de alumnos	Subdirección Alumnado	10/15	09/16

**X) SEGUIMIENTO Y CONTROL DE LOS PLANES DE MEJORA PREVIOS.**

Autoinforme seguimiento curso 13/14	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
Curso 13/14	1.- Proporcionar mejores instalaciones docentes, servicios y recursos en el nuevo edificio de la Escuela.	<p><b>Acción:</b> Traslado de la Escuela a un nuevo edificio en el campus de Puerto Real. En la web del centro se ha actualizado toda la información referente a las infraestructuras del nuevo edificio de la Escuela Superior de Ingeniería.</p> <p><b>Evidencia (URL):</b> <a href="http://esingenieria.uca.es/centro/datos-del-centro/">http://esingenieria.uca.es/centro/datos-del-centro/</a></p>	10/2014	100%	Las nuevas instalaciones mejoraron los indicadores del Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia llegando a un 4.8 sobre 5 y siendo el valor del año anterior un 4.
Curso 13/14	2.- Publicación en la Web de la Escuela de los acuerdos de la CGC.	<p><b>Acción:</b> Envío al responsable de la web del centro de los acuerdos que se tomen en la CGC. Los responsables son el Secretario de la CGC y responsable de la web.</p> <p><b>Evidencia (URL, archivo...):</b> <a href="http://esingenieria.uca.es/centro/organos-de-gobierno/comision-de-garantia-de-calidad/acuerdos-comision-de-garantia-de-calidad/">http://esingenieria.uca.es/centro/organos-de-gobierno/comision-de-garantia-de-calidad/acuerdos-comision-de-garantia-de-calidad/</a></p>	04/2016	100%	Dar una mayor transparencia a uno de los órganos de gobierno del Centro más relacionados con la gestión del título.
Curso 13/14	3.- Uso de un gestor documental para almacenar las actas de la CGC.	<p><b>Acción:</b> Creación de un espacio en el gestor documental corporativo de la Universidad y subida de actas</p> <p><b>Evidencia (URL, archivo...):</b> <a href="https://colabora.uca.es/share/page/site/esi/documentlibrary#filter=path%7C%2FCGC%2FActas%2520Definitivas%7C&amp;page=1">https://colabora.uca.es/share/page/site/esi/documentlibrary#filter=path%7C%2FCGC%2FActas%2520Definitivas%7C&amp;page=1</a></p>	06/2016	100%	Dar mayor trazabilidad a la documentación y se ha mejorado la gestión del SGC.

<i>Autoinforme seguimiento curso 13/14</i>	<i>Propuesta de mejora</i>	<i>Acciones desarrolladas</i>	<i>Mes/año de fin</i>	<i>Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)</i>	<i>Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora</i>
Curso 13/14	4.- Actualización de la CGC para incluir profesores y alumnos de todos los títulos del centro.	<b>Acción:</b> Modificación del Reglamento de Régimen Interno de la Escuela Superior de Ingeniería para adecuar la composición de la CGC a la recomendación recibida por parte de la DEVA <b>Evidencia (URL, archivo...):</b> Acta de Junta de Escuela de 10 de noviembre de 2015.	11/2015	50%	Existen alumnos pero aún quedan plazas por cubrir y se está pendiente de las elecciones a convocar en este curso académico.
Curso 13/14	5.- Alojar la información relativa al máster en la web del Centro.	<b>Acción:</b> En la web del centro se ha creado un espacio para alojar la información del máster. <b>Evidencia (URL, archivo...):</b> <a href="http://esingenieria.uca.es/docencia/master-en-investigacion-en-ingenieria-de-sistemas-y-de-la-computacion/">http://esingenieria.uca.es/docencia/master-en-investigacion-en-ingenieria-de-sistemas-y-de-la-computacion/</a>	09/2014	100%	Se ha creado un espacio dentro de la web de la ESI donde aparece toda la información. Toda la comunidad universitaria tiene acceso a información sobre el funcionamiento del máster.
Curso 13/14	6.- Mejorar la difusión del Título mediante la actualización de la página web y otros medios de difusión.	<b>Acción:</b> Se ha actualizado progresivamente el contenido de la página web del máster para tener la información de difusión actualizada. <b>Evidencia (URL, archivo...):</b> <a href="http://esingenieria.uca.es/docencia/master-en-investigacion-en-ingenieria-de-sistemas-y-de-la-computacion/">http://esingenieria.uca.es/docencia/master-en-investigacion-en-ingenieria-de-sistemas-y-de-la-computacion/</a>	06/2015	90%	Se está actualizando constantemente la página web del máster donde los estudiantes y egresados de los grados pueden ver toda la información referente a estos estudios.
Curso 13/14	7.- Promover el uso y la participación del Campus Virtual en las asignaturas del máster.	<b>Acción:</b> En los informes del coordinador del máster se motiva el uso del Campus Virtual. <b>Evidencia (URL, archivo...):</b> Actas de coordinación del máster.	06/2015	55%	En el curso 13/14, el porcentaje de asignaturas del máster con actividad dentro del Campus Virtual era del 26.70%. Este curso 14/15 se ha duplicado su uso hasta un 55.00%.
Curso 13/14	8.- Charla de orientación sobre el TFM.	<b>Acción:</b>	Todo el año	100%	Se han defendido todos los TFM con éxito

<i>Autoinforme seguimiento curso 13/14</i>	<i>Propuesta de mejora</i>	<i>Acciones desarrolladas</i>	<i>Mes/año de fin</i>	<i>Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)</i>	<i>Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora</i>
		Charla de orientación sobre el sobre TFG y TFM. <b>Evidencia (URL, archivo...):</b> <a href="http://biblioformacion.uca.es/Documentos/c/e3.2elaboraciontrabajofindegrado">http://biblioformacion.uca.es/Documentos/c/e3.2elaboraciontrabajofindegrado</a>			
Curso 13/14	9.- Análisis de las causas de abandono del máster.	<b>Acción:</b> Se han establecidos charlas con los estudiantes en las clases para ver la casuística de cada uno de ellos <b>Evidencia (URL, archivo...):</b> Asistencia de los estudiantes a clase	09/15	100%	Entre las mejoras a destacar está la tasa de abandono que en el año anterior era del 21.43% y en el curso de evaluación no ha existido ningún abandono (0%), siendo esto muy complicado ya que estamos hablando de estudiantes cursando un título de máster y que le salen ofertas de trabajo abandonando sus estudios en algunos casos.
Curso 13/14	10.- Creación de un espacio específico para la orientación académica y profesional.	<b>Acción:</b> Se ha creado un despacho para orientación académica y profesional para la Subdirectora de Orientación Académica y Alumnos. <b>Evidencia (URL, archivo...):</b> Despacho de Subdirección de Orientación Académica y Alumnos	10/2014	100%	Una vez en el nuevo edificio se dotaron a los subdirectores de un espacio inequívoco para la realización de esta tarea y tener una atención personalizada con los alumnos.
Curso 13/14	11.- Tener una trazabilidad de las reuniones y de los correos.	<b>Acción:</b> Creación de un espacio en el gestor documental corporativo de la Universidad y subida de actas. <b>Evidencia (URL, archivo...):</b> <a href="https://colabora.uca.es/share/page/site/esi/documentlibrary#filter=path%7C%2FMASTERES%2FMaster%2520Universitario%2520en%2520Investigaci%25F3n%2520en%2520Ingenier%25EDa%2520de%2520Sistemas%2520y%2520de%2520la%2520Computaci%25F3n%2">https://colabora.uca.es/share/page/site/esi/documentlibrary#filter=path%7C%2FMASTERES%2FMaster%2520Universitario%2520en%2520Investigaci%25F3n%2520en%2520Ingenier%25EDa%2520de%2520Sistemas%2520y%2520de%2520la%2520Computaci%25F3n%2</a>	10/2014	100%	Con la existencia de un gestor documental de las actas de las reuniones, se tienen centralizados todos los acuerdos.

Autoinforme seguimiento curso 13/14	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
		<a href="#">520%2528MUIISC%2529%2F04-%2520Actas%2520de%2520reuniones%2520de%2520coordinacion&amp;page=1</a>			
Curso 13/14	12.- Continuar solicitando personal técnico de laboratorio.	<p><b>Acción:</b> Se solicitará a la Universidad de Cádiz la contratación de técnicos de laboratorio que sirvan de apoyo en las labores técnicas y de apoyo a la docencia en las materias técnicas específicas relacionadas con el título.</p> <p><b>Evidencia (URL, archivo...):</b> dos correos electrónicos: 1º Remitido por Director de la ESI &lt;director.esi@uca.es&gt; para Gerencia UCA &lt;gerencia@uca.es&gt; con copia al Jefe del Departamento de Planificación y Contratación UCA juan.marrero@uca.es el 25 de marzo de 2014 a las 13:38:04. 2º Remitido por Director de la ESI &lt;director.esi@uca.es&gt; para Dirección General de Infraestructuras y Patrimonio UCA &lt;dirgeneral.infraestructuras@uca.es&gt; , Unidad de Innovación Docente &lt;director.innovadoc@uca.es&gt; y Gerencia UCA &lt;gerencia@uca.es&gt; el 11 de noviembre de 2015 a las 02:15:39</p>	Todo el curso	100%	<p>Se concede la cobertura provisional de una plaza de Técnico Especialista de Laboratorio de Tipo D en la ESI (Campus de Puerto Real), hecha pública por Resolución de 9 de septiembre, en la Oferta de empleo público del personal de administración y servicios de la Universidad de Cádiz para el año 2015.</p> <p>Siendo urgente, y mientras no se resuelva con carácter provisional se realiza la adscripción provisional de un técnico del campus de Puerto Real, con fecha 1 de noviembre de 2015, y hasta que tenga lugar la convocatoria definitiva de dicha plaza.</p> <p>Evidencia: Correo electrónico remitido por Planificación de Personal UCA &lt;planificacion.personal@uca.es&gt; el viernes, 30 de octubre de 2015 a las 8:40 para: direccion.esi@uca.es. Asunto: "Cdo. cobertura provisional Técnico Especialista de Laboratorio tipo D"</p>
Curso 13/14	13.- Organización junto con el Área de Biblioteca de la UCA de talleres sobre los recursos bibliotecarios para estudiantes.	<p><b>Acción:</b> Charla de orientación sobre el sobre TFG y TFM</p> <p><b>Evidencia (URL, archivo...):</b></p>	Todo el año	100%	Se han defendido todos los TFM con éxito

<i>Autoinforme seguimiento curso 13/14</i>	<i>Propuesta de mejora</i>	<i>Acciones desarrolladas</i>	<i>Mes/año de fin</i>	<i>Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)</i>	<i>Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora</i>
		<a href="http://biblioformacion.uca.es/Documentos/e3.2elaboraciontrabajofindegrado">http://biblioformacion.uca.es/Documentos/e3.2elaboraciontrabajofindegrado</a>			