



RSGI-P14- 01:
Autoinforme para el seguimiento del Título.

GRADO EN INGENIERÍA AEROESPACIAL
ESCUELA SUPERIOR DE INGENIERÍA
CURSO 2013-2014

Elaborado:	Aprobado:
Comisión de Garantía de Calidad del Centro	Junta de Centro
Fecha: 27/02/2014	Fecha:

DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL TÍTULO

Id del ministerio	2502553
Denominación de la Titulación:	Grado en Ingeniería Aeroespacial
Centros/Sedes en las que se imparte:	Escuela Superior de Ingeniería
Curso académico de implantación	2011-2012
Tipo de Enseñanza:	Presencial
Web del título:	http://esingenieria/docencia/gia
Convocatoria de seguimiento:	2014-2015

En caso de título conjunto u ofertado en más de un centro (incluir esta información para el resto de universidades en caso de ofertar el título conjunto en más de una universidad o centro):	
Universidad participante:	
Centro:	
Curso académico de implantación	
Web del título en el centro:	

I) DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA FORMATIVO.

Análisis y Valoración:

El curso 2013-2014 se comenzaron a implantar las dos menciones, Aeronaves y Equipos y Materiales Aeroespaciales. Para cubrir las necesidades docentes de las asignaturas se crearon y dotaron nuevos laboratorios (Aerodinámica, Navegación Aérea, Materiales y Corrosión), un aula de simulación y un aula de diseño asistido. Asimismo, se incorporaron nuevos profesores en el área de Ingeniería Aeroespacial (un profesor titular de escuela, un profesor asociado y tres profesores sustitutos interinos).

Otro hito importante es que tras fases iniciales de formación y experimentación controlada se ha aprobado el plan de bilingüismo de la Escuela, que se empezará a implantar el próximo curso. Este programa incluye formación en idiomas y metodología docente en lengua extranjera para los profesores participantes.

La Comisión de Garantía de Calidad del centro se reúne muy frecuentemente, realizando un tratamiento personalizado de cada alumno que lo necesita. Sin embargo se hace necesario publicar en la web de la Escuela todos los acuerdos de la Comisión y actualizar sus integrantes para incluir alumnos de todos los títulos del centro.

Se tienen reuniones de coordinación docente con los coordinadores de las asignaturas del título. En cada reunión se exponen los temas de interés para el título y se proporcionan recomendaciones a los profesores.

La Escuela recibió una importante dotación para mejora de infraestructuras (laboratorios, aulas informáticas, aulas de simulación, talleres, espacios docentes, recursos tecnológicos, etc.) que se ejecutaron en su totalidad, beneficiando al título. Hay que destacar que al incrementarse la disponibilidad de espacios se pudieron mejorar los horarios teniendo más grupos de docencia en paralelos y ajustar mejor su tamaño.

Sin embargo, a pesar de la insistencia en la solicitud de personal técnico de laboratorio este no se ha concedido.

Se han realizado diversas acciones de orientación al alumnado del centro y a alumnado de centros de educación de enseñanza secundaria, bachillerato y ciclos formativos.

Las tasas de éxito, rendimiento y eficiencia se valoran positivamente.

El grado de satisfacción del alumnado con el título es alto.

Puntos Fuertes y logros:	Puntos Débiles:
La Escuela ha aprobado un plan de bilingüismo en el que participa el título.	Es necesario mejorar las instalaciones aún más.
Se tienen reuniones de coordinación docente con los	No se han publicado en la web de la Escuela los acuerdos de

<p>coordinadores de las asignaturas.</p> <p>Mejora significativa de infraestructuras con creación y dotación de nuevos laboratorios y aulas especialistas.</p> <p>Tasa de preferencia del título muy alta.</p> <p>Se realizan cursos de nivelación de matemáticas.</p> <p>Tasa de éxito y rendimiento altas.</p> <p>Grado de satisfacción del alumnado con el título alto.</p> <p>Las CGC realiza una orientación académica personalizada que incluye restricciones en matriculaciones de asignaturas.</p> <p>Satisfacción generalizada de los grupos de interés, aunque existe insatisfacción con el centro.</p> <p>Horarios consensuados con los profesores y alumnado.</p>	<p>la CGC.</p> <p>En la auditoría interna se indicó la necesidad de incluir en la CGC un alumno por título. Pero actualmente todavía no están incluidos todos los necesarios.</p> <p>A pesar de la insistencia en la solicitud de personal técnico de laboratorio este no se ha concedido.</p> <p>Rendimiento de la movilidad mejorable.</p>
<p>Propuestas concretas de mejora:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Publicación en la web de la Escuela de los acuerdos de la CGC. 2. Actualización de la CGC para incluir alumnos de todos los títulos del centro. 3. Proporcionar mejores instalaciones docentes en el nuevo edificio de la Escuela previsto para el curso 2014/15. 4. Continuar solicitando personal técnico de laboratorio. 5. Realizar reuniones de orientación sobre movilidad para los alumnos. 	

II) INFORMACIÓN RELATIVA A LA APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD Y DE SU CONTRIBUCIÓN AL TÍTULO

Análisis y Valoración:

Para la puesta en marcha del SGC la Escuela Superior de Ingeniería (ESI) toma como referencia el SGC de la Universidad de Cádiz. La responsabilidad de elaboración de toda la documentación a desarrollar recae sobre los cinco Coordinadores de Grados en la ESI. Durante el curso 2013-2014 se usó el formato unificado para la documentación de los cuatro títulos de grado que se impartieron en la actualidad en la ESI y por el que se reconoció como buena práctica en la auditoría interna del grado en Ingeniería Informática realizada en noviembre de 2013.

Dado que el grado en Ingeniería en Aeroespacial comenzó su implantación durante el curso académico 2011-2012, aún no es posible completar toda la documentación que incluye el SGC elaborado por la UCA.

Desde la CGC se realiza un especial seguimiento y atención de los procedimientos del SGC que a continuación se citan, ya que se considera que abarcan todo lo relativo a planificación y evaluación de la docencia, movilidad y prácticas externas, satisfacción de los distintos colectivos del centro y atención a las reclamaciones/sugerencias del usuario, así como la información pública del título. Estos procedimientos se encuentran documentados en el SGC de la UCA y son los siguientes:

- P01 Procedimiento de difusión e Información Pública del Título
- P02 Procedimiento de Orientación Pre-Universitaria y Perfil de Ingreso
- P03 Procedimiento de Acogida, Tutoría y Apoyo de la formación del estudiante
- P04 Procedimiento para la Planificación, Desarrollo y Mediación de los resultados de la enseñanza
- P05 Procedimiento para la gestión y Control de las Prácticas Externas Curriculares
- P06 Procedimiento para la gestión de la Movilidad de los estudiantes
- P07 Procedimiento para el seguimiento de la inserción laboral y satisfacción con la formación recibida
- P08 Procedimiento de evaluación de la satisfacción de los grupos de interés
- P09 Procedimiento para garantizar la calidad del Personal Docente
- P10 Procedimiento para la gestión de los recursos materiales y servicios
- P11 Procedimiento para la gestión de incidencias, reclamaciones, sugerencias y felicitaciones
- P12 Procedimiento para la modificación de la memoria del Título

- P13 Procedimiento de auditoría interna del SGC
- P14 Procedimiento de Seguimiento, Evaluación y Mejora del Título

En el plan de mejora del autoinforme del curso pasado se incluyó la propuesta de Mejora de la difusión de los acuerdos de la CGC de la ESI. Debido a un cambio del gestor de contenidos de la web de la Escuela, no se ha podido publicar los acuerdos de la CGC en la web del centro. Para ello se ha habilitado un espacio en la web del centro:

<http://esingenieria.uca.es/centro/organos-de-gobierno/comision-de-garantia-de-calidad/acuerdos-comision-de-garantia-de-calidad/>

A raíz de los cambios en cargos del equipo de dirección del centro, la composición de la CGC ha cambiado respecto al último autoinforme, siendo los miembros actualmente:

Equipo de dirección

Juan José Domínguez Jiménez (Director)
Antonio Gámez Mellado (Subdirector de Infraestructuras y Calidad)
Arturo Morgado Estévez (Subdirector de Innovación y Transferencia y Coordinador del Máster en Investigación en Ingeniería de Sistemas y de la Computación)
Luis Miguel Marín Trechera (Subdirector de Ordenación Académica)
María del Carmen de Castro Cabrera (Subdirectora de Orientación Académica y Alumnado)
Víctor Pérez Fernández (Secretario Académico)

Coordinadores de título

Luis Lafuente Molinero (Coord. Grado en Ingeniería Aeroespacial)
Rosario García García (Coord. Grado en Ingeniería en Diseño Industrial y Desarrollo del Producto)
Manuel Palomo Duarte (Coord. Grado en Ingeniería Informática)
Rafael Bienvenido Bárcena (Coord. Grado en Ingeniería en Tecnologías Industriales y Grado en Ingeniería Mecánica)
Eduardo Romero Bruzón (Coord. Grado en Ingeniería Eléctrica y Grado en Ingeniería Electrónica Industrial)
Ricardo Hernández Molina (Coord. Máster en Ingeniería Acústica)
Mariano Marcos Bárcena (Coord. Máster en Ingeniería de Fabricación)
José Enrique Díaz Vázquez (Coord. Máster en Prevención de Riesgos Laborales)
Daniel Sánchez Morillo (Coord. Máster en Ingeniería Industrial)
Juan Manuel Doderó Beardo (Coord. Máster en Ingeniería Informática)

Responsable de programas de movilidad del centro

Carlos Rioja del Río (Coordinador de Movilidad)

Representante del PAS

María del Mar Villanueva Hörh

Representantes de alumnos

Pedro Francisco Mayuet Ares
Diego Fariñas Fernández

Representantes de profesores del centro

2 Vacantes

Agente externo

Domingo Villero Carro (Decano del Colegio Oficial de Peritos e Ingenieros Técnicos de Cádiz)

Aunque las dos plazas de profesorado están vacantes, este estamento queda representado por los coordinadores de los títulos. No obstante, se hace necesario incluir un alumno por título.

La CGC ha mantenido las siguientes reuniones durante el curso 2013/14:

1. Sesión de 4 de octubre.
2. Sesión de 15 de octubre
3. Sesión de 17 de octubre.
4. Sesión de 22 de octubre.
5. Sesión de 29 de octubre.
6. Sesión de 5 de noviembre.

7. Sesión de 12 de noviembre.
8. Sesión de 20 de noviembre.
9. Sesión de 26 de noviembre.
10. Sesión de 3 de diciembre.
11. Sesión de 10 de diciembre.
12. Sesión de 17 de diciembre.
13. Sesión de 14 de enero.
14. Sesión de 21 de enero.
15. Sesión de 28 de enero.
16. Sesión de 30 de enero.
17. Sesión de 18 de febrero.
18. Sesión de 6 de marzo.
19. Sesión de 10 de marzo.
20. Sesión de 26 de marzo.
21. Sesión de 3 de abril.
22. Sesión de 8 de abril.
23. Sesión de 29 de abril.
24. Sesión de 20 de mayo.
25. Sesión de 3 de junio.
26. Sesión de 9 de junio.
27. Sesión de 1 de julio.
28. Sesión de 8 de julio.
29. Sesión de 15 de julio.
30. Sesión de 29 de julio.
31. Sesión de 9 de septiembre.
32. Sesión de 15 de septiembre.

Las constantes reuniones de la comisión (prácticamente una vez a la semana durante el periodo lectivo salvo los meses de febrero, mayo y junio) permiten que esta proporcione una respuesta rápida a las necesidades del centro.

La disponibilidad de un gestor documental a nivel de Universidad para los registros del SGC se valora positivamente para gestionar de manera ágil las necesidades de información sobre el título. Sin embargo, no se usa para la documentación de la CGC, quedando como posibilidad de mejora.

Puntos Fuertes y logros:	Puntos Débiles:
<p>El funcionamiento de la CGC está consiguiendo que la gran mayoría de los acuerdos se tomen por consenso, contentado a todas las partes representadas.</p> <p>Muchas de las solicitudes de reconocimientos de asignaturas (que representan una gran parte del trabajo de la CGC) se tramitan automáticamente por la Secretaría Académica según directrices acordadas por la CGC.</p> <p>En casos de reconocimientos que necesitan una atención personalizada se convoca una subcomisión de reconocimiento más ágil, cuyos resultados se tramitan para su aprobación si procede por la CGC.</p> <p>Existe un registro documental de todas las actas de las reuniones de la CGC desde 2011. Estas actas están encuadernadas en varios tomos, y se encuentran a disposición de toda la comunidad educativa en la Secretaría Académica del centro.</p> <p>Están disponibles en la web del centro los acuerdos más importantes de la CGC.</p>	<p>No se han publicado en la web del centro todos los acuerdos de la CGC.</p> <p>Necesidad de incluir en la composición de la CGC un profesor y un alumno por título. Si bien la representación del profesorado está cubierta, no es así la de todo el alumnado.</p> <p>No hay gestor documental de actas de la CGC.</p>

Propuestas concretas de mejora:

1. Publicación en la web del centro de los acuerdos de la CGC.
2. Uso de un gestor documental para almacenar las actas de la CGC.
3. Actualización de la composición de la CGC para incluir alumnos de todos los títulos del centro.

III) PROFESORADO

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO				COMPARATIVAS CENTRO/UCA								
					CENTRO				UNIVERSIDAD				
	10-11	11-12	12-13	13-14	10-11	11-12	12-13	13-14	10-11	11-12	12-13	13-14	
Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia.		3,7	3,6	3,8	3,8	3,8	3,8	3,8	3,8	3,9	4,0	4,0	4,0
Porcentaje de profesores participantes en acciones formativas.		25,00%	41,50%	46,00%	22,40%	34,00%	45,20%	34,50%	27,60%	41,40%	34,40%	48,20%	
Porcentaje del profesorado participante en Proyectos de innovación y mejora docente		100%	14,60%	38,00%	3,40%	34,00%	21,60%	43,40%	10,30%	42,10%	23,40%	38,90%	
Asignaturas implicadas en Proyectos de Innovación Docente.		20%	38,10%	29,70%	100%	65,00%	40,20%	48,20%	85,90%	42,30%	36,30%	35,70%	
Porcentaje de calificaciones "Excelentes" obtenidas por los profesores participantes en el DOCENTIA.		-	66,70%	0,00%	-	40,00%	50,00%	47,40%	-	32,60%	66,70%	55,90%	
Porcentaje de calificaciones "Favorables" obtenidas por los profesores participantes en el DOCENTIA.			100%	100%	-	60,00%	50,00%	52,60%	-	67,40%	33,30%	43,80%	

Análisis y Valoración:

Los estudiantes están satisfechos con la docencia recibida en este Grado y se mejoran los resultados con respecto a los cursos anteriores, alcanzando la media del centro.

El perfil del profesorado que impartió docencia en el curso 2013-2014 es un profesor implicado en la docencia y preocupado por la innovación y la formación docente. Todos los profesores tienen activas las asignaturas en el Campus Virtual de la UCA.

Cabe destacar que los porcentajes de profesores participantes en acciones formativas y en proyectos de innovación y mejora docente ha aumentado con respecto al curso anterior, sobre todo, la participación en proyectos de innovación y mejora docente. El descenso en el porcentaje de asignaturas implicadas en proyectos de innovación docente está relacionado con la implantación, durante el curso 2013-2014, de las dos menciones, lo que ha supuesto un incremento importante en el número total de asignaturas. En el autoinforme del curso 2012-2013 se propuso como acción de mejora fomentar la participación del

profesorado en este tipo de actividades. Los valores de los indicadores apuntan que la propuesta ha sido efectiva y proponemos mantenerla.

La Universidad de Cádiz a través de la Unidad de Innovación Docente ofrece un amplio y variado programa de formación para el personal docente incluyendo incluso la financiación de acciones formativas solicitadas y justificadas por un grupo de profesores bajo la modalidad de "Convocatoria de Actuaciones Avaladas para la Formación del Profesorado".
[\[http://www.uca.es/udinnovacion/portal.do?IDM=36&NM=1\]](http://www.uca.es/udinnovacion/portal.do?IDM=36&NM=1)

También, cabe destacar que el programa de bilingüismo del centro incluye formación en idiomas y metodología docente en lengua extranjera para los profesores participantes.

A lo largo de todo el curso se realizan reuniones de coordinación docente con los coordinadores de las asignaturas del título. En estas reuniones se exponen los temas de interés para el título y se proporcionan recomendaciones para los profesores.

Para el curso 2013-2014, en algunas asignaturas del módulo de formación en tecnologías específicas se ha incorporado nuevo profesorado asociado que trabaja en el sector aeronáutico (en concreto, en Airbus). También se han incorporado profesores nuevos al área de Ingeniería Aeroespacial.

En cuanto a la participación en el programa Docentia, mencionar que dicha participación es voluntaria, por lo que las cifras no son significativas.

Puntos Fuertes y logros:	Puntos Débiles:
<p>Se tienen reuniones con los coordinadores de todas las asignaturas.</p> <p>Se ha incrementado la participación del profesorado en proyectos de innovación y mejora docente.</p> <p>La Universidad de Cádiz a través de la Unidad de Innovación Docente ofrece un amplio y variado programa de formación para el personal docente.</p> <p>El 100% de las asignaturas del título tienen actividad en el campus virtual de la Universidad de Cádiz.</p>	<p>No hay repositorio para las actas de las reuniones de coordinación docente con los coordinadores de las asignaturas.</p>

Propuestas concretas de mejora:
<ol style="list-style-type: none"> 1. Puesta en marcha del programa de bilingüismo de la Escuela. 2. Uso de un gestor documental para almacenar las actas de las reuniones de coordinación docente con los coordinadores de las asignaturas.

IV) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO				COMPARATIVAS CENTRO/UCA							
					CENTRO				UNIVERSIDAD			
	10-11	11-12	12-13	13-14	10-11	11-12	12-13	13-14	10-11	11-12	12-13	13-14
Número de CAU. Solicitudes de servicio relacionados con los Recursos Materiales					397	357	496	325	3796	3940	4715	3793
Número de CAU. Solicitudes de servicio relacionados con los Recursos Tecnológicos					432	423	994	1095	3954	4231	11455	13492
Grado de Satisfacción del servicio relacionado con los Recursos Materiales					4,88	4,85	4,74	4,83	4,92	4,88	4,74	4,77
Grado de Satisfacción					4,84	4,75	4,84	4,91	4,82	4,87	4,89	4,92

del servicio relacionado con los Recursos Tecnológicos												
Porcentaje de Asignaturas con actividad dentro del Campus Virtual		100%	100%	100%	90,00%	100%	100%	90,90%	75,20%	76,30%	82,70%	81,90%

Análisis y Valoración:

Dentro del plan de mejora del autoinforme del curso pasado se incluyó "Gestionar y mejorar los recursos e infraestructuras docentes". La Escuela recibió 900.000 euros para mejora de infraestructuras (laboratorios, aulas informáticas, aulas de simulación, espacios docentes, recursos tecnológicos, etc.) que se ejecutaron en su totalidad.

En las encuestas se observa que hay más solicitudes de servicio por recursos tecnológicos, pero la satisfacción aumenta. Consideramos que se debe a la mejora y aumento de las infraestructuras comentada anteriormente.

Hay que destacar que al incrementarse la disponibilidad de espacios se pudieron mejorar los horarios, teniendo más grupos de docencia en paralelo y ajustar mejor su tamaño.

Se ha realizado, como en cursos anteriores, una charla de orientación sobre elección de tecnología específica (mención) para los alumnos que terminan segundo curso y una serie de actividades en la Semana de la Ciencia y Quincena de la Ingeniería.

Se ha creado en la Escuela la Factoría de Emprendedores como apoyo al alumnado con inquietudes en este sentido.

Todas las asignaturas del título tienen actividad en el Campus Virtual de la Universidad de Cádiz.

A pesar de la insistencia en la solicitud de personal técnico de laboratorio este no se ha concedido.

Puntos Fuertes y logros:

Se mantiene la charla de elección de tecnologías con una gran afluencia.

Mejora significativa de infraestructuras.

Creación de la factoría de emprendedores.

Puntos Débiles:

Falta de un espacio específico para la orientación académica y profesional.

Falta de personal técnico de laboratorio.

Propuestas concretas de mejora:

1. Puesta en marcha del programa de bilingüismo de la Escuela.

2. Uso de un gestor documental para almacenar las las actas de las reuniones de coordinación docente con los coordinadores de las asignaturas.

V) INDICADORES

V.1) ORIENTACION UNIVERSITARIA Y PERFIL DE INGRESO

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO			COMPARATIVAS CENTRO/UCA					
				CENTRO			UNIVERSIDAD		
	11-12	12-13	13-14	11-12	12-13	13-14	11-12	12-13	13-14
Tasa de Adecuación del Título	56,16%	50,70%	54,17%	75,84%	73,30%	75,60%	65,71%	66,20%	67,70%
Tasa de Ocupación del Título	104,29%	101,43%	102,86%	102,02%	99,80%	100,50%	97,37%	97,00%	97,80%
Tasa de Preferencia del Título	135,71%	238,57%	240%	94,55%	135,60%	136,50%	95,52%	173,10%	156,20%
Tasa de nuevo ingreso en el Título									

Nota media de ingreso									
Duración media de los estudios									
Estudiantes Matriculados de nuevo Ingreso.	70	74	72	512	579	446	4662	5016	4872

Análisis y Valoración:

Los valores de los indicadores no presentan variaciones significativas entre los distintos cursos de seguimiento, a excepción de la tasa de preferencia, que presenta un valor bastante más bajo en el año de implantación del título. Cabe destacar, precisamente, los valores tan elevados de este indicador en comparación con los del centro y la Universidad, lo que indica que es un título altamente demandado, hecho que valoramos positivamente. El crecimiento de este indicador puede valorarse también positivamente en el proceso de implantación del título, consolidándose como uno de los más demandados.

Los valores de la tasa de adecuación son más bajos que los del centro y la Universidad. Esto está relacionado con el hecho de que hay un alto porcentaje de alumnos de nuevo ingreso que proceden de fuera de la provincia de Cádiz (alrededor del 50% en comparación con el 20% en el conjunto de la Universidad). Este último aspecto, también lo valoramos positivamente.

Se han mantenido el número de plazas ofertadas durante el curso 2013-2014.

En cuanto a actividades de orientación universitaria, se hacen sesiones informativas en diversos puntos de la provincia para dar a conocer la titulación y también se ofrece información mediante las clases aplicadas en institutos de educación secundaria de la provincia. Estas son sesiones de menos de una hora que cuentan de forma amena algunos casos concretos de aplicación de los conocimientos de la titulación.

También se ofrecen visitas al centro a los centros de enseñanza secundaria, bachillerato y ciclos formativos, pero con escaso éxito.

Puntos Fuertes y logros:

Los valores de los indicadores indican que es uno de los títulos más demandados de la Universidad. La competencia entre los alumnos en la admisión es alta, lo que hace que el perfil de estudiantes de nuevo ingreso se siga manteniendo alto.

El centro está muy implicado en las actividades de orientación con clases aplicadas, sesiones informativas de difusión y visitas del profesorado de la Escuela a otros centros de la provincia de Cádiz.

Puntos Débiles:

El número de visitas de centros de enseñanza secundaria, bachillerato y ciclos formativos al centro es bajo.

Propuestas concretas de mejora:

1. Potenciar las visitas de centros educativos de enseñanza secundaria, bachillerato y ciclos formativos a la Escuela.

V.2) PLANIFICACIÓN, DESARROLLO Y MEDICIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS ENSEÑANZAS

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO				COMPARATIVAS CENTRO/UCA							
					CENTRO				UNIVERSIDAD			
	10-11	11-12	12-13	13-14	10-11	11-12	12-13	13-14	10-11	11-12	12-13	13-14
Satisfacción de los alumnos con la planificación de la enseñanza y aprendizaje		3,6	3,7	3,7	3,8	3,8	3,8	3,8	3,8	3,9	3,9	3,9
Satisfacción de los alumnos con el desarrollo de la docencia		3,9	4,1	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,1	4,1	4,2	4,2

Satisfacción de los alumnos con los resultados												
Tasa de graduación		-	-	-	-	-	-	0,20%	-	-	32,50%	17,40%
Tasa de abandono		-	-	-	-	-	-	34,40%	-	-	22,10%	29,10%
Tasa de eficiencia		-	-	-	-	-	-	98,00%	-	-	94,70%	96,40%
Tasa de éxito		86,80%	86,80%	84,10%	62,20%	66,50%	71,90%	73,40%	77,30%	81,10%	83,90%	84,40%
Tasa de rendimiento		81,10%	81,90%	75,00%	48,00%	51,70%	60,80%	62,50%	65,70%	70,60%	75,80%	76,10%

Análisis y Valoración:

Las cifras de satisfacción de los alumnos con la planificación de la enseñanza y aprendizaje así como las de satisfacción de los alumnos con el desarrollo de la docencia son altas y están en consonancia con las del centro y la Universidad.

Indicar que se ha mejorado en el indicador referido a la bibliografía, cuyo bajo valor se resaltó como punto débil en el autoinforme de 2012-2013. Por tanto, podemos concluir que las propuestas de mejora adoptadas para este punto han sido efectivas.

En el plan de mejora del autoinforme del curso pasado se incluyó la propuesta de cursos de nivelación de Matemáticas y Física. Por falta de recursos, solo se han podido realizar los cursos de nivelación de Matemáticas, que han tenido muy buena aceptación.

Los valores de la tasa de éxito y crecimiento descienden ligeramente en el curso 2013-2014, no obstante son altos comparados con los valores del centro y similares a los de la Universidad y más altos que los previstos en la memoria. Los valores altos son reflejo del perfil alto de los estudiantes admitidos en el título, que tiene una de las notas de corte más altas de la Universidad. En cuanto al descenso de los valores, ya indicamos en el autoinforme de seguimiento del curso 2012-2013 que se esperaba esta tendencia a medida que se fuera implantando el título.

Puntos Fuertes y logros:

Durante el curso 2013-2014 se han mantenido reuniones con los profesores coordinadores de las asignaturas. Estos encuentros han permitido ajustar mejor los contenidos de cada asignatura, así como detectar posibles carencias en algunos de los temarios. De esta forma, se contribuye a que el plan de estudios sea lo más coherente posible y de calidad.

La buena preparación previa (aunque no completa) de los estudiantes admitidos en el título.

Se realizan cursos de nivelación.

Se realizan talleres sobre los recursos bibliográficos de la Universidad.

La CGC realiza una orientación académica personalizada que incluye restricciones en matriculaciones de asignaturas.

Puntos Débiles:

Se detectan resultados mejorables en algunas asignaturas, sobre todo en aquellas con perfil más físico y matemático. Los alumnos presentan carencias importantes en conocimientos previos de Matemáticas y Física.

No se realizaron todos los cursos de nivelación propuestos.

Propuestas concretas de mejora:

1. Incrementar la propuesta de cursos de nivelación.

2. Con el fin de mejorar los resultados en las asignaturas con peores tasas de éxito y rendimiento se plantea una coordinación más fina entre las asignaturas de formación básica (Cálculo, Álgebra y Geometría y Física I y II) con las asignaturas de cursos avanzados con alta carga físico-matemáticas (Mecánica de Fluidos I y II, Aerodinámica,...). Esta coordinación implicará sesiones de trabajo entre el coordinador del grado y los coordinadores de las distintas asignaturas, con el objetivo de que el alumno llegue lo mejor preparado posible para afrontar las asignaturas de los cursos avanzados.

V.3) GESTIÓN Y CONTROL DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO			
	10-11	11-12	12-13	13-14
Nº de instituciones/empresas con convenio de Prácticas				

Análisis y Valoración:
No se aplica en el curso 2013-2014.

Puntos Fuertes y logros:	Puntos Débiles:
No procede.	No procede.

Propuestas concretas de mejora:
No procede.

V.4) GESTIÓN DE LA MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES

PRINCIPALES INDICADORES:	Tipo de movilidad	TÍTULO				COMPARATIVAS CENTRO/UCA							
						CENTRO				UNIVERSIDAD			
		10-11	11-12	12-13	13-14	10-11	11-12	12-13	13-14	10-11	11-12	12-13	13-14
Nº de convenios con otras Universidades.													
Tasa de movilidad de alumnos sobre matriculados en el título.	Internacional		0%	0%	0%	0%	0%	0%	0,83%	0,20%	0,30%	2,20%	2,57%
	Nacional			0%	0%			0%	0,13%			0,30%	0,53%
Estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad.	Internacional		2,90%	4,40%	5,58%	0%	3,70%	3,10%	3,21%	2,30%	10,70%	5,00%	4,38%
	Nacional			0%	0%			0%	0,45%			0,40%	0,37%
Tasa de rendimiento de estudiantes entrantes.	Internacional		0%	45,50%	31,25%	-	24,60%	22,10%	41,76%	29,40%	37,10%	44,20%	67,21%
	Nacional			-	-	-		100%	66,98%			64,00%	80,92%
Tasa de rendimiento de estudiantes salientes.	Internacional								81,82%	-	85,70%	87,60%	90,11%
	Nacional												

Análisis y Valoración:
El título no contempla la movilidad hasta el cuarto curso. Por tanto, hasta que no se implante este curso no se dispondrá de datos efectivos para analizar.

Dado que estamos en el tercer curso de implantación del título los datos proporcionados en la tabla anterior no son significativos.

En el plan de mejora del autoinforme del curso pasado se incluyó la gestión de acuerdos de movilidad con universidades nacionales e internacionales. En este sentido se han llevado movibilidades tanto de tipo Europeo como a Centroamérica y a países de Oriente Medio. Para este curso 2014-15, además se intentará con otros países como Brasil y Australia. Asimismo, se han firmado acuerdos con la Universität der Bundeswehr München.

Puntos Fuertes y logros:

La tasa de alumnos entrantes es comparable a la de la Universidad y hay una tendencia creciente.

Puntos Débiles:

La tasa de rendimiento de los alumnos entrantes es mejorable.

Propuestas concretas de mejora:

1. Realizar reuniones de orientación sobre movilidad para los alumnos.

V.5) ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL Y SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO			COMPARATIVAS CENTRO/UCA					
				CENTRO			UNIVERSIDAD		
	11-12	12-13	13-14	11-12	12-13	13-14	11-12	12-13	13-14
Índice de inserción profesional									
Tasa efectiva de inserción laboral									
Grado de satisfacción con los estudios realizados									

Análisis y Valoración:

No se aplica en el curso 2013-2014.

Puntos Fuertes y logros:

No procede.

Puntos Débiles:

No procede.

Propuestas concretas de mejora:

No procede.

V.6) EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO			COMPARATIVAS CENTRO/UCA					
				CENTRO			UNIVERSIDAD		
	11-12	12-13	13-14	11-12	12-13	13-14	11-12	12-13	13-14
Grado de satisfacción global del alumnado con el título.		3,43	3,17		2,52	2,15		2,70	2,54
Grado de satisfacción global del PDI con el título.		3,13	2,33		3,00	2,33		2,67	3,00

Análisis y Valoración:

Tanto el grado de satisfacción global del alumnado como el del PDI descienden con respecto al curso pasado. Es notable el descenso del grado de satisfacción del PDI. Un análisis detallado de los resultados indican que este empeoramiento se debe en gran parte a un descenso del grado de satisfacción del PDI con respecto a la organización y desarrollo de la docencia. Existen varios factores puntuales que pueden explicar este resultado:

- (1) La contratación de profesores del área de Ingeniería Aeroespacial y del área de Mecánica de Fluidos en el último momento, lo cual ha repercutido negativamente en la organización de la docencia.
- (2) La implantación de asignaturas nuevas con laboratorios especialistas unido al traslado de la Escuela Superior de Ingeniería para el curso 2014-2015. La necesidad de montar los nuevos laboratorios en las viejas instalaciones obligó a tomar decisiones que sin duda repercutieron negativamente a la organización de la docencia.

El grado de satisfacción del PDI con el título es similar a la satisfacción global con el centro, lo cual nos lleva a pensar que las

causas no provienen puramente de la idiosincrasia del título.

La ya mencionada falta de personal técnico de laboratorio influye negativamente en la valoración de la organización y desarrollo de la docencia.

El grado de satisfacción del alumnado con el título es elevado en comparación con la media del centro o de la Universidad.

Puntos Fuertes:	Puntos Débiles:
<p>El grado de satisfacción del alumnado con el título es elevado, ya que supera incluso el grado de satisfacción global del alumnado de la Universidad de Cádiz.</p> <p>Se dispone de un curso virtual informativo asociado al título que permite la publicación de noticias y novedades de interés para todo el alumnado del Grado.</p> <p>Está muy bien valorado entre el alumnado del título el Plan de Acción Tutorial de la Escuela (PROA) y las Jornadas de Acogida que se realizan anualmente.</p>	<p>Los grados de satisfacción del PDI con el título y el centro son bajos.</p> <p>No se dispone de PAS específico para las labores técnicas y de apoyo a la docencia en los laboratorios de las materias relacionadas con el Título.</p>

Propuestas concretas de mejora:

1. Propocionar mejores instalaciones docentes en el nuevo edificio de la Escuela.
2. Charla de orientación sobre el TFG junto con la Biblioteca de la Universidad.
3. Presencia de la Escuela en la redes sociales.
4. Realizar un plan de visibilidad de alumnos egresados de éxito para mostrar las bondades de la formación de la Escuela.
5. Seguir solicitando a la Universidad de Cádiz la contratación de técnicos de laboratorio que sirvan de apoyo en las labores técnicas y de apoyo a la docencia en las materias técnicas específicas relacionadas con el Título.

V.7) GESTIÓN DE INCIDENCIAS, RECLAMACIONES, SUGERENCIAS Y FELICITACIONES

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO			COMPARATIVAS CENTRO/UCA					
	11-12	12-13	13-14	CENTRO			UNIVERSIDAD		
				11-12	12-13	13-14	11-12	12-13	13-14
Número de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios		4,50%	6,10%	2,40%	5,20%	3,70%	1,30%	1,10%	1,10%
Número de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios		12,50%	7,30%	7,30%	8,60%	4,70%	2,30%	1,90%	1,70%
Número de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios		0%	0%	0%	0,10%	0,10%	0,20%	0,10%	0,20%
Número de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios		0%	0%	0,30%	0,10%	0,20%	0,20%	0,10%	0,20%
Promedio de Satisfacción del Usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través del BAU		-	-	3,20	2,90	3,7	1,7	3,14	3,6

Análisis y Valoración:

Del análisis de los BAUs en el centro se puede observar que el promedio de satisfacción de los usuarios en las respuestas/soluciones es aceptable.

Del análisis de las incidencias recibidas en los distintos BAUs podemos observar que las mismas se concentran en dos aspectos: problemas docentes en asignaturas y problemas relativos a la tardía publicación de horarios y calendario de exámenes. El resto recaen en la deficiencia de las infraestructuras.

Sobre las quejas sobre problemas docentes en asignaturas, la gran mayoría se corresponden con una asignatura que deparó en la Inspección General de Servicios. El resto corresponde a reclamaciones sobre criterios de evaluación, las cuales no pueden tramitarse por dicho canal, tal y como se indica en la propia normativa reguladora del BAU.

En cuanto a las quejas sobre la tardía publicación de horarios, hay que indicar que este curso, el plan docente (que incluye el número de grupos de cada asignatura) fue aprobado en Junta de Escuela en el mes de julio, una vez que se acordaron diversos incrementos de grupo con el Vicerrectorado, lo que propició que los horarios no pudiesen publicarse con tiempo suficiente.

En el plan de mejora del autoinforme del curso 2012-2013 se incluía la atención a las incidencias y reclamaciones (BAUs y CAUs). Esta propuesta comprendía dos acciones relevantes para las dimensiones estudiadas en este apartado: la asignación automática de grupos de laboratorio a los estudiantes de nuevo ingreso y la mejora de los horarios. Ambas se han llevado a cabo. Con respecto a la última, destacar que se han mantenido reuniones de coordinación con los profesores y el alumnado para consensuar los horarios.

Puntos Fuertes:	Puntos Débiles:
<p>Hay un elevado promedio de satisfacción con las respuestas/soluciones de los BAUs recibidos.</p> <p>Asignación automática de grupos de laboratorio a los estudiantes de nuevo ingreso.</p> <p>Realización de reuniones de coordinación con los profesores y alumnado para consensuar los horarios.</p> <p>Se ha recibido una felicitación al profesorado participante en la Semana de la Ciencia y la Tecnología y otra al personal de la conserjería.</p>	<p>Las deficientes infraestructuras.</p>

Propuestas concretas de mejora:

1. Gestionar y mejorar los recursos e infraestructuras docentes en las nuevas instalaciones de la Escuela.

VI) TRATAMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES REALIZADAS EN EL INFORME DE VERIFICACIÓN, MODIFICACIÓN Y/O SEGUIMIENTO.

a) Recomendaciones de los Informes de verificación.

Recomendaciones del Informe de Verificación:

Nº de Recomendaciones recibidas:	
Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones:	(SI / NO)

Recomendaciones recibidas:	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable:
Recomendación n:	
Recomendación n+1:	

b) Recomendaciones de los Informes de modificación.

Recomendaciones de los Informes de Modificación de la DEVA:

Nº de Recomendaciones recibidas:	
Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones:	(SI / NO)

Recomendaciones recibidas:	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable:

Recomendación n:	
Recomendación n+1:	

c) Recomendaciones de los Informes de seguimiento de la DEVA.

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la Agencia Andaluza del Conocimiento:

Nº de Recomendaciones recibidas:	2
Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones:	SÍ

Recomendaciones recibidas:	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable:
Las recomendaciones realizadas en el informe de verificación acerca del profesorado (criterio VI, recomendaciones 1, 2 y 3) no se han atendido. La Universidad debe demostrar que dispone del personal adecuado para impartir el título, tanto en número como en su vinculación a las áreas de conocimiento propias el título, garantizando además la cualificación investigadora del profesorado.	<p>Durante el curso 2013-2014, se han incorporado al área de Ingeniería Aeroespacial un profesor titular de Escuela, un profesor asociado (empleado en Airbus) y tres profesores sustitutos interinos (doctores).</p> <p>Se han mantenido reuniones con los departamentos y el vicerrectorado, identificando las áreas deficitarias y las necesidades de personal. En consecuencia se ha lanzado un plan de difusión de plazas con perfil docente e investigador (ayudantes doctores y contratados doctores) en las áreas deficitarias.</p> <p>La Universidad ha solicitado a la Junta de Andalucía la dotación de tres plazas de ayudante doctor en el área de Ingeniería Aeroespacial.</p>
La recomendación Criterio VII, recomendación 1, ha sido atendida pero no se ha completado. Durante el curso 2011-2012 se han comenzado las acciones encaminadas a la dotación de equipamiento y del diseño de los proyectos de instalación y adecuación de nuevos laboratorios. En el autoinforme de 2012-13 se indica que está previsto que para los cursos 2013-2014 y 2014-2015 se disponga de nuevos laboratorios docentes, pero en el autoinforme de 2013-14, no se indica si se ha completado esta acción.	La Escuela recibió 900.000 euros para la mejora de infraestructura que se han ejecutado en su totalidad. Así, se han creado o dotado nuevos laboratorios (Mecánica de fluidos, Aerodinámica, Navegación Aérea, Materiales y Corrosión). Asimismo, se ha creado y dotado un aula de simulación y un aula de diseño asistido.

VII) MODIFICACIONES INTRODUCIDAS EN EL PROCESO DE SEGUIMIENTO, NO COMUNICADAS AL CONSEJO DE UNIVERSIDADES.

Modificaciones introducidas en el proceso de seguimiento NO comunicadas al Consejo de Universidades.

Nº de modificaciones No comunicadas al Consejo de Universidades:	
Especificar dichas modificaciones: <i>Nota: Se requiere enumerar muy brevemente las modificaciones solicitadas en este Autoinforme.</i>	Justificación breve de las mismas: <i>Nota: Se requiere justificar muy brevemente las modificaciones solicitadas en este Autoinforme.</i>
Modificación n:	
Modificación n+1:	

VIII) PLAN DE MEJORA

Propuesta concreta de mejora	Prioridad	Acciones a desarrollar	Responsable/s del Centro	Mes/año de inicio y fin
Publicación en la web de la Escuela de los acuerdos de la CGC.	1	Envío al responsable de la web del centro de los acuerdos que se tomen en la CGC.	Secretario de la CGC y responsable de la web	Todo el curso
Uso de gestor documental para almacenar las actas de la CGC.	2	Creación de un espacio en el gestor documental corporativo de la Universidad y subida de actas.	Secretario de la CGC	Todo el curso
Actualización de la CGC para incluir alumnos de todos los títulos del centro.	3	Designación de nuevos miembros.	Director del centro	Durante el curso
Puesta en marcha del programa de bilingüismo de la Escuela.	4	Envío de correos electrónicos con información y mención en las reuniones de coordinación del título.	Coordinador de bilingüismo y coordinador del grado	Durante el curso
Uso de un gestor documental para almacenar las actas de las reuniones de coordinación docente.	5	Creación de un espacio en el gestor documental corporativo de la Universidad y subida de actas.	Coordinador del grado	Durante el curso
Proporcionar mejores instalaciones docentes en el nuevo edificio de la Escuela previsto para el curso 2014-2015.	6	Traslado de la Escuela a un nuevo edificio en el campus de Puerto Real.	Director del centro	Hasta septiembre de 2014
Creación un espacio específico para la orientación académica y profesional.	7	Ubicación de despachos para coordinación de título y factoría de emprendedores.	Subdirector de Infraestructuras	Hasta septiembre de 2014
Continuar solicitando personal técnico de laboratorio.	8	Traslado de petición a los órganos competentes.	Director del centro	Durante todo el curso
Potenciar las visitas de centros educativos de enseñanza secundaria, bachillerato y ciclos formativos a la Escuela.	9	Crear un itinerario propio de visitas al centro.	Subdirectora de Orientación Académica y Alumnado	Durante todo el curso
Incrementar la oferta de cursos de nivelación.	10	Proponer cursos de nivelación de diversas materias.	Subdirector de Ordenación Académica	Septiembre y octubre de 2014
Realizar reuniones de orientación sobre movilidad para el alumnado.	11	Realizar reuniones de orientación sobre movilidad para el alumnado.	Subdirectora de Orientación Académica y Alumnado	Desde septiembre hasta enero
Charla de orientación sobre el sobre TFG junto con Biblioteca de la Universidad.	12	Charla de orientación sobre el sobre TFG.	Subdirectora de Orientación Académica y Alumnado	Desde marzo hasta mayo
Presencia de la Escuela en redes sociales.	13	Creación de perfiles en redes sociales.	Director del centro	Durante todo el curso
Realizar un plan de visibilidad de alumnos egresados de éxito para mostrar las bondades de la formación de la Escuela.	14	Entrevistas a egresados de éxito y su difusión.	Subdirectora de Orientación Académica y Alumnado	Durante todo el curso

Durante el periodo de implantadas de este plan de mejora, es necesario controlar las evidencias que atestigüen la realización de cada acción de mejora llevada a cabo, así como la realización de un seguimiento de éstas y un análisis del impacto de las mismas

en el título en términos de aportación y ayuda al desarrollo del título, es decir analizar la relación causa-efecto de las acciones de mejora desarrolladas de este plan. El seguimiento de los planes de mejora es clave en el proceso de renovación de la acreditación de la DEVA.

IX) AUDITORÍA INTERNA DEL SGC (en su caso)

No conformidades del Informe de auditoría interna:

Nº de no conformidades recibidas:

Enumerar brevemente las No conformidades detectadas:

Nota: Se requiere enumerar muy brevemente las No Conformidades detectadas en la Auditoría Interna. Para ello debe aprovechar el informe de auditoría interna de la Inspección General de Servicios.

Acciones a llevar a cabo para dar respuesta a estas No conformidades:

Nota: Estas acciones podrían incluirse en el plan de mejora del apartado 8 de este Autoinforme, si la relevancia de la misma lo requiere.

No se trata de abordar en este apartado las soluciones sino la detección de los problemas o No Conformidades. Las soluciones se abordarán seguidamente en las propuestas concretas de mejora.

No conformidad n:

No conformidad n+1:

Puntos Fuertes reseñados en informe auditoría:

Puntos Débiles reseñados en informe auditoría:

Propuestas concretas de mejora: