



**RSGC-P14-01: Autoinforme para el seguimiento del Título.**

**GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA**  
**ESCUELA SUPERIOR DE INGENIERÍA**  
**CURSO 2019-2020**

<b>Elaborado:</b>	<b>Aprobado:</b>
Comisión de Garantía de Calidad del Centro	Junta de Centro
<b>Fecha: 03/02/21</b>	<b>Fecha: 03/02/21</b>

**DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL TÍTULO**

<b>Id del ministerio:</b>	2501759
<b>Denominación de la Titulación:</b>	<b>Grado en Ingeniería Informática</b>
<b>Centros/Sedes en las que se imparte:</b>	Escuela Superior de Ingeniería (11006531)
<b>Curso académico de implantación:</b>	2010-11
<b>Tipo de Enseñanza:</b>	Presencial
<b>Convocatoria de seguimiento DEVA:</b>	2020-2021

**I). INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE (IPD): WEB**

**Web del título:** <https://esingenieria.uca.es/docencia/grados/gii>

La información pública del grado se elabora de acuerdo con el protocolo específico de evaluación de la información pública disponible detallado en el Anexo I del Procedimiento para el Seguimiento de los Títulos Oficiales de Grado y Máster (versión 4, de marzo de 2017) y el Protocolo del programa de Acreditación de la Dirección de Evaluación y Acreditación (DEVA), (versión v03, del 30 de mayo de 2016).

Además de otra información de interés, en ella se ofrece acceso a la información pública del Grado, a la memoria del título, a los perfiles del título, al calendario académico, a los programas de las asignaturas, a los horarios de clase, a las guías docentes, a la información relativa a los Trabajos de Fin de Grado y a las competencias que desarrolla el grado.

Durante el segundo semestre del curso 2019/2020 y como consecuencia de la Declaración del Estado de Alarma decretado el 16 de marzo de 2020 por COVID-19, y en aplicación de la Orden de la Consejería de Salud y Familia de la Junta de Andalucía, por la que se adoptan medidas preventivas y recomendaciones de salud pública en la Comunidad Autónoma de Andalucía como consecuencia de la situación y evolución del coronavirus COVID-19 se suspenden todas las actividades docentes presenciales (teóricas y prácticas) desde el lunes día 16 de marzo. Ante este escenario, la Universidad de Cádiz (UCA) elabora el Plan de actuación COVID-19 que contempla actuaciones en 7 ámbitos distintos, estableciendo una Comisión de Seguimiento así como un portal web con toda la información (<https://www.uca.es/coronavirus/>)

Además, desde la Comisión de Garantía de Calidad (CGC) de la Escuela Superior de Ingeniería (ESI) se ha mantenido informado durante todo el periodo a los diferentes grupos de interés, a través del canal de información institucional de correo electrónico. Y además también se ha habilitado un portal web (<https://esingenieria.uca.es/coronavirus/>), con toda la información relativa al proceso sobre medidas extraordinarias por COVID-19, además se ha creado un Equipo COVID-19 en el propio Centro el cuál realiza un seguimiento de la situación extraordinario que estamos viviendo.

<b>Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio I) IPD.</b>		
<b>Fecha del informe</b>	<b>Recomendaciones recibidas:</b>	<b>Acciones de mejora para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable:</b>
8-11-2019	<u>Recomendación 10:</u> 2016/17: PM.I.1. Mejorar la información pública del título.	<b>Acción de mejora:</b> Incluir la siguiente información según la recomendación del informe de seguimiento de la DEVA: - Plazas solicitadas - Nota media de ingreso - Duración media de los estudios - Grado de inserción laboral de titulados/as  <b>Evidencia contrastable:</b> <a href="https://bit.ly/2YDwqGa">https://bit.ly/2YDwqGa</a> <a href="https://bit.ly/387En9A">https://bit.ly/387En9A</a> <a href="https://bit.ly/2BQmxf7">https://bit.ly/2BQmxf7</a>

## II) APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE LA CALIDAD

### Análisis:

Para favorecer la mejora continua de las titulaciones impartidas en la Universidad de Cádiz (UCA), garantizando un nivel de calidad que facilite la acreditación de las mismas, y procurando cumplir con los requisitos exigidos en el Real Decreto 1393/2007 de 29 de octubre y en el Real Decreto 861/2010 de 2 de julio por los que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales en lo que respecta a la calidad de los Títulos, ha implementado su Sistema de Garantía Interna de Calidad (SGC), así como unas estructuras estables y continuas de gestión de la Calidad. El diseño del SGC, marco común para todos los Centros de la UCA, fue desarrollado y evaluado positivamente por el programa AUDIT de la ANECA (primera versión aprobada en el 2008) y certificado por la ANECA en el 2010. En la actualidad se encuentra implantado en un 100%.

El Sistema de Garantía de Calidad de la UCA es revisado periódicamente. A finales del año 2017, el SGC ha sufrido una nueva modificación para su adecuación a nuevos protocolos de la Dirección de Evaluación y Acreditación (DEVA). Siendo aprobada la versión 2.0 por el Consejo de Gobierno de la UCA el 17 de diciembre de 2017 (BOUCA 246) (<https://ucalidad.uca.es/sistema-de-gestion-de-la-calidad-de-grados-y-masters/>), previo informe favorable del Consejo de Calidad de la UCA

El Consejo de Calidad de la Universidad de Cádiz tiene como objeto fomentar y controlar la excelencia en la docencia, investigación y los servicios de la Universidad de Cádiz, aprobó el pasado 14 de diciembre de 2017 la Declaración de Política de Calidad de la Universidad de Cádiz, así como la política y los objetivos de calidad de los centros y se encuentran en <https://bit.ly/3sUuWnW>

Desde el pasado 2018, se ha incorporado una nueva modificación en los apartados correspondientes a los Autoinformes de Seguimiento y a la revisión de los formatos y registros incluidos en el Gestor Documental. Dichas modificaciones han sido consecuencia de análisis y revisiones realizadas por los diferentes grupos de interés, así como de los informes globales de las auditorías internas de seguimiento realizadas por la Inspección General de Servicios (IGS) de la UCA.

El SGC permite asegurar una docencia de calidad en la Universidad. Para ello recoge toda la información e indicadores de interés en el gestor documental de la UCA (GD-SGC) <https://gestdocsgic.uca.es/>, habiendo sufrido diversas modificaciones desde entonces, para adaptarse a las revisiones del SGC y para mejorar su aplicabilidad de cara al seguimiento de los títulos. El GD-SGC facilita extraordinariamente el acceso y la gestión de dichos documentos.

Otra plataforma importante para la gestión de los títulos es el *Sistema de información* <https://sistemadeinformacion.uca.es/>, valiosa fuente de información que recoge entre otros, muchos de los indicadores del SGC, datos académicos, de rendimientos, de prácticas en empresas, etc., con los que poder hacer un correcto seguimiento del título.

Con ambas plataformas se dispone de toda la información necesaria para llevar a cabo el seguimiento y la mejora del título, que es valorada positivamente por sus usuarios. La mayoría de los datos de los indicadores utilizados en el presente autoinforme han sido generados por el SGC de la UCA a través de los procedimientos correspondientes y desplegados en ambas plataformas. El conocimiento de estos datos permite la mejora de la actividad docente

La estructura de calidad de la Escuela Superior de Ingeniería (ESI) se encuentra recogida en la Comisión de Garantía de Calidad (CGC) cuya composición se encuentra en <https://bit.ly/39bfOul>, garantizando la coherencia de criterios entre todos los grados del Centro, con las diferencias naturales debidas a las peculiaridades de cada titulación.

Para alcanzar los fines perseguidos, tras una primera etapa en la que ha adquirido la experiencia necesaria, la CGC de la ESI se ha dotado con un Reglamento Interno, aprobado por la Junta de Escuela el 31 de julio de 2013, en el que se establece su estructura y composición, las funciones que son de su responsabilidad y el modo de funcionamiento ([https://esingenieria.uca.es/wp-content/uploads/2015/12/Reglamento\\_CGC-ESI.pdf](https://esingenieria.uca.es/wp-content/uploads/2015/12/Reglamento_CGC-ESI.pdf)). Actualmente no existe vacante alguna en la comisión, estando la lista de miembros disponible en el siguiente enlace <https://esingenieria.uca.es/wp-content/uploads/2020/12/CGC-2.pdf>.

La CGC de la Escuela Superior de Ingeniería (ESI) vela por la correcta implantación y evolución de los títulos. Sirviéndose de los indicadores obtenidos en el Sistema de Garantía de Calidad de la UCA, así como de aquellos internos y puestos en marcha por

la propia Comisión, analiza la información y propone acciones de mejora para cada curso académico que son llevadas a la Junta de Escuela para su aprobación. Está a cargo de supervisar los resultados de aprendizaje, analizar el Autoinforme de seguimiento y ratificar y proponer mejoras en el buen desarrollo de los títulos, planteando modificaciones sobre las memorias verificadas y elaborando normativas para el buen desarrollo de la docencia.

Para la coordinación y organización de la CGC se dispone de un gestor documental corporativo de la Universidad (<https://colabora.uca.es/share/page/>), donde se gestiona toda la información de la CGC de forma eficiente, además de todas las actas de las diferentes reuniones establecidas. Esto hace que el funcionamiento de la CGC sea ágil y por ello se está consiguiendo que la gran mayoría de los acuerdos se tomen por consenso.

En el segundo semestre del curso 2019-20 y debido a la Declaración del Estado de Alarma y en aplicación de la Orden de la Consejería de Salud y Familia de la Junta de Andalucía, por la que se adoptan medidas preventivas y recomendaciones de salud pública en la Comunidad Autónoma de Andalucía como consecuencia de la situación y evolución del coronavirus COVID-19, se suspenden todas las actividades docentes presenciales (teóricas y prácticas) desde el lunes día 16 de marzo. El SGC de la UCA es la base sobre la que apoyarse para la toma de decisiones en cuanto a asignación de responsabilidades, adaptaciones de los planes de estudios a la modalidad no presencial y organización de los recursos humanos y técnicos disponibles.

Por ello, desde la Unidad de Calidad y Evaluación de la UCA se ha elaborado una adenda al SGC (<https://bit.ly/369ssZ3>) que nos permite adoptar los procedimientos de actuación y adecuarlos para atender estas situaciones excepcionales, donde se pueda recoger el aprendizaje que esta situación nos ha proporcionado e incluso prever otras posibles situaciones excepcionales, como se menciona en el documento de Orientaciones para la recogida de información y registro documental de las adaptaciones de la docencia y planes de contingencia derivadas de la pandemia de COVID-19 (<https://bit.ly/3ojIikZ>), de 14 de abril de 2020 de la DEVA.

El actual SGC ya dispone de procesos de recogida de información definidos, validados y experimentados por la Universidad de Cádiz (UCA), que deberían ser los utilizados. No obstante, debido a la situación de pandemia se han adoptado algunas herramientas de recogida de información orientándolas a evaluar la pertinencia y satisfacción de las medidas de flexibilidad adoptadas, como práctica ejemplar del uso de la información que aporta el SGC a la mejora real de la enseñanza.

Por ello y en base a la adenda anterior, este curso 2019-2020 no se han realizado las encuestas habituales de satisfacción con el título de los distintos grupos de interés y la de egresados por las consecuencias que el Estado de Alarma ha provocado en el mercado laboral. Se ha adoptado una encuesta ad-hoc del curso 2019-2020 en donde se han mantenido las preguntas sobre satisfacción general con el título, centro y UCA en estado de normalidad.

Siguiendo las indicaciones que se muestran en el Documento marco para la adaptación de la docencia y evaluación en las universidades andaluzas a la situación excepcional provocada por el COVID-19 durante el curso académico 2019/20 (<https://bit.ly/3iH3Qfk>) y en la Resolución del Rector de la Universidad de Cádiz UCA/R45REC/2020, por la que aprueban los criterios académicos de adaptación del formato presencial al formato no presencial de la docencia, válido para el conjunto de titulaciones oficiales de la Universidad de Cádiz (<https://bit.ly/3cle9ov>) se incorporan unas adendas a las guías docentes de cada asignatura recogiendo los cambios derivados de la aplicación y adaptación de los criterios académicos contenidos.

La Comisión de Garantía de Calidad (CGC) de la ESI aprueba el 30 de abril de 2020 las adendas a todas las asignaturas del curso 2019-2020. En esta adenda, el profesorado realizará, en su caso, las correspondientes adaptaciones en su programación docente, metodología docente, recursos bibliográficos para garantizar la adquisición por los estudiantes de las competencias correspondientes. Posteriormente se le comunicará al estudiante a la mayor brevedad posible. Además desde la Dirección de la ESI se ha mantenido un portal web, en donde vienen recogidas todas las adendas del Grado (<https://esingenieria.uca.es/adendas/gii/>)

Con ello se garantiza la difusión y el conocimiento entre el estudiante de cómo se va a desarrollar la asignatura en el segundo semestre, y además garantiza la información necesaria para el procedimiento de seguimiento de las titulaciones por los sistemas de garantía de calidad y para las agencias de calidad.

Además la Comisión de Garantía de Calidad de la Escuela Superior de Ingeniería, reunida el día 30 de abril de 2020 aprueba con carácter temporal, mientras dure la situación de excepcionalidad producida por la pandemia de COVID-19, que las prácticas extracurriculares que no puedan ser adaptadas a una modalidad no presencial con teletrabajo serán objeto de reconocimiento parcial por el tiempo de realización de la práctica (<https://bit.ly/3qRUosi>).

**Puntos Fuertes:**

- 2019/20: PF.II.1. El Sistema de Garantía de Calidad ha cumplido con su objetivo de contribuir al correcto desarrollo del título, así como a su continua mejora. Con unos instrumentos y plataformas (Gestor Documental, Sistema de Información de la UCA, COLABORA) que facilitan su seguimiento y permite detectar tanto aquellos aspectos más valorados como aquellos aspectos que son mejorables
- 2019/20: PF.II.2. La CGC permite dar respuesta en tiempo y forma a los numerosos requisitos y modificaciones que exigen las actuales titulaciones

Puntos débiles	Acciones de mejora
No procede	No procede

**Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio II) APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE LA CALIDAD.**

Fecha del informe	Recomendaciones recibidas:	Acciones de mejora para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable:
8-11-2019	Recomendación 2: [Renov. Acreditación, rec. 2] En el procedimiento P08 de evaluación de la satisfacción de los grupos de interés, se recomienda incluir indicadores de satisfacción de los colectivos PAS y empleadores.	<b>Acción de mejora:</b> Solicitar la inclusión de PAS y empleadores en el procedimiento P08 de evaluación de la satisfacción de los grupos de interés.  <b>Evidencia contrastable:</b> <a href="https://bit.ly/39oKngo">https://bit.ly/39oKngo</a>
8-11-2019	Recomendación 9: [Renov. Acreditación, rec. de especial seguimiento 4] Se deben emprender acciones dentro del Plan de Mejora para disminuir la tasa de abandono, mejorando tanto la información sobre el Grado en las campañas de difusión, como el acompañamiento de los alumnos de nuevo ingreso. Por ejemplo, consiguiendo una mayor participación de los mismos en los cursos de nivelación.	<b>Acción de mejora:</b> 1. Diseño de nuevos trípticos del título que permitan mejorar la información del grado al alumno de nuevo ingreso. 2. Rediseño de los cursos de nivelación para facilitar la asistencia del alumnado a las clases.  <b>Evidencia contrastable:</b> 1. <a href="https://bit.ly/2JcCFLy">https://bit.ly/2JcCFLy</a> 2. <a href="https://bit.ly/36nxVf1">https://bit.ly/36nxVf1</a>
8-11-2019	Recomendación 20: 2017/18: PD.II.1. La implantación de las revisiones del SGC ralentizan el proceso.	<b>Acción de mejora:</b> 2017/18 PM.II.1. Proponer al Servicio de Gestión de la Calidad y Títulos mayor margen entre la aprobación de las revisiones del SGC y la aplicación de las mismas  <b>Evidencia contrastable:</b> Acta de la CGC de 28 de noviembre de 2019 donde se aprueba la petición (punto 10).

**III) PROCESO DE IMPLANTACIÓN**

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.	TÍTULO	2,8	–	2,63	2,53	2,76	3,33
	CENTRO		–	2,42	2,48	2,53	3,14
	UCA		–	2,87	2,71	2,79	3,64
Satisfacción del profesorado con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.	TÍTULO	3,4	–	3,43	3,42	3,36	–
	CENTRO		–	3,40	3,47	3,40	–
	UCA		–	3,64	3,73	3,76	–

**Análisis:**

Con respecto al proceso de planificación docente, existe una aplicación denominada GOA (<https://goa.uca.es/>) que engloba todos los procedimientos que componen el proceso anual de la planificación, que depende del Vicerrectorado competente, y cuyo procedimiento se encuentra detallado en (<http://gabordenacion.uca.es/planificacion-docente-2019-2020/>). En esta aplicación se encuentran todas las asignaturas de los títulos que se imparten en la Universidad de Cádiz y se dispone de la ficha 1B de Programa docente de cada asignatura. Los Coordinadores del Grado –uno por centro con un estrecho contacto entre sí– revisan y validan las fichas, asegurando que su contenido se ajuste a lo previsto en la Memoria del título. Para la cumplimentación de la ficha 1B se siguen las indicaciones de la Guía que se incluye en la Instrucción del Plan Docente relativo a los títulos oficiales impartidos por la Universidad de Cádiz, y ofrece el marco normativo y los instrumentos de planificación con los que centros, departamentos y demás unidades administrativas afectadas deben contar para dar cumplimiento a sus funciones de planificación.

Desde la implantación del título, se ha velado por el cumplimiento de la memoria verificada mediante los distintos mecanismos que establece el Sistema de Garantía de Calidad, así como por otros mecanismos adicionales puestos en marcha como los Grupos de Trabajo. Así mismo el título ha ido mejorando gracias a los Planes de Mejora que se han ido incorporando y que han redundado en un mejor control y calidad del título. Sin embargo, cabe resaltar que en ningún momento se han encontrado dificultades en la implantación de materias en cada curso o la programación anual de las mismas, más allá de las puramente organizacionales que en la mayoría de los casos quedan fuera de la propia organización del título y que atañen a distintos vicerrectorados.

Con respecto a las metodologías docentes y la innovación educativa, gracias a las convocatorias de la Unidad de Innovación Docente de la Universidad de Cádiz y del Vicerrectorado de Recursos Docentes y de la Comunicación, se ha ido realizando actividades que vienen a dotar al título de novedosos procesos, sistemas e incluso equipos docentes que en general son de gran interés y acogida por parte del alumnado.

Así mismo se ha conseguido contar con una persona del Campus de Puerto Real que realiza tareas de Personal Técnico de Laboratorio en la Escuela Superior de Ingeniería en exclusividad, así como otros tres técnicos de apoyo que pertenecen al Campus de Puerto Real. Esto si bien no cubre todo el problema existente es un buen primer paso hacia la mejora buscada y con un valor muy importante.

Con respecto a la estructura de las guías docentes, dentro del proceso de planificación docente con las fichas 1B, por parte del profesorado asignado a dicha docencia, coordinadores del título y departamento, se puede comprobar que las asignaturas incluyen competencias, contenidos, metodología de enseñanza, actividades previstas, sistema de evaluación y bibliografía, alineadas dichas asignaturas con la memoria del título.

Con respecto al alumnado, se han difundido las tareas relacionadas con el Plan de Bilingüismo, así como las actividades de Movilidad y se ha mejorado el interés del alumnado en este aspecto. Así mismo, se han publicitado otras actividades del centro y se ha conseguido una mayor implicación del alumnado. Se estima que todas las tareas están siendo muy bien valoradas por el alumnado. De hecho, como aspecto positivo, es destacable la alta satisfacción global de los estudiantes con la docencia en (ISGC-P09-05) 4,1 sobre 5.

En cuanto a los TFG, existe un Reglamento General de Trabajos de Fin de Grado/Máster aprobado por Junta de Escuela el 30-01-2014 y modificado parcialmente el 17-07-2017, donde se ha mejorado el procedimiento para la defensa del TFG, autorización por parte del Director/es del TFG y designación y convocatoria de los miembros del Tribunal. Cabe destacar la posibilidad de defensa de los TFG en la Escuela Superior de Ingeniería, con convocatorias mensuales, proporcionando al alumno una mayor flexibilidad para su finalización y defensa.

El indicador “Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM” ha aumentado en los dos últimos años, superando el valor objetivo establecido. Pensamos que en esto han influido positivamente las sesiones de información que se vienen realizando desde el curso 2018-2019 sobre el proceso de elección y realización del TFG, a principio de cada semestre, por lo que es de esperar que en años sucesivos se mantenga el efecto positivo en el indicador.

A raíz de la Instrucción UCA/I01VPED/2020, de 13 de marzo de 2020, de la Vicerrectora de Política Educativa, relativa a medidas aplicadas a la docencia no presencial, donde se indica que quedan suspendidas las defensas presenciales de Trabajos Fin de Grado y Máster, la Comisión de TFG/TFM de la Escuela Superior de Ingeniería, reunida el día 16 de abril de 2020, aprueba una instrucción, de carácter temporal, mientras dure la situación de excepcionalidad producida por la pandemia de la COVID-19, (<https://bit.ly/3a6O8Xg>) en donde se garantiza que puedan finalizar sus estudios todos los estudiantes que tengan planificado hacerlo en el período de suspensión de las defensas presenciales de TFG, desarrollando un procedimiento telemático de exposición y defensa.

La Comisión de TFG/TFM autoriza la realización de la defensa del TFG a distancia mediante el empleo de un sistema de videoconferencia y elabora un documento donde se plasman algunas recomendaciones para el tribunal que actúe en defensas a distancia mediante el empleo de la herramienta Reunión del campus virtual (<https://bit.ly/2Nzfdus>). Así mismo se habilita en el campus virtual un curso específico para las defensas de TFG, con una reunión virtual por cada acto de defensa de TFG, identificada por el nombre del alumno, a la que deberá acceder el mismo, así como los miembros del tribunal.

La tutorización y seguimiento de los trabajos se ha adaptado a la modalidad *on-line*. Las actas siguen el mismo procedimiento que establece el Reglamento General de TFG/TFM de la ESI (<https://bit.ly/3onD2Cl>). Se recomienda en todo caso el uso de firmas digitales para evitar desplazamientos.

En conjunto, el título cuenta con muy buena salud, con profesores cada vez más cualificados e implicados y alumnado vocacional y proactivo, lo que favorece el desarrollo del título. Los mecanismos de control y mejora funcionan correctamente y los puntos débiles detectados en la mayoría de los casos se solucionan convenientemente.

**Puntos Fuertes:**

- 2019/20: PF.III.1. La gestión de las distintas unidades implicadas en el proceso, apoyada en el SGC, ha permitido garantizar la continuación con una docencia de calidad en modalidad no presencial y cumplir con la planificación establecida en la memoria verificada.
- 2019/20: PF.III.2. Los distintos órganos implicados en el título (Coordinación, CGC, Comisión de TFG/M, etc.) funcionan con agilidad.

<i>Puntos débiles</i>	<i>Acciones de mejora</i>
<i>No procede</i>	<i>No procede</i>

**Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio III) PROCESO DE IMPLANTACIÓN.**

<i>Fecha del informe</i>	<i>Recomendaciones recibidas:</i>	<i>Acciones de mejora para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable:</i>
8-11-2019	<u>Recomendación 13: 2016/17:</u> PM.III.1. Informar al alumnado sobre el TFG (procedimiento, asignación, estructura, etc...)	<b>Acción de mejora:</b> 2016/17: PM.III.1. Realizar unas Jornadas Informativas para el alumnado sobre el TFG.  <b>Evidencia contrastable:</b> 1. <a href="https://bit.ly/330nDi5">https://bit.ly/330nDi5</a> (véase el horario de 4º curso) 2. <a href="https://bit.ly/2FWgMef">https://bit.ly/2FWgMef</a>
8-11-2019	<u>Recomendación 19: 2017-18:</u> PD.I.1. Algunos alumnos muestran cierto desconocimiento del Reglamento General de Trabajos de Fin de Grado/Máster.	<b>Acción de mejora:</b> Realizar sesiones formativas especiales para los alumnos sobre el Trabajo Fin de Grado.  <b>Evidencia contrastable:</b> 1. <a href="https://bit.ly/330nDi5">https://bit.ly/330nDi5</a> (véase el horario de 4º curso) 2. <a href="https://bit.ly/2FWgMef">https://bit.ly/2FWgMef</a>
8-11-2019	<u>Recomendación 21: 2017/18:</u> PD.III.1. Baja satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM	<b>Acción de mejora:</b> 2017/18: PM.I.1. Realizar sesiones formativas especiales para los alumnos sobre el Trabajo Fin de Grado.  <b>Evidencia contrastable:</b> 1. <a href="https://bit.ly/330nDi5">https://bit.ly/330nDi5</a> (véase el horario de 4º curso) 2. <a href="https://bit.ly/2FWgMef">https://bit.ly/2FWgMef</a>

**IV) PROFESORADO**

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
TÍTULO		65%	53,33%	65,38%	60,53%	54,12%	57,65%

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
ISGC-P09-02: Participación del profesorado en acciones formativas	CENTRO		48,89%	55,26%	51,52%	50,41%	51,34%
	UCA		48,66%	48,5%	39,63%	49,78%	46,11%
ISGC-P09-03: Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente	TÍTULO	65%	46,67%	41,33%	65,79%	47,06%	50,59%
	CENTRO		37,78%	31,53%	48,92%	30,43%	44,44%
	UCA		32,00%	30,90%	33,95%	34,13%	37,7%
ISGC-P09-04: Asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente	TÍTULO	15%	55,74%	14,94%	34,67%	18,92%	16,44%
	CENTRO		52,91%	13,29%	23,65%	15,03%	14,32%
	UCA		33,50%	15,30%	22,52%	17,35%	24,31%
ISGC-P09-05: Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia	TÍTULO	4,1	4	4	4,1	4,1	–
	CENTRO		3,9	4	4,1	4,1	–
	UCA		4,1	4,1	4,1	4,2	–
ISGC-P09-06: Porcentaje de Profesorado del título evaluado con DOCENTIA (evaluación positiva)	TÍTULO	20%	17,33%	20,00%	27,60%	25,88%	31,76%
	CENTRO		12,44%	16,22%	22,10%	16,58%	19,16%
	UCA		16,80%	17,65%	17,00%	13,36%	17,09%
P08 Satisfacción del profesorado con la “Coordinación entre los profesores del título”.	TÍTULO	3,5	3,09	3,55	3,35	3,46	–
	CENTRO		3,10	3,25	3,25	3,13	–
	UCA		3,15	3,50	3,52	3,55	–
P08 Satisfacción del alumnado con la “Coordinación entre los profesores del título”.	TÍTULO	2,6	2,73	2,31	2,49	2,68	–
	CENTRO		2,53	2,31	2,36	2,46	–
	UCA		2,71	2,61	2,50	2,65	–

### Análisis:

La formación, mejora de sus competencias y un procedimiento público y transparente para el profesorado, son aspectos que están presentes en cualquier titulación impartida en la Universidad de Cádiz. A nivel institucional nos encontramos con los siguientes procedimientos establecidos:

#### Formación del profesorado

En el siguiente enlace se puede encontrar toda la información relativa a las actividades formativas para el curso <https://bit.ly/2MBFbNk>. Además, el profesorado tiene la posibilidad de aportar ideas sobre temáticas concretas en las que buscar cursos de formación a través del siguiente enlace <https://bit.ly/2Eidld7>.

#### Dotación y sustitución de profesorado

Respecto al procedimiento para la dotación de profesorado su sustitución, anualmente, antes del inicio del curso académico, el Vicerrectorado competente en materia de ordenación académica determina la capacidad inicial y final de cada una de las áreas de conocimiento, y garantiza que cada una de las áreas y departamentos cuenten con el personal suficiente para cubrir la totalidad de la docencia asignada, estimando las necesidades de plantilla para el curso académico siguiente. El procedimiento que seguir tras determinar las necesidades de plantilla, o atender necesidades sobrevenidas, viene dispuesto en la instrucción anual, emitida por este Vicerrectorado (<https://bit.ly/2SIGsTA>), para elaborar y coordinar los Planes de Ordenación Docente de Centros y Departamentos, cada curso académico. Con carácter general, para el estudio y solución de necesidades sobrevenidas, los Departamentos hacen uso del Centro de Atención al Usuario (CAU) del Área de Personal (<http://cau-personal.uca.es/>).

Además, de acuerdo con la planificación docente del curso anterior, si un profesor se jubila, su sustitución se realiza a partir de la bolsa de sustitutos. Si el profesor cambia de destino docente, el centro debe garantizar su sustitución por una figura de profesorado (CU, TU, PCD, PAD) idéntica. Toda la información relativa al área de personal de la Universidad de Cádiz se encuentra en el siguiente enlace <http://personal.uca.es/convocatorias-pdi>.

#### Valoración de indicadores relacionados con la actividad del profesorado

El profesorado ha aumentado ligeramente su participación en acciones formativas a 57,65%, manteniéndose por encima de los indicadores del Centro y Universidad. Respecto a la participación de profesores y asignaturas implicadas en Proyectos de Innovación y Mejora Docente igualmente se observa un pequeño incremento del 47,06% al 50,59%. La participación en el programa DOCENTIA continúa por encima del valor objetivo y ya alcanza al 31,76% del profesorado, destacando sobre los indicadores del Centro y Universidad.

Análisis y valoración general del profesorado

En el "RSGG P09-01-Evolución del personal académico del título: categoría, doctores, quinquenios, sexenios, créditos impartidos en el título y porcentaje de dedicación al título" pueden observarse los datos referentes a la distribución del profesorado, los cuales se presentan en las dos tablas siguientes.

Categoría	Total Profesorado					Porcentaje Doctores				
	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
Catedrático de Universidad	1	1	1	1	3	100%	100%	100%	100%	100%
Catedrático de Escuela Universitaria	0	0	0	-	-	-	-	-	-	-
Profesor Titular Universidad	17	15	17	20	19	100%	100%	100%	100%	100%
Profesor Titular Escuela Universitaria	9	10	8	8	9	11,1%	10,00%	12,50%	12,50%	11,11%
Profesor Contratado Doctor	6	5	4	4	6	100%	100%	100%	100%	100%
Profesor Colaborador	6	5	4	3	3	83,3%	80,00%	75,00%	66,67%	66,67%
Profesor Ayudante Doctor	2	5	10	9	4	100%	100%	100%	100%	100%
Profesor Ayudante	0	0	0	-	-	-	-	-	-	-
Profesor Asociado	19	16	14	14	14	21,1%	18,75%	21,43%	21,43%	21,43%
Profesor Visitante	0	0	0	-	-	-	-	-	-	-
Otros: (Sustitutos Interinos y otros)	16	18	18	27	27	37,5%	27,78%	61,11%	37,04%	55,56%
<b>TOTAL</b>	<b>76</b>	<b>75</b>	<b>76</b>	<b>86</b>	<b>85</b>	<b>55,30%</b>	<b>52,00%</b>	<b>65,79%</b>	<b>58,14%</b>	<b>62,35%</b>

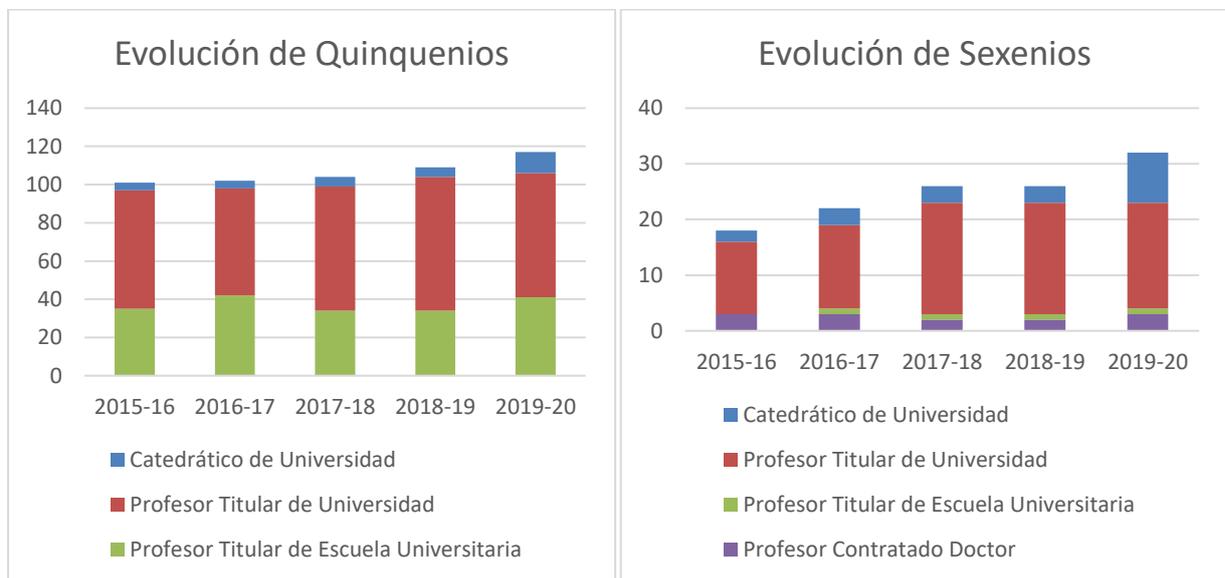
Categoría	Total Profesorado					Dedicación al título respecto al total de créditos impartidos				
	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
Catedrático de Universidad	1	1	1	1	3	54,55%	93,75%	94,12%	93,75%	45,91%
Catedrático de Escuela Universitaria	0	0	0	-	-	-	-	-	-	-
Profesor Titular Universidad	17	15	17	20	19	50,97%	60,30%	50,42%	67,96%	69,41%
Profesor Titular Escuela Universitaria	9	10	8	8	9	68,52%	85,64%	85,13%	97,82%	70,64%
Profesor Contratado Doctor	6	5	4	4	6	65,45%	84,44%	64,67%	65,81%	57,55%
Profesor Colaborador	6	5	4	3	3	29,94%	61,37%	60,89%	69,62%	80,93%
Profesor Ayudante Doctor	2	5	10	9	4	62,43%	61,85%	35,55%	60,44%	84,74%
Profesor Ayudante	0	0	0	-	-	-	-	-	-	-
Profesor Asociado	19	16	14	14	14	40,19%	56,22%	51,82%	64,27%	48,15%
Profesor Visitante	0	0	0	-	-	-	-	-	-	-
Otros: (Sustitutos Interinos y otros)	16	18	18	27	27	62,33%	56,37%	45,67%	61,01%	37,18%
<b>TOTAL</b>	<b>76</b>	<b>75</b>	<b>76</b>	<b>86</b>	<b>85</b>	<b>52,20%</b>	<b>64,45%</b>	<b>51,55%</b>	<b>67,06%</b>	<b>51,9%</b>

De la plantilla de profesorado de la titulación, en el curso 2019-20, el 47 % tiene vinculación permanente con la Universidad, una proporción muy similar a la de cursos anteriores. No obstante, se observa un incremento significativo en el número de

Catedráticos de Universidad, subiendo de 1 a 3, y Contratados Doctores, de 4 a 6. El resto de figuras contractuales se mantiene más o menos estable.

El título todavía tiene margen de mejora en el profesorado contratado sin vinculación permanente, sobre todo entre los Sustitutos Interinos, los más numerosos, entre los cuales ha aumentado fuertemente la tasa de doctores hasta el 55,56% (año anterior 37 %), que ha contribuido a elevar el porcentaje de doctores que imparte docencia en la titulación hasta el 62,35 %. Es previsible que este personal pueda pasar a otra figura contractual de mayor estabilidad en un tiempo razonable, como la de Ayudante Doctor o incluso a ocupar plazas con vinculación permanente cuya convocatoria se está agilizando desde el año 2018.

En el registro RSGC-P09-01 del sistema de gestión documental del título (<https://bit.ly/3aE2Y61>) pueden observarse los datos en detalle sobre la experiencia docente (143 quinquenios hasta el curso 19-20) y actividades de investigación (32 sexenios hasta el curso 19-20). Haciendo uso de estos datos para analizar la experiencia docente e investigadora del profesorado que puede optar a estos reconocimientos (sólo las cuatro categorías de funcionarios en el caso de los quinquenios y estos junto a los profesores Contratados Doctores para los sexenios) se observa que el perfil promedio es un profesor con 4,61 quinquenios y 0,86 sexenios.



En relación con los indicadores cualitativos del RSGC-P09-01, señalar que no están disponibles los datos correspondientes al curso 2019-20, debido a que no se recogieron en la encuesta ad hoc, sustitutiva de la anual habitual, con motivo de la situación excepcional provocada por la pandemia de covid-19. Analizando los datos de años anteriores, cabe destacar como aspecto positivo la alta satisfacción global de los estudiantes con la docencia en (ISGC-P09-05) 4,1 sobre 5. En los últimos años este grado de satisfacción continúa alineado con los niveles del Centro y la Universidad. Así mismo, durante los últimos cursos académicos se refleja, tanto en el profesorado como en el alumnado, un grado creciente de satisfacción con la coordinación entre los profesores del título, que sin embargo es menos apreciada por los estudiantes, como ocurre en general en las titulaciones del Centro y de la Universidad.

**Puntos Fuertes:**

- 2019/20: PF.IV.1. Los indicadores de satisfacción superan los valores objetivos.
- 2019/20: PF.IV.2. Alta participación del profesorado en acciones formativas.
- 2019/20: PF.IV.3. Alta participación del profesorado en Proyectos de Innovación y Mejora Docente.
- 2019/20: PF.IV.4. Aumento continuado del porcentaje de profesorado con evaluación positiva en el programa DOCENTIA.
- 2019/20: PF.IV.5. Fuerte aumento de la tasa de doctores entre el profesorado con vinculación no permanente.

Puntos débiles	Acciones de mejora
No procede	No procede

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio IV) PROFESORADO.		
Fecha del informe	Recomendaciones recibidas:	Acciones de mejora para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable:
8-11-2019	<u>Recomendación 3: [Renov. Acreditación, rec. 3]</u> Se recomienda dar a la coordinación horizontal un soporte formal, mejorar su visibilidad y fomentar la participación tanto de profesores como de alumnos.	<b>Acción de mejora:</b> Se incluye en la web de la titulación un apartado dentro de la sección Planificación de la enseñanza denominada Coordinación docente.  <b>Evidencia contrastable:</b> <a href="https://bit.ly/2P8pDiC">https://bit.ly/2P8pDiC</a>
8-11-2019	<u>Recomendación 4: [Renov. Acreditación, rec. de especial seguimiento 1]</u> Se debe promover la mejora de la cualificación del profesorado, en especial en los profesores sin vinculación permanente con la Universidad y promover la realización del doctorado de los profesores no doctores.	<b>Acción de mejora:</b> Incentivar la participación en el programa de tesis doctorales en áreas deficitarias.  <b>Evidencia contrastable:</b> <a href="https://bit.ly/3cJeqir">https://bit.ly/3cJeqir</a>

### V) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
ISGC-P10-02: Satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras del título.	TÍTULO	3,5	3,57	3,65	3,55	3,49	–
	CENTRO		3,64	3,61	3,51	3,50	–
	UCA		3,35	3,38	3,37	3,31	–
ISGC-P10-03: Satisfacción del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título.	TÍTULO	4,3	4,15	4,22	4,32	4,23	–
	CENTRO		3,99	4,07	4,15	4,07	–
	UCA		3,73	4	4,06	4,00	–
ISGC-P10-04: Porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual.	TÍTULO	100%	100%	91,36%	85,92%	95,52%	91,55%
	CENTRO		95,20%	82,83%	79,64%	84,85%	89,82%
	UCA		94,00%	77,58%	70,35%	80,96%	86,23%
Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado.	TÍTULO	2,7	2,35	2,46	2,57	2,96	–
	CENTRO		2,50	2,37	2,41	2,49	–
	UCA		2,74	2,68	2,60	2,73	–
Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional.	TÍTULO	2,65	–	2,46	2,31	2,56	–
	CENTRO		–	2,30	2,31	2,40	–
	UCA		–	2,62	2,46	2,65	–

#### Análisis:

La adecuación de infraestructuras, servicios y dotación de recursos son realizadas por parte de la Universidad, Centros y Departamentos a través de sus dotaciones presupuestarias, no obstante a nivel institucional se realizan convocatorias anuales para la cofinanciación de equipamiento (convocatoria EQUIPA) y para la adquisición o renovación de programas informáticos (convocatoria PROGRAMA), ambas convocatorias gestionadas a través de la Unidad de Innovación Docente (<http://udinnovacion.uca.es>).

A través del procedimiento de planificación docente, tal como se ha comentado anteriormente, concretamente a través de la aplicación GOA (<https://goa.uca.es/>), cuyo procedimiento se encuentra detallado en (<https://bit.ly/2T1Jor3>), se establece el número de grupos de actividad de cada asignatura, determinado por el número de grupos existentes a la finalización del curso anterior, en este caso el 2016-2017. Como criterio general, la definición del número de grupos se realizará dividiendo la media de alumnado por curso, o el alumnado estimado en el caso de optativas o de obligatorias si fuera necesario, entre el número que contempla la instrucción de planificación docente. Esto permite definir el tipo de actividad (Teórico, Práctico, Informático o Prácticas Clínicas). Durante el proceso de planificación, los centros adaptan los horarios y espacios docentes para un correcto cumplimiento del tamaño de grupos marcados por la instrucción docente, de forma que las aulas y laboratorios o talleres sean asignados en función del alumnado que debe realizar la actividad. En caso de no disponibilidad de aulas, talleres o laboratorios con capacidad para desarrollar la actividad programada, el centro debe comunicarlo al Vicerrectorado competente en materia

de Infraestructuras, desde donde se gestionará la cesión de un espacio docente alternativo, siempre en el mismo campus. En caso de inexistencia de dicho espacio, excepcionalmente el VOAP podrá autorizar la realización de actividades en grupos de tamaño inferior al indicado en la instrucción.

El desarrollo de las actividades formativas y las metodologías de enseñanza-aprendizaje se detallan en los programas docentes de las asignaturas y se encuentran alineadas con los distintos grupos definidos en la ficha de planificación docente. En el caso de una modificación del tipo de grupo y su ampliación/reducción tras finalizar el periodo de matriculación, existe un procedimiento específico dentro del procedimiento de planificación docente y su validación por parte del Vicerrectorado competente.

Todas las características de la infraestructura y servicios de los que dispone la Escuela Superior de Ingeniería se recogen en el siguiente enlace: <http://esingenieria.uca.es/infraestructuras/>

#### Seguimiento de los recursos y servicios

En lo referente al Campus Virtual (plataforma Moodle), el 85,92% de las asignaturas del título cuentan con actividad dentro del Campus Virtual. Valor que supera los del Centro y la Universidad, aunque ha sufrido un ligero descenso en su uso con respecto al año anterior. Su funcionamiento es correcto y dispone de un servicio de atención al usuario, tanto para los alumnos como para el profesorado (<https://cau.uca.es/cau/grupoServicios.do?id=CVI>).

El resto de servicios e instalaciones, incluyendo las instalaciones del nuevo edificio de la Escuela Superior de Ingeniería situada en el Campus de Puerto Real, siguen funcionando correctamente, esto se manifiesta en el grado de satisfacción de los miembros de interés (estudiantes y profesores, ISGC-P10-02 e ISGC-P10-03 respectivamente) con los recursos materiales e infraestructuras del título que se han mantenido en valores altos y constantes, ligeramente por encima del Centro y la Universidad, desde el traslado al nuevo edificio al inicio del curso 14-15. Esto demuestra la estabilidad del título y de los recursos que influyen en el desarrollo del mismo.

Dentro del Plan de Mejora del Título, se encontraba la propuesta concreta de “Solicitar personal técnico de laboratorio”. Gracias a los esfuerzos del centro en esta actuación, se consiguió que en el curso 15-16 un Técnico de Laboratorio del Campus de Puerto Real fue destinado a la Escuela Superior de Ingeniería. Este camino se ha continuado a través de las convocatorias de Personal Técnico de Apoyo del Sistema de Garantía Juvenil, en el marco del Fondo Social Europeo (FSE), lo que ha permitido aumentar temporalmente la dotación de técnicos en los laboratorios (<https://bit.ly/2vZsnli>).

Por otro lado, y aunque la Escuela Superior de Ingeniería cuenta con unas infraestructuras altamente valoradas, dentro de un proceso de mejora continua, se pretende solicitar equipos de última generación que vengan a permitir mantener al título a la vanguardia tecnológica.

Respecto a la orientación académica y profesional del alumnado, en la Escuela Superior de Ingeniería existe un Programa de Orientación y Apoyo (PROA), accesible en <https://esingenieria.uca.es/estudiantes/proa/>. El PROA de la ESI abarca tanto la etapa de orientación pre-universitaria, actividades de acogida con el Proyecto Compañero (<https://esingenieria.uca.es/estudiantes/proa/proyecto-companero/>), seguimiento del alumno sobre las especialidades e itinerarios formativos, así como la etapa final de orientación profesional (emprendimiento, búsqueda de empleo, etc.) y de formación avanzada (máster, doctorado, etc.). En este sentido, a lo largo de todo el curso se organizan múltiples actividades científico-técnicas y de orientación profesional como conferencias, jornadas, seminarios, talleres y ferias de empleo. El PROA es valorado positivamente por los estudiantes de la titulación, con una tendencia ligeramente ascendente y continua en los últimos años que le ha llevado a una valoración muy próxima a la de la UCA.

El título contempla la posibilidad de realizar prácticas curriculares como asignatura optativa, las cuales son gestionadas a través del Vicerrectorado competente (<https://bit.ly/3aG3Kzg>).

Durante el segundo cuatrimestre del curso 2019-2020, debido a la evolución del COVID-19, la modificación en el proceso de aprendizaje supuso un mayor uso de los recursos informáticos que cada profesor posee en detrimento de las clases presenciales. Por ello, desde el Vicerrectorado de Digitalización e Infraestructuras, que es el encargado de proveer de los recursos telemáticos y digitales para el proceso de enseñanza-aprendizaje de manera que se garantice un buen desarrollo de la docencia no presencial tanto por parte del PDI como de los estudiantes, se pusieron en práctica una serie de actuaciones.

Se crearon espacios virtuales para la docencia y para la defensa de TFG/TFM, se ampliaron la capacidad de acceso a través de VPN, se amplían las dotaciones de licencias de software específico para ello, como por ejemplo Adobe Connect (pasando de 25 a 100 licencias) o BigBlueButton, y dimensiona adecuadamente el hardware que da soporte al sistema (<https://bit.ly/3iFuDsA>).

Desde el Área de Sistemas de la Información la UCA se ha puesto a disposición de estudiantes y PDI la plataforma de aulas virtuales de la universidad (bróker) para el desarrollo de dicha actividad docente, incrementando el número de puestos virtuales y sin necesidad de establecer la conexión a la red de la UCA por VPN y sin instalar ningún software.

Para dotar de conectividad y equipos informáticos a los estudiantes universitarios que, por diversas circunstancias, no disponían de los medios adecuados para atender a los nuevos procedimientos lectivos no presenciales motivados por la situación de alarma, se realizan convocatorias para la solicitud tanto de paquetes de conexión, consistentes en tarjetas SIMs de datos y routers, como de portátiles en préstamo.

Desde el Área de Biblioteca, Archivo y Publicaciones del Vicerrectorado de Cultura se articulan medidas para favorecer la continuidad de todos los servicios, especialmente el de biblioteca con suscripción de colecciones editoriales para ampliar el catálogo *on-line* y la adquisición preferente de libros electrónicos.

Para la optimización de las herramientas y procedimientos de docencia no presencial es fundamental la coordinación con las administraciones y el resto de unidades de la Universidad de Cádiz para cualquier medida que se desarrolle en todo lo relativo a las infraestructuras y servicios.

**Puntos Fuertes:**

- 2019/20: PF.V.1. La satisfacción de estudiantes y profesores con los recursos materiales e infraestructuras es adecuada (ISGC-P10-02 y ISGC-P10-03).

<b>Puntos débiles</b>	<b>Acciones de mejora</b>
No procede	No procede

<b>Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio V) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS.</b>		
<b>Fecha del informe</b>	<b>Recomendaciones recibidas:</b>	<b>Acciones de mejora para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable:</b>
8-11-2019	<u>Recomendación 5: [Renov. Acreditación, rec. de especial seguimiento 2]</u> Se debe incrementar la disponibilidad de personal de mantenimiento de los laboratorios docentes.	<b>Acción de mejora:</b> Despliegue de la RPT en los 2 próximos años. <b>Evidencia contrastable:</b> <a href="https://bit.ly/38Xy6x1">https://bit.ly/38Xy6x1</a>
8-11-2019	<u>Recomendación 8: [Renov. Acreditación, rec. 5]</u> Se recomienda analizar resultados de satisfacción respecto a la orientación académica y profesional y realizar las correspondientes acciones de mejora, en consecuencia.	<b>Acción de mejora:</b> 1. Promover el asociacionismo y la participación del alumnado en las actividades. 2. Mejorar la gestión de las actividades científico-técnicas y de orientación. 3. Promover las actividades de divulgación de la ingeniería para aumentar el profesorado implicado en estas actividades (clases aplicadas, jornadas de orientación, visitas guiadas, etc.). <b>Evidencia contrastable:</b> 1. <a href="https://bit.ly/2DWOHFr">https://bit.ly/2DWOHFr</a> 2. <a href="https://bit.ly/2PV34hx">https://bit.ly/2PV34hx</a> 3. RSGC-P02-02-Informe de ejecución del plan de acciones específicas de orientación preuniversitaria, <a href="https://bit.ly/2YIXzfV">https://bit.ly/2YIXzfV</a>
8-11-2019	<u>Recomendación 15:</u> 2016/17: PM.V.1. Mejorar la difusión de programas y actividades, en todas las etapas (pre-universitaria, universitaria y profesional).	<b>Acción de mejora:</b> Usar otros canales de difusión de programas y actividades de orientación, como campus virtual y redes sociales. <b>Evidencia contrastable:</b> <a href="https://bit.ly/2Yorl3v">https://bit.ly/2Yorl3v</a> <a href="https://bit.ly/3sZswo6">https://bit.ly/3sZswo6</a> <a href="https://bit.ly/2PV34hx">https://bit.ly/2PV34hx</a> <a href="https://bit.ly/3cp2wwz">https://bit.ly/3cp2wwz</a>
8-11-2019	<u>Recomendación 22:</u>	<b>Acción de mejora:</b>

	2017/18: PD.IV.1. La satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación tanto académica como profesional es baja.	2017/18: PM.IV.1. Mejorar la visibilidad de las actividades de orientación académica y profesional entre el alumnado.  <b>Evidencia contrastable:</b> <a href="https://bit.ly/2Yorl3v">https://bit.ly/2Yorl3v</a> <a href="https://bit.ly/3sZswo6">https://bit.ly/3sZswo6</a> <a href="https://bit.ly/2PV34hx">https://bit.ly/2PV34hx</a> <a href="https://bit.ly/3cp2wwz">https://bit.ly/3cp2wwz</a>
8-11-2019	<u>Recomendación 23:</u> 2017/18: PD.IV.2. Disminución del porcentaje de asignaturas con actividad en el campus virtual.	<b>Acción de mejora:</b> 2017/18: PM.IV.2. Realizar un análisis de las causas y darle difusión al profesorado.  Evidencia contrastable:
8-11-2019	<u>Recomendación 25:</u> 2017/18: PD.V.6.1. Tasa baja en la valoración del programa y actividades de orientación profesional.	<b>Acción de mejora:</b> 2017/18: PM.IV.1. Mejorar la visibilidad de las actividades de orientación académica y profesional entre el alumnado.  <b>Evidencia contrastable:</b> <a href="https://bit.ly/2Yorl3v">https://bit.ly/2Yorl3v</a> <a href="https://bit.ly/3sZswo6">https://bit.ly/3sZswo6</a> <a href="https://bit.ly/2PV34hx">https://bit.ly/2PV34hx</a> <a href="https://bit.ly/3cp2wwz">https://bit.ly/3cp2wwz</a>

## VI) INDICADORES Y RESULTADOS.

### VI.1) ORIENTACION PREUNIVERSITARIA Y PERFIL DE INGRESO.

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
ISGC-P02-01: Tasa de adecuación de la titulación.	TÍTULO	92%	90,00%	91,74%	85,16%	88,46%	78,29%
	CENTRO		76,63%	70,35%	69,08%	67,71%	65,30%
	UCA		69,90%	64,86%	67,23%	67,06%	67,01%
ISGC-P02-02: Tasa de ocupación del título.	TÍTULO	100%	100,00 %	100,83 %	106,67 %	108,33 %	107,50 %
	CENTRO		101,94 %	102,95 %	107,58 %	107,58 %	106,88 %
	UCA		90,70%	93,23%	90,27%	86,51%	85,95%
ISGC-P02-03: Tasa de preferencia de la titulación.	TÍTULO	100%	128,30 %	148,33 %	137,50 %	155,83 %	145,83 %
	CENTRO		138,71 %	147,16 %	140,63 %	145,26 %	141,88 %
	UCA		139,44 %	144,25 %	135,21 %	127,49 %	135,20 %
ISGC-P02-04: Tasa de renovación del título o tasa de nuevo ingreso.	TÍTULO	25%	23,24%	23,30%	23,30%	23,42%	23,13%
	CENTRO		28,43%	23,62%	23,10%	22,81%	16,63%
	UCA		25,39%	25,11%	24,20%	23,76%	23,38%
ISGC-P02: Oferta de plazas	TÍTULO	120	120	120	120	120	120
	CENTRO		465	475	475	475	480
	UCA		4978	4710	4780	4790	4895
ISGC-P02: Matriculados de nuevo ingreso	TÍTULO	120	119	121	130	133	135
	CENTRO		471	489	543	538	575
	UCA		4375	4391	4391	4208	4275

### VI.2) PLANIFICACIÓN, DESARROLLO Y MEDICIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS ENSEÑANZAS.

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
ISGC-P04-02: Satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza	TÍTULO	4,1	3,9	4	4,1	4,2	4,1
	CENTRO		3,9	4	4	4,1	4,2
	UCA		4	4,1	4,1	4,1	4,2
ISGC-P04-03: Satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia.	TÍTULO	4,3	4,2	4,3	4,35	4,37	4,37
	CENTRO		4,2	4,2	4,28	4,32	4,4
	UCA		4,2	4,3	4,3	4,35	4,4
ISGC-P04-04: Satisfacción global del profesorado con la organización y el desarrollo de la docencia (o con la actividad académica)	TÍTULO	3,9	3,18	3,90	3,75	3,69	–
	CENTRO		3,23	3,80	3,63	3,62	–
	UCA		3,40	3,90	3,82	3,86	–
ISGC-P04-05: Tasa de rendimiento	TÍTULO	60%	55,39%	57,80%	58,00%	57,25%	66,87%
	CENTRO		62,80%	59,97%	59,00%	58,28%	71,86%
	UCA		77,00%	75,83%	75,00%	74,24%	85,59%
ISGC-P04-06: Tasa de éxito	TÍTULO	75%	69,06%	70,16%	73,00%	70,83%	77,83%
	CENTRO		75,30%	73,97%	74,00%	72,55%	82,93%
	UCA		85,76%	85,33%	85,00%	84,43%	91,79%
ISGC-P04-07: Tasa de evaluación	TÍTULO	85%	80,21%	82,39%	80,00%	80,82%	85,92%
	CENTRO		83,41%	81,07%	80,00%	80,33%	86,65%
	UCA		89,78%	88,87%	88,00%	87,93%	93,25%
ISGC-P04-09: Tasa de graduación	TÍTULO	20%	9,10%	4,60%	10,62%	12,17%	3,48%
	CENTRO		13,35%	4,65%	12,60%	5,47%	4,27%
	UCA		32,45%	26,59%	37,00%	38,44%	24,40%
ISGC-P04-10: Tasa de eficiencia	TÍTULO	60%	87,69%	79,40%	72,34%	75,72%	72,50%
	CENTRO		89,15%	84,20%	76,93%	77,08%	74,01%
	UCA		92,94%	90,80%	88,10%	87,81%	86,40%
ISGC-P04-08: Tasa de abandono	TÍTULO	25%	39,86%	34,30%	42,48%	39,13%	36,52%
	CENTRO		50,53%	54,50%	33,88%	29,84%	34,17%
	UCA		29,92%	29,80%	29,42%	27,72%	30,62%

### VI.3) GESTIÓN Y CONTROL DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

Durante el curso 2019-2020 no hubo alumnos matriculados en las prácticas externas curriculares, por lo que no se dispone de datos para el presente Autoinforme.

### VI.4) GESTIÓN DE LA MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES

INDICADOR	Comparativa	Tipo	Objetivo Indicador	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
ISGC-P06-01: Porcentaje de estudiantes que participan en programas de movilidad sobre total de estudiantes que lo solicitan	TÍTULO	Internacional	60%	45,50 %	55,6%	55,56 %	66,67 %	57,14 %
	CENTRO			44,70 %	43,9%	60,47 %	59,66 %	48,50 %
	UCA			33,80 %	47,6%	54,85 %	65,18 %	51,60 %
	TÍTULO	Nacional	40%	–	–	–	33,33 %	50,00 %
	CENTRO			–	–	–	66,67 %	18,75 %
	UCA			–	–	–	36,96 %	27,25 %
ISGC-P06-02: Porcentaje de estudiantes que participan en programas de movilidad sobre total de estudiantes de plazas ofertadas	TÍTULO	Internacional	25%	10,60 %	18,2%	9,09%	–	–
	CENTRO			54,80 %	27,6%	29,89 %	–	–
	UCA			13,50 %	14,3%	17,51 %	–	–
	TÍTULO	Nacional	10%	–	–	–	2,22%	2,08%
	CENTRO			–	–	–	7,69%	1,81%
	UCA			–	–	–	12,71 %	7,96%
	TÍTULO	Internacional	2,9%	1,00%	1,9%	0,90%	2,47%	1,37%

INDICADOR	Comparativa	Tipo	Objetivo Indicador	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
ISGC-P06-03: Tasa de movilidad de estudiantes sobre matriculados en el título.	CENTRO	Nacional		1,80%	2,3%	2,33%	3,07%	2,10%
	UCA			1,70%	2,2%	2,65%	2,92%	2,90%
	TÍTULO			—	0,0%	—	0,18%	0,68%
	CENTRO			—	0,0%	—	0,36%	0,16%
	UCA			—	0,4%	—	0,96%	0,79%
ISGC-P06-04: Estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad.	TÍTULO	Internacional	4,25%	1,40%	1,0%	1,62%	2,74%	2,46%
	CENTRO			2,60%	0,8%	1,70%	1,59%	1,08%
	UCA			8,90%	3,8%	4,35%	4,25%	3,63%
	TÍTULO	Nacional	0,3%	0,00%	—	—	—	—
	CENTRO			0,80%	0,3%	0,54%	0,34%	0,38%
	UCA			0,70%	0,5%	0,79%	0,73%	0,83%
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes).	TÍTULO	Internacional	60%	41,20 %	42,9%	—	59,18 %	76,92 %
	CENTRO			31,40 %	42,6%	55,75 %	58,50 %	71,43 %
	UCA			68,40 %	71,4%	75,23 %	69,91 %	73,01 %
	TÍTULO	Nacional	60%	—	—	—	—	—
	CENTRO			75,30 %	77,8%	74,78 %	63,08 %	68,42 %
	UCA			83,90 %	84,6%	88,35 %	85,54 %	87,51 %
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes).	TÍTULO	Internacional Nacional	80%	78,90 %	94,9%	100,0 0%	61,94 %	87,88 %
	CENTRO			80,20 %	86,7%	82,86 %	78,97 %	83,83 %
	UCA			65,00 %	93,8%	91,15 %	90,75 %	91,13 %
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes)	TÍTULO	Internacional	4,2	—	—	4,07	—	4,14
	CENTRO			5	—	4,14	—	4,29
	UCA			4,88	—	4,22	—	4,61
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes)	TÍTULO	Internacional	4,6	4,5	3,9	3,33	4,71	4,63
	CENTRO			4,61	4,1	4,19	4,6	4,49
	UCA			4,56	4,2	4,17	4,62	4,44

### VI.5) ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL Y SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA.

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	Promociones de egresados (**)		
			14-15	15-16	16-17
ISGC-P07-01: Índice de inserción profesional. Primer Empleo.	TÍTULO	100	100	100	—
	CENTRO		70	100	—
	UCA		76,66	88,33	—
ISGC-P07-03: Índice de inserción profesional (año realización encuestas) en cualquier sector profesional. (Tasa de ocupación).	TÍTULO	100	100	90	—
	CENTRO		70	90,48	—
	UCA		53,85	75	—
ISGC-P07-04: Tasa efectiva de inserción profesional (año realización encuestas) en un sector profesional relacionado con los estudios realizados. (Tasa de adecuación).	TÍTULO	100	100	100	—
	CENTRO		100	100	—
	UCA		86,7	88,89	—
ISGC-P07-05: Tasa de inserción temporal (año realización encuestas) en cualquier sector profesional con un contrato temporal	TÍTULO	35	50	22,22	—
	CENTRO		71,43	36,84	—
	UCA		72,41	65,56	—
ISGC-P07-06: Tasa de autoempleo (año realización encuestas).	TÍTULO	3	0	0	—
	CENTRO		0	0	—
	UCA		5,42	3,33	—
ISGC-P07-08: Tasa de inserción con movilidad geográfica (año realización encuestas).	TÍTULO	50	50	44,44	—
	CENTRO		57,14	42,11	—
	UCA		46,8	41,11	—
ISGC-P07-12: Grado de Satisfacción de los egresados con los estudios realizados.	TÍTULO	3	3,88	2,8	—
	CENTRO		3,05	2,88	—
	UCA		3,03	2,89	—

\*\* Datos referidos a curso de egreso de cada promoción.

#### VI.6) EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS.

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
ISGC-P08-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título.	TÍTULO	3,3	2,94	3,04	3,04	3,27	2,97
	CENTRO		3,08	2,98	2,96	2,96	3,12
	UCA		3,32	3,28	3,21	3,31	3,52
ISGC-P08-03: Grado de satisfacción global del PDI con el título.	TÍTULO	4	3,43	3,98	4	3,96	3,97
	CENTRO		3,53	3,77	4	3,62	3,65
	UCA		3,53	3,82	4,15	3,89	3,94
ISGC-P08-04: Grado de satisfacción global del PAS con el título.	TÍTULO	3,6	–	3,53	3,6	3,5	3,92
	CENTRO		–	3,53	3,6	3,5	3,92
	UCA		–	3,5	3,54	3,52	3,84
ISGC-P01-05: Grado de satisfacción del PAS con la disponibilidad de información sobre la/s titulación/es y el Centro/s.	TÍTULO		–	3,49	3,56	3,65	–
	CENTRO		–	3,49	3,56	3,66	–
	UCA		–	3,46	3,52	3,64	–

#### VI.7) GESTIÓN DE INCIDENCIAS, RECLAMACIONES, SUGERENCIAS Y FELICITACIONES

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
ISGC-P11-01: Nº de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios.	TÍTULO	0%	1,88%	0,85%	0,79%	0,92%	0,30%
	CENTRO		4,13%	2,73%	1,25%	1,26%	0,95%
	UCA		1,74%	2,86%	1,08%	0,72%	0,73%
ISGC-P11-02: Nº de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios.	TÍTULO	0%	1,02%	0,85%	0,95%	0,61%	9,57%
	CENTRO		4,00%	2,56%	1,01%	1,53%	5,40%
	UCA		1,34%	1,06%	1,30%	1,23%	2,30%
ISGC-P11-03: Nº de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios.	TÍTULO	0%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,30%
	CENTRO		0,13%	0,21%	0,27%	0,15%	0,15%
	UCA		0,09%	0,09%	0,17%	0,13%	0,09%
ISGC-P11-04: Nº de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios.	TÍTULO	0,20%	0,17%	0,00%	0,00%	0,00%	0,60%
	CENTRO		0,13%	0,46%	0,23%	0,19%	0,19%
	UCA		0,21%	0,40%	0,33%	0,26%	0,84%
ISGC-P11-05: Promedio de satisfacción del usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través de BAU.	TÍTULO	3,1	1,75	–	–	–	–
	CENTRO		1,75	4,0	2,56	2,27	5,00
	UCA		3,53	4,1	3,58	3,10	3,39
ISGC-P11-06: Tiempo medio de respuesta a las quejas, incidencias docentes, sugerencias y felicitaciones recibidas.	TÍTULO	1,4	12	–	26,93	–	–
	CENTRO		12	15,1	26,9	0,76	0,17
	UCA		10,3	1,7	9,59	1,39	0,59

#### Análisis:

##### Orientación preuniversitaria y perfil de ingreso

Por acuerdo de la Comisión de Garantía de Calidad del Centro cumplen el perfil de ingreso en el Grado en Ingeniería Informática para el curso 2019-20 aquellos alumnos que, en la Prueba de Evaluación de Bachillerato para el Acceso a la Universidad, hayan aprobado al menos una asignatura específica entre Matemáticas II y Física. De los 135 nuevos alumnos que accedieron a los estudios, 57 se ajustaron a dicho perfil (42 %), el doble que en el curso precedente. Del mismo modo, la nota de admisión también se ha incrementado, marcando el máximo histórico en 7,34. Como ocurre en otras enseñanzas técnicas, esta titulación sigue teniendo poca demanda entre las mujeres, tan sólo se matricularon 10 alumnas de nuevo ingreso (7,4%), de las cuales la mitad encajan con el perfil de ingreso.

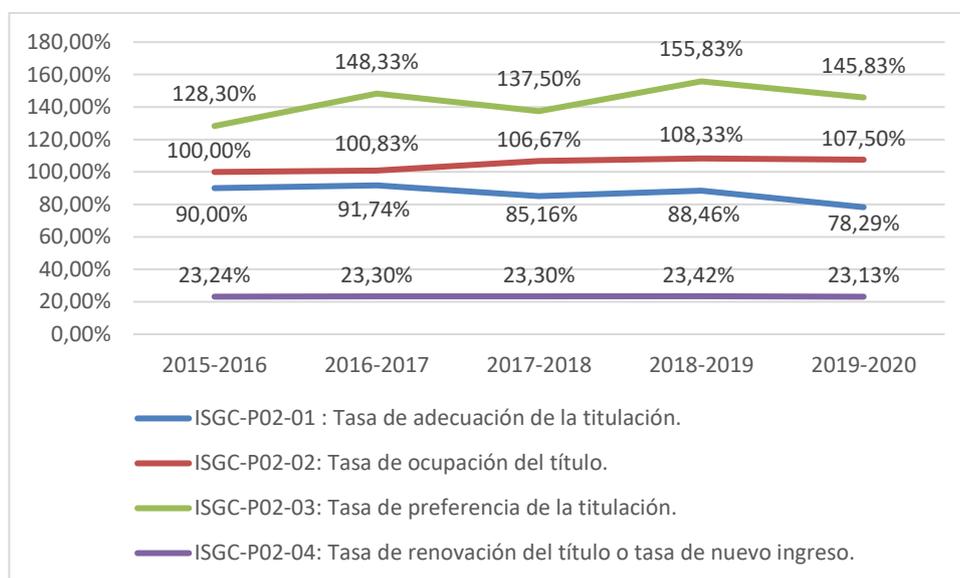
La tasa de adecuación, 78,29 %, marca el mínimo de los últimos 5 años, aunque continúa por encima de los indicadores del Centro (65,30 %) y Universidad (67,01 %). A pesar de la bajada, sigue siendo alta la proporción de alumnos cuyos estudios preferidos son los del Grado en Ingeniería Informática, concretamente, de los 135 nuevos estudiantes 106 se preinscribieron en primera opción y 29 en segunda o sucesivas.

Se observa como la tasa de ocupación continúa aumentando año tras año debido al incremento sostenido de matriculados de nuevo ingreso. En el último curso académico se han matriculado por preinscripción 135 estudiantes frente a las 120 plazas ofertadas. Como en años anteriores el valor está en línea con el del Centro (106,68%) y continúa por encima del de la UCA (85,95%), los cuales han experimentado una variación similar en el mismo sentido respecto a los indicadores de los pasados años.

En consonancia con la tasa de adecuación, la tasa de preferencia también ha descendido respecto al año anterior, aunque se mantiene por encima de la del Centro (141%) y de la Universidad (135,20%). La demanda de acceso al Grado en Ingeniería Informática ha llegado hasta 175 preinscripciones en primera opción para 120 plazas ofertadas, indicando que estos estudios siguen siendo atractivos para los estudiantes preuniversitarios.

La demanda de acceso en primera opción ha aumentado considerablemente en relación a las 120 plazas ofertadas. Así lo indica el 155,83% de tasa de preferencia, equivalente a 187 preinscripciones en primera opción, mostrando que los estudios de Informática siguen siendo atractivos entre los estudiantes preuniversitarios. Esta tasa ya supera ligeramente a la del Centro (145,26%) y significativamente a la de la Universidad (127,49 %).

La tasa de renovación o nuevo ingreso (23,13 %), que se mantiene sin variaciones significativas en los últimos años, representa prácticamente una cuarta parte del total de alumnos matriculados en la titulación por lo que se encuentra en un nivel adecuado para un Grado cuya duración es de cuatro años, y puesto que el número de matriculados que acceden al título por primera vez ha variado muy poco también, quiere esto decir que el total de alumnos matriculados en este Grado se mantiene estable por encima de los 500 alumnos.



#### Planificación, desarrollo y medición de los resultados de las enseñanzas

Los indicadores de satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza y el desarrollo de la docencia se mantienen en unos niveles altos, por encima de 4 puntos sobre 5, alineados con los del Centro y la Universidad.

Respecto a la satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia, se puede realizar un análisis más detallado mediante la valoración de los ítems del 2 al 8 de los resultados recogidos en el documento RSGC-P04-01 del SGC:

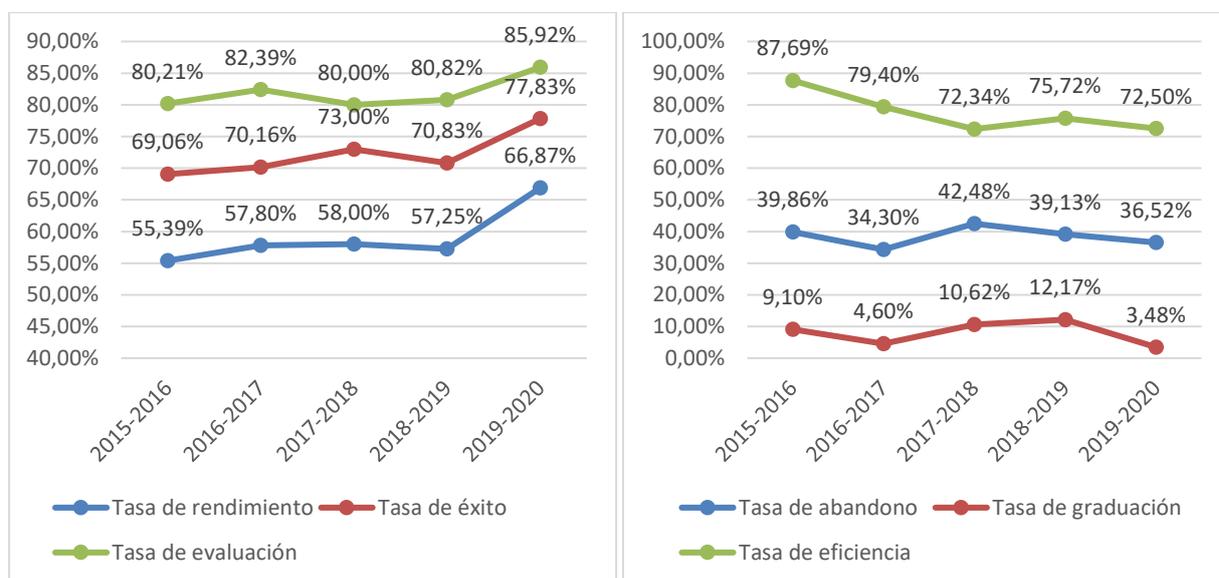
INDICADOR	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
2. Imparte las clases en el horario fijado	4,3	4,4	4,5	4,5	4,5
3. Asiste regularmente a clase	4,6	4,7	4,7	4,7	4,7

4. Cumple adecuadamente su labor de tutoría (presencial o virtual)	4,2	4,4	4,6	4,6	4,4
5. Se ajusta a la planificación de la asignatura	4,3	4,3	4,4	4,4	4,4
6. Se han coordinado las actividades teóricas y prácticas previstas	4	4,1	4,1	4,2	4,2
7. Se ajusta a los sistemas de evaluación especificados en la guía docente/programa de la asignatura	4,2	4,3	4,4	4,4	4,4
8. La bibliografía y otras fuentes de información recomendadas en el programa son útiles para el aprendizaje de la asignatura	3,7	3,8	3,9	3,9	3,9

Tal como se puede observar, todos los aspectos evaluados entre los estudiantes sobre el desarrollo de la docencia tienen una valoración muy positiva año tras año, aunque los datos del curso 2019-20 se refieren solamente a las asignaturas del primer semestre, pues en el segundo se desarrolló la docencia en modalidad no presencial y no se realizaron las encuestas habituales a los estudiantes.

En este sentido, hay que destacar el enorme esfuerzo y la encomiable labor realizada por todo el profesorado para adaptar la docencia a la nueva modalidad de enseñanza, modificando los programas y metodologías docentes, así como los sistemas de evaluación de las asignaturas y generando nuevo material docente para facilitar la transmisión de conocimiento por medios telemáticos en las difíciles condiciones asociadas al confinamiento, de forma que quedara garantizada la adquisición por parte de los estudiantes de las competencias recogidas en la memoria del título. A pesar de lo precipitado de los acontecimientos, el cambio fue posible en muy poco tiempo gracias a la estrecha colaboración de todos los agentes implicados: equipo de dirección del centro, coordinadores de títulos, departamentos, áreas de conocimiento y profesores. El resultado de este trabajo de adaptación de la docencia quedó reflejado en las adendas a las guías docentes de todas las asignaturas del Grado (<https://esingenieria.uca.es/adendas/gii/>).

A continuación, se muestran gráficamente los valores de las tasas académicas del título.



La **tasa de rendimiento** de las asignaturas, así como las de **éxito** y **evaluación**, han experimentado una subida que posiblemente se pueda atribuir a las excepcionales circunstancias en que se desarrolló el curso desde el mes de marzo en modalidad no presencial, incluida la evaluación. Estos valores son inferiores a los de la Universidad, no obstante, equiparables a los habituales en las enseñanzas técnicas universitarias y similares a la media del Centro, aunque muy ligeramente inferiores.

La **tasa de abandono** viene descendiendo en los dos últimos cursos, lo cual puede reflejar el efecto de las medidas adoptadas para su mejora. Continúa con un valor muy superior al previsto en la memoria del título, pero se ha aproximado en gran medida a los datos de la Universidad y del propio Centro. La **tasa de graduación** relevante en este informe es la del curso 2018-19, puesto que mide el porcentaje de estudiantes que se titulan en el tiempo previsto en el plan de estudios o en un año académico más respecto a su cohorte de entrada, es decir alumnos que ingresaron en la titulación en el curso 2015-16 y egresaron en 2018-19 o 2019-20. Esta tasa experimentó un ascenso notable en el curso 2017-18 desde 4,6% a 10,62%, que se prolonga en 2018-19 hasta 12,17%, sigue siendo baja, pero todo indica que las acciones de mejora que se han aplicado empiezan a dar sus

frutos. Como acción de mejora adicional a las propuestas en los Autoinformes previos, en el curso 2019-20 se ha implantado una modificación de la memoria del título (<https://bit.ly/2W2LQme>) dirigida principalmente a cambiar la estructura del plan de estudios, reordenando las asignaturas de forma más racional, con el fin de obtener mejores resultados académicos e incidir positivamente en las tasas de graduación y abandono.

La **tasa de eficiencia** de los graduados se mantiene por debajo de los valores del Centro y de la Universidad de Cádiz, aunque supera ampliamente el valor comprometido en la memoria del título. Al igual que ocurre con la tasa de graduación, el dato del curso 2019-20 es todavía provisional y su valor final se conocerá al año siguiente, por lo que si centramos nuestra atención en la tasa de eficiencia de 2018-19, se observa que ha experimentado un leve repunte desde 72,34% hasta 75,72%, lo cual es indicativo de un descenso en los créditos matriculados, posiblemente menos repeticiones de asignaturas o incluso menos matrículas en TFG de alumnos del último curso que no han previsto presentarlo. En cualquier caso, esta pequeña mejora puede indicar que las acciones de mejora están empezando a proporcionar resultados positivos que habrá que ver si se confirman a largo plazo.

#### Gestión de la movilidad de los estudiantes

Algunas de las acciones de mejora programadas (análisis y adecuación de acuerdos bilaterales a la demanda real del centro, internacionalización de la página web y difusión de la oferta de movilidad, cursos de inglés para profesores y fomento de la movilidad de profesores visitantes extranjeros) se están desarrollando y se espera que den sus frutos a medio/largo plazo.

Tal como aparece reflejado en la web de la Escuela Superior de Ingeniería (<https://esingenieria.uca.es/internacional/movilidad/>), existen convenios a nivel de la universidad con otras universidades de Europa y América para el intercambio de estudiantes, con el reconocimiento de créditos de las asignaturas estudiadas en el país de destino.

En general, las tasas de rendimiento de los alumnos de movilidad tanto entrante como saliente son aceptables, situándose en valores próximos o incluso mayores que la media del resto de centros de la universidad, aunque se proponen actuaciones para mejorar las tasas, destaca el alto grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad.

Desde hace varios años se está desarrollando el Plan Plurilingüe de la ESI (<https://esingenieria.uca.es/internacional/plan-plurilingue/>), con el apoyo del Centro Superior de Lenguas Modernas (<http://www.uca.es/csmlm/>), existiendo una oficina para la atención de los asuntos de movilidad a los estudiantes y profesores.

#### Análisis de la inserción laboral y satisfacción con la formación recibida

Durante el curso 2019-20 no se realizó la encuesta prevista a los egresados en 2016-17, debido a las consecuencias que el estado de alarma provocó en el mercado laboral. Por tanto, analizaremos los datos recogidos en las encuestas anteriores.

De acuerdo con el procedimiento P07, 2017-18 es el primer curso en el que se dispone de datos de inserción laboral, obtenidos mediante encuestas a los egresados del curso 2014-15. El curso 2018-19 es, por tanto, el segundo en el que se dispone de estos datos, por lo que aún pueden ser poco significativos, más si se considera que la tasa de respuestas a la encuesta fue del 27,78% (10 de 36 egresados) en 2015-16 y del 20 % (2 de 10) en 2014-15. Pese a la escasa representatividad de la muestra, cabe destacar la elevada tasa de inserción laboral (100%) de los egresados.

#### Evaluación de la satisfacción de los grupos de interés

Los indicadores muestran que el grado de satisfacción, respecto al curso anterior, ha mejorado entre el personal de la Universidad (PDI y PAS), pero ha disminuido levemente entre el alumnado, aun así sigue siendo aceptable. Las causas que están detrás de este empeoramiento en la valoración de los alumnos, sin duda, tienen su origen en los cambios metodológicos introducidos de forma brusca en medio del curso como consecuencia de la excepcional situación provocada por la pandemia de COVID-19. En la siguiente tabla se recogen los datos obtenidos mediante la encuesta ad-hoc realizada en el curso 2019-20, sustitutiva de la habitual de otros años.

Aspectos relacionados con los cambios en la docencia provocados por el COVID19	
Los contenidos impartidos	2,66

La metodología docente utilizada	2,12
Las actividades formativas programadas	2,07
Los sistemas de evaluación adoptados	2,24
La temporalización (horarios, calendario de exámenes, plazos de entregas de trabajos, etc)	2,12
Los recursos para la docencia VIRTUAL	2,16
Los procedimientos de elaboración y defensa de TFG / TFM	3,33
La gestión y realización de las prácticas externas	4,11
La gestión de la movilidad por parte de la UCA durante el periodo de Estado de Alarma	2,67
<b>Valor medio</b>	<b>2,25</b>

Como se puede observar, la valoración media del alumnado respecto a los cambios metodológicos en la docencia se queda en 2,25, a pesar del enorme esfuerzo desempeñado por el equipo docente del grado, lo que indica también la dificultad de adaptación de los alumnos a la nueva situación sobrevenida.

Gestión de incidencias, reclamaciones, sugerencias y felicitaciones

Las consultas, quejas y reclamaciones, comunicaciones de incidencias docentes, sugerencias y felicitaciones de los usuarios se canalizan a través del Buzón de Atención al Usuario, BAU (<https://buzon.uca.es/cau/index.do>), desde donde se dirigen, según su naturaleza, a los responsables que correspondan (centros y departamentos). El funcionamiento del BAU se encuentra regulado por la normativa aprobada por acuerdo del Consejo de Gobierno de 28 de septiembre de 2006 (<https://buzon.uca.es/docs/NormativaReguladoraBAU.pdf>).

En el curso 2019-20 han aumentado considerablemente las incidencias docentes recibidas de parte de los usuarios, seguramente con motivo de la dificultad de introducir los importantes cambios en la metodología docente al pasar a modalidad *online*. Sin embargo, han disminuido las quejas y reclamaciones y también se han recibido algunas felicitaciones.

**Puntos Fuertes:**

- 2019/20: PF.VI.1. Tasas de ocupación, adecuación y preferencia del título altas.
- 2019/20: PF.VI.2. Alta satisfacción de los estudiantes con la planificación y desarrollo de la docencia (ISGC-P04-02 e ISGC-P04-03).
- 2019/20: PF.VI.3. Disponibilidad de una oficina para la atención de los asuntos de movilidad a los estudiantes y profesores.
- 2019/20: PF.VI.4. Datos disponibles sobre inserción laboral satisfactorios.
- 2019/20: PF.VI.5. Alto grado de satisfacción global con el título del PDI y PAS.
- 2019/20: PF.VI.6: Escaso número de quejas y reclamaciones respecto al número de usuarios (ISGC-P11-01).

<b>Puntos débiles</b>	<b>Acciones de mejora</b>
<i>No procede</i>	<i>No procede</i>

<b>Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio VI) INDICADORES Y RESULTADOS.</b>		
<b>Fecha del informe</b>	<b>Recomendaciones recibidas:</b>	<b>Acciones de mejora para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable:</b>
8-11-2019	<u>Recomendación 6: [Renov. Acreditación, rec. de especial seguimiento 3]</u> Se deben emprender acciones dentro del plan de mejora para incrementar la tasa de graduación, promoviendo la realización del TFG en el tiempo previsto o mejorando otros aspectos que a juicio de la Comisión de Calidad repercuten en el bajo valor de la misma.	<b>Acción de mejora:</b> Realizar sesiones formativas especiales para los alumnos sobre el Trabajo Fin de Grado.  <b>Evidencia contrastable:</b> 1. <a href="https://bit.ly/330nDi5">https://bit.ly/330nDi5</a> (véase el horario de 4º curso) 2. <a href="https://bit.ly/2FWgMef">https://bit.ly/2FWgMef</a>
8-11-2019	<u>Recomendación 16: 2016-17:</u> PM VI.2.2. Rediseño de cursos de nivelación para facilitar la asistencia del alumnado a las clases.	<b>Acción de mejora:</b> Organización de actividades de nivelación dentro del horario.

		<b>Evidencia contrastable:</b> Jornadas de Bienvenida al alumnado de nuevo ingreso, incluyendo cursos de nivelación: <a href="https://bit.ly/36nxVf1">https://bit.ly/36nxVf1</a>
8-11-2019	<u>Recomendación 17: 2016-17:</u> PM.VI.4.1. Fomentar la realización de movilidad por parte del alumnado.	<b>Acción de mejora:</b> Realizar jornadas informativas sobre movilidad.  <b>Evidencia contrastable:</b> <a href="https://bit.ly/2HXIRW4">https://bit.ly/2HXIRW4</a>
8-11-2019	<u>Recomendación 18: 2016-17:</u> PM.VI.2. Mejorar la información sobre la coordinación de profesores.	<b>Acción:</b> Realizar reuniones con los representantes de los estudiantes.  <b>Evidencia contrastable:</b> <a href="https://bit.ly/2UwLY9g">https://bit.ly/2UwLY9g</a>
8-11-2019	<u>Recomendación 24: 2017-18:</u> PD.V.2.1. Baja tasa de graduación.	<b>Acción:</b> 1. Modificación de la Memoria del Título a implantar en el curso 2019-20.  2. Realizar sesiones formativas especiales para los alumnos sobre el Trabajo Fin de Grado.  <b>Evidencia contrastable:</b> 1. <a href="https://bit.ly/2W2LQme">https://bit.ly/2W2LQme</a> 2. <a href="https://bit.ly/330nDi5">https://bit.ly/330nDi5</a> (véase el horario de 4º curso) 3. <a href="https://bit.ly/2FWgMef">https://bit.ly/2FWgMef</a>

**VII) TRATAMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES REALIZADAS EN EL INFORME DE VERIFICACIÓN, MODIFICACIÓN Y RENOVACIÓN DE ACREDITACIÓN.**

**a) Recomendaciones de los Informes de verificación.**

Recomendaciones ya resueltas en informes previos.

**b) Recomendaciones de los Informes de modificación.**

No procede.

**c) Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA.**

Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA.		
Fecha del informe	Recomendaciones recibidas:	Acciones de mejora para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable:
18/05/2017	<b>Recomendación renov. Acreditación 2:</b> En el procedimiento P08 de evaluación de la satisfacción de los grupos de interés, se recomienda incluir indicadores de satisfacción de los colectivos PAS y empleadores.	<b>Acción de mejora:</b> Solicitar la inclusión de PAS y empleadores en el procedimiento P08 de evaluación de la satisfacción de los grupos de interés.  <b>Evidencia contrastable:</b> <a href="https://bit.ly/39oKngo">https://bit.ly/39oKngo</a>
18/05/2017	<b>Recomendación renov. Acreditación de especial seguimiento 4:</b> Se deben emprender acciones dentro del Plan de Mejora para disminuir la tasa de abandono, mejorando tanto la información sobre el Grado en las campañas de difusión, como el acompañamiento de los alumnos de nuevo ingreso. Por ejemplo,	<b>Acción de mejora:</b> 1. Diseño de nuevos trípticos del título que permitan mejorar la información del grado al alumno de nuevo ingreso. 2. Rediseño de los cursos de nivelación para facilitar la asistencia del alumnado a las clases.

	consiguiendo una mayor participación de los mismos en los cursos de nivelación.	<b>Evidencia contrastable:</b> 1. <a href="https://bit.ly/2JcCFLy">https://bit.ly/2JcCFLy</a> 2. <a href="https://bit.ly/36nxVf1">https://bit.ly/36nxVf1</a>
18/05/2017	<b>Recomendación renov. Acreditación 3:</b> Se recomienda dar a la coordinación horizontal un soporte formal, mejorar su visibilidad y fomentar la participación tanto de profesores como de alumnos.	<b>Acción de mejora:</b> Se incluye en la web de la titulación un apartado dentro de la sección Planificación de la enseñanza denominada Coordinación docente.  <b>Evidencia contrastable:</b> <a href="https://bit.ly/2P8pDiC">https://bit.ly/2P8pDiC</a>
18/05/2017	<b>Recomendación renov. Acreditación de especial seguimiento 1:</b> Se debe promover la mejora de la cualificación del profesorado, en especial en los profesores sin vinculación permanente con la Universidad y promover la realización del doctorado de los profesores no doctores.	<b>Acción de mejora:</b> Incentivar la participación en el programa de tesis doctorales en áreas deficitarias.  <b>Evidencia contrastable:</b> <a href="https://bit.ly/3cJegir">https://bit.ly/3cJegir</a>
18/05/2017	<b>Recomendación renov. Acreditación de especial seguimiento 2:</b> Se debe incrementar la disponibilidad de personal de mantenimiento de los laboratorios docentes.	<b>Acción de mejora:</b> Se modifica la RPT incluyendo un técnico de laboratorio exclusivo para la ESI y tres de apoyo que pertenecen al Campus de Pto. Real.  <b>Evidencia contrastable:</b> BOJA nº 23 / 2017 (página 763): <a href="https://bit.ly/2HWhsEd">https://bit.ly/2HWhsEd</a>
18/05/2017	<b>Recomendación renov. Acreditación 5:</b> Se recomienda analizar resultados de satisfacción respecto a la orientación académica y profesional y realizar las correspondientes acciones de mejora, en consecuencia.	<b>Acción de mejora:</b> 1. Promover el asociacionismo y la participación del alumnado en las actividades. 2. Mejorar la gestión de las actividades científico-técnicas y de orientación. 3. Promover las actividades de divulgación de la ingeniería para aumentar el profesorado implicado en estas actividades (clases aplicadas, jornadas de orientación, visitas guiadas, etc.). <b>Evidencia contrastable:</b> 1. <a href="https://bit.ly/2DW0HFr">https://bit.ly/2DW0HFr</a> 2. <a href="https://bit.ly/2PV34hx">https://bit.ly/2PV34hx</a> 3. RSGC-P02-02-Informe de ejecución del plan de acciones específicas de orientación preuniversitaria, <a href="https://bit.ly/2YIXzfv">https://bit.ly/2YIXzfv</a>
18/05/2017	<b>Recomendación renov. Acreditación de especial seguimiento 3:</b> Se deben emprender acciones dentro del plan de mejora para incrementar la tasa de graduación, promoviendo la realización del TFG en el tiempo previsto o mejorando otros aspectos que a juicio de la Comisión de calidad repercuten en el bajo valor de la misma.	<b>Acción de mejora:</b> Realizar sesiones formativas especiales para los alumnos sobre el TFG.  <b>Evidencia contrastable:</b> 1. <a href="https://bit.ly/330nDi5">https://bit.ly/330nDi5</a> 2. <a href="https://bit.ly/2FWgMef">https://bit.ly/2FWgMef</a>

#### VIII) AUDITORÍA INTERNA DEL SGC (en su caso).

No procede.

#### IX) PLAN DE MEJORA

### FICHAS DEL PLAN DE MEJORA

<b>Año:</b>	<b>2019</b>	<b>Nº</b>	<b>1</b>
<b>Origen:</b>			
<b>Informe verificación o modificación DEVA:</b> <input type="checkbox"/> 1. Descripción del título <input type="checkbox"/> 3. Competencias <input type="checkbox"/> 4. Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> 5. Planificación de enseñanzas <input type="checkbox"/> 6. Personal académico <input type="checkbox"/> 7. Recursos materiales y servicios <input type="checkbox"/> 8. Resultados previstos <input type="checkbox"/> 9. Sistema de Garantía de Calidad <input type="checkbox"/> 10. Calendario de implantación		<b>Informe renovación acreditación DEVA:</b> <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Resultados del programa <input type="checkbox"/> 7. Indicadores	
		<b>Informe seguimiento DEVA o Autoinforme:</b> <input checked="" type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Proceso de implantación del título <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Indicadores y Resultados	
<b>Tipo de Recomendación:</b>		<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/Punto débil <input type="checkbox"/> Recomendación de especial seguimiento	
<b>Descripción de la Recomendación/Punto Débil:</b>			
<b>Recomendación 10:</b> 2016/17: PM.I.1. Mejorar la información pública del título.			
<b>ACCIONES DE MEJORA ASOCIADAS A ESTA RECOMENDACIÓN/PUNTO DÉBIL</b>			
<b>Descripción de la Acción de Mejora 1:</b>			
Incluir la siguiente información según la recomendación del informe de seguimiento de la DEVA:			
- Plazas solicitadas			
- Nota media de ingreso			
- Duración media de los estudios			
- Grado de inserción laboral de titulados/as			
<b>Justificación de la Acción de Mejora 1:</b>			
Atender las observaciones detectadas en la auditoría interna del SGC			
<b>Responsable de la Acción de Mejora 1:</b>			
Coordinador del Título			
<b>Fecha de inicio de la Acción de Mejora:</b>		<b>Fecha finalización:</b>	
2019-01-01		2019-09-30	
<b>Acción finalizada:</b> <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO		<b>Fecha cierre (para no finalizadas):</b>	
<b>Indicador:</b>			
Nº de no conformidades atendidas en la auditoría interna del SGC.			
<b>Valor del indicador:</b> 1			
<b>Observaciones:</b>			
La información requerida se ha incluido en la web del título.			
<b>Evidencia URL:</b>			
<a href="https://bit.ly/2YDwqGa">https://bit.ly/2YDwqGa</a> <a href="https://bit.ly/387En9A">https://bit.ly/387En9A</a> <a href="https://bit.ly/2BQmxf7">https://bit.ly/2BQmxf7</a>			

<b>Año:</b>	<b>2019</b>	<b>Nº</b>	<b>2</b>
<b>Origen:</b>			
<b>Informe verificación o modificación DEVA:</b> <input type="checkbox"/> 1. Descripción del título <input type="checkbox"/> 3. Competencias <input type="checkbox"/> 4. Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> 5. Planificación de enseñanzas <input type="checkbox"/> 6. Personal académico <input type="checkbox"/> 7. Recursos materiales y servicios <input type="checkbox"/> 8. Resultados previstos <input type="checkbox"/> 9. Sistema de Garantía de Calidad <input type="checkbox"/> 10. Calendario de implantación		<b>Informe renovación acreditación DEVA:</b> <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input checked="" type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Resultados del programa <input type="checkbox"/> 7. Indicadores	
		<b>Informe seguimiento DEVA o Autoinforme:</b> <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Proceso de implantación del título <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Indicadores y Resultados	
<b>Tipo de Recomendación:</b> <input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/Punto débil <input type="checkbox"/> Recomendación de especial seguimiento			
<b>Descripción de la Recomendación/Punto Débil:</b> <b>Recomendación 2:</b> [Renov. Acreditación, rec. 2]: En el procedimiento P08 de evaluación de la satisfacción de los grupos de interés, se recomienda incluir indicadores de satisfacción de los colectivos PAS y empleadores.			
<b>ACCIONES DE MEJORA ASOCIADAS A ESTA RECOMENDACIÓN/PUNTO DÉBIL</b>			
<b>Descripción de la Acción de Mejora 1:</b> Solicitar la inclusión de PAS en el procedimiento P08 de evaluación de la satisfacción de los grupos de interés.			
<b>Justificación de la Acción de Mejora 1:</b> Atender la recomendación del informe de renovación de la acreditación de la DEVA.			
<b>Responsable de la Acción de Mejora 1:</b> Directora General de Calidad			
<b>Fecha de inicio de la Acción de Mejora:</b> 2017-03-01		<b>Fecha finalización:</b> 2017-09-31	
<b>Acción finalizada:</b> <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO		<b>Fecha cierre (para no finalizadas):</b>	
<b>Indicador:</b> ISGC-P08-04: Grado de satisfacción global del PAS con el título.			
<b>Valor del indicador:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 3,6 (17-18)</li> <li>• 3,5 (18-19)</li> <li>• 3,92 (19-20)</li> </ul>			
<b>Observaciones:</b> En diciembre de 2017 se aprobó en Consejo de Gobierno una modificación sustancial del procedimiento P08 del SGC que incorporaba los indicadores referentes al PAS.			
<b>Evidencia URL:</b> <a href="https://bit.ly/39oKngo">https://bit.ly/39oKngo</a>			
<b>Descripción de la Acción de Mejora 2:</b> Desde el Vicerrectorado de Planificación, Calidad y Evaluación se está trabajando actualmente en la revisión del SGC. Está previsto el diseño de una metodología para obtener información sobre la satisfacción de los empleadores con el título.			
<b>Justificación de la Acción de Mejora 2:</b> Atender la recomendación del informe de renovación de la acreditación de la DEVA.			
<b>Responsable de la Acción de Mejora 2:</b> Vicerrectorado de Planificación, Calidad y Evaluación			
<b>Fecha de inicio de la Acción de Mejora:</b> 2020-09-01		<b>Fecha finalización:</b>	
<b>Acción finalizada:</b> <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO		<b>Fecha cierre (para no finalizadas):</b> 2022-09-30	
<b>Indicador:</b> Pendiente de concretar.			
<b>Valor del indicador:</b>			
<b>Observaciones:</b> En el informe de seguimiento DEVA 2018-19 se considera resuelta la recomendación en lo que se refiere al PAS, pero no a los empleadores. Con la inclusión de esta nueva acción de mejora se espera resolver satisfactoriamente la recomendación, pues la previsión es que el nuevo SGC se apruebe antes de la finalización del presente curso 2020-21 y se implante a lo largo del 2021-22, lo que permitirá obtener la información.			
<b>Evidencia URL:</b> Pendiente de la aprobación y publicación de la revisión del SGC.			

<b>Año:</b>	2019	<b>Nº</b>	3
<b>Origen:</b>			
<b>Informe verificación o modificación DEVA:</b>		<b>Informe renovación acreditación DEVA:</b>	
<input type="checkbox"/> 1. Descripción del título <input type="checkbox"/> 3. Competencias <input type="checkbox"/> 4. Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> 5. Planificación de enseñanzas <input type="checkbox"/> 6. Personal académico <input type="checkbox"/> 7. Recursos materiales y servicios <input type="checkbox"/> 8. Resultados previstos <input type="checkbox"/> 9. Sistema de Garantía de Calidad <input type="checkbox"/> 10. Calendario de implantación		<input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input checked="" type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Resultados del programa <input type="checkbox"/> 7. Indicadores	
<b>Informe seguimiento DEVA o Autoinforme:</b>			
<input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Proceso de implantación del título <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Indicadores y Resultados			
<b>Tipo de Recomendación:</b>			
<input type="checkbox"/> Recomendación/Punto débil		<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación de especial seguimiento	
<b>Descripción de la Recomendación/Punto Débil:</b>			
<b>Recomendación 9:</b> [Renov. Acreditación, rec. de especial seguimiento 4]: Se deben emprender acciones dentro del Plan de Mejora para disminuir la tasa de abandono, mejorando tanto la información sobre el Grado en las campañas de difusión, como el acompañamiento de los alumnos de nuevo ingreso. Por ejemplo, consiguiendo una mayor participación de los mismos en los cursos de nivelación.			
<b>ACCIONES DE MEJORA ASOCIADAS A ESTA RECOMENDACIÓN/PUNTO DÉBIL</b>			
<b>Descripción de la Acción de Mejora 1:</b>			
Realizar actividades de orientación preuniversitaria y difusión del título en centros de enseñanza secundaria.			
<b>Justificación de la Acción de Mejora 1:</b>			
Atender la recomendación del informe de renovación de la acreditación de la DEVA.			
<b>Responsable de la Acción de Mejora 1:</b>			
Subdirectora de Orientación Académica y Alumnado			
<b>Fecha de inicio de la Acción de Mejora:</b>		<b>Fecha finalización:</b>	
2020-02-01		2020-05-31	
<b>Acción finalizada:</b> <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO		<b>Fecha cierre (para no finalizadas):</b>	
<b>Indicador:</b>			
ISGC-P04-08: Tasa de abandono			
<b>Valor del indicador:</b>			
<ul style="list-style-type: none"> <li>• 42,48% (17-18)</li> <li>• 39,13% (18-19)</li> <li>• 36,52% (19-20)</li> </ul>			
<b>Observaciones:</b>			
<p>La acción de mejora se ha llevado a cabo y los nuevos alumnos matriculados disponen de mejor información sobre los estudios que van a emprender. Se realizaron visitas a varios centros de bachillerato y formación profesional en los que se impartieron charlas específicas sobre las enseñanzas y el plan de estudios del Grado en Ingeniería Informática.</p> <p>El indicador viene experimentando una ligera mejoría, descendiendo desde el 42,48% (2017-18) al 36,52% (2019-20), aunque se espera un mayor impacto en los próximos años.</p> <p>Claves de acceso a la URL del GESTOR DOCUMENTAL:          Usuario: evgrainformatic          Clave: c201928          Ruta: RSGC-P02-02-Informe de ejecución del plan de acciones específicas de orientación preuniversitaria</p>			
<b>Evidencia URL:</b>			
<a href="https://bit.ly/2YIXzfv">https://bit.ly/2YIXzfv</a>			
<b>Descripción de la Acción de Mejora 2:</b>			
Promocionar la participación de estudiantes de segundo y cursos superiores en el programa de tutorías entre iguales (Proyecto Compañero).			
<b>Justificación de la Acción de Mejora 2:</b>			
Atender la recomendación del informe de renovación de la acreditación de la DEVA.			
<b>Responsable de la Acción de Mejora 2:</b>			
Subdirectora de Orientación Académica y Alumnado			
<b>Fecha de inicio:</b> 2019-05-01		<b>Fecha finalización:</b> 2019-05-31	
<b>Acción finalizada:</b> <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO		<b>Fecha cierre (para no finalizadas):</b>	
<b>Indicador:</b>			
ISGC-P04-08: Tasa de abandono			
<b>Valor del indicador:</b>			
<ul style="list-style-type: none"> <li>• 42,48% (17-18)</li> <li>• 39,13% (18-19)</li> <li>• 36,52% (19-20)</li> </ul>			
<b>Observaciones:</b>			
El Proyecto Compañero es un programa de tutorías entre iguales, destinado al acompañamiento de los alumnos de nuevo ingreso con objeto de facilitar su integración en el entorno universitario y orientarlo acerca de la dinámica de trabajo en los estudios universitarios. Tiene una participación creciente y buena aceptación entre los estudiantes, lo que se traduce en un incremento sostenido durante los			

últimos cursos académicos en la satisfacción con los programas y actividades de orientación académica del alumnado, 2,35 (2015-16) y 2,96 (2018-19).

La acción de mejora se ha llevado a cabo y se observa mejoría en la tasa de abandono.

**Evidencia URL:**

<https://bit.ly/37CisIQ>

<b>Año:</b>	<b>2019</b>	<b>Nº</b>	<b>4</b>
<b>Origen:</b>			
<b>Informe verificación o modificación DEVA:</b> <input type="checkbox"/> 1. Descripción del título <input type="checkbox"/> 3. Competencias <input type="checkbox"/> 4. Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> 5. Planificación de enseñanzas <input type="checkbox"/> 6. Personal académico <input type="checkbox"/> 7. Recursos materiales y servicios <input type="checkbox"/> 8. Resultados previstos <input type="checkbox"/> 9. Sistema de Garantía de Calidad <input type="checkbox"/> 10. Calendario de implantación	<b>Informe renovación acreditación DEVA:</b> <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Resultados del programa <input type="checkbox"/> 7. Indicadores	<b>Informe seguimiento DEVA o Autoinforme:</b> <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input checked="" type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Proceso de implantación del título <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Indicadores y Resultados	
<b>Tipo de Recomendación:</b>		<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/Punto débil <input type="checkbox"/> Recomendación de especial seguimiento	
<b>Descripción de la Recomendación/Punto Débil:</b>			
<b>Recomendación 20:</b> 2017/18: PD.II.1. La implantación de las revisiones del SGC ralentizan el proceso.			
<b>ACCIONES DE MEJORA ASOCIADAS A ESTA RECOMENDACIÓN/PUNTO DÉBIL</b>			
<b>Descripción de la Acción de Mejora 1:</b>			
2017/18 PM.II.1. Proponer al Servicio de Gestión de la Calidad y Títulos mayor margen entre la aprobación de las revisiones del SGC y la aplicación de las mismas.			
<b>Justificación de la Acción de Mejora 1:</b>			
Los continuos cambios en formatos e información del SGC dificultan el seguimiento de los indicadores y ralentizan el proceso de elaboración del Autoinforme de seguimiento. La documentación del SGC a aplicar (procedimientos, registros, etc.) debería estar aprobada al inicio de cada curso académico en el que se va a aplicar.			
Se trasladará a la Unidad de Calidad una solicitud para establecer un modelo estable de registro del SGC que permita realizar el seguimiento con garantías.			
<b>Responsable de la Acción de Mejora 1:</b>			
Director del centro			
<b>Fecha de inicio de la Acción de Mejora:</b>		<b>Fecha finalización:</b>	
2019-04-01		2019-12-31	
<b>Acción finalizada:</b> <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO		<b>Fecha cierre</b> (para no finalizadas):	
<b>Indicador:</b>			
Propuesta realizada al Servicio de Gestión de la Calidad y Títulos.			
<b>Valor del indicador:</b>			
100%			
<b>Observaciones:</b>			
La CGC del Centro propone al Sistema de Gestión de la Calidad y Títulos, sobre modificaciones efectuadas al mismo, que cualquier cambio que se pretenda llevar a cabo no sea implementado hasta 3 meses después a que éste haya sido aprobado. Desde el Vicerrectorado de Planificación, Calidad y Evaluación se está trabajando actualmente en la revisión del SGC. La previsión es que el nuevo SGC se apruebe antes de la finalización del presente curso 2020-21 y se implante a lo largo del 2021-22. De esta forma, se consigue estabilizar el Procedimiento para el Seguimiento, Evaluación y Mejora del Título y mayor agilidad en la elaboración del Autoinforme de seguimiento.			
<b>Evidencia URL:</b>			
Acta de la CGC de 28 de noviembre de 2019 donde se aprueba la petición (punto 10): <a href="https://bit.ly/3smlc54">https://bit.ly/3smlc54</a> Relación de URL de ubicación de indicadores para P14-Autoinforme: <a href="https://bit.ly/39v7iLe">https://bit.ly/39v7iLe</a>			

<b>Año:</b>	<b>2019</b>	<b>Nº</b>	<b>5</b>
<b>Origen:</b>			
<b>Informe verificación o modificación DEVA:</b> <input type="checkbox"/> 1. Descripción del título <input type="checkbox"/> 3. Competencias <input type="checkbox"/> 4. Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> 5. Planificación de enseñanzas <input type="checkbox"/> 6. Personal académico <input type="checkbox"/> 7. Recursos materiales y servicios <input type="checkbox"/> 8. Resultados previstos <input type="checkbox"/> 9. Sistema de Garantía de Calidad <input type="checkbox"/> 10. Calendario de implantación	<b>Informe renovación acreditación DEVA:</b> <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Resultados del programa <input type="checkbox"/> 7. Indicadores	<b>Informe seguimiento DEVA o Autoinforme:</b> <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input checked="" type="checkbox"/> 3. Proceso de implantación del título <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Indicadores y Resultados	
<b>Tipo de Recomendación:</b>		<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/Punto débil <input type="checkbox"/> Recomendación de especial seguimiento	
<b>Descripción de la Recomendación/Punto Débil:</b>			
<b>Recomendación 13:</b> 2016/17: PM.III.1. Informar al alumnado sobre el TFG (procedimiento, asignación, estructura, etc...)			
<b>ACCIONES DE MEJORA ASOCIADAS A ESTA RECOMENDACIÓN/PUNTO DÉBIL</b>			
<b>Descripción de la Acción de Mejora 1:</b>			
Realizar unas Jornadas Informativas para el alumnado sobre el TFG			
<b>Justificación de la Acción de Mejora 1:</b>			
Se pretende aumentar los indicadores relativos al TFG.			
<b>Responsable de la Acción de Mejora 1:</b>			
Coordinador del Título.			
<b>Fecha de inicio de la Acción de Mejora:</b>		<b>Fecha finalización:</b>	
2018-10-01		2020-03-31	
<b>Acción finalizada:</b> <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO		<b>Fecha cierre</b> (para no finalizadas):	
<b>Indicador:</b>			
Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM			
<b>Valor del indicador:</b>			
<ul style="list-style-type: none"> <li>• 2,53 (17-18)</li> <li>• 2,76 (18-19)</li> <li>• 3,33 (19-20)</li> </ul>			
<b>Observaciones:</b>			
<p>Al comienzo de cada semestre se han realizado unas sesiones formativas especiales, impartidas por el coordinador del título sobre el Trabajo Fin de Grado, que han tenido muy buena acogida entre el alumnado. A las sesiones se les ha añadido una sesión especial sobre Recursos de Biblioteca.</p> <p>Evidencias URL: Se adjunta (1) el enlace en el que figura el horario del Grado <a href="https://bit.ly/330nDi5">https://bit.ly/330nDi5</a> (véase el horario de 4º curso) y (2) curso impartido por la biblioteca sobre la elaboración del TFG.</p>			
<b>Evidencia URL:</b>			
<a href="https://bit.ly/2FWgMef">https://bit.ly/2FWgMef</a>			

<b>Año:</b>	2019	<b>Nº</b>	6
<b>Origen:</b>			
<b>Informe verificación o modificación DEVA:</b> <input type="checkbox"/> 1. Descripción del título <input type="checkbox"/> 3. Competencias <input type="checkbox"/> 4. Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> 5. Planificación de enseñanzas <input type="checkbox"/> 6. Personal académico <input type="checkbox"/> 7. Recursos materiales y servicios <input type="checkbox"/> 8. Resultados previstos <input type="checkbox"/> 9. Sistema de Garantía de Calidad <input type="checkbox"/> 10. Calendario de implantación		<b>Informe renovación acreditación DEVA:</b> <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Resultados del programa <input type="checkbox"/> 7. Indicadores	
		<b>Informe seguimiento DEVA o Autoinforme:</b> <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input checked="" type="checkbox"/> 3. Proceso de implantación del título <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Indicadores y Resultados	
<b>Tipo de Recomendación:</b>		<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/Punto débil <input type="checkbox"/> Recomendación de especial seguimiento	
<b>Descripción de la Recomendación/Punto Débil:</b> <b>Recomendación 19:</b> 2017/18 PD.I.1. Algunos alumnos muestran cierto desconocimiento del Reglamento General de Trabajos de Fin de Grado/Máster			
<b>ACCIONES DE MEJORA ASOCIADAS A ESTA RECOMENDACIÓN/PUNTO DÉBIL</b>			
<b>Descripción de la Acción de Mejora 1:</b> 2017/18 PM.I.1. Realizar sesiones formativas especiales para los alumnos sobre el Trabajo Fin de Grado.			
<b>Justificación de la Acción de Mejora 1:</b> Los alumnos no están satisfechos o desconocen los procedimientos para la elección y realización de los TFG.			
<b>Responsable de la Acción de Mejora 1:</b> Coordinador del Título			
<b>Fecha de inicio de la Acción de Mejora:</b> 2018-10-01		<b>Fecha finalización:</b> 2020-03-31	
<b>Acción finalizada:</b> <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO		<b>Fecha cierre (para no finalizadas):</b>	
<b>Indicador:</b> Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM			
<b>Valor del indicador:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 2,53 (17-18)</li> <li>• 2,76 (18-19)</li> <li>• 3,33 (19-20)</li> </ul>			
<b>Observaciones:</b> Al comienzo de cada semestre se han realizado unas sesiones formativas especiales, impartidas por el coordinador del título sobre el Trabajo Fin de Grado, que han tenido muy buena acogida entre el alumnado. A las sesiones se les ha añadido una sesión especial sobre Recursos de Biblioteca. Evidencias URL: Se adjunta (1) el enlace en el que figura el horario del Grado <a href="https://bit.ly/330nDi5">https://bit.ly/330nDi5</a> (véase el horario de 4º curso) y (2) curso impartido por la biblioteca sobre la elaboración del TFG.			
<b>Evidencia URL:</b> <a href="https://bit.ly/2FWgMef">https://bit.ly/2FWgMef</a>			

<b>Año:</b>	<b>2019</b>	<b>Nº</b>	<b>7</b>
<b>Origen:</b>			
<b>Informe verificación o modificación DEVA:</b> <input type="checkbox"/> 1. Descripción del título <input type="checkbox"/> 3. Competencias <input type="checkbox"/> 4. Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> 5. Planificación de enseñanzas <input type="checkbox"/> 6. Personal académico <input type="checkbox"/> 7. Recursos materiales y servicios <input type="checkbox"/> 8. Resultados previstos <input type="checkbox"/> 9. Sistema de Garantía de Calidad <input type="checkbox"/> 10. Calendario de implantación	<b>Informe renovación acreditación DEVA:</b> <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Resultados del programa <input type="checkbox"/> 7. Indicadores	<b>Informe seguimiento DEVA o Autoinforme:</b> <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input checked="" type="checkbox"/> 3. Proceso de implantación del título <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Indicadores y Resultados	
<b>Tipo de Recomendación:</b>	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/Punto débil		<input type="checkbox"/> Recomendación de especial seguimiento
<b>Descripción de la Recomendación/Punto Débil:</b>			
<b>Recomendación 21:</b> 2017/18: PD.III.1. Baja satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.			
<b>ACCIONES DE MEJORA ASOCIADAS A ESTA RECOMENDACIÓN/PUNTO DÉBIL</b>			
<b>Descripción de la Acción de Mejora 1:</b>			
2017/18 PM.I.1. Realizar sesiones formativas especiales para los alumnos sobre el Trabajo Fin de Grado.			
<b>Justificación de la Acción de Mejora 1 :</b>			
Los alumnos no están satisfechos o desconocen los procedimientos para la elección y realización de los TFG.			
<b>Responsable de la Acción de Mejora 1:</b>			
Coordinador del Título			
<b>Fecha de inicio de la Acción de Mejora:</b>		<b>Fecha finalización:</b>	
2018-10-01		2020-03-31	
<b>Acción finalizada:</b> <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO		<b>Fecha cierre (para no finalizadas):</b>	
<b>Indicador:</b>			
Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM			
<b>Valor del indicador:</b>			
<ul style="list-style-type: none"> <li>• 2,53 (17-18)</li> <li>• 2,76 (18-19)</li> <li>• 3,33 (19-20)</li> </ul>			
<b>Observaciones:</b>			
Al comienzo de cada semestre se han realizado unas sesiones formativas especiales, impartidas por el coordinador del título sobre el Trabajo Fin de Grado, que han tenido muy buena acogida entre el alumnado. A las sesiones se les ha añadido una sesión especial sobre Recursos de Biblioteca. Evidencias URL: Se adjunta (1) el enlace en el que figura el horario del Grado <a href="https://bit.ly/330nDi5">https://bit.ly/330nDi5</a> (véase el horario de 4º curso) y (2) curso impartido por la biblioteca sobre la elaboración del TFG.			
<b>Evidencia URL:</b>			
<a href="https://bit.ly/2FWgMef">https://bit.ly/2FWgMef</a>			

<b>Año:</b>	2019	<b>Nº</b>	8
<b>Origen:</b>			
<b>Informe verificación o modificación DEVA:</b> <input type="checkbox"/> 1. Descripción del título <input type="checkbox"/> 3. Competencias <input type="checkbox"/> 4. Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> 5. Planificación de enseñanzas <input type="checkbox"/> 6. Personal académico <input type="checkbox"/> 7. Recursos materiales y servicios <input type="checkbox"/> 8. Resultados previstos <input type="checkbox"/> 9. Sistema de Garantía de Calidad <input type="checkbox"/> 10. Calendario de implantación		<b>Informe renovación acreditación DEVA:</b> <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo <input checked="" type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Resultados del programa <input type="checkbox"/> 7. Indicadores	
		<b>Informe seguimiento DEVA o Autoinforme:</b> <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Proceso de implantación del título <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Indicadores y Resultados	
<b>Tipo de Recomendación:</b>			
		<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/Punto débil <input type="checkbox"/> Recomendación de especial seguimiento	
<b>Descripción de la Recomendación/Punto Débil:</b>			
<b>Recomendación 3:</b> [Renov. Acreditación, rec. 3]: Se recomienda dar a la coordinación horizontal un soporte formal, mejorar su visibilidad y fomentar la participación tanto de profesores como de alumnos.			
<b>ACCIONES DE MEJORA ASOCIADAS A ESTA RECOMENDACIÓN/PUNTO DÉBIL</b>			
<b>Descripción de la Acción de Mejora 1:</b>			
Se incluye en la web de la titulación un apartado dentro de la sección Planificación de la enseñanza denominada Coordinación docente.			
<b>Justificación de la Acción de Mejora 1:</b>			
Atender la recomendación del informe de renovación de la acreditación de la DEVA.			
<b>Responsable de la Acción de Mejora 1:</b>			
Coordinador del Título			
<b>Fecha de inicio de la Acción de Mejora:</b>		<b>Fecha finalización:</b>	
2020-03-01		2020-03-31	
<b>Acción finalizada:</b> <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO		<b>Fecha cierre (para no finalizadas):</b>	
<b>Indicador:</b>			
ISGC-P08-02 Satisfacción del profesorado con la "Coordinación entre los profesores del título"			
<b>Valor del indicador:</b>			
<ul style="list-style-type: none"> <li>• 3,35 (17-18)</li> <li>• 3,46 (18-19)</li> </ul>			
<b>Indicador:</b>			
ISGC-P08-02 Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título"			
<b>Valor del indicador:</b>			
<ul style="list-style-type: none"> <li>• 2,49 (17-18)</li> <li>• 2,68 (18-19)</li> </ul>			
<b>Observaciones:</b>			
Incremento de los indicadores de satisfacción de profesorado y alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título". No se dispone de valores de los indicadores para el curso 19-20, dado que la encuesta habitual a los grupos de interés fue sustituida por otra para medir la satisfacción con las medidas COVID de la Universidad.			
<b>Evidencia URL:</b>			
<a href="https://bit.ly/2P8pDiC">https://bit.ly/2P8pDiC</a>			

<b>Año:</b>	<b>2019</b>	<b>Nº</b>	<b>9</b>
<b>Origen:</b>			
<b>Informe verificación o modificación DEVA:</b> <input type="checkbox"/> 1. Descripción del título <input type="checkbox"/> 3. Competencias <input type="checkbox"/> 4. Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> 5. Planificación de enseñanzas <input type="checkbox"/> 6. Personal académico <input type="checkbox"/> 7. Recursos materiales y servicios <input type="checkbox"/> 8. Resultados previstos <input type="checkbox"/> 9. Sistema de Garantía de Calidad <input type="checkbox"/> 10. Calendario de implantación		<b>Informe renovación acreditación DEVA:</b> <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo <input checked="" type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Resultados del programa <input type="checkbox"/> 7. Indicadores	
		<b>Informe seguimiento DEVA o Autoinforme:</b> <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Proceso de implantación del título <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Indicadores y Resultados	
<b>Tipo de Recomendación:</b> <input type="checkbox"/> Recomendación/Punto débil <input checked="" type="checkbox"/> Recomendación de especial seguimiento			
<b>Descripción de la Recomendación/Punto Débil:</b> <b>Recomendación 4:</b> [Renov. Acreditación, rec. de especial seguimiento 1]: Se debe promover la mejora de la cualificación del profesorado, en especial en los profesores sin vinculación permanente con la Universidad y promover la realización del doctorado de los profesores no doctores.			
<b>ACCIONES DE MEJORA ASOCIADAS A ESTA RECOMENDACIÓN/PUNTO DÉBIL</b>			
<b>Descripción de la Acción de Mejora 1:</b> Incentivar la participación en el programa de tesis doctorales en áreas deficitarias.			
<b>Justificación de la Acción de Mejora 1:</b> Atender la recomendación del informe de renovación de la acreditación de la DEVA.			
<b>Responsable de la Acción de Mejora 1:</b> Vicerrector de Investigación			
<b>Fecha de inicio de la Acción de Mejora:</b> 2017-03-01		<b>Fecha finalización:</b> 2019-09-30	
<b>Acción finalizada:</b> <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO		<b>Fecha cierre (para no finalizadas):</b>	
<b>Indicador:</b> Porcentaje de doctores sobre el profesorado total			
<b>Valor del indicador:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 58,14% (18-19)</li> <li>• 62,35% (19-20)</li> </ul>			
<b>Indicador:</b> Porcentaje de doctores entre profesores sustitutos interinos			
<b>Valor del indicador:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 37,04% (18-19)</li> <li>• 55,56% (19-20)</li> </ul>			
<b>Observaciones:</b> El valor de los indicadores se está incrementando paulatinamente. Según el RSGG P09-01-Evolución del personal académico del título, de la plantilla de profesorado de la titulación, en el curso 2019-20, el 47 % tiene vinculación permanente con la Universidad, una proporción muy similar a la de cursos anteriores. No obstante, se observa un incremento significativo en el número de Catedráticos de Universidad, subiendo de 1 a 3, y Contratados Doctores, de 4 a 6. El resto de figuras contractuales se mantiene más o menos estable. El título todavía tiene margen de mejora en el profesorado contratado sin vinculación permanente, sobre todo entre los Sustitutos Interinos, entre los cuales ha aumentado fuertemente la tasa de doctores hasta el 55,56% (año anterior 37 %), que ha contribuido a elevar el porcentaje de doctores que imparte docencia en la titulación hasta el 62,35 %. Es previsible que este personal pueda pasar a otra figura contractual de mayor estabilidad en un tiempo razonable, como la de Ayudante Doctor o incluso a ocupar plazas con vinculación permanente cuya convocatoria se está agilizando desde el año 2018.			
<b>Evidencia URL:</b> <a href="https://bit.ly/3cJeqir">https://bit.ly/3cJeqir</a>			

<b>Año:</b>	2019	<b>Nº</b>	10
<b>Origen:</b>			
<b>Informe verificación o modificación DEVA:</b> <input type="checkbox"/> 1. Descripción del título <input type="checkbox"/> 3. Competencias <input type="checkbox"/> 4. Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> 5. Planificación de enseñanzas <input type="checkbox"/> 6. Personal académico <input type="checkbox"/> 7. Recursos materiales y servicios <input type="checkbox"/> 8. Resultados previstos <input type="checkbox"/> 9. Sistema de Garantía de Calidad <input type="checkbox"/> 10. Calendario de implantación		<b>Informe renovación acreditación DEVA:</b> <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input checked="" type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Resultados del programa <input type="checkbox"/> 7. Indicadores	
		<b>Informe seguimiento DEVA o Autoinforme:</b> <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Proceso de implantación del título <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Indicadores y Resultados	
<b>Tipo de Recomendación:</b> <input type="checkbox"/> Recomendación/Punto débil <input checked="" type="checkbox"/> Recomendación de especial seguimiento			
<b>Descripción de la Recomendación/Punto Débil:</b> <b>Recomendación 5:</b> [Renov. Acreditación, rec. de especial seguimiento 2]: Se debe incrementar la disponibilidad de personal de mantenimiento de los laboratorios docentes.			
<b>ACCIONES DE MEJORA ASOCIADAS A ESTA RECOMENDACIÓN/PUNTO DÉBIL</b>			
<b>Descripción de la Acción de Mejora 1:</b> Despliegue en los próximos 2 años de la nueva RPT			
<b>Justificación de la Acción de Mejora 1:</b> Atender la recomendación del informe de renovación de la acreditación de la DEVA.			
<b>Responsable de la Acción de Mejora 1:</b> Gerente			
<b>Fecha de inicio de la Acción de Mejora:</b> 2017-02-04		<b>Fecha finalización:</b> 2019-09-30	
<b>Acción finalizada:</b> <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO		<b>Fecha cierre (para no finalizadas):</b>	
<b>Indicador:</b> Personal técnico de apoyo en la ESI			
<b>Valor del indicador:</b> 1 en dedicación exclusiva y 3 compartidos con el Campus de Puerto Real.			
<b>Observaciones:</b> Incorporación a la ESI desde el curso 2015-16 de un Técnico de Laboratorio que presta servicio a todos los laboratorios y talleres del centro. Se modifica la RPT incluyendo un técnico de laboratorio exclusivo para la ESI y tres de apoyo que pertenecen al Campus de Puerto Real.			
<b>Evidencia URL:</b> <a href="https://bit.ly/38Xy6x1">https://bit.ly/38Xy6x1</a>			

<b>Año:</b>	<b>2019</b>	<b>Nº</b>	<b>11</b>
<b>Origen:</b>			
<b>Informe verificación o modificación DEVA:</b> <input type="checkbox"/> 1. Descripción del título <input type="checkbox"/> 3. Competencias <input type="checkbox"/> 4. Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> 5. Planificación de enseñanzas <input type="checkbox"/> 6. Personal académico <input type="checkbox"/> 7. Recursos materiales y servicios <input type="checkbox"/> 8. Resultados previstos <input type="checkbox"/> 9. Sistema de Garantía de Calidad <input type="checkbox"/> 10. Calendario de implantación		<b>Informe renovación acreditación DEVA:</b> <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input checked="" type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Resultados del programa <input type="checkbox"/> 7. Indicadores	
		<b>Informe seguimiento DEVA o Autoinforme:</b> <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Proceso de implantación del título <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Indicadores y Resultados	
<b>Tipo de Recomendación:</b>		<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/Punto débil <input type="checkbox"/> Recomendación de especial seguimiento	
<b>Descripción de la Recomendación/Punto Débil:</b>			
<b>Recomendación 8:</b> [Renov. Acreditación, rec. 5]: Se recomienda analizar resultados de satisfacción respecto a la orientación académica y profesional y realizar las correspondientes acciones de mejora, en consecuencia.			
<b>ACCIONES DE MEJORA ASOCIADAS A ESTA RECOMENDACIÓN/PUNTO DÉBIL</b>			
<b>Descripción de la Acción de Mejora 1:</b>			
Mejorar la gestión de las actividades científico-técnicas y de orientación.			
<b>Justificación de la Acción de Mejora 1:</b>			
Atender la recomendación del informe de renovación de la acreditación de la DEVA.			
<b>Responsable de la Acción de Mejora 1:</b>			
Subdirectora de Orientación Académica y Alumnado			
<b>Fecha de inicio:</b> 2016-10-01		<b>Fecha finalización:</b> 2017-09-30	
<b>Acción finalizada:</b> <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO		<b>Fecha cierre (para no finalizadas):</b>	
<b>Indicador:</b>			
ISGC-P08-02: Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado.			
<b>Valor del indicador:</b>			
<ul style="list-style-type: none"> <li>• 2,46 (16-17)</li> <li>• 2,57 (17-18)</li> <li>• 2,96 (18-19)</li> </ul>			
<b>Indicador:</b>			
ISGC-P08-02: Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional.			
<b>Valor del indicador:</b>			
<ul style="list-style-type: none"> <li>• 2,46 (16-17)</li> <li>• 2,31 (17-18)</li> <li>• 2,56 (18-19)</li> </ul>			
<b>Observaciones:</b>			
<p>Se ha creado el cargo de Coordinador de actividades científico-técnicas. Nuevo formulario web para la propuesta de actividades por el profesorado.</p> <p>Se ha incrementado la satisfacción de los estudiantes con los programas y actividades de apoyo y orientación tanto académica como profesional del alumnado. Respecto a la orientación académica el incremento del indicador ha sido del 20% en dos cursos, superando ya los valores de centro y UCA; mientras que en la orientación profesional se ha recuperado la caída del curso 2017-18 superando el valor previo a la misma.</p> <p>No se dispone de valores de los indicadores para el curso 19-20, dado que la encuesta habitual a los grupos de interés fue sustituida por otra para medir la satisfacción con las medidas COVID de la Universidad.</p>			
<b>Evidencia URL:</b>			
<a href="https://bit.ly/3bkdxNg">https://bit.ly/3bkdxNg</a> <a href="https://bit.ly/2PV34hx">https://bit.ly/2PV34hx</a>			
<b>Descripción de la Acción de Mejora 2:</b>			
Organizar anualmente sesiones de orientación sobre especialidades e itinerarios formativos de la titulación dirigidas a estudiantes de segundo curso.			
<b>Justificación de la Acción de Mejora 2:</b>			
Atender la recomendación del informe de renovación de la acreditación de la DEVA.			
<b>Responsable de la Acción de Mejora 2:</b>			
Subdirectora de Orientación Académica y Alumnado			
<b>Fecha de inicio:</b> 2020-05-01		<b>Fecha finalización:</b> 2020-06-30	
<b>Acción finalizada:</b> <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO		<b>Fecha cierre (para no finalizadas):</b>	
<b>Indicador:</b>			
ISGC-P08-02: Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado.			
<b>Valor del indicador:</b>			
<ul style="list-style-type: none"> <li>• 2,46 (16-17)</li> <li>• 2,57 (17-18)</li> <li>• 2,96 (18-19)</li> </ul>			
<b>Indicador:</b>			

ISGC-P08-02: Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional.

**Valor del indicador:**

- 2,46 (16-17)
- 2,31 (17-18)
- 2,56 (18-19)

**Observaciones:**

La edición de estas sesiones de orientación correspondiente al curso 2019-20 se celebró con elevada asistencia de alumnos y en ella se presentaron las cinco tecnologías específicas del título: Computación, Ingeniería de Computadores, Ingeniería del Software, Sistemas de Información y Tecnologías de la Información.

Se ha incrementado la satisfacción de los estudiantes con los programas y actividades de apoyo y orientación tanto académica como profesional del alumnado. Respecto a la orientación académica el incremento del indicador ha sido del 20% en dos cursos, superando ya los valores de centro y UCA; mientras que en la orientación profesional se ha recuperado la caída del curso 2017-18 superando el valor previo a la misma.

No se dispone de valores de los indicadores para el curso 19-20, dado que la encuesta habitual a los grupos de interés fue sustituida por otra para medir la satisfacción con las medidas COVID de la Universidad.

**Evidencia URL:**

<https://bit.ly/3s8Kof0>

<b>Año:</b>	<b>2019</b>	<b>Nº</b>	<b>12</b>
<b>Origen:</b>			
<b>Informe verificación o modificación DEVA:</b> <input type="checkbox"/> 1. Descripción del título <input type="checkbox"/> 3. Competencias <input type="checkbox"/> 4. Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> 5. Planificación de enseñanzas <input type="checkbox"/> 6. Personal académico <input type="checkbox"/> 7. Recursos materiales y servicios <input type="checkbox"/> 8. Resultados previstos <input type="checkbox"/> 9. Sistema de Garantía de Calidad <input type="checkbox"/> 10. Calendario de implantación		<b>Informe renovación acreditación DEVA:</b> <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Resultados del programa <input type="checkbox"/> 7. Indicadores	
		<b>Informe seguimiento DEVA o Autoinforme:</b> <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Proceso de implantación del título <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input checked="" type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Indicadores y Resultados	
<b>Tipo de Recomendación:</b>		<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/Punto débil <input type="checkbox"/> Recomendación de especial seguimiento	
<b>Descripción de la Recomendación/Punto Débil:</b> <b>Recomendación 15:</b> 2016/17: PM.V.1.Mejorar la difusión de programas y actividades, en todas las etapas (pre-universitaria, universitaria y profesional).			
<b>ACCIONES DE MEJORA ASOCIADAS A ESTA RECOMENDACIÓN/PUNTO DÉBIL</b>			
<b>Descripción de la Acción de Mejora 1:</b> Usar otros canales de difusión de programas y actividades de orientación, como campus virtual y redes sociales.			
<b>Justificación de la Acción de Mejora 1:</b> Mejora de la difusión con el empleo de más canales de comunicación.			
<b>Responsable de la Acción de Mejora 1:</b> Subdirector de Orientación Académica y Alumnado			
<b>Fecha de inicio de la Acción de Mejora:</b> 2019-04-01		<b>Fecha finalización:</b> 2020-09-30	
<b>Acción finalizada:</b> <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO		<b>Fecha cierre (para no finalizadas):</b>	
<b>Indicador:</b> ISGC-P08-02: Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado.			
<b>Valor del indicador:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 2,46 (16-17)</li> <li>• 2,57 (17-18)</li> <li>• 2,96 (18-19)</li> </ul>			
<b>Indicador:</b> ISGC-P08-02: Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional.			
<b>Valor del indicador:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 2,46 (16-17)</li> <li>• 2,31 (17-18)</li> <li>• 2,56 (18-19)</li> </ul>			
<b>Observaciones:</b> Desde la Subdirección de Orientación Académica y Alumnado se ha promovido la difusión de los programas y actividades de orientación que coordina a través de web, redes sociales y canales de noticias. Actividades tanto de orientación académica (información sobre los títulos en la etapa preuniversitaria, actividades formativas científico-técnicas o sobre la elección de especialidad) como de orientación profesional (Plan Integral de Formación para el Empleo). Se ha incrementado la satisfacción de los estudiantes con los programas y actividades de apoyo y orientación tanto académica como profesional del alumnado. Respecto a la orientación académica el incremento ha sido del 20% en dos cursos, superando ya los valores de centro y UCA; mientras que en la orientación profesional se ha recuperado la caída del curso 2017-18 superando el valor previo a la misma. No se dispone de valores de los indicadores para el curso 19-20, dado que la encuesta habitual a los grupos de interés fue sustituida por otra para medir la satisfacción con las medidas COVID de la Universidad.			
<b>Evidencia URL:</b> <a href="https://bit.ly/3bgyu9N">https://bit.ly/3bgyu9N</a> <a href="https://bit.ly/2Yorl3v">https://bit.ly/2Yorl3v</a> <a href="https://bit.ly/3sZswo6">https://bit.ly/3sZswo6</a> <a href="https://bit.ly/2PV34hx">https://bit.ly/2PV34hx</a> <a href="https://bit.ly/3cp2wwz">https://bit.ly/3cp2wwz</a>			

<b>Año:</b>	2019	<b>Nº</b>	13
<b>Origen:</b>			
<b>Informe verificación o modificación DEVA:</b> <input type="checkbox"/> 1. Descripción del título <input type="checkbox"/> 3. Competencias <input type="checkbox"/> 4. Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> 5. Planificación de enseñanzas <input type="checkbox"/> 6. Personal académico <input type="checkbox"/> 7. Recursos materiales y servicios <input type="checkbox"/> 8. Resultados previstos <input type="checkbox"/> 9. Sistema de Garantía de Calidad <input type="checkbox"/> 10. Calendario de implantación		<b>Informe renovación acreditación DEVA:</b> <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Resultados del programa <input type="checkbox"/> 7. Indicadores	
		<b>Informe seguimiento DEVA o Autoinforme:</b> <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Proceso de implantación del título <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input checked="" type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Indicadores y Resultados	
<b>Tipo de Recomendación:</b>		<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/Punto débil <input type="checkbox"/> Recomendación de especial seguimiento	
<b>Descripción de la Recomendación/Punto Débil:</b>			
<b>Recomendación 22:</b> 2017/18: PD.IV.1. La satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación tanto académica como profesional es baja.			
<b>ACCIONES DE MEJORA ASOCIADAS A ESTA RECOMENDACIÓN/PUNTO DÉBIL</b>			
<b>Descripción de la Acción de Mejora 1:</b>			
2017/18: PM.IV.1. Mejorar la visibilidad de las actividades de orientación académica y profesional entre el alumnado.			
<b>Justificación de la Acción de Mejora 1:</b>			
Se pretende mejorar la visibilidad de las actividades realizadas por el centro y que el alumnado no relaciona con su orientación académica y profesional.			
<b>Responsable de la Acción de Mejora 1:</b>			
Director del Centro			
<b>Fecha de inicio de la Acción de Mejora:</b>		<b>Fecha finalización:</b>	
2019-04-01		2020-09-30	
<b>Acción finalizada:</b> <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO		<b>Fecha cierre (para no finalizadas):</b>	
<b>Indicador:</b>			
ISGC-P08-02: Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado.			
<b>Valor del indicador:</b>			
<ul style="list-style-type: none"> <li>• 2,46 (16-17)</li> <li>• 2,57 (17-18)</li> <li>• 2,96 (18-19)</li> </ul>			
<b>Indicador:</b>			
ISGC-P08-02: Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional.			
<b>Valor del indicador:</b>			
<ul style="list-style-type: none"> <li>• 2,46 (16-17)</li> <li>• 2,31 (17-18)</li> <li>• 2,56 (18-19)</li> </ul>			
<b>Observaciones:</b>			
<p>Las actividades de orientación académica y profesional dirigidas a los alumnos de la ESI se difunden a través del canal de noticias de la web de la ESI, campus virtual y redes sociales. Se aprecia mejoría en los indicadores de satisfacción del alumnado.</p> <p>No se dispone de valores de los indicadores para el curso 19-20, dado que la encuesta habitual a los grupos de interés fue sustituida por otra para medir la satisfacción con las medidas COVID de la Universidad.</p>			
<b>Evidencia URL:</b>			
<a href="https://bit.ly/3bgyu9N">https://bit.ly/3bgyu9N</a> <a href="https://bit.ly/2Yorl3v">https://bit.ly/2Yorl3v</a> <a href="https://bit.ly/3sZswo6">https://bit.ly/3sZswo6</a> <a href="https://bit.ly/2PV34hx">https://bit.ly/2PV34hx</a> <a href="https://bit.ly/3cp2wwz">https://bit.ly/3cp2wwz</a>			

<b>Año:</b>	<b>2019</b>	<b>Nº</b>	<b>14</b>
<b>Origen:</b>			
<b>Informe verificación o modificación DEVA:</b> <input type="checkbox"/> 1. Descripción del título <input type="checkbox"/> 3. Competencias <input type="checkbox"/> 4. Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> 5. Planificación de enseñanzas <input type="checkbox"/> 6. Personal académico <input type="checkbox"/> 7. Recursos materiales y servicios <input type="checkbox"/> 8. Resultados previstos <input type="checkbox"/> 9. Sistema de Garantía de Calidad <input type="checkbox"/> 10. Calendario de implantación		<b>Informe renovación acreditación DEVA:</b> <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Resultados del programa <input type="checkbox"/> 7. Indicadores	
		<b>Informe seguimiento DEVA o Autoinforme:</b> <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Proceso de implantación del título <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input checked="" type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Indicadores y Resultados	
<b>Tipo de Recomendación:</b>		<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/Punto débil <input type="checkbox"/> Recomendación de especial seguimiento	
<b>Descripción de la Recomendación/Punto Débil:</b> <b>Recomendación 23:</b> 2017/18: PD.IV.2. Disminución del porcentaje de asignaturas con actividad en el campus virtual.			
<b>ACCIONES DE MEJORA ASOCIADAS A ESTA RECOMENDACIÓN/PUNTO DÉBIL</b>			
<b>Descripción de la Acción de Mejora 1:</b> 2017/18: PM.IV.2. Realizar un análisis de las causas y darle difusión al profesorado.			
<b>Justificación de la Acción de Mejora 1:</b> Este índice ha disminuido paulatinamente y de forma general en todos los títulos del centro. Es necesario analizar las causas.			
<b>Responsable de la Acción de Mejora 1:</b> Director del Centro			
<b>Fecha de inicio de la Acción de Mejora:</b> 2018-10-01		<b>Fecha finalización:</b> 2019-09-30	
<b>Acción finalizada:</b> <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO		<b>Fecha cierre (para no finalizadas):</b>	
<b>Indicador:</b> ISGC-P10-04: Porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual.			
<b>Valor del indicador:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 85,92% (17-18)</li> <li>• 95,52% (18-19)</li> <li>• 91,55% (19-20)</li> </ul>			
<b>Observaciones:</b> El indicador ha mejorado y se mantiene por encima de la media del centro y la universidad.			
<b>Evidencia URL:</b>			

<b>Año:</b>	<b>2019</b>	<b>Nº</b>	<b>15</b>
<b>Origen:</b>			
<b>Informe verificación o modificación DEVA:</b> <input type="checkbox"/> 1. Descripción del título <input type="checkbox"/> 3. Competencias <input type="checkbox"/> 4. Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> 5. Planificación de enseñanzas <input type="checkbox"/> 6. Personal académico <input type="checkbox"/> 7. Recursos materiales y servicios <input type="checkbox"/> 8. Resultados previstos <input type="checkbox"/> 9. Sistema de Garantía de Calidad <input type="checkbox"/> 10. Calendario de implantación		<b>Informe renovación acreditación DEVA:</b> <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Resultados del programa <input type="checkbox"/> 7. Indicadores	
		<b>Informe seguimiento DEVA o Autoinforme:</b> <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Proceso de implantación del título <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input checked="" type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Indicadores y Resultados	
<b>Tipo de Recomendación:</b>		<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/Punto débil <input type="checkbox"/> Recomendación de especial seguimiento	
<b>Descripción de la Recomendación/Punto Débil:</b> <b>Recomendación 25:</b> 2017/18: PD.V.6.1. Tasa baja en la valoración en el programa y actividades de orientación profesional.			
<b>ACCIONES DE MEJORA ASOCIADAS A ESTA RECOMENDACIÓN/PUNTO DÉBIL</b>			
<b>Descripción de la Acción de Mejora 1:</b> 2017/18: PM.IV.1. Mejorar la visibilidad de las actividades de orientación académica y profesional entre el alumnado.			
<b>Justificación de la Acción de Mejora 1:</b> Se pretende mejorar la visibilidad de las actividades realizadas por el centro y que el alumnado no relaciona con su orientación académica y profesional.			
<b>Responsable de la Acción de Mejora 1:</b> Director del Centro			
<b>Fecha de inicio de la Acción de Mejora:</b> 2019-04-01		<b>Fecha finalización:</b> 2020-09-30	
<b>Acción finalizada:</b> <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO		<b>Fecha cierre (para no finalizadas):</b>	
<b>Indicador:</b> ISGC-P08-02: Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado.			
<b>Valor del indicador:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 2,46 (16-17)</li> <li>• 2,57 (17-18)</li> <li>• 2,96 (18-19)</li> </ul>			
<b>Indicador:</b> ISGC-P08-02: Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional.			
<b>Valor del indicador:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 2,46 (16-17)</li> <li>• 2,31 (17-18)</li> <li>• 2,56 (18-19)</li> </ul>			
<b>Observaciones:</b> Las actividades de orientación académica y profesional dirigidas a los alumnos de la ESI se difunden a través del canal de noticias de la web de la ESI, campus virtual y redes sociales. Se aprecia mejoría en los indicadores de satisfacción del alumnado. No se dispone de valores de los indicadores para el curso 19-20, dado que la encuesta habitual a los grupos de interés fue sustituida por otra para medir la satisfacción con las medidas COVID de la Universidad.			
<b>Evidencia URL:</b> <a href="https://bit.ly/3bqyu9N">https://bit.ly/3bqyu9N</a> <a href="https://bit.ly/2Yorl3v">https://bit.ly/2Yorl3v</a> <a href="https://bit.ly/3sZswo6">https://bit.ly/3sZswo6</a> <a href="https://bit.ly/2PV34hx">https://bit.ly/2PV34hx</a> <a href="https://bit.ly/3cp2wwz">https://bit.ly/3cp2wwz</a>			

<b>Año:</b>	<b>2019</b>	<b>Nº</b>	<b>16</b>
<b>Origen:</b>			
<b>Informe verificación o modificación DEVA:</b> <input type="checkbox"/> 1. Descripción del título <input type="checkbox"/> 3. Competencias <input type="checkbox"/> 4. Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> 5. Planificación de enseñanzas <input type="checkbox"/> 6. Personal académico <input type="checkbox"/> 7. Recursos materiales y servicios <input type="checkbox"/> 8. Resultados previstos <input type="checkbox"/> 9. Sistema de Garantía de Calidad <input type="checkbox"/> 10. Calendario de implantación		<b>Informe renovación acreditación DEVA:</b> <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input checked="" type="checkbox"/> 6. Resultados del programa <input type="checkbox"/> 7. Indicadores	
		<b>Informe seguimiento DEVA o Autoinforme:</b> <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Proceso de implantación del título <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Indicadores y Resultados	
<b>Tipo de Recomendación:</b> <input type="checkbox"/> Recomendación/Punto débil <input checked="" type="checkbox"/> Recomendación de especial seguimiento			
<b>Descripción de la Recomendación/Punto Débil:</b> <b>Recomendación 6:</b> [Renov. Acreditación, rec. de especial seguimiento 3]: Se deben emprender acciones dentro del plan de mejora para incrementar la tasa de graduación, promoviendo la realización del TFG en el tiempo previsto o mejorando otros aspectos que a juicio de la Comisión de calidad repercuten en el bajo valor de la misma.			
<b>ACCIONES DE MEJORA ASOCIADAS A ESTA RECOMENDACIÓN/PUNTO DÉBIL</b>			
<b>Descripción de la Acción de Mejora 1:</b> Realizar sesiones formativas especiales para los alumnos sobre el TFG.			
<b>Justificación de la Acción de Mejora 1:</b> Atender la recomendación del informe de renovación de la acreditación de la DEVA.			
<b>Responsable de la Acción de Mejora 1:</b> Coordinador del Título			
<b>Fecha de inicio de la Acción de Mejora:</b> 2018-10-01		<b>Fecha finalización:</b> 2020-03-31	
<b>Acción finalizada:</b> <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO		<b>Fecha cierre (para no finalizadas):</b>	
<b>Indicador:</b> Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM			
<b>Valor del indicador:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 2,53 (17-18)</li> <li>• 2,76 (18-19)</li> <li>• 3,33 (19-20)</li> </ul>			
<b>Indicador:</b> ISGC-P04-09 Tasa de graduación			
<b>Valor del indicador:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 4,6% (16-17)</li> <li>• 10,62% (17-18)</li> <li>• 12,17% (18-19)</li> </ul>			
<b>Observaciones:</b> Al comienzo de cada semestre se han realizado unas sesiones formativas especiales, impartidas por el coordinador del título sobre el Trabajo Fin de Grado, que han tenido muy buena acogida entre el alumnado. A las sesiones se les ha añadido una sesión especial sobre Recursos de Biblioteca. Evidencias URL: Se adjunta (1) el enlace en el que figura el horario del Grado <a href="https://bit.ly/330nDi5">https://bit.ly/330nDi5</a> (véase el horario de 4º curso) y (2) curso impartido por la biblioteca sobre la elaboración del TFG.			
<b>Evidencia URL:</b> <a href="https://bit.ly/2FWgMef">https://bit.ly/2FWgMef</a>			

<b>Año:</b>	2019	<b>Nº</b>	17
<b>Origen:</b>			
<b>Informe verificación o modificación DEVA:</b> <input type="checkbox"/> 1. Descripción del título <input type="checkbox"/> 3. Competencias <input type="checkbox"/> 4. Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> 5. Planificación de enseñanzas <input type="checkbox"/> 6. Personal académico <input type="checkbox"/> 7. Recursos materiales y servicios <input type="checkbox"/> 8. Resultados previstos <input type="checkbox"/> 9. Sistema de Garantía de Calidad <input type="checkbox"/> 10. Calendario de implantación		<b>Informe renovación acreditación DEVA:</b> <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Resultados del programa <input type="checkbox"/> 7. Indicadores	
		<b>Informe seguimiento DEVA o Autoinforme:</b> <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Proceso de implantación del título <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input checked="" type="checkbox"/> 6. Indicadores y Resultados	
<b>Tipo de Recomendación:</b> <input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/Punto débil <input type="checkbox"/> Recomendación de especial seguimiento			
<b>Descripción de la Recomendación/Punto Débil:</b> <b>Recomendación 16:</b> 2016-17: PM.VI.2.2. Rediseño de cursos de nivelación para facilitar la asistencia del alumnado a las clases.			
<b>ACCIONES DE MEJORA ASOCIADAS A ESTA RECOMENDACIÓN/PUNTO DÉBIL</b>			
<b>Descripción de la Acción de Mejora 1:</b> Organización de actividades de nivelación dentro del horario.			
<b>Justificación de la Acción de Mejora 1:</b> Aumentar la asistencia del alumnado a los cursos de nivelación.			
<b>Responsable de la Acción de Mejora 1:</b> Director del Centro			
<b>Fecha de inicio de la Acción de Mejora:</b> 2018-09-01		<b>Fecha finalización:</b> 2019-03-31	
<b>Acción finalizada:</b> <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO		<b>Fecha cierre (para no finalizadas):</b>	
<b>Indicador:</b> ISGC-P04-08: Tasa de abandono			
<b>Valor del indicador:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 42,48% (17-18)</li> <li>• 39,13% (18-19)</li> <li>• 36,52% (19-20)</li> </ul>			
<b>Indicador:</b> ISGC-P04-09: Tasa de graduación			
<b>Valor del indicador:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 4,6% (16-17)</li> <li>• 10,62% (17-18)</li> <li>• 12,17% (18-19)</li> </ul>			
<b>Indicador:</b> ISGC-P04-10: Tasa de eficiencia			
<b>Valor del indicador:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 72,34% (17-18)</li> <li>• 75,72% (18-19)</li> <li>• 72,50% (19-20)</li> </ul>			
<b>Observaciones:</b> La acción de mejora aplicada ha empezado a proporcionar resultados positivos en los indicadores. La acción de mejora se ha llevado a cabo y las Jornadas de Bienvenida al inicio del curso académico se informa a los nuevos estudiantes sobre contenidos y horarios de dichos cursos de nivelación. Desde el primer curso académico en que se implantó esta medida se observa una mejora en la tasa de abandono, aunque se espera un mayor impacto en el cuarto año, cuando se tengan los primeros egresados desde la implantación			
<b>Evidencia URL:</b> Jornadas de Bienvenida al alumnado de nuevo ingreso, incluyendo cursos de nivelación: <a href="https://bit.ly/36nxVf1">https://bit.ly/36nxVf1</a>			

<b>Año:</b>	<b>2019</b>	<b>Nº</b>	<b>18</b>
<b>Origen:</b>			
<b>Informe verificación o modificación DEVA:</b> <input type="checkbox"/> 1. Descripción del título <input type="checkbox"/> 3. Competencias <input type="checkbox"/> 4. Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> 5. Planificación de enseñanzas <input type="checkbox"/> 6. Personal académico <input type="checkbox"/> 7. Recursos materiales y servicios <input type="checkbox"/> 8. Resultados previstos <input type="checkbox"/> 9. Sistema de Garantía de Calidad <input type="checkbox"/> 10. Calendario de implantación		<b>Informe renovación acreditación DEVA:</b> <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Resultados del programa <input type="checkbox"/> 7. Indicadores	
		<b>Informe seguimiento DEVA o Autoinforme:</b> <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Proceso de implantación del título <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input checked="" type="checkbox"/> 6. Indicadores y Resultados	
<b>Tipo de Recomendación:</b>		<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/Punto débil <input type="checkbox"/> Recomendación de especial seguimiento	
<b>Descripción de la Recomendación/Punto Débil:</b>			
<b>Recomendación 17:</b> 2016-17: PM.VI.4.1. Fomentar la realización de movilidad por parte del alumnado.			
<b>ACCIONES DE MEJORA ASOCIADAS A ESTA RECOMENDACIÓN/PUNTO DÉBIL</b>			
<b>Descripción de la Acción de Mejora 1:</b>			
Realizar Jornadas informativas sobre movilidad.			
<b>Justificación de la Acción de Mejora 1:</b>			
Las reuniones informativas sobre movilidad buscan ofrecer al alumnado la información de forma directa y contestar a todas las dudas que puedan tener.			
<b>Responsable de la Acción de Mejora 1:</b>			
Coordinador de Investigación y Movilidad del Control			
<b>Fecha de inicio de la Acción de Mejora:</b>		<b>Fecha finalización:</b>	
2018-03-01		2020-06-30	
<b>Acción finalizada:</b> <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO		<b>Fecha cierre (para no finalizadas):</b>	
<b>Indicador:</b>			
ISGC-P06-03: Tasa de movilidad de estudiantes sobre matriculados en el título.			
<b>Valor del indicador:</b>			
<ul style="list-style-type: none"> <li>• 0,9% (17-18)</li> <li>• 2,47% (18-19)</li> <li>• 1,37% (19-20)</li> </ul>			
<b>Observaciones:</b>			
La acción ha tenido un impacto positivo en el curso 2018-19, aumentando la tasa de movilidad, aunque el alza se ha visto truncada en el curso 2019-20 por la pandemia de covid.			
<b>Evidencia URL:</b>			
<a href="https://bit.ly/2K5SiVd">https://bit.ly/2K5SiVd</a> <a href="https://bit.ly/2HXIRW4">https://bit.ly/2HXIRW4</a>			

<b>Año:</b>	2019	<b>Nº</b>	19
<b>Origen:</b>			
<b>Informe verificación o modificación DEVA:</b> <input type="checkbox"/> 1. Descripción del título <input type="checkbox"/> 3. Competencias <input type="checkbox"/> 4. Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> 5. Planificación de enseñanzas <input type="checkbox"/> 6. Personal académico <input type="checkbox"/> 7. Recursos materiales y servicios <input type="checkbox"/> 8. Resultados previstos <input type="checkbox"/> 9. Sistema de Garantía de Calidad <input type="checkbox"/> 10. Calendario de implantación		<b>Informe renovación acreditación DEVA:</b> <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Resultados del programa <input type="checkbox"/> 7. Indicadores	
		<b>Informe seguimiento DEVA o Autoinforme:</b> <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Proceso de implantación del título <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input checked="" type="checkbox"/> 6. Indicadores y Resultados	
<b>Tipo de Recomendación:</b>		<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/Punto débil <input type="checkbox"/> Recomendación de especial seguimiento	
<b>Descripción de la Recomendación/Punto Débil:</b>			
Recomendación 18: 2016-17: PM.VI.6.2. Mejorar la información sobre la coordinación de profesores.			
<b>ACCIONES DE MEJORA ASOCIADAS A ESTA RECOMENDACIÓN/PUNTO DÉBIL</b>			
<b>Descripción de la Acción de Mejora 1:</b>			
Realizar reuniones con los representantes de los estudiantes.			
<b>Justificación de la Acción de Mejora 1:</b>			
Es necesario mejorar la información sobre la coordinación de profesores.			
<b>Responsable de la Acción de Mejora 1:</b>			
Coordinador del Título			
<b>Fecha de inicio de la Acción de Mejora:</b>		<b>Fecha finalización:</b>	
2018-03-01		2020-09-30	
<b>Acción finalizada:</b> <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO		<b>Fecha cierre (para no finalizadas):</b>	
<b>Indicador:</b>			
Satisfacción del alumnado con la coordinación entre los profesores del título			
<b>Valor del indicador:</b>			
<ul style="list-style-type: none"> <li>• 2,31 (16-17)</li> <li>• 2,49 (17-18)</li> <li>• 2,68 (18-19)</li> </ul>			
<b>Observaciones:</b>			
<p>Las reuniones con los representantes de los estudiantes han sido útiles para una mejor distribución de la carga de trabajo de las asignaturas.</p> <p>El indicador de satisfacción del alumnado con la coordinación entre los profesores del título continúa mejorando.</p> <p>No se dispone de valores de los indicadores para el curso 19-20, dado que la encuesta habitual a los grupos de interés fue sustituida por otra para medir la satisfacción con las medidas COVID de la Universidad.</p>			
<b>Evidencia URL:</b>			
<a href="https://bit.ly/2P8pDiC">https://bit.ly/2P8pDiC</a>			

<b>Año:</b>	<b>2018</b>	<b>Nº</b>	<b>20</b>
<b>Origen:</b>			
<b>Informe verificación o modificación DEVA:</b> <input type="checkbox"/> 1. Descripción del título <input type="checkbox"/> 3. Competencias <input type="checkbox"/> 4. Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> 5. Planificación de enseñanzas <input type="checkbox"/> 6. Personal académico <input type="checkbox"/> 7. Recursos materiales y servicios <input type="checkbox"/> 8. Resultados previstos <input type="checkbox"/> 9. Sistema de Garantía de Calidad <input type="checkbox"/> 10. Calendario de implantación		<b>Informe renovación acreditación DEVA:</b> <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Resultados del programa <input type="checkbox"/> 7. Indicadores	
		<b>Informe seguimiento DEVA o Autoinforme:</b> <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Proceso de implantación del título <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input checked="" type="checkbox"/> 6. Indicadores y Resultados	
<b>Tipo de Recomendación:</b>		<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/Punto débil <input type="checkbox"/> Recomendación de especial seguimiento	
<b>Descripción de la Recomendación/Punto Débil:</b>			
Recomendación 24: 2017/18: PD.V.2.1. Baja tasa de graduación.			
<b>ACCIONES DE MEJORA ASOCIADAS A ESTA RECOMENDACIÓN/PUNTO DÉBIL</b>			
<b>Descripción de la Acción de Mejora 1:</b>			
Modificación de la Memoria del Título a implantar en el curso 2019-20.			
<b>Justificación de la Acción de Mejora 1:</b>			
Modificación de la estructura del plan de estudios reorganizando las asignaturas con el objetivo de obtener mejores resultados académicos.			
<b>Responsable de la Acción de Mejora 1:</b>			
Director del Centro			
<b>Fecha de inicio de la Acción de Mejora:</b>		<b>Fecha finalización:</b>	
2017-11-01		2018-06-30	
<b>Acción finalizada:</b> <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO		<b>Fecha cierre (para no finalizadas):</b>	
<b>Indicador:</b>			
ISGC-P04-09: Tasa de graduación			
<b>Valor del indicador:</b>			
<ul style="list-style-type: none"> <li>• 4,6% (16-17)</li> <li>• 10,62% (17-18)</li> <li>• 12,17% (18-19)</li> </ul>			
<b>Observaciones:</b>			
Los cambios en la Memoria del Título se implantan en el curso 2019-20.			
<b>Evidencia URL:</b>			
<a href="https://bit.ly/2W2LQme">https://bit.ly/2W2LQme</a>			
<b>Descripción de la Acción de Mejora 2:</b>			
2017/18: PM.I.1. Realizar sesiones formativas especiales para los alumnos sobre el Trabajo Fin de Grado			
<b>Justificación de la Acción de Mejora 2:</b>			
Se pretende que los estudiantes no retrasen excesivamente la realización y presentación del Trabajo Fin de Grado.			
<b>Responsable de la Acción de Mejora 2:</b>			
Coordinador del Título			
<b>Fecha de inicio:</b> 2018-10-01		<b>Fecha finalización:</b> 2019-03-31	
<b>Acción finalizada:</b> <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO		<b>Fecha cierre (para no finalizadas):</b>	
<b>Indicador:</b>			
Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM			
<b>Valor del indicador:</b>			
<ul style="list-style-type: none"> <li>• 2,53 (17-18)</li> <li>• 2,76 (18-19)</li> <li>• 3,33 (19-20)</li> </ul>			
<b>Observaciones:</b>			
Al comienzo de cada semestre se han realizado unas sesiones formativas especiales, impartidas por el coordinador del título sobre el Trabajo Fin de Grado, que han tenido muy buena acogida entre el alumnado. A las sesiones se les ha añadido una sesión especial sobre Recursos de Biblioteca.			
Evidencias URL: Se adjunta (1) el enlace en el que figura el horario del Grado <a href="https://bit.ly/330nDi5">https://bit.ly/330nDi5</a> (véase el horario de 4º curso) y (2) curso impartido por la biblioteca sobre la elaboración del TFG.			
<b>Evidencia URL:</b>			
<a href="https://bit.ly/2FWgMef">https://bit.ly/2FWgMef</a>			