



**RSGC-P14- 01: Autoinforme para el seguimiento del Título.**

**GRADO EN INGENIERÍA ELÉCTRICA**  
**CENTRO: ESCUELA SUPERIOR DE INGENIERÍA**  
**CURSO 2014/15**

<b>Elaborado:</b>	<b>Aprobado:</b>
Comisión de Garantía de Calidad del Centro	Junta de Centro
<b>Fecha:</b>	<b>Fecha:</b>

**DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL TÍTULO**

<b>Id del ministerio</b>	2503173						
<b>Denominación de la Titulación:</b>	<b>Graduado o Graduada en Ingeniería Eléctrica por la Universidad de Cádiz</b>						
<b>Centros/Sedes en las que se imparte:</b>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Código</th> <th>Centro</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>11006516</td> <td>Escuela Politécnica Superior</td> </tr> <tr> <td>11006531</td> <td>Escuela Superior de Ingeniería</td> </tr> </tbody> </table>	Código	Centro	11006516	Escuela Politécnica Superior	11006531	Escuela Superior de Ingeniería
Código	Centro						
11006516	Escuela Politécnica Superior						
11006531	Escuela Superior de Ingeniería						
<b>Curso académico de implantación</b>	2014-15						
<b>Tipo de Enseñanza:</b>	Presencial						
<b>Web del título:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <a href="http://epsalgeciras.uca.es/grados/gie/">http://epsalgeciras.uca.es/grados/gie/</a></li> <li>• <a href="http://esingenieria.uca.es/docencia/gie/">http://esingenieria.uca.es/docencia/gie/</a></li> </ul>						
<b>Convocatoria de seguimiento:</b>	2014-15						

<b>En caso de título conjunto u ofertado en más de un centro (incluir esta información para el resto de universidades en caso de ofertar el título conjunto en más de una universidad o centro):</b>	
<b>Universidad participante:</b>	
<b>Centro:</b>	
<b>Curso académico de implantación</b>	
<b>Web del título en el centro:</b>	

**I) DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA FORMATIVO.**

Según el Procedimiento para el Seguimiento de los Títulos Oficiales de Grado y Máster (v3, 25/09/2014), en este apartado se debe:

- Aportar información del desarrollo y cumplimiento de la planificación establecida en la última memoria verificada, especificando si se han tenido dificultades en la implantación del título, e identificando cuáles han sido las causas por las que no se ha logrado cumplir todo lo establecido en la memoria y si se han realizado acciones para corregir estas dificultades.

- ¿Se han realizado revisiones periódicas del título? En su caso, se han identificado mejoras y se realiza la planificación de su ejecución. Se hace un análisis del resultado de las mejoras llevadas a cabo.

**Análisis y Valoración:**

El curso 14/15 es el primer año de implantación del título, realizándose una implantación completa de todos los cursos de manera simultánea, ofertándose todas las asignaturas que estaban previstas en la memoria.

La Comisión de Garantía de Calidad del centro se reúne muy frecuentemente, realizando un tratamiento personalizado de cada alumno que lo necesita. En la web de la Escuela se publican los acuerdos de la Comisión y se ha modificado recientemente el reglamento para actualizar sus integrantes con objeto de incluir profesores y alumnos de todos los títulos del centro.

Cada semestre se tiene una reunión de coordinación docente con los coordinadores de las asignaturas del título. En cada reunión se exponen los temas de interés para el título, se proporcionan recomendaciones a los profesores y se tiene siempre un punto final en el orden del día para ruegos y preguntas de los asistentes. Se dispone de una plataforma colaborativa para la gestión de las actas de dichas reuniones.

En el curso 14/15 el centro inaugura nuevo edificio ubicado en el campus de Puerto Real lo que permite disponer de unas infraestructuras adecuadas para la impartición del título. Durante este curso, y a pesar de la insistencia en la solicitud de personal específico de laboratorio este no se ha concedido. Seguiremos solicitándolo

Indicar que la Escuela ha aprobado un Programa de Bilingüismo que incluye formación en idiomas y metodología docente en lengua extranjera para los profesores participantes.

Al ser el primer año de implantación no es posible tener una comparativa con cursos anteriores. No obstante, las tasas de éxito, rendimiento y eficiencia alcanzan los siguientes valores respectivos: 75,00%, 59,00%, y 100,00%. En todas las tasas los valores alcanzados son superiores a los fijados en la memoria del título.

Puntos Fuertes y logros:	Puntos Débiles:
F.I.1. Funcionamiento de la CGC con publicación de sus acuerdos y disposición de un espacio de trabajo colaborativo F.I.2. Tasas de éxito, rendimiento y eficiencia con valores superiores a los establecidos en la memoria F.I.3. Nuevo edificio que mejoran las infraestructuras que se disponían para dar la docencia del título F.I.4. Puesta en marcha de un plan de bilingüismo F.I.5. Implantación del título completo	D.I.1. Ausencia de personal técnico de laboratorio
Propuestas de mejora:	
PM.I.1. Solicitar personal técnico de laboratorio.	

## II) INFORMACIÓN RELATIVA A LA APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD Y DE SU CONTRIBUCIÓN AL TÍTULO

Según el Procedimiento para el Seguimiento de los Títulos Oficiales de Grado y Máster (v3, 25/09/2014), en este apartado se debe aportar información sobre:

- aspectos significativos, decisiones y cambios en la aplicación del SGIC derivados de grado de cumplimiento en el despliegue e implantación de todos los procedimientos incluidos en la Memoria de Verificación.
- la contribución y utilidad de la información del SGIC a la mejora del título que surgen del análisis y las revisiones llevadas a cabo desde los procedimientos.
- la dinámica de funcionamiento de la Comisión de Garantía Interna de la Calidad y en su caso, información sobre cambios significativos y acuerdos adoptados que influyan para el correcto desarrollo del título.
- la disponibilidad de gestor documental o plataforma interna: valoración del uso y aplicabilidad de la misma.

### Análisis y Valoración:

#### **Escuela Superior de Ingeniería**

En el contexto del Sistema de Garantía de Calidad, es la Comisión de Garantía de Calidad del Centro (CGC) el órgano responsable del seguimiento, evaluación, y control de calidad de los títulos del centro. La Comisión de Garantía de Calidad del Centro asumirá como tarea principal las tareas de planificación y seguimiento del Sistema de Garantía de Calidad, actuando además como uno de los vehículos de comunicación interna de la política, objetivos, planes, programas, responsabilidades y logros de este sistema. Dichas tareas se encomiendan y ejecutan de manera que en ningún momento entren en contradicción con las competencias que los Estatutos de la UCA asignan a Juntas de Centro, Decanos y Directores de Centros, Consejos de Departamentos y Directores de Departamentos. Tendrá las siguientes funciones:

- a) Realizar un seguimiento de los Planes de Mejora que afecten a la ESI, proponiendo, tanto a los responsables de su ejecución como a la Junta de Escuela, las medidas que estime oportunas para garantizar su cumplimiento.
- b) Efectuar la vigilancia y valoración técnica de los datos que puedan servir de referentes sobre el estado y tendencias de evolución de la docencia, la investigación y los servicios, así como sobre el funcionamiento de las unidades y procesos administrativos en el ámbito de la ESI.
- c) Realizar el análisis y seguimiento de la evaluación de los indicadores de la ESI y de aquellos de la propia Universidad que afecten a la ESI.
- d) Colaborar con la Unidad Técnica de Evaluación y con el Consejo de Calidad de la Universidad así como, en su caso, con la Unidad para la Calidad de las Universidades Andaluzas.
- e) Las funciones que se establecen en el Manual del Sistema de Garantía de Calidad de los Títulos de Grado y Máster de la Universidad de Cádiz.
- f) Resolver el reconocimiento y transferencia de créditos a aplicar en las Titulaciones de Grado y Máster que se imparten en el centro.
- g) Otras funciones que le atribuya tanto la Junta de Escuela como el Director de la Escuela en el contexto de las señaladas.

Para la puesta en marcha del SGC la Escuela Superior de Ingeniería (ESI) toma como referencia el SGC de la Universidad de Cádiz. La responsabilidad de elaboración de toda la documentación a desarrollar recae sobre los cinco

Coordinadores de los siete Grados existentes en la ESI. Durante el curso 2013-2014 usó el formato unificado para la documentación de los cuatro títulos de grado que se impartieron en la ESI y por el que se reconoció como buena práctica en la auditoría interna del Grado en Ingeniería Informática realizada en noviembre de 2013.

Desde la Comisión de Garantía de Calidad (CGC) se realiza un especial seguimiento y atención de los procedimientos del SGC que a continuación se citan, ya que se considera que abarcan todo lo relativo a planificación y evaluación de la docencia, movilidad y prácticas externas, satisfacción de los distintos colectivos del centro y atención a las reclamaciones/sugerencias del usuario, así como la información pública del título. Estos procedimientos se encuentran documentados en el SGC de la UCA y son los siguientes:

- P01 Procedimiento de difusión e Información Pública del Título
- P02 Procedimiento de Orientación Pre-Universitaria y Perfil de Ingreso
- P03 Procedimiento de Acogida, Tutoría y Apoyo de la formación del estudiante
- P04 Procedimiento para la Planificación, Desarrollo y Mediación de los resultados de la enseñanza
- P05 Procedimiento para la gestión y Control de las Prácticas Externas Curriculares
- P06 Procedimiento para la gestión de la Movilidad de los estudiantes
- P07 Procedimiento para el seguimiento de la inserción laboral y satisfacción con la formación recibida
- P08 Procedimiento de evaluación de la satisfacción de los grupos de interés
- P09 Procedimiento para garantizar la calidad del Personal Docente
- P10 Procedimiento para la gestión de los recursos materiales y servicios
- P11 Procedimiento para la gestión de incidencias, reclamaciones, sugerencias y felicitaciones
- P12 Procedimiento para la modificación de la memoria del Título
- P13 Procedimiento de auditoría interna del SGC
- P14 Procedimiento de Seguimiento, Evaluación y Mejora del Título

En las reuniones mantenidas, la CGC como órgano de evaluación y control de la calidad de los títulos que se imparten en el Centro ha elaborado, supervisado y aprobado en su caso, todos los documentos requeridos por el Sistema de Garantía de Calidad; ha propuesto las modificaciones a la memoria inicial verificada, que después de los primeros años de implantación, ha creído convenientes para la mejora del propio título; ha hecho el seguimiento de los títulos, revisando, actualizando y mejorando el programa formativo; ha velado por el cumplimiento de los objetivos y ha valorado el grado de satisfacción de los grupos de interés con el título. Prueba de todo ello son los autoinformes anuales de seguimiento, todos ellos realizados en forma y tiempo, y la atención a los informes de seguimiento (Sistema de Garantía de Calidad: P14-Procedimiento para el seguimiento, evaluación y mejora del título).

A raíz de los cambios en cargos del Equipo de Dirección del Centro, la composición de la CGC ha cambiado respecto al último auto-informe, siendo los miembros en dicha comisión a fecha 30 de septiembre de 2015:

#### Equipo de dirección

Juan José Domínguez Jiménez (Director)  
Antonio Gámez Mellado (Subdirector de Infraestructuras y Calidad)  
Francisco Palomo Lozano (Subdirector de Innovación y Transferencia)  
Luis Miguel Marín Trechera (Subdirector de Ordenación Académica)  
María del Carmen de Castro Cabrera (Subdirectora de Orientación Académica y Alumnado)  
Víctor Pérez Fernández (Secretario Académico)

#### Coordinadores de Título

Luis Lafuente Molinero (Coord. Grado en Ingeniería Aeroespacial)  
Rosario García García (Coord. Grado en Ingeniería en Tecnologías Industriales)  
Manuel Palomo Duarte (Coord. Grado en Ingeniería Informática)  
Rafael Bienvenido Bárcena (Coord. Grado en Ingeniería en Diseño Industrial y Desarrollo del Producto)  
Higinio Sánchez Sainz (Coord. Grado en Ingeniería Eléctrica y Grado en Ingeniería Electrónica Industrial)  
Ricardo Hernández Molina (Coord. Máster en Ingeniería Acústica)  
Moisés Batista López (Coord. Máster en Ingeniería de Fabricación)  
José Enrique Díaz Vázquez (Coord. Máster en Prevención de Riesgos Laborales)

Antonio Juan Gámez López (Coord. Máster en Ingeniería Industrial y Grado en Ingeniería Mecánica)  
Juan Manuel Dodero Beardo (Coord. Máster en Ingeniería Informática)  
Arturo Morgado Estévez (Coordinador del Máster en Investigación en Ingeniería de Sistemas y de la Computación)

Responsable Programas de Movilidad del Centro

Carlos Rioja del Río (Coordinador de Movilidad)

Representante del PAS

María del Mar Villanueva Hörh

Representantes de alumnos

Pedro Francisco Mayuet Ares

Diego Fariñas Fernández (Grado en Ingeniería Informática)

Representantes Profesores del Centro

2 Vacantes

Agente Externo

Domingo Villero Carro (Decano del Colegio Oficial de Peritos e Ingenieros Técnicos de Cádiz)

Aunque las dos plazas de profesorado están vacantes, este estamento queda representado por los coordinadores de los títulos. No obstante, se hace necesario incluir un alumno por título para lo que se modificó el reglamento de la Comisión de acuerdo al plan de mejora del autoinforme del curso 13-14, con prioridad 4, quedando pendiente para el curso 15-16 la convocatoria de elecciones parciales a la comisión en el estamento de alumnos.

**Reuniones durante el curso 14-15**

Año 2014

- I SESIÓN de 8 de octubre
- II SESIÓN de 21 de octubre
- III SESIÓN de 4 de noviembre
- IV SESIÓN de 18 de noviembre
- V SESIÓN de 25 de noviembre
- VI SESIÓN de 2 de diciembre
- VII SESIÓN de 9 de diciembre
- VIII SESIÓN de 15 de diciembre

Año 2015

- IX SESIÓN de 13 de enero
- X SESIÓN de 22 de enero
- XI SESIÓN de 27 de enero
- XII SESIÓN de 10 de febrero
- XIII SESIÓN de 27 de febrero
- XIV SESIÓN de 3 de marzo
- XV SESIÓN de 10 de marzo
- XVI SESIÓN de 17 de marzo
- XVII SESIÓN de 20 de marzo
- XVIII SESIÓN de 26 de marzo
- XIX SESIÓN de 21 de abril
- XX SESIÓN de 28 de abril
- XXI SESIÓN de 13 de mayo
- XXII SESIÓN de 20 de mayo
- XXIII SESIÓN de 9 de junio
- XXIV SESIÓN de 13 de julio
- XXV SESIÓN de 28 de julio
- XXVI SESIÓN de 31 de julio
- XXVII SESIÓN de 8 de septiembre
- XXVIII SESIÓN de 15 de septiembre
- XXIX SESIÓN de 29 de septiembre

El funcionamiento interno de esta comisión viene además regulado por su propio reglamento, aprobado el 31 de julio de 2013 en Junta de Escuela, que se encuentra disponible en la siguiente URL: <http://esingenieria.uca.es/centro/organos-de-gobierno/comision-de-garantia-de-calidad/>

En la web del centro se encuentran disponibles los acuerdos principales de la CGC: <http://esingenieria.uca.es/centro/organos-de-gobierno/comision-de-garantia-de-calidad/acuerdos-comision-de-garantia-de-calidad/>

Igualmente, se dispone de un espacio en el gestor documental corporativo de la Universidad, donde se encuentran disponibles las actas de la CGC: <https://colabora.uca.es/share/page/site/coordinacion-gie/dashboard>

Todo ello ha permitido que el proyecto establecido en la memoria del título se haya cumplido en todos los aspectos académicos, docentes y organizativos de manera satisfactoria como consta en la información recogida en el portal del título (<http://esingenieria.uca.es/docencia/gie>) y en la documentación disponible en gestor documental del Sistema de Garantía de Calidad.

El funcionamiento de la CGC está consiguiendo que la gran mayoría de los acuerdos se tomen por consenso, contentado a todas las partes representadas. Muchas de las solicitudes de reconocimientos de asignaturas se tramitan automáticamente por la Secretaría académica según directrices acordadas por la CGC. Esto proporciona un tiempo de respuesta corto a los solicitantes y descarga de trabajo a la comisión. En casos de reconocimientos de estudios que necesitan una atención personalizada se convoca una subcomisión de reconocimiento más ágil, cuyos resultados se tramitan para su aprobación, si procede, por la CGC. Existe un registro documental de todas las actas de las reuniones de la CGC desde 2011. Estas actas están encuadradas en varios tomos, y se encuentran a disposición de toda la comunidad educativa en la Secretaría Académica de la ESI. Se ha habilitado un espacio en la web del centro donde se recoge el Reglamento de Funcionamiento de la CGC y los acuerdos adoptados para dar una mayor transparencia al sistema. Se emplea un gestor documental para gestionar toda la documentación de la CGC, incluyendo las actas desde su creación. Se ha incrementado la representación de los distintos estamentos incluyendo a un alumno por título impartido en la ESI.

<b>Puntos Fuertes y logros:</b>	<b>Puntos Débiles:</b>
<p>F.II.1. Existencia de un gestor documental de las actas de las reuniones de la CGC desde 2011 con acceso para todos los miembros de la CGC. Estas actas están encuadradas en varios tomos, y se encuentran a disposición de toda la comunidad educativa en la Secretaría Académica de la ESI. Este aspecto ha sido positivamente valorado en la auditoría interna realizada en noviembre de 2013 y se mantiene.</p> <p>F.II.2. El funcionamiento de la CGC está consiguiendo que la gran mayoría de los acuerdos se tomen por consenso, contentado a todas las partes representadas.</p> <p>F.II.3. Muchas de las solicitudes de reconocimientos de asignaturas (que representan una gran parte del trabajo de la CGC) se tramitan automáticamente por la Secretaría Académica según directrices acordadas por la CGC. Esto proporciona un tiempo de respuesta corto a los solicitantes y descarga de trabajo a la comisión.</p>	<p>D.II.1. Poca representatividad de los alumnos.</p>

<p>F.II.4. Difusión de las actas de la CGC a través de la web del centro. <a href="https://colabora.uca.es/share/page/site/esi/documentlibrary#filter=path %2FCGC &amp;page=1">https://colabora.uca.es/share/page/site/esi/documentlibrary#filter=path %2FCGC &amp;page=1</a></p> <p>F.II.5. Existe un registro documental de todas las actas de las reuniones de la CGC desde 2011. Estas actas están encuadradas en varios tomos, y se encuentran a disposición de toda la comunidad educativa en la Secretaría Académica de la ESI. Este aspecto ha sido positivamente valorado en la auditoría interna (GII) realizada en noviembre de 2013 y se mantiene.</p>	
--	--

**Propuestas de mejora:****Escuela Superior de Ingeniería**

PM.II.1.Convocatoria de las elecciones parciales al estamento de alumnos de acuerdo a la modificación del Reglamento.

### III) PROFESORADO

Según el Procedimiento para el Seguimiento de los Títulos Oficiales de Grado y Máster (v3, 25/09/2014), en este apartado se debe aportar información sobre

- Se debe realizar un breve análisis de la adecuación del profesorado implicado en el título.
- Indicar las actividades realizadas para el correcto desarrollo de las enseñanzas, en relación a los mecanismos de coordinación docente, sustituciones e incremento de la cualificación del profesorado.
- En su caso, perfil del profesorado que tutoriza prácticas curriculares.

PRINCIPALES INDICADORES:	Sedes/ Centros	TÍTULO			COMPARATIVAS CENTRO/UCA					
					CENTRO			UNIVERSIDAD		
		12-13	13-14	14-15	12-13	13-14	14-15	12-13	13-14	14-15
ISGC-P09-02: Participación del profesorado en acciones formativas	ESI Cádiz	-	-	37,8%	45,2%	34,5%	46,5%	34,4%	48,2%	46,8%
	EPS Algeciras				47,2%	34,0%	41,1%			
ISGC-P09-03: Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente	ESI Cádiz	-	-	17,1%	21,6%	43,4%	20,4%	23,4%	38,9%	28,4%
	EPS Algeciras				17,0%	11,3%	5,4%			
ISGC-P09-04: Asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente	ESI Cádiz	-	-	2,2%	40,2%	48,2%	8,5%	36,3%	35,7%	17,9%
	EPS Algeciras				25,0%	6,7%	2,4%			
ISGC-P09-05: Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia	ESI Cádiz	-	-	4,0	3,8	3,8	3,9	4,0	4,0	4,0
	EPS Algeciras				3,7	3,9	3,9			
ISGC-P09-06: Porcentaje de Profesorado del título evaluado con Docencia (evaluación positiva)	ESI Cádiz	-	-	10,3%	-	6,8%	11,7%	-	19,1%	16,7%
	EPS Algeciras				-	3,5%	11,6%			

#### Análisis y Valoración:

##### Escuela Superior de Ingeniería

Al ser este el primer curso de implantación es imposible analizar la evolución de indicadores respecto a cursos anteriores.

Aunque la participación del profesorado en acciones formativas es relativamente alto, este indicador toma un valor algo inferior al de la media del Centro.

Lo anterior no se traduce en una participación del profesorado en Proyectos de Innovación y Mejora Docente, que igualmente se sitúa algo por debajo del valor del Centro. Esto puede estar motivado por el endurecimiento de los compromisos que la convocatoria exige a los responsables de este tipo de proyectos.

El valor porcentual de las asignaturas implicadas en proyectos de innovación docente es bajo, aunque dicho valor también ha bajado notablemente en el histórico del centro. Esta situación es debida a la disminución de los proyectos de innovación docente.

El grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia está acorde con los valores alcanzados tanto en el Centro como en la Universidad.

No obstante, cabe destacar que el centro dispone de un Programa de Bilingüismo que incluye formación en idiomas y metodología docente en lengua extranjera para los profesores participantes.

En relación con el porcentaje de profesorado del título evaluado con Docencia, este si sitúa (como con el resto de parámetros anteriores) en un valor ligeramente inferior al alcanzado en el Centro.

Cada semestre se tiene una reunión de coordinación docente con los coordinadores de las asignaturas del título. En cada reunión se exponen los temas de interés para el título y se proporcionan recomendaciones a los profesores, realizando una coordinación vertical y horizontal.

Para realizar un análisis del profesorado con docencia en el título en la ESI, analizaremos los datos reflejados en el "RSGG P09-01-Evolución del personal académico del título: categoría, doctores, quinquenios, sexenios, créditos

impartidos en el título y porcentaje de dedicación al título”. Se observa que el 47,7% de la docencia es impartida por profesores con contratos estables (funcionarios, contratado doctor, colaboradores y ayudante doctor). Por otra parte, el 52,3% de la docencia del grado es impartida por profesores asociados, sustitutos e interinos, lo que supone el riesgo de contar con una variabilidad importante a lo largo de los cursos, ya que la contratación se realiza por periodos iguales o inferiores al curso académico. Un aspecto a destacar es que a pesar de las dificultades para estabilizar profesorado debido a la tasa de reposición impuesta por el Estado, se han convocado plazas de Ayudante Doctor como amortización de plazas de Profesor Sustituto Interino.

Reseñar que el 30,6% del profesorado del título es doctor.

<b>Puntos Fuertes y logros:</b>	<b>Puntos Débiles:</b>
<p><b>Escuela Superior de Ingeniería</b></p> <p>F.III.1. Elevado porcentaje de Profesorado del título evaluado con Docencia (evaluación positiva)</p> <p>F.III.2. Creación de un gestor documental donde se encuentran las actas de las reuniones de coordinación horizontal y vertical.</p> <p>F.III.3. Reuniones de coordinación docente establecidas de forma periódica con los coordinadores de asignaturas.</p> <p>F.III.4. La Universidad de Cádiz a través de la Unidad de Innovación Docente ofrece un amplio y variado programa de formación para el personal docente.</p>	<p><b>Escuela Superior de Ingeniería</b></p> <p>D.III.1. Baja participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente</p> <p>D.III.2. Pocas asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente</p> <p>D.III.3. Elevado porcentaje de profesorado no estable.</p>

<b>Propuestas de mejora:</b>
<p><b>Escuela Superior de Ingeniería</b></p> <p>PM.III.1. Dar difusión a la información en fecha y plazos de los proyectos de innovación docente.</p> <p>PM.III.2. Celebración de jornadas de innovación docente en el centro.</p> <p>PM.III.3. Solicitar a los departamentos que cada asignatura del título tenga al menos un responsable con plaza estable.</p>

#### IV) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

Según el Procedimiento para el Seguimiento de los Títulos Oficiales de Grado y Máster (v3, 25/09/2014), en este apartado se debe aportar información sobre:

- Se realizará un breve análisis de las infraestructuras y la adecuación de los recursos humanos (personal de apoyo y personal de administración y servicios) y materiales para el correcto desarrollo de la docencia teniendo en cuenta el tamaño de los grupos, el desarrollo de las actividades formativas y las metodologías de enseñanza-aprendizaje.

- Se realizará un análisis de la adecuación de los servicios necesarios para poder garantizar la orientación académica y profesional del estudiante.

PRINCIPALES INDICADORES:	Sedes/ Centros	TÍTULO			COMPARATIVAS CENTRO/UCA					
					CENTRO			UNIVERSIDAD		
		12-13	13-14	14-15	12-13	13-14	14-15	12-13	13-14	14-15
ISGC-P10-02: Satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras del título.	ESI Cádiz	-	-	-	-	-	-	3,19	3,20	3,37
	EPS Algeciras						3,28			
ISGC-P10-03: Satisfacción del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título.	ESI Cádiz	-	-	3,94	2,77	2,94	3,97	3,60	3,62	3,75
	EPS Algeciras				3,40	3,39	3,45			
ISGC-P10-04: % de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual.	ESI Cádiz	-	-	87,80%	100,00%	90,90%	90,57%	82,70%	81,90%	83,60%
	EPS Algeciras				86,50%	58,70%	60,34%			

#### Análisis y Valoración:

##### Escuela Superior de Ingeniería

El nuevo edificio estrenado en el curso 14-15, ha supuesto una mejora significativa, el equipamiento de los nuevos laboratorios, aulas de docencia, aulas informáticas, talleres...todas ellas equipadas para satisfacer las necesidades docentes de los títulos que se imparten en él.

El grado de satisfacción del profesorado con los recursos materiales e infraestructura del título toma un valor casi idéntico al del Centro, acorde con el cambio de sede.

A pesar del número de laboratorios y talleres en el centro se sigue sin disponer de personal técnico de laboratorio.

En relación con las asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual es de destacar que el valor alcanzado es muy alto, ligeramente inferior a la media del Centro, y mayor que el de la Universidad. Hay que tener en cuenta en este valor la existencia de asignaturas de formación erasmus que no disponen de este medio, pero que sí afectan al resultado final alcanzado.

#### Puntos Fuertes y logros:

##### Escuela Superior de Ingeniería

F.IV.1. El nuevo edificio proporciona una mejora en las instalaciones docentes.

#### Puntos Débiles:

##### Escuela Superior de Ingeniería

D.IV.1.Falta de personal de laboratorio

#### Propuestas de mejora:

##### Escuela Superior de Ingeniería

PM.IV.1. Solicitar personal técnico de laboratorio.

**V) INDICADORES**

Según el Procedimiento para el Seguimiento de los Títulos Oficiales de Grado y Máster (v3, 25/09/2014), en este apartado se debe aportar información sobre:

- Aportar información contextualizada de los resultados de diferentes indicadores establecidos en los procedimientos del SGC de forma que se aborden los aspectos más relevantes en el desarrollo del título identificando áreas de mejora.
- Analizar los resultados de los indicadores indicando el valor aportado en la mejora y si han ocasionado cambios en el desarrollo del título.

**V.1 ) ORIENTACION PRE-UNIVERSITARIA Y PERFIL DE INGRESO**

PRINCIPALES INDICADORES:	Sedes/ Centros	TÍTULO			COMPARATIVAS CENTRO/UCA						COMP. NACIONAL	
					CENTRO			UNIVERSIDAD			promedio	GEs
		12-13	13-14	14-15	12-13	13-14	14-15	12-13	13-14	14-15	14-15	14-15
ISGC-P02-01: Tasa de adecuación de la titulación.	ESI Cádiz	-	-	45,3%	73,3%	75,6%	75,3%	66,2%	67,7%	72,3%	76,4%	
	EPS Algeciras				87,7%	87,4%	86,6%					
ISGC-P02-02: Tasa de ocupación del título.	ESI Cádiz	-	-	96,4%	99,8%	105,0%	101,1%	97,0%	97,8%	109,3%	91,0%	
	EPS Algeciras				81,1%	88,8%	87,0%					
ISGC-P02-03: Tasa de preferencia de la titulación.	ESI Cádiz	-	-	95,6%	135,6%	136,5%	173,0%	173,1%	156,2%	167,6%	155,9%	
	EPS Algeciras				155,7%	108,8%	78,3%					
ISGC-P02-04: Tasa de renovación del título o tasa de nuevo ingreso.	ESI Cádiz	-	-	100,0%	-	-	25,0%	-	-	30,9%	27,3% (en 2012-13) <sup>(*)</sup>	30,5% (en 2013-14)
	EPS Algeciras				-	-	47,6%					
ISGC-P02-05: Estudiantes de Nuevo ingreso: PORCENTAJE DE MUJERES	ESI Cádiz	-	-	14,6%							54,4% <sup>(*)</sup> <sup>(+)</sup>	25,9% <sup>(*)</sup> <sup>(±)</sup>
	EPS Algeciras											
ISGC-P02-05: Estudiantes de Nuevo ingreso: NOTA MEDIA de ADMISIÓN (PAU/FP)	ESI Cádiz	-	-	7,63/5,37							8,37 (PAU) / 7,8 (FP) *	
	EPS Algeciras											
ISGC-P02 : Oferta de plazas	ESI Cádiz	-	-	55	500	425	465	5.248	5.298	4.808		
	EPS Algeciras				280	250	200					
ISGC-P02 : Matriculados de nuevo ingreso	ESI Cádiz	-	-	53	579	466	470 (1022)	5.016	4.872	5.257	356.447	3.952
	EPS Algeciras				270	267	174 (315)					

(\*) Fuente: Ministerio de Educación, Cultura y Deporte. Datos-y-Cifras-del-SUE-Curso-2014-2015.pdf

(+) % con respecto al total de matriculados

(±) en la rama de Ingeniería y Arquitectura

**Análisis y Valoración:**

**Escuela Superior de Ingeniería**

La tasa de adecuación de la titulación se sitúa en este primer curso de implantación en un 45,3%. Es un valor que se encuentra por debajo de los alcanzados en los indicadores nacionales consultados.

Por otro lado, la tasa de ocupación del título se sitúa en un 96,36%, valor superior a los valores de los indicadores nacionales.

La tasa de preferencia (relación porcentual entre la demanda –preinscripciones en primera opción- y el número de plazas ofertadas del título) se sitúa en un 96,36%. Esto indica que aun estando por debajo del promedio nacional, en este primer curso de implantación el número de preinscripciones en primera opción alcanza casi a la totalidad de las plazas ofertadas

La tasa de renovación –que mide la proporción de estudiantes de una titulación que son de nuevo ingreso- se sitúa en el 100%. Valor muy por encima de los referentes UCA y nacionales.

En relación con el porcentaje de mujeres en los alumnos de nuevo ingreso, este es del 14,6%, situándose por debajo de la media nacional.

<b>Puntos Fuertes y logros:</b>	<b>Puntos Débiles:</b>
<p><b>Escuela Superior de Ingeniería.</b>            F.V.1.1. Valor cercano al 100% en la tasa de preferencia.            F.V.1.2. Elevado número de visitas a la escuela de centros de educación secundaria, bachillerato y ciclos formativos.            F.V.1.3. Se cubren todas las plazas ofertadas.            F.V.1.4. Alta implicación en las jornadas de orientación.</p>	<p><b>Escuela Superior de Ingeniería</b>            D.V.1.1. Bajo valor de la tasa de adecuación del título.            D.V.1.2. Existe un bajo porcentaje de matrículas de mujeres en estudiantes de nuevo ingreso.</p>

<b>Propuestas de mejora:</b>
<p>PM.V.1. Impulsar la promoción de la titulación en las actividades de orientación universitaria realizada por el Centro.            PM.V.2. Potenciar el papel de la mujer en la ingeniería en redes sociales, egresados de éxito, así como en las visitas de centros educativos de educación secundaria, bachillerato y ciclos formativos que se realicen en la Escuela.</p>

V.2) PLANIFICACIÓN, DESARROLLO Y MEDICIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS ENSEÑANZAS

PRINCIPALES INDICADORES:	Previsto en la memoria	TÍTULO			COMPARATIVAS CENTRO / UCA					
					CENTRO			UNIVERSIDAD		
		12-13	13-14	14-15	12-13	13-14	14-15	12-13	13-14	14-15
ISGC-P04-02: Satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza		-	-	4,0	3,8	3,8	3,8	3,9	3,9	3,9
ISGC-P04-03: Satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia.		-	-	4,2	4,0	4,1	4,1	4,2	4,2	4,2
ISGC-P04-04: Satisfacción global del profesorado con la organización y el desarrollo de la docencia.		-	-	2,5	2,9	3,1	3,00	3,0	3,1	3,1
ISGC-P04-05: Tasa de rendimiento		-	-	59,00%	60,8%	62,5%	60,9%	75,8%	76,1%	77,1%
ISGC-P04-06: Tasa de éxito		-	-	75,00%	71,9%	73,4%	74,2%	83,9%	84,4%	85,8%
ISGC-P04-07: Tasa de evaluación		-	-	78,70%	84,5%	85,1%	82,1%	90,3%	90,1%	89,9%
ISGC-P04-08: Tasa de abandono		-	-	-	-	34,4%	28,5%	22,1%	29,1%	27,7%
ISGC-P04-09: Tasa de graduación		-	-	-	-	1,6%	3,3%	41,3%	27,4%	19,6%
ISGC-P04-10: Tasa de eficiencia		-	-	100,00%	-	98,0%	89,79%	94,7%	96,4%	94,6%

**Análisis y Valoración:**

**Escuela Superior de Ingeniería**

Con respecto a la satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza, se sitúa en un valor ligeramente superior a la media del Centro y de la Universidad; de forma similar ocurre con la satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia.

La satisfacción global del profesorado con la organización y el desarrollo de la docencia se sitúa en valores inferiores a la media del Centro y Universidad.

Con respecto a la **tasa de rendimiento** de las asignaturas del Grado en Ingeniería Eléctrica se sitúa en este primer curso de implantación del mismo en un 59%. Si la comparamos con la tasa de rendimiento del centro que es del 60,90%, es prácticamente similar, siendo un poco más baja que la tasa de rendimiento de la Universidad de Cádiz que es del 77,1%, y que los valores de comparación nacionales:

	TASA DE RENDIMIENTO (50% ± 5%) En la Memoria.
0% -50%	16 asignaturas, las cuales representan un 29,10% del total.
50% -60%	1 asignatura, la cuales representa un 1,82% del total.
> 60%	28 asignaturas, las cuales representan un 50,91% del total.

La **tasa de éxito** es la relación porcentual entre el número total de créditos superados (excluidos adaptados, convalidados y reconocidos) por el alumnado de un estudio y el número total de créditos presentados a examen. En este primer curso de implantación del título se ha situado en el 75,0 % situándose en valores superiores al Centro y a la Universidad; y en valores ligeramente inferiores a los de referencia nacional.

	TASA DE ÉXITO (65% ± 5%) En la memoria
0% -60%	14 asignaturas, las cuales representan un 25,45% del total.
60% -70%	1 asignatura, la cuales representa un 1,82% del total.
> 70%	31 asignaturas, las cuales representan un 56,36% del total.

La **tasa de evaluación** se sitúa en este primer curso en el 78,70%.

No existen datos disponibles para poder evaluar la **tasa de abandono** y la **tasa de graduación**.

La **tasa de eficiencia**, es la relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios a los que debieron haberse matriculado a lo largo de sus estudios el conjunto de graduados de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse. Se sitúa en este primer curso de implantación en el 100%.

	TASA DE EFICIENCIA (65% ± 5%)
0% -60%	0 asignaturas, las cuales representan un 0,00% del total
60% -70%	0 asignaturas, las cuales representan un 0,00% del total.
>70%	55 asignaturas, las cuales representan un 100,00% del total.

Para seguir manteniendo tan buenas tasas de eficiencia se seguirá potenciando el trabajo continuado por parte de los estudiantes, que de esta forma tendrán una visión más clara de sus progresos.

<b>Puntos Fuertes y logros:</b>	<b>Puntos Débiles:</b>
<b>Escuela Superior de Ingeniería</b>  F.V2. 1. Se realizan cursos de nivelación. F.V2.2. Las tasas de éxito se encuentran por encima de los previstos en la memoria. F.V2.4. Muy alto porcentaje de asignaturas que superan la tasa de eficiencia; y alto porcentaje de asignaturas que superan la tasa de rendimiento.	<b>Escuela Superior de Ingeniería</b> D.V2.1.Existencia de asignaturas que tienen tasas muy por debajo de los límites explicitados en la memoria.

<b>Propuestas de mejora:</b>
<b>Escuela Superior de Ingeniería</b> PM.V2.1Realizar un seguimiento de las asignaturas con tasas de rendimiento más bajo (inferior al 25%).

### V.3) GESTIÓN Y CONTROL DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO				
	10-11	11-12	12-13	13-14	14-15
Nº de instituciones/empresas con convenio de Prácticas.	-	-	-	-	-
ISGC-P05-05: Tasa de rendimiento de las prácticas externas o prácticas clínicas (área de CCSS).	-	-	-	-	-

#### **Análisis y Valoración:**

Escuela Superior de Ingeniería  
No procede.

Puntos Fuertes y logros:	Puntos Débiles:

Propuestas de mejora:

**V.4) GESTIÓN DE LA MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES**

PRINCIPALES INDICADORES:	Tipo de movilidad	Sedes/ Centros	TÍTULO			COMPARATIVAS CENTRO/UCA						
			12-13	13-14	14-15	CENTRO			UNIVERSIDAD			
						12-13	13-14	14-15	12-13	13-14	14-15	
Nº de convenios con otras Universidades	Internacional	ESI Cádiz	-	-	-	-	-	-				
		EPS Algeciras				13	62	73				
	Nacional	ESI Cádiz	-	-	-	-	-	-				
		EPS Algeciras				48	46	55				
ISGC-P06-03: Tasa de movilidad de estudiantes sobre matriculados en el título (%)	Internacional	ESI Cádiz	-	-	-	0,0%	0,8%	2,0%	2,2%	2,6%	2,4%	
		EPS Algeciras				1,8%	4,3%	1,3%				
	Nacional	ESI Cádiz	-	-	-	0,0%	0,1%	0,0%	0,3%	0,5%	0,0%	
		EPS Algeciras				0,0%	0,4%	0,0%				
ISGC-P06-04: Estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad (%)	Internacional	ESI Cádiz	-	-	-	3,1%	3,2%	1,2%	5,0%	4,4%	3,9%	
		EPS Algeciras				3,5%	1,6%	1,5%				
	Nacional	ESI Cádiz	-	-	-	0,0%	0,5%	0,3%	0,4%	0,4%	0,3%	
		EPS Algeciras				0,7%	1,2%	0,9%				
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (%)	Entrantes	Internacional	ESI Cádiz	-	-	-	22,1%	41,8%	46,2%	44,2%	67,2%	69,3%
			EPS Algeciras				46,4%	85,0%	80,7%			
		Nacional	ESI Cádiz	-	-	-	100%	67,0%	27,1%	64,0%	80,9%	88,6%
			EPS Algeciras				58,7%	79,7%	76,0%			
	Salientes	Internacional y Nacional	ESI Cádiz	-	-	80%	-	81,8%	91,4%	87,6%	90,1%	92,1%
			EPS Algeciras				68,7%	81,4%	74,3%			

**Análisis y Valoración:**

**Escuela Superior de Ingeniería**

Debido a la reciente implantación de este título, los datos relativos a movilidad son nulos o muy escasos, resultando en este último caso no representativos.

**Escuela Politécnica Superior**

Puntos Fuertes y logros:	Puntos Débiles:

<p><b>Escuela Superior de Ingeniería</b>  <b>F.V.4.1.</b> Atención personalizada y realización de sesiones informativas sobre las opciones de movilidad a cargo del coordinador de relaciones internacionales del centro.</p>	<p><b>Escuela Superior de Ingeniería</b>  <b>D.V.4.1</b> Carencia de oferta de asignaturas en inglés en el título, con el objeto de fomentar la movilidad entrante.  <b>D.V.4.2</b> Bajas tasas de movilidad entre el estudiante</p>
---	--

**Propuestas de mejora:**

**Escuela Superior de Ingeniería**

- P.V4.1.** Realización de talleres y cursos de inglés asociados al plan de bilingüismo para implantar docencia en inglés de diversas asignaturas.
- P.V4.2.** Realizar gestiones de acuerdos de dobles títulos internacionales.
- P.V4.3.** Fomentar la realización de movilidad por parte del alumnado.

**V.5) ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL Y SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA**

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO					COMPARATIVAS CENTRO/UCA									
						CENTRO					UNIVERSIDAD				
	10-11	11-12	12-13	13-14	14-15	10-11	11-12	12-13	13-14	14-15	10-11	11-12	12-13	13-14	14-15
ISGC-P07-01: Índice de inserción profesional. Primer Empleo.															
ISGC-P07-04: Tasa efectiva de inserción profesional (año realización encuestas) en un sector profesional relacionado con los estudios realizados.															
ISGC-P07-09: Grado de Satisfacción de los egresados con los estudios realizados.															

**Análisis y Valoración:**

El primer análisis se reflejará en el autoinforme del curso 2022-23.

**Puntos Fuertes y logros:**

**Puntos Débiles:**

**Propuestas de mejora:**

**V.6) EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS**

PRINCIPALES INDICADORES:	Sedes/ Centros	TÍTULO			COMPARATIVAS CENTRO/UCA					
					CENTRO			UNIVERSIDAD		
		12-13	13-14	14-15	12-13	13-14	14-15	12-13	13-14	14-15
ISGC-P08-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título.	ESI Cádiz	-	-	2,84	1,95	1,74	3,43	2,9	2,77	2,93
	EPS Algeciras				2,96	2,69	3,53			
ISGC-P08-03: Grado de satisfacción global del PDI con el título.	ESI Cádiz	-	-	3,00	2,77	3,09	<b>4,00</b>	3,03	2,72	2,65
	EPS Algeciras				3,25	3,08	3,04			

Datos en Sistema de Información: <https://sistemadeinformacion.uca.es/pentaho/plugin/artifactCatalog/api/artifactcatalog>  
 Informes de resultados para el análisis de la satisfacción de los grupos de interés con el título (P08).

### Análisis y Valoración:

#### Escuela Superior de Ingeniería

Todos los años se realiza un Programa de Orientación y Apoyo (PROA) para el alumnado que se aprueba en la CGC y por Junta de Escuela, el cual se incorpora más tarde al Registro del Sistema de Garantía de Calidad.

La **satisfacción global del alumnado** con el título se encuentra en un valor 2,84 inferior al del Centro y la Universidad, aunque cercano a este último. El alumnado dispone de una herramienta muy útil como es el campus virtual, donde cada asignatura pone la información relevante, noticias y material a disposición del alumnado.

Atendiendo al desglose del documento RSGC-P08-01 se observa que los aspectos peor valorados por el PDI que en escaso número respondió la encuesta en este primer curso de implantación se centran en el conocimiento previo del alumnado, el aprovechamiento por parte de este de las tutorías, la coordinación entre asignaturas y el PROA. En relación a la escasa respuesta recibida por parte del alumnado el aspecto peor valorado es el PROA, así como las prácticas curriculares y la coordinación entre el profesorado.

#### Puntos Fuertes:

##### Escuela Superior de Ingeniería

F.IV2.1. Grado de satisfacción del alumnado comparable con la media de la Universidad.  
 F.IV2.2. Grado de satisfacción del PDI comparable con la media de la Universidad.

#### Puntos Débiles:

##### Escuela Superior de Ingeniería

F.IV2.1. Elevado número de alumnos por grupo.

### Propuestas de mejora:

#### Escuela Superior de Ingeniería

PM IV2.1. Realización de vídeos con la actividad del centro  
 PM IV2.2. Solicitud de incrementos de grupos de actividad de acuerdo a las dimensiones de las aulas y laboratorios.

**V.7) GESTIÓN DE INCIDENCIAS, RECLAMACIONES, SUGERENCIAS Y FELICITACIONES**

PRINCIPALES INDICADORES:	Sedes/ Centros	TÍTULO			COMPARATIVAS CENTRO/UCA					
					CENTRO			UNIVERSIDAD		
		12-13	13-14	14-15	12-13	13-14	14-15	12-13	13-14	14-15
ISGC-P11-01: Nº de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios.	ESI Cádiz	-	-	1,07%	5,20%	3,70%	11,39%	1,10%	1,10%	2,95%
	EPS Algeciras				0,40%	0,60%	1,32%			
ISGC-P11-02: Nº de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios.	ESI Cádiz	-	-	0,36%	8,60%	4,70%	5,65%	1,90%	1,70%	1,72%
	EPS Algeciras				1,20%	2,10%	4,50%			
ISGC-P11-03: Nº de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios.	ESI Cádiz	-	-	0,00%	0,10%	0,10%	0,43%	0,10%	0,20%	0,14%
	EPS Algeciras				0,40%	0,20%	0,40%			
ISGC-P11-04: Nº de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios.	ESI Cádiz	-	-	0,00%	0,10%	0,20%	0,14%	0,10%	0,20%	0,13%
	EPS Algeciras				0,00%	0,20%	0,26%			
ISGC-P11-05: Promedio de satisfacción del usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través de BAU.	ESI Cádiz	-	-	3,10	2,90	3,70	3,10	3,14	3,60	3,50
	EPS Algeciras	-	-	4,70	5,00	4,20	4,70			
ISGC-P11-06: Tiempo medio de respuesta a las quejas, incidencias docentes, sugerencias y felicitaciones recibidas.	ESI Cádiz	-	-	-				-	-	13,20
	EPS Algeciras	-	-	-	5,00	4,60	4,50			

**Análisis y Valoración:**

**Escuela Superior de Ingeniería**

Con respecto al número de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios en este primer curso académico, el valor se sitúa en el 1,07%, inferior al del Centro y de la Universidad.  
 Con respecto a al número de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios se sitúan en el 0,36%. Igualmente valor muy inferior al promedio del Centro y de la Universidad  
 Sobre el porcentaje del número de sugerencias y felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios, ha sido del 0%.  
 El promedio de satisfacción del usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través de BAU ha sido del 3.10, más cercano a la media de la universidad que el resto de indicadores.  
 Y por último, el tiempo medio de respuesta a las quejas, incidencias docentes, sugerencias y felicitaciones recibidas, es del 4.7 situándose muy por debajo del tiempo de respuesta de la UCA que se sitúa en torno al 13.2.

Atendiendo al documento RSGC-P11-01 se observa que se reciben sugerencias planteadas inicialmente como quejas y reclamaciones.

**Puntos Fuertes:**

**Escuela Superior de Ingeniería**  
**F.V7.1.** El tiempo medio de respuesta de las quejas, incidencias docentes y sugerencias es menor al de la universidad.  
**F.V7.2.** Horarios consensuados con los profesores.  
**F.V7.3.** Asignación automática de grupos de laboratorio a los estudiantes de nuevo ingreso.

**Puntos Débiles:**

**D.V7.1.** Se presentan sugerencias como quejas y reclamaciones.

--	--

**Propuestas de mejora:**

**Escuela Superior de Ingeniería**

PM.V7.1 Realizar información sobre el uso del Buzón de Atención al Usuario.

**VI) TRATAMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES REALIZADAS EN EL INFORME DE VERIFICACIÓN, MODIFICACIÓN Y/O SEGUIMIENTO.**

Según el Procedimiento para el Seguimiento de los Títulos Oficiales de Grado y Máster (v3, 25/09/2014), en este apartado se debe indicar las acciones, si se han realizado (en el caso que corresponda):

- para atender las recomendaciones establecidas en el informe de verificación, justificar su adecuación.
- para atender las recomendaciones establecidas en el/los informes de modificación, justificar su adecuación.
- para atender las recomendaciones establecidas en el informe de seguimiento, justificar su adecuación.

**Se recuerda que es de obligado cumplimiento dar respuesta a las recomendaciones de los informes de verificación, modificación y/o seguimiento de la DEVA, por medio de acciones concretas y evidencias contrastables.**

**a) Recomendaciones de los Informes de verificación.**

**Recomendaciones del Informe de Verificación:**

<b>Nº de Recomendaciones recibidas:</b>	1
<b>Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones:</b>	SÍ

<b>Recomendaciones recibidas:</b>	<b>Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable:</b>
<p><b>Recomendación 1:</b></p> <p>1. La nueva ubicación en el campus de Puerto Real prevista para el Curso 2014/2015, facilitará que los técnicos de laboratorio existente en la Universidad de Cádiz en el campus de Puerto Real apoyen las labores a realizar en la Escuela Superior de Ingeniería.</p>	<p><b>Acciones:</b></p> <p>Se solicitó a la Universidad de Cádiz la contratación de técnicos de laboratorio que sirvan de apoyo en las labores técnicas y de apoyo a la docencia en las materias técnicas específicas relacionadas con el título.</p> <p><b>Evidencia (URL, archivo...):</b> dos correos electrónicos:</p> <p>1º Remitido por Director de la ESI &lt;<a href="mailto:director.esi@uca.es">director.esi@uca.es</a>&gt; para Gerencia UCA &lt;<a href="mailto:gerencia@uca.es">gerencia@uca.es</a>&gt; con copia al Jefe del Departamento de Planificación y Contratación UCA &lt;<a href="mailto:juan.marrero@uca.es">juan.marrero@uca.es</a>&gt; el 25 de marzo de 2014 a las 13:38:04.</p> <p>2º Remitido por Director de la ESI &lt;<a href="mailto:director.esi@uca.es">director.esi@uca.es</a>&gt; para Dirección General de Infraestructuras y Patrimonio UCA &lt;<a href="mailto:dirgeneral.infraestructuras@uca.es">dirgeneral.infraestructuras@uca.es</a>&gt; , Unidad de Innovación Docente &lt;<a href="mailto:director.innovadoc@uca.es">director.innovadoc@uca.es</a>&gt; y Gerencia UCA &lt;<a href="mailto:gerencia@uca.es">gerencia@uca.es</a>&gt; el 11 de noviembre de 2015 a las 02:15:39</p>

**b) Recomendaciones de los Informes de modificación.**

**Recomendaciones de los Informes de Modificación de la DEVA:**

<b>Nº de Recomendaciones recibidas:</b>	-
<b>Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones:</b>	(SI / NO)

Recomendaciones recibidas:	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable:
Recomendación n:	
Recomendación n+1:	

**c) Recomendaciones de los Informes de seguimiento de la DEVA.**

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la Agencia Andaluza del Conocimiento:	
Nº de Recomendaciones recibidas:	
Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones:	

Recomendaciones recibidas:	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable en la ESI:	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable en la EPSA:

**VII) MODIFICACIONES INTRODUCIDAS EN EL PROCESO DE SEGUIMIENTO, NO COMUNICADAS AL CONSEJO DE UNIVERSIDADES.**

Según el Procedimiento para el Seguimiento de los Títulos Oficiales de Grado y Máster (v3, 25/09/2014), en este apartado se debe indicar (en el caso que corresponda):

- Indicar las modificaciones solicitadas o realizadas durante la implantación de Plan de Estudios y justificar su adecuación.

Se debe identificar y especificar de forma clara en qué consiste cada una de las modificaciones y realizar una justificación de cada una de ellas de forma que pueda valorarse su adecuación.

**IMPORTANTE:** Cada una de las modificaciones solicitadas a la memoria NO podrán ser implementadas por el Centro hasta recibir el correspondiente informe favorable de la Dirección de Evaluación y Acreditación.

Modificaciones introducidas en el proceso de seguimiento NO comunicadas al Consejo de Universidades.	
Nº de modificaciones No comunicadas al Consejo de Universidades:	
<b>Especificar dichas modificaciones:</b> <i>Nota: Se requiere enumerar muy brevemente las modificaciones solicitadas en este Autoinforme.</i>	<b>Justificación breve de las mismas:</b> <i>Nota: Se requiere justificar muy brevemente las modificaciones solicitadas en este Autoinforme.</i>
Modificación n:	
Modificación n+1:	

**VIII) AUDITORÍA INTERNA DEL SGC (en su caso)**

La versión 1.1 del Manual del Sistema de Garantía de Calidad de los títulos de Grado y Máster de la Universidad de Cádiz fue aprobada por el Consejo de Gobierno el 16 de diciembre de 2014. En concreto el Procedimiento de Difusión e Información Pública del Título (P01) incluye en su cronograma, bajo la responsabilidad de la Inspección General de Servicios, la Auditoría Interna del Sistema de Garantía de Calidad: Sección Información Pública (P13-Auditoría Interna del SGC). Se realizó esta auditoría en fecha de 25 de septiembre de 2015 a la **Web de la EPSA**.

<b>No conformidades del Informe de auditoría interna:</b>	
<b>Nº de no conformidades recibidas:</b>	

<b>Enumerar brevemente las No conformidades detectadas:</b> <i>Nota: Se requiere enumerar muy brevemente las No Conformidades detectadas en la Auditoría Interna. Para ello debe aprovechar el informe de auditoría interna de la Inspección General de Servicios.</i>	<b>Acciones a llevar a cabo para dar respuesta a estas No conformidades:</b> <i>Nota: Estas acciones podrían incluirse en el plan de mejora del apartado 8 de este Autoinforme, si la relevancia de la misma lo requiere.</i>  <i>No se trata de abordar en este apartado las soluciones sino la detección de los problemas o No Conformidades. Las soluciones se abordarán seguidamente en las propuestas concretas de mejora.</i>
No conformidad n:	
No conformidad n+1:	

<b>Puntos Fuertes reseñados en informe auditoría:</b>	<b>Puntos Débiles reseñados en informe auditoría:</b>

<b>Propuestas concretas de mejora:</b>

**IX) PLAN DE MEJORA**

Según el Procedimiento para el Seguimiento de los Títulos Oficiales de Grado y Máster (v3, 25/09/2014), en este apartado se debe:

- Aportar, si se ha realizado, un plan de mejora donde se planifique de manera sistemática las acciones correctivas e innovadoras apropiadas a las características del título. Identificando responsables y plazos de ejecución viables.

**Propuestas de mejora para el curso 14-15**

<i>Propuesta de mejora</i>	<i>Prioridad</i>	<i>Acciones a desarrollar</i>	<i>Responsable/s del Centro (indicar cargo de la/s persona/s)</i>	<i>Mes/año inicio*</i>	<i>Mes/año fin *</i>
PM.II.1.Convocatoria de las elecciones parciales al estamento de alumnos de acuerdo a la modificación del Reglamento.	1	Convocar elecciones	Director del centro	04/16	05/16
PM.III.1. Dar difusión a la información en fecha y plazos de los proyectos de innovación docente.	2	Informar al profesorado de las convocatorias	Subdirección de Ordenación Académica	09/15	09/16
PM.III.2. Celebración de jornadas de innovación docente en el centro.	3	Celebrar un congreso nacional de innovación educativa	Director del centro	09/16	09/16
PM.III.3. Solicitar a los departamentos que cada asignatura del título tenga al menos un responsable con plaza estable.	4	Reuniones con directores de departamento Información en reuniones de coordinación	Coordinadores de título	03/16	06/16
PM.IV.1. Solicitar personal técnico de laboratorio.	5	Solicitudes de personal técnico	Director	09/15	09/16
<b>PMV.1</b> Impulsar la promoción de la titulación en las actividades de orientación universitaria realizada por el Centro.	6	Ampliar presencia de representación de la titulación en actividades de orientación universitaria	Coordinador de título y Subdirección Orientación Académica	01/16	05/16

<b>PM.V.2.</b> Potenciar el papel de la mujer en la ingeniería en redes sociales, egresados de éxito, así como en las visitas de centros educativos de educación secundaria, bachillerato y ciclos formativos que se realicen en la Escuela.	7	Jornadas de Orientación Universitaria Visitas a centros	Subdirección Orientación Académica	01/16	09/16
<b>PM. V2.1.</b> Realizar un seguimiento de las asignaturas con tasas de rendimiento más bajo (inferior al 25%).	8	Solicitar a los profesores responsables un análisis de su asignatura con propuestas de mejora Evaluación en la CGC de las propuestas	CGC	02/16	07/16
<b>PM.V4.1.</b> Realización de talleres y cursos de inglés asociados al plan de bilingüismo para implantar docencia en inglés de diversas asignaturas.	9	Realizar cursos de mejora de la docencia en inglés para el profesorado de la ESI	Coordinador de bilingüismo	10/15	09/16
<b>PM.V4.2.</b> Realizar gestiones de acuerdos de dobles títulos internacionales.	10	Establecer reuniones con universidades europeas para estudiar posibles dobles títulos	Subdirección Innovación y Transferencia	10/15	09/16
<b>Pm.V4.3.</b> Fomentar la realización de movilidad por parte del alumnado.	11	Jornadas sobre la movilidad en los títulos de la ESI	Coordinador de relaciones internacionales	10/15	09/16
<b>PM V6.1.</b> Realización de vídeos con la actividad del centro	12	Realización de videos publicitarios de las actividades del centro.	Subdirección de Infraestructura	10/15	09/16
<b>PM V6.2.</b> Solicitud de incrementos de grupos de actividad de acuerdo a las dimensiones de las aulas y laboratorios.	13	Analizar las capacidades de aulas y laboratorios y realizar un incremento de grupos de actividad acorde con dicho estudio.	CGC	01/16	09/16
<b>PM.V7.1</b> Realizar información sobre el uso del Buzón de Atención al Usuario.	14	Reuniones con delegación de alumnos	Subdirección Alumnado	10/15	09/16

*Durante el periodo de implantadas de este plan de mejora, es necesario controlar las evidencias que atestigüen la realización de cada acción de mejora llevada a cabo, así como la realización de un seguimiento de éstas y un análisis del impacto de las mismas en el título en términos de aportación y ayuda al desarrollo del título, es decir analizar la relación causa-efecto de las acciones de mejora desarrolladas de este plan. El seguimiento de los planes de mejora es clave en el proceso de renovación de la acreditación de la DEVA.*

