

RSGI-P14- 01:
Autoinforme para el seguimiento del Título.

**GRADO EN INGENIERÍA EN DISEÑO
INDUSTRIAL Y DESARROLLO DEL PRODUCTO
ESCUELA SUPERIOR DE INGENIERÍA
CURSO 2013/4**

Elaborado:	Aprobado:
Comisión de Garantía de Calidad del Centro	Junta de Centro
Fecha: 27-2-2015	Fecha: 5-3-2015
Fecha: 26-3-2015	Pendiente

DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL TÍTULO

Id del ministerio	2502561
Denominación de la Titulación:	Grado en Ingeniería en Diseño Industrial y Desarrollo del Producto
Centros/Sedes en las que se imparte:	Escuela Superior de Ingeniería
Curso académico de implantación	2011/12
Tipo de Enseñanza:	Presencial
Web del título:	http://esingenieria.uca.es/docencia/gid
Convocatoria de seguimiento:	2014/15

En caso de título conjunto u ofertado en más de un centro (incluir esta información para el resto de universidades en caso de ofertar el título conjunto en más de una universidad o centro):	
Universidad participante:	-
Centro:	-
Curso académico de implantación	-
Web del título en el centro:	-

I) DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA FORMATIVO.

Análisis y Valoración:

Durante el curso 13-14 se ha producido la implantación del tercer curso del grado, dicho proceso de implantación del título ha seguido su normal funcionamiento solucionando problemas detectados en el curso anterior; como la falta de conocimientos previos en las materias de matemáticas y física a causa de la variedad de titulaciones e itinerarios que otorgan el acceso a las enseñanzas universitarias. Para ello se han realizado cursos de nivelación en matemáticas. Atendiendo a la valoración del proceso de implantación del título del informe de seguimiento de la Agencia Andaluza del Conocimiento (DEVA) con fecha 11 de marzo 2015 y gracias a los cursos de nivelación realizados se han mejorado los resultados en éstas materias.

Se han habilitado nuevos espacios y nuevos recursos materiales para la implantación de las asignaturas de tercer curso como los laboratorios de Materiales, Taller de Diseño, Taller de Expresión Artística, aula de Diseño y aulas de informáticas y se han contratado nuevos profesores para garantizar la docencia de las nuevas asignaturas.

Se realiza un asesoramiento a los alumnos a través de la oficina de Atención al Alumnado, a través del campus virtual del grado y a través de la propia coordinación del grado.

Otro hito importante es que tras fases iniciales de formación y experimentación controlada se ha aprobado el Plan de Bilingüismo de la Escuela, que se empezará a implantar el próximo curso y que incluye formación en idiomas y metodología docente en lengua extranjera para los profesores participantes.

La Comisión de Garantía de Calidad del centro se reúne muy frecuentemente, realizando un tratamiento personalizado de cada alumno que lo necesita. Sin embargo se hace necesario publicar en la Web de la Escuela de todos los acuerdos de la Comisión y actualizar sus integrantes para incluir profesores y alumnos de todos los títulos del centro.

Cada semestre se tiene una reunión de coordinación docente con los coordinadores de las asignaturas del título. En cada reunión se exponen los temas de interés para el título y se proporcionan recomendaciones a los profesores. En dicha reunión se les anima a participar en los proyectos de Innovación Docente y a participar en cursos de formación de la UCA. Además se ponen en común las fichas de las diferentes asignaturas para evitar la duplicidad en las materias.

La Escuela recibió una importante dotación para mejora de infraestructuras (laboratorios, aulas informáticas, aulas de simulación, espacios docentes, recursos tecnológicos, etc.) que se ejecutaron en su totalidad, beneficiando al título. Se consiguió dotar de nuevos laboratorios de Materiales, Diseño y Expresión Artística. Hay que destacar que al incrementarse la disponibilidad de espacios se pudieron mejorar los horarios teniendo más grupos de docencia en paralelo y ajustar mejor su tamaño.

Sin embargo, a pesar de la insistencia en la solicitud de personal específico de laboratorio este no se ha concedido.

Se han realizado diversas acciones de orientación al alumnado del centro valorando éstos muy positivamente las Jornadas de Orientación de la ESI y a alumnado de Institutos.

Las tasas de éxito han subido significativamente, y el rendimiento y eficiencia valoradas positivamente. Lamentablemente tasa de abandono superior a lo estimado, creemos que por efecto de la crisis y subida de tasas.

Con respecto a la valoración del logro alcanzado en las mejoras llevadas a cabo en el plan de mejora propuesto en el autoinforme 12-13, ha sido del 90%, habiéndose cumplido todas excepto una, la publicación de los acuerdos de la CGC en la web de la Escuela.

Puntos Fuertes y logros:

Existe una fuerte implicación de los profesores del grado en el proyecto de bilingüismo aprobado por la Escuela.

Se tienen reuniones de coordinación docente con los coordinadores de las asignaturas y se levantan actas de ellas. Del mismo modo, los profesores ponen en común sus temarios para organizar las asignaturas del modo más eficiente posible, sin pisar materias y complementándose unas a otras.

Mejora significativa de infraestructuras, ampliándose el número de talleres.

Buenas cifras de matriculación en general.

Se realizan cursos de nivelación de matemáticas.

Se ha mejorado tasa de éxito y rendimiento, superando las expectativas de la memoria.

Las CGC realiza una orientación académica personalizada que incluye restricciones en matriculaciones de asignaturas.

Satisfacción generalizada de los grupos de interés, aunque existe insatisfacción con el centro.

Horarios consensuados con los profesores.

Puntos Débiles:

Es necesario mejorar las instalaciones aún más.

No se han publicado en la Web de la Escuela los acuerdos de la CGC.

En la auditoría interna se indicó la necesidad de incluir en la CGC un profesor y un alumno por Título. Pero actualmente todavía no están incluidos todos los necesarios.

A pesar de la insistencia en la solicitud de personal técnico de laboratorio este no se ha concedido.

Rendimiento de la movilidad mejorable.

Propuestas concretas de mejora:

1. Publicación en la web de la Escuela de los acuerdos de la CGC.
2. Actualización de la CGC para incluir alumnos de todos los títulos del centro.
3. Proporcionar mejores instalaciones docentes en el nuevo edificio de la Escuela previsto para el curso 2014/15.
4. Continuar solicitando personal técnico de laboratorio.

5. Realizar reuniones de orientación sobre movilidad para los alumnos.

**II) INFORMACIÓN RELATIVA A LA APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD Y DE SU
CONTRIBUCIÓN AL TÍTULO**

Análisis y Valoración:

Para la puesta en marcha del SGC la Escuela Superior de Ingeniería (ESI) toma como referencia el SGC de la Universidad de Cádiz. La responsabilidad de elaboración de toda la documentación a desarrollar recae sobre los cinco Coordinadores de Grados en la ESI. Durante el curso 2013-2014 se usó el formato unificado para la documentación de los cuatro títulos de grado que se impartieron en la ESI y por el que se reconoció como buena práctica en la auditoría interna del Grado en Ingeniería Informática realizada en noviembre de 2013.

Dado que el Grado en Ingeniería en Diseño Industrial y Desarrollo del Producto comenzó su implantación durante el curso académico 2011-2012, aún no es posible completar toda la documentación que incluye el SGC elaborado por la UCA.

Desde la CGC se realiza un especial seguimiento y atención de los procedimientos del SGC que a continuación se citan, ya que se considera que abarcan todo lo relativo a planificación y evaluación de la docencia, movilidad y prácticas externas, satisfacción de los distintos colectivos del centro y atención a las reclamaciones/sugerencias del usuario, así como la información pública del título. Estos procedimientos se encuentran documentados en el SGC de la UCA y son los siguientes:

- P01 Procedimiento de difusión e Información Pública del Título
- P02 Procedimiento de Orientación Pre-Universitaria y Perfil de Ingreso
- P03 Procedimiento de Acogida, Tutoría y Apoyo de la formación del estudiante
- P04 Procedimiento para la Planificación, Desarrollo y Mediación de los resultados de la enseñanza
- P05 Procedimiento para la gestión y Control de las Prácticas Externas Curriculares
- P06 Procedimiento para la gestión de la Movilidad de los estudiantes
- P07 Procedimiento para el seguimiento de la inserción laboral y satisfacción con la formación recibida
- P08 Procedimiento de evaluación de la satisfacción de los grupos de interés
- P09 Procedimiento para garantizar la calidad del Personal Docente
- P10 Procedimiento para la gestión de los recursos materiales y servicios
- P11 Procedimiento para la gestión de incidencias, reclamaciones, sugerencias y felicitaciones
- P12 Procedimiento para la modificación de la memoria del Título
- P13 Procedimiento de auditoría interna del SGC
- P14 Procedimiento de Seguimiento, Evaluación y Mejora del Título

En el plan de mejora del autoinforme del curso pasado se incluyó la propuesta de Mejora de la difusión de los acuerdos de la CGC de la ESI. Debido a un cambio del gestor de contenidos de la web de la Escuela, no se ha podido publicar los acuerdos de la CGC en la web del centro. Para ello se ha habilitado un espacio en la web del centro:

<http://esingenieria.uca.es/centro/organos-de-gobierno/comision-de-garantia-de-calidad/acuerdos-comision-de-garantia-de-calidad/>

A raíz de los cambios en cargos del Equipo de Dirección del Centro, la composición de la CGC ha cambiado respecto al último auto-informe, siendo los miembros actualmente:

Equipo de dirección

Juan José Domínguez Jiménez (Director)

Antonio Gámez Mellado (Subdirector de Infraestructuras y Calidad)
Arturo Morgado Estévez (Subdirector de Innovación y Transferencia y Coordinador del Máster en Investigación en Ingeniería de Sistemas y de la Computación)
Luis Miguel Marín Trechera (Subdirector de Ordenación Académica)
María del Carmen de Castro Cabrera (Subdirectora de Orientación Académica y Alumnado)
Víctor Pérez Fernández (Secretario Académico)

Coordinadores de Título

Luis Lafuente Molinero (Coord. Grado en Ingeniería Aeroespacial)
Rosario García García (Coord. Grado en Ingeniería en Diseño Industrial y Desarrollo del Producto)
Manuel Palomo Duarte (Coord. Grado en Ingeniería Informática)
Rafael Bienvenido Bárcena (Coord. Grado en Ingeniería en Tecnologías Industriales y Grado en Ingeniería Mecánica)
Eduardo Romero Bruzón (Coord. Grado en Ingeniería Eléctrica y Grado en Ingeniería Electrónica Industrial)
Ricardo Hernández Molina (Coord. Máster en Ingeniería Acústica)
Mariano Marcos Bárcena (Coord. Máster en Ingeniería de Fabricación)
José Enrique Díaz Vázquez (Coord. Máster en Prevención de Riesgos Laborales)
Daniel Sánchez Morillo (Coord. Máster en Ingeniería Industrial)
Juan Manuel Dodero Beardo (Coord. Máster en Ingeniería Informática)

Responsable Programas de Movilidad del Centro

Carlos Rioja del Río (Coordinador de Movilidad)

Representante del PAS

María del Mar Villanueva Hörh

Representantes de alumnos

Pedro Francisco Mayuet Ares
Diego Fariñas Fernández

Representantes Profesores del Centro

2 Vacantes

Agente Externo

Domingo Villero Carro (Decano del Colegio Oficial de Peritos e Ingenieros Técnicos de Cádiz)

Aunque las dos plazas de profesorado están vacantes, este estamento queda representado por los coordinadores de los títulos. No obstante, se hace necesario incluir un alumno por título.

Reuniones realizadas durante el curso 2013/14:

1. Sesión de 4 de octubre
2. Sesión de 15 de octubre
3. Sesión de 17 de octubre
4. Sesión de 22 de octubre
5. Sesión de 29 de octubre
6. Sesión de 5 de noviembre
7. Sesión de 12 de noviembre
8. Sesión de 20 de noviembre
9. Sesión de 26 de noviembre
10. Sesión de 3 de diciembre
11. Sesión de 10 de diciembre
12. Sesión de 17 de diciembre
13. Sesión de 14 de enero
14. Sesión de 21 de enero
15. Sesión de 28 de enero

16. Sesión de 30 de enero
17. Sesión de 18 de febrero
18. Sesión de 6 de marzo
19. Sesión de 10 de marzo
20. Sesión de 26 de marzo
21. Sesión de 3 de abril
22. Sesión de 8 de abril
23. Sesión de 29 de abril
24. Sesión de 20 de mayo
25. Sesión de 3 de junio
26. Sesión de 9 de junio
27. Sesión de 1 de julio
28. Sesión de 8 de julio
29. Sesión de 15 de julio
30. Sesión de 29 de julio
31. Sesión de 9 de septiembre
32. Sesión de 15 de septiembre

Las constantes reuniones de la comisión (prácticamente una vez a la semana durante el periodo lectivo salvo los meses de febrero, mayo y junio) permiten que esta proporcione una respuesta rápida a las necesidades del centro.

La disponibilidad de un gestor documental a nivel de Universidad para los registros del SGC se valora positivamente para gestionar de manera ágil las necesidades de información sobre el título. Sin embargo, no se usa para la documentación de la CGC, quedando como posibilidad de mejora.

<i>Puntos Fuertes y logros:</i>	<i>Puntos Débiles:</i>
El funcionamiento de la CGC está consiguiendo que la gran mayoría de los acuerdos se tomen por consenso, contentado a todas las partes representadas. Muchos de las solicitudes de reconocimientos de asignaturas (que representan una gran parte del trabajo de la CGC) se tramitan automáticamente por la Secretaría Académica según directrices acordadas por la CGC. Esto proporciona un tiempo de respuesta corto a los solicitantes y descarga de trabajo a la comisión. En casos de reconocimientos que necesitan una atención personalizada se convoca una subcomisión de reconocimiento más ágil, cuyos resultados se tramitan para su aprobación si procede por la CGC. Existe un registro documental de todas las actas de las reuniones de la CGC desde 2011. Estas actas están encuadradas en varios tomos, y se encuentran a disposición de toda la comunidad educativa en la Secretaría Académica de la ESI. Este aspecto ha sido positivamente valorado en la auditoría interna realizada en noviembre de 2013 y se mantiene.	No se han publicado en la web de la Escuela todos los acuerdos de la CGC. Necesidad de incluir en la CGC a un alumno por título. No hay gestor documental de actas de la CGC.

Propuestas concretas de mejora:

1. Publicado en la web de la Escuela los acuerdos de la CGC.

2. Uso de un gestor documental para almacenar las actas de la CGC.
3. Actualización de la CGC para incluir alumnos de todos los títulos del centro.

III) PROFESORADO

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO				COMPARATIVAS CENTRO/UCA							
					CENTRO				UNIVERSIDAD			
	10-11	11-12	12-13	13-14	10-11	11-12	12-13	13-14	10-11	11-12	12-13	13-14
Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia.	-	4	3,8	3,8	3,8	3,8	3,8	3,8	3,9	4	4	4
Porcentaje de profesores participantes en acciones formativas.	-	37,50	42,10	36,10	22,40	34	45,20	34,50	27,60	41,40	34,40	48,20
Porcentaje del profesorado participante en Proyectos de innovación y mejora docente	-	100%	13,20%	36,10%	3,40	34	21,60	43,40	10,30	42,10	23,40	38,90
Asignaturas implicadas en Proyectos de Innovación Docente.	-	40%	21.10%	28.60%	100	65	40,20	48,20	85,90	42,30	36,30	35,70
Porcentaje de calificaciones "Excelentes" obtenidas por los profesores participantes en el DOCENTIA.	-	100%	-	100%	-	40	50	47,40	-	32,60	66,70	55,90
Porcentaje de calificaciones "Favorables" obtenidas por los profesores participantes en el DOCENTIA.	-	0%	-	0%	-	60	50	52,60	-	67,40	33,30	43,80

Análisis y Valoración:

La satisfacción de los estudiantes con la docencia recibida en este Grado se mantiene, estando igualada al valor del centro.

El perfil del profesorado que impartió docencia en el curso 2013-2014 es un profesor implicado en la docencia y preocupado por la innovación y la formación docente. Prácticamente todos los profesores tienen activas las asignaturas en el Campus Virtual de la UCA. La propuesta parece haber resultado efectiva y proponemos mantenerla.

Como consecuencia de la propuesta de mejora del plan del curso pasado para fomentar la participación del profesorado de la ESI en proyectos de innovación y mejora docente, se observa un incremento significativo tanto de profesores como de asignaturas que participan en Proyectos de Innovación Docente. La propuesta parece haber resultado efectiva y proponemos mantenerla.

La Universidad de Cádiz a través de la Unidad de Innovación Docente ofrece un amplio y variado programa de formación para el personal docente incluyendo incluso la financiación de acciones formativas solicitadas y justificadas por un grupo de profesores bajo la modalidad de "Convocatoria de Actuaciones Avaladas para la Formación del Profesorado"

<http://www.uca.es/udinnovacion/portal.do?IDM=36&NM=1>

Cabe destacar que el Programa de Bilingüismo de la Escuela incluye formación en idiomas y metodología docente en lengua extranjera para los profesores participantes.

Cada semestre se tiene una reunión de coordinación docente con los coordinadores de las asignaturas del título. En cada reunión se exponen los temas de interés para el título y se proporcionan recomendaciones a los profesores.

Actualmente las actas de dichas reuniones las tiene el coordinador del título, que las envía a los asistentes y profesores que excusan su asistencia para su comprobación y almacenamiento personal si procede.

En cuanto a la participación en el programa Docencia, mencionar que dicha participación es voluntaria, por lo que las cifras no son significativas.

Con respecto a la recomendación 4 del informe de seguimiento del título, la Universidad de Cádiz ofrece una plan propio de apoyo a la investigación (<http://www.uca.es/unidadgestinvestigacion/plan-propio-investigacion-transferencia-2014>), y la propia escuela posee unas jornadas predoctorales anuales que cuentan con una gran participación y aceptación por parte de los investigadores (<http://esingenieria.uca.es/pdi/>) .

Puntos Fuertes y logros:	Puntos Débiles:
Se tienen reuniones de coordinación docente con los coordinadores de las asignaturas y se levantan actas de ellas.	No hay repositorio para las actas de las reuniones de coordinación docente con los coordinadores de las asignaturas.
Se ha incrementado la participación del profesorado en proyectos de innovación y mejora docente.	
La Universidad de Cádiz a través de la Unidad de Innovación Docente ofrece un amplio y variado programa de formación para el personal docente.	

Propuestas concretas de mejora:

1. Puesta en marcha del Programa de Bilingüismo de la Escuela, pues se considera de interés especial para el título.
2. Uso de un gestor documental para almacenar las actas de las reuniones de coordinación docente con los coordinadores de las asignaturas.

IV) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO				COMPARATIVAS CENTRO/UCA							
					CENTRO				UNIVERSIDAD			
	10-11	11-12	12-13	13-14	10-11	11-12	12-13	13-14	10-11	11-12	12-13	13-14
Número de CAU. Solicitudes de servicio relacionados con los Recursos Materiales	-	-	-	-	397	357	496	325	3796	3940	4715	3793
Número de CAU. Solicitudes de servicio relacionados con los Recursos Tecnológicos	-	-	-	-	432	423	994	1095	3954	4231	11455	13492
Grado de Satisfacción del servicio relacionado con los Recursos Materiales	-	-	-	-	4,88	4,85	4,74	4,83	4,92	4,88	4,74	4,77
Grado de Satisfacción del servicio relacionado con los Recursos Tecnológicos	-	-	-	-	4,84	4,75	4,84	4,91	4,82	4,87	4,89	4,92

Porcentaje de Asignaturas con actividad dentro del Campus Virtual	-	100	100	100	90	100	100	90,90	75,20	76,30	82,70	81,90
---	---	-----	-----	-----	----	-----	-----	-------	-------	-------	-------	-------

Análisis y Valoración:

Dentro del plan de mejora del autoinforme del curso pasado se incluyó “Gestionar y mejorar los recursos e infraestructuras docentes”. La Escuela recibió 900.000 euros para mejora de infraestructuras (laboratorios, aulas informáticas, aulas de simulación, espacios docentes, recursos tecnológicos, etc.) que se ejecutaron en su totalidad. Tal y como indica la recomendación 5 del informe de seguimiento de la Agencia Andaluza del conocimiento remitido el 11 de marzo, se dotó a la escuela de dos nuevas aulas de informática, el aula de diseño, taller de expresión artística, laboratorio de simulación, laboratorio de materiales y corrosión. Del mismo modo se dotaron de nuevos equipos informáticos a dos aulas de informática, todos ellos para garantizar la calidad de la docencia de las asignaturas de tecnología específica de diseño industrial y desarrollo del producto. Igualmente el aula de diseño se dotó con equipos para diseño, Mac, escáner e impresoras 3D.

En las encuestas se observa que hay más solicitudes de servicio por recursos tecnológicos, pero la satisfacción aumenta. Consideramos que se debe a la mejora y aumento de las infraestructuras comentada anteriormente.

Hay que destacar que al incrementarse la disponibilidad de espacios se pudieron mejorar los horarios, teniendo más grupos de docencia en paralelo y ajustar mejor su tamaño.

Se ha realizado, como en cursos anteriores, una charla de orientación sobre la orientación profesional para los alumnos de segundo y tercer curso y una serie de actividades en la Semana de la Ciencia y Quincena de la Ingeniería.

Se ha creado en la Escuela la Factoría de Emprendedores como apoyo al alumnado con inquietudes en este sentido.

Todas las asignaturas del título tienen actividad en el Campus Virtual de la Universidad de Cádiz.

A pesar de la insistencia en la solicitud de personal técnico de laboratorio este no se ha concedido.

Puntos Fuertes y logros:

Se mantiene la charla sobre la orientación profesional con una gran afluencia.

Mejora significativa de infraestructuras.

Creación de la factoría emprendedores.

Puntos Débiles:

Falta de un espacio específico para la orientación académica y profesional.

Falta de personal técnico de laboratorio.

Propuestas concretas de mejora:

1. Proporcionar mejores instalaciones docentes en el nuevo edificio de la Escuela previsto para el curso 2014/15.
2. Creación un espacio específico para la orientación académica y profesional.
3. Continuar solicitando personal técnico de laboratorio.

V) INDICADORES

V.1) ORIENTACION UNIVERSITARIA Y PERFIL DE INGRESO

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO	COMPARATIVAS CENTRO/UCA	
		CENTRO	UNIVERSIDAD

	11-12	12-13	13-14	11-12	12-13	13-14	11-12	12-13	13-14
Tasa de Adecuación del Título	68	71,43	75,44	75,84	73,30	75,60	65,71	66,20	67,70
Tasa de Ocupación del Título	100	101,82	103,64	102,02	99,80	100,50	97,37	97	97,80
Tasa de Preferencia del Título	82	158,18	134,55	94,55	135,60	136,50	95,52	173,10	156,20
Tasa de nuevo ingreso en el Título									
Nota media de ingreso									
Duración media de los estudios									
Estudiantes Matriculados de nuevo Ingreso.	49	57	59	512	579	446	4662	5016	4872

Análisis y Valoración:

Se han mantenido el número de plazas ofertadas durante el curso 13-14.

<http://sgc.uca.es/sgc-v-1-1/P02-Procedimiento-de-Orientacion-Preuniversitaria-y-Perfil-de-Ingreso-v1.1-CG.pdf>

Las cifras son positivas, especialmente la de adecuación, aunque es cierto que hay una disminución en la tasas de preferencia del título. La tasa de ocupación ha aumentado encontrándose en cifras similares a las del centro pero muy por encima a las de la universidad.

Por otro lado, se hacen sesiones informativas en diversos puntos de la provincia para dar a conocer la titulación y también se ofrecen información mediante las clases aplicadas en institutos de educación secundaria de la provincia. Estas son sesiones de menos de una hora que cuentan de forma amena algunos casos concretos de aplicación de los conocimientos de la titulación.

También se ofrecen a los institutos visitas a la Escuela, pero con escaso éxito.

Puntos Fuertes y logros:

Buenas cifras de matriculación en general.

Hay un activo programa de orientación con clases aplicadas, sesiones informativas y visitas del profesorado de la Escuela a otros centros educativos de la provincia de Cádiz.

Puntos Débiles:

Las visitas a la Escuela de centros de educación secundaria, bachillerato y ciclos formativos han sido escasas.

Propuestas concretas de mejora:

1. Potenciar las visitas de centros educativos de educación secundaria, bachillerato y ciclos formativos a la Escuela.

V.2) PLANIFICACIÓN, DESARROLLO Y MEDICIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS ENSEÑANZAS

PRINCIPALES INDICADORES :	TÍTULO				COMPARATIVAS CENTRO/UCA							
	10 - 11	11-12	12-13	13-14	CENTRO				UNIVERSIDAD			
					10-11	11-12	12-13	13-14	10-11	11-12	12-13	13-14
Satisfacción de los alumnos con la planificación de la enseñanza y aprendizaje	-	3,9	3,8	3,8	3,8	3,8	3,8	3,8	3,8	3,9	3,9	3,9
Satisfacción de los alumnos con el desarrollo de la docencia	-	4,3	4,1	4	4	4	4	4,1	4,1	4,1	4,2	4,2

Satisfacción de los alumnos con los resultados												
Tasa de graduación	-	-	-	0,60%	-	-	-	0,20%	-	-	32,50 %	17,40 %
Tasa de abandono	-	-	-	33,50 %	-	-	-	34,40 %	-	-	22,10 %	29,10 %
Tasa de eficiencia	-	-	-	97,70 %	-	-	-	98%	-	-	94,70 %	96,40 %
Tasa de éxito	-	70 %	70,50 %	76,20 %	62,20 %	66,50 %	71,90 %	73,40 %	77,30 %	81,10 %	83,90 %	84,40 %
Tasa de rendimiento	-	59,80 %	70,30 %	66%	48%	51,70 %	60,80 %	62,50 %	65,70 %	70,60 %	75,80 %	76,10 %

Análisis y Valoración:

En el plan de mejora del autoinforme del curso pasado se incluyó la Propuesta de Cursos de Nivelación de Matemáticas, Dibujo, Física y Química. Por falta de recursos, solo se ha podido realizar los cursos de nivelación de Matemáticas, que han tenido muy buena aceptación.

Las cifras de satisfacción de los alumnos con la planificación de la enseñanza y aprendizaje así como las de satisfacción de los alumnos con el desarrollo de la docencia se han mantenido en este curso y están en consonancia con las del centro y la Universidad.

Las tasas de éxito se mantienen, mientras que las de rendimiento se están incrementando. En la memoria del título no se estimaba la tasa de rendimiento. Sí constaba para la tasa de éxito, cuya estimación del 50% ha sido ampliamente superada con un 71,20%. Consideramos que la orientación académica personalizada que realiza la CGC puede estar detrás de estas cifras y tendencias.

Las tasas de éxito han aumentado, un factor determinante pueden ser los cursos de nivelación ofrecidos de matemáticas que han mejorado los resultados finales de las asignaturas implicadas.

Durante el curso 2013-2014 la coordinación del grado ha mantenido dos reuniones (una por semestre) con los profesores coordinadores de todas las asignaturas. Estos encuentros han propiciado la corrección del temario de algunas asignaturas evitándose así duplicidades en algunos casos y carencias en otras.

Al igual que en el curso pasado, la coordinación del grado ha revisado y visado todos los programas docentes, fichas 1B, de las asignaturas a través de la aplicación Web existente en la UCA.

En el autoinforme del curso pasado se proponía la organización conjunta entre el Área de Biblioteca de la UCA y la Subdirección de Orientación Académica y Alumnado de la ESI de talleres sobre los recursos bibliográficos de la UCA en las Jornadas de Acogida para los alumnos de nuevo ingreso. Se han realizado y han sido valorados muy positivamente por el alumnado.

Puntos Fuertes y logros:

Restricciones para matrículas por parte de la CGC.

Se realizan cursos de nivelación.

Se ha mejorado tasa de éxito y rendimiento.

La CGC realiza una orientación académica personalizada que incluye restricciones en matriculaciones de asignaturas.

Puntos Débiles:

No se realizaron todos los cursos de nivelación propuestos.

Se realizan talleres sobre los recursos bibliográficos de la UCA.

Propuestas concretas de mejora:

1. Incrementar la propuesta de cursos de nivelación.

V.3) GESTIÓN Y CONTROL DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO			
	10-11	11-12	12-13	13-14
Nº de instituciones/empresas con convenio de Prácticas	-	-	-	-

Análisis y Valoración:

No procede

Puntos Fuertes y logros:

Puntos Débiles:

Propuestas concretas de mejora:

V.4) GESTIÓN DE LA MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES

PRINCIPALES INDICADORES:	Tipo de movilidad	TÍTULO				COMPARATIVAS CENTRO/UCA							
		10-11	11-12	12-13	13-14	CENTRO				UNIVERSIDAD			
						10-11	11-12	12-13	13-14	10-11	11-12	12-13	13-14
Nº de convenios con otras Universidades.													
Tasa de movilidad de alumnos sobre matriculados en el título.	Internacional	-	0%	0%	0,67%	0%	0%	0%	0,83%	0,20%	0,30%	2,20%	2,57%
	Nacional	-	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0,13%			0,30%	0,53%
Estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad.	Internacional	-	2,90%	6,10%	8,05%	0%	3,70%	3,10%	3,21%	2,30%	10,70%	5%	4,38%
	Nacional	-		0%	1,34%	0%		0%	0,45%			0,40%	0,37%
Tasa de rendimiento	Internacional	-		-	36,21%	-	24,60%	22,10%	41,76%	29,40%	37,10%	44,20%	67,21%

de estudiantes entrantes.	Nacional	-	100 %	100 %	100%	-		100%	66,98 %			64%	80,92 %
Tasa de rendimiento de estudiantes salientes.	Internacional	-	-	-		-	-	-	81,82 %	-	85,70 %	87,60 %	90,11 %
	Nacional	-	-	-	-	-	-	-		-			

Análisis y Valoración:

El título no contempla la movilidad hasta el cuarto curso, puesto que pensamos que puede ser más provechosa para los alumnos, por lo tanto no será hasta el próximo curso cuando salgan los primeros alumnos Erasmus. Ha habido un aumento considerable en el número de estudiantes extranjeros que han venido a cursar sus estudios en nuestro centro muy superior a la media de la universidad.

En el plan de mejora del autoinforme del curso pasado se incluyó la gestión de acuerdos de movilidad con universidades nacionales e internacionales, se han gestionado y revisado acuerdos con otras universidades extranjeras en espera de la respuesta de la UCA (Frankfurt, Irlanda)

En el plan de mejora del autoinforme del curso pasado se incluyó con prioridad 4: Gestión de acuerdos de movilidad con universidades nacionales e internacionales. En este sentido se han llevado movilidades tanto de tipo Europeo como a Centroamérica y a países de Oriente Medio. Para este curso 2014/15 además se intentará con otros países como Brasil y Australia).

Puntos Fuertes y logros:

Aumento del número de estudiantes extranjeros y su rendimiento.

Puntos Débiles:

Rendimiento mejorable de los alumnos entrantes.

Propuestas concretas de mejora:

1. Reunión de orientación sobre movilidad para los alumnos.

V.5) ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL Y SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO			COMPARATIVAS CENTRO/UCA					
				CENTRO			UNIVERSIDAD		
	11-12	12-13	13-14	11-12	12-13	13-14	11-12	12-13	13-14
Índice de inserción profesional	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Tasa efectiva de inserción laboral	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Grado de satisfacción con los estudios realizados	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Análisis y Valoración:

No procede

Puntos Fuertes y logros:

Puntos Débiles:

Propuestas concretas de mejora:

V.6) EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO			COMPARATIVAS CENTRO/UCA					
				CENTRO			UNIVERSIDAD		
	11-12	12-13	13-14	11-12	12-13	13-14	11-12	12-13	13-14
Grado de satisfacción global del alumnado con el título.	-	3,3	3,29	-	2,3	2,18	-	2,6	2,79
Grado de satisfacción global del PDI con el título.	-	3,5	3,18	-	3,2	2,91	-	3,2	2,82

Análisis y Valoración:

Anualmente se realiza un Programa de Orientación y Apoyo (PROA) para el alumnado que se aprueba por CGC y Junta de Escuela, incorporándose como registro SGC-P03-01 al SGC.

Existe en el Campus Virtual de la Universidad un curso específico para la titulación, en el que se ponen noticias de interés para el alumnado de manera integrada con el resto de cursos en que está matriculado.

Con respecto a la satisfacción global del alumnado se mantiene, siendo superior a la media del centro y de la UCA.

La satisfacción del PDI disminuye, aunque es significativamente superior a la del centro y Universidad.

Puntos Fuertes:	Puntos Débiles:
Se mantiene por encima de la media tanto para el alumnado como para el PDI.	Insatisfacción con las infraestructuras del centro.
Curso específico para la titulación en el Campus Virtual de la Universidad.	
Los alumnos de nuevo ingreso valoran muy positivamente el Plan de Acción Tutorial de la ESI (Proa) y las Jornadas de Acogida que anualmente se realizan.	

Propuestas concretas de mejora:

1. Proporcionar mejores instalaciones docentes en el nuevo edificio de la Escuela.
2. Charla de orientación sobre el TFG junto con Biblioteca de la Universidad.
3. Presencia de la Escuela en Redes Sociales.
4. Realizar un plan de visibilidad de alumnos egresados de éxito para mostrar las bondades de la formación de la Escuela.

V.7) GESTIÓN DE INCIDENCIAS, RECLAMACIONES, SUGERENCIAS Y FELICITACIONES

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO			COMPARATIVAS CENTRO/UCA					
				CENTRO			UNIVERSIDAD		
	11-12	12-13	13-14	11-12	12-13	13-14	11-12	12-13	13-14
Número de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios	-	12,40%	1,10%	2,40%	5,20%	3,70%	1,30%	1,10%	1,10%
Número de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios	-	7,90%	9,20%	7,30%	8,60%	4,70%	2,30%	1,90%	1,70%

Número de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios	-	0%	0%	0%	0,10%	0,10%	0,20%	0,10%	0,20%
Número de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios	-	0%	0%	0,30%	0,10%	0,20%	0,20%	0,10%	0,20%
Promedio de Satisfacción del Usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través del BAU	-	-	-	3,2	2,9	3,7	1,7	3,14	3,6

Análisis y Valoración:

Se ha producido una bajada muy significativa (del 12,40% al 1,1%) del número de quejas y reclamaciones recibidas, posiblemente derivadas de las mejoras en el equipamiento realizado y en las infraestructuras y los nuevos laboratorios y talleres.

Con respecto al número de incidencias docentes están ha aumentado, pueden deberse a la tardía contratación de profesores en el área de Diseño, y un problema que se presentó en diversas asignaturas impartidas todas ellas por un mismo profesor que quedó solucionado con la extinción del contrato de dicho profesor.

Por otro lado, se realizaron reuniones con los coordinadores de asignaturas para solucionar los problemas con todas las partes presentes.

Puntos Fuertes:

Asignación automática de grupos de laboratorio a los estudiantes de nuevo ingreso.

Horarios consensuados con los profesores.

Recibidas dos felicitaciones.

Disminución significativa en el número de quejas y reclamaciones recibidas.

Puntos Débiles:

Infraestructuras deficientes.

Propuestas concretas de mejora:

1. Gestionar y mejorar los recursos e infraestructuras docentes en las nuevas instalaciones de la Escuela.

VI) TRATAMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES REALIZADAS EN EL INFORME DE VERIFICACIÓN, MODIFICACIÓN Y/O SEGUIMIENTO.

a) Recomendaciones de los Informes de verificación.

Recomendaciones del Informe de Verificación:

Nº de Recomendaciones recibidas:

No procede

Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones:

(SI / NO)

Recomendaciones recibidas:

Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable:

Recomendación n:

Recomendación n+1:

b) Recomendaciones de los Informes de modificación.

Recomendaciones de los Informes de Modificación de la DEVA:

Nº de Recomendaciones recibidas:

Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones: (SI / NO)

Recomendaciones recibidas:	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable:
Recomendación n:	
Recomendación n+1:	

c) Recomendaciones de los Informes de seguimiento de la DEVA.

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la Agencia Andaluza del Conocimiento:

Nº de Recomendaciones recibidas:

5

Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones: (SI / NO)

SI

Recomendaciones recibidas:	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable:
Recomendación 1 Justificar la demanda de los sectores relacionados con el ámbito del título.	Son muchos los informes que acreditan la importancia y la demanda de las ingenierías, bastaría con mirar el informe que el ministerio de cultura, educación y deporte http://www.mecd.gob.es/dms/mecd/prensa-mecd/actualidad/2014/10/20141028-insercion-laboral/20141028-insercion-laboral.pdf
Recomendación 2 Reelaborar la información aportada sobre el personal docente implicado en la docencia.	Dado que la asignación de profesorado en la universidad de Cádiz y la planificación de las asignaturas a través de la ficha 1B se realiza anualmente, esta información está disponible durante el mes de junio del curso anterior. http://asignaturas.uca.es/wuca_fichasig1314_asignaturas_xtitulacion?titul=21717
Recomendación 3 Detallar el programa de incorporación del nuevo personal docente.	Una vez trasladadas la Vicerrectorado de Ordenación Académica y Personal las necesidades de personal, éstas fueron atendidas mediante la contratación del personal necesario en aquellas áreas que los precisaban.
Recomendación 4 Se recomienda diseñar un programa o política de incremento de la cualificación investigadora del profesorado.	La Universidad de Cádiz ofrece una plan propio de apoyo a la investigación (http://www.uca.es/unidadgestinvestigacion/plan-propio-investigacion-transferencia-2014), y la propia escuela posee unas jornadas predoctorales anuales que cuentan con una gran participación y aceptación por parte de los investigadores (http://esingenieria.uca.es/pdi/).
Recomendación 5 Establecer una planificación temporal donde se recoja información sobre la instalación de nuevos laboratorios y	Atendida y resuelta.

VII) MODIFICACIONES INTRODUCIDAS EN EL PROCESO DE SEGUIMIENTO, NO COMUNICADAS AL CONSEJO DE UNIVERSIDADES.

Modificaciones introducidas en el proceso de seguimiento NO comunicadas al Consejo de Universidades.

Nº de modificaciones No comunicadas al Consejo de Universidades:

No procede

Especificar dichas modificaciones:

Nota: Se requiere enumerar muy brevemente las modificaciones solicitadas en este Autoinforme.

Justificación breve de las mismas:

Nota: Se requiere justificar muy brevemente las modificaciones solicitadas en este Autoinforme.

Modificación n:

Modificación n+1:

VIII) PLAN DE MEJORA

Propuesta concreta de mejora	Prioridad	Acciones a desarrollar	Responsable/s del Centro	Mes/año de inicio y fin
Publicación en la Web de la Escuela de todos los acuerdos de la CGC.	1	Envío al responsable de la web del centro de los acuerdos que se tomen en la CGC.	Secretario de la CGC y responsable de la web.	Todo el curso.
Uso de un gestor documental para almacenar las actas de la CGC.	2	Creación de un espacio en el gestor documental corporativo de la Universidad y subida de actas.	Secretario de la CGC.	Todo el curso.
Actualización de la CGC para incluir profesores y alumnos de todos los títulos del centro.	3	Designación de nuevos miembros.	Director del centro.	Durante el curso.
Puesta en marcha del Programa de Bilingüismo de la Escuela, pues se considera de interés especial para el título.	4	Envío de correos electrónicos con información y mención en las reuniones de coordinación del título.	Coordinador de Bilingüismo y coordinador del Grado.	Durante el curso.
Uso de un gestor documental para almacenar las actas de las reuniones de coordinación docente.	5	Creación de un espacio en el gestor documental corporativo de la Universidad y subida de actas.	Coordinador del grado.	Durante el curso.
Proporcionar mejores instalaciones docentes en el	6	Traslado de la Escuela a un nuevo edificio en	Director del centro.	Hasta septiembre 2014.

nuevo edificio de la Escuela previsto para el curso 2014/15.		el campus de Puerto Real.		
Creación un espacio específico para la orientación académica y profesional.	7	Ubicación de despachos para coordinación de título y factoría de emprendedores.	Subdirector de Infraestructuras.	Hasta septiembre 2014.
Continuar solicitando personal de laboratorio.	8	Traslado de petición a los órganos competentes.	Director del centro.	Durante todo el curso.
Potenciar las visitas de centros educativos de educación secundaria, bachillerato y ciclos formativos a la Escuela.	9	Crear un itinerario propio de visitas al centro.	Subdirección de Orientación Académica y Alumnado.	Durante todo el curso.
Incrementar la oferta de cursos de nivelación.	10	Proponer cursos de nivelación de diversas materias.	Subdirección de Ordenación Académica.	Septiembre y octubre 2014.
Realizar reuniones de orientación sobre movilidad para el alumnado.	11	Realizar reuniones de orientación sobre movilidad para el alumnado.	Subdirección de Orientación Académica y Alumnado.	Desde septiembre hasta enero.
Charla de orientación sobre el sobre TFG junto con Biblioteca de la Universidad.	12	Charla de orientación sobre el sobre TFG.	Subdirección de Orientación Académica y Alumnado.	Desde marzo hasta mayo.
Presencia de la Escuela en Redes Sociales.	13	Creación de perfiles en redes sociales.	Director del centro.	Durante todo el curso.
Realizar un plan de visibilidad de alumnos egresados de éxito para mostrar las bondades de la formación de la Escuela.	14	Entrevistas a egresados de éxito y su difusión.	Subdirección de Orientación Académica y Alumnado.	Durante todo el curso.

IX) AUDITORÍA INTERNA DEL SGC (en su caso)

No conformidades del Informe de auditoría interna:

Nº de no conformidades recibidas:

No procede

<i>Enumerar brevemente las No conformidades detectadas:</i>	<i>Acciones a llevar a cabo para dar respuesta a estas No conformidades:</i>
<i>No conformidad n:</i>	
<i>No conformidad n+1:</i>	

<i>Puntos Fuertes reseñados en informe auditoría:</i>	<i>Puntos Débiles reseñados en informe auditoría:</i>

<i>Propuestas concretas de mejora:</i>