



RSGI-P14- 01:
Autoinforme para el seguimiento del Título.

**GRADO EN INGENIERÍA EN DISEÑO
INDUSTRIAL Y DESARROLLO DEL PRODUCTO
ESCUELA SUPERIOR DE INGENIERÍA
CURSO 2012-2013**

Elaborado:	Aprobado:
Comisión de Garantía de Calidad del Centro	Junta de Centro
Fecha: 30-01-2014	Fecha: 30-01-2014

1) DESCRIPCIÓN DEL TÍTULO. INFORMACIÓN RELATIVA A LA PUESTA EN MARCHA DEL TÍTULO

Nombre de la Titulación:	Grado en Ingeniería en Diseño Industrial y Desarrollo del Producto
Centros/Sedes en las que se imparte:	Escuela Superior de Ingeniería
Fecha de Publicación en BOE:	Aprobado y pendiente de publicación en el BOE
Tipo de Enseñanza:	Presencial
Web del título:	http://www.uca.es/esingenieria/docencia/gid
Observaciones de la Información Pública:	
<p>El procedimiento "P01. Procedimiento de Difusión e Información Pública del Título" establece el modo en el que los Centros de la Universidad de Cádiz hacen pública la información actualizada relativa a los títulos que imparten para el conocimiento de sus grupos de interés. La Escuela Superior de Ingeniería (ESI) publicita sus títulos mediante las siguientes actuaciones:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. La información pública del título aparece recogida en los siguientes medios: <ol style="list-style-type: none"> i. Página Web de la Escuela Superior de Ingeniería, donde se imparte el título. ii. Material impreso: tríptico informativo de la titulación y cuadernillo informativo con el itinerario curricular recomendado disponible en el Vicerrectorado de Alumnado. 2. El Centro ha participado en las Jornadas de Orientación Universitaria con los Centros de Educación Secundaria, de Bachillerato y de Formación Profesional organizadas por la Dirección General de Acceso de la Universidad de Cádiz. 3. El Centro ha realizado charlas de orientación sobre el Título en los Centros de Educación Secundaria, Bachillerato y Formación Profesional de la provincia de Cádiz. 4. El Centro ha recibido visitas de alumnos de Centros de Educación Secundaria, Bachillerato y Formación Profesional dentro del Itinerario Científico-Tecnológico de visitas a Centros de la Universidad de Cádiz. 5. Asesoramiento permanente a las consultas del alumnado a través de la Oficina de Atención al Alumnado y de la propia coordinación del Grado. 	

Valoración sobre el proceso de Implantación del Título

El proceso de implantación del Título durante el curso analizado ha encontrado algunas dificultades que han impedido el cumplimiento completo de los objetivos establecidos inicialmente en la Memoria. Los motivos que valoramos como causantes principales de esta desviación son:

- En algunos casos se observa falta de conocimientos previos en las materias Matemáticas y Física a causa de la variedad de titulaciones e itinerarios que otorgan el acceso a las enseñanzas universitarias, o bien por una inadecuada selección de asignaturas en los estudios de bachillerato en relación con el grado finalmente cursado.

El periodo de matrícula se extiende hasta el mes de octubre/noviembre, por lo que algunos estudiantes no se incorporan a clase hasta bien avanzado el primer semestre, y esto conlleva retraso en las asignaturas, pérdida de pruebas de evaluación y seguimiento, etc.

Ante la necesidad de nuevos espacios y nuevos recursos materiales y docentes para la implantación de la tecnología específica de tercer curso se ha previsto habilitar nuevos espacios y se ha planificado llevar a cabo diversos contratos, como un aula específica para Diseño Asistido y otros espacios y laboratorios docentes que garantizarán que durante el próximo curso 2013-2014 se puedan impartir las asignaturas.

Responsables de gestionar y coordinar el seguimiento del SGC del título:	
Decano/Director del Centro:	Juan José Domínguez Jiménez
Coordinador del Grado:	Antonio Gámez Mellado
Composición de la Comisión de Garantía de Calidad:	
<u>Equipo de dirección</u>	
Juan José Domínguez Jiménez (Director)	
Francisco Palomo Lozano (Subdirector de Infraestructuras)	
Arturo Morgado Estévez (Subdirector de Innovación y Transferencia)	
Luis Miguel Marín Trechera (Subdirector de Ordenación Académica)	
María del Carmen de Castro Cabrera (Subdirectora de Orientación Académica y Alumnado)	
Víctor Pérez Fernández (Secretario Académico)	
<u>Coordinadores de Título</u>	
Luis Lafuente Molinero (Coord. Grado en Ingeniería Aeroespacial)	
Antonio Gámez Mellado (Coord. Grado en Ingeniería en Diseño Industrial y Desarrollo del Producto)	
Manuel Palomo Duarte (Coord. Grado en Ingeniería Informática)	
Eduardo Romero Bruzón (Coord. Grado en Ingeniería en Tecnologías Industriales)	
Ricardo Hernández Molina (Coord. Máster en Ingeniería Acústica)	
Mariano Marcos Bárcena (Coord. Máster en Ingeniería de Fabricación)	
José Enrique Díaz Vázquez (Coord. Máster en Prevención de Riesgos Laborales)	
<u>Responsable SGC del Centro</u>	
Rosario García García (Coordinadora de Calidad)	
<u>Responsable Programas de Movilidad del Centro</u>	
Carlos Rioja del Río (Coordinador de Movilidad)	
<u>Representante del PAS</u>	
María del Mar Villanueva Hörh	
<u>Representantes de alumnos</u>	
Pedro Francisco Mayuet Ares	
1 Vacante	
<u>Representantes Profesores del Centro</u>	
2 Vacantes	
<u>Agente Externo</u>	
Domingo Villero Carro (Decano del Colegio Oficial de Peritos e Ingenieros Técnicos de Cádiz)	
Especificar las reuniones realizadas:	
DESDE 1 DE OCTUBRE DE 2012 HASTA 30 DE SEPTIEMBRE DE 2013	
<ul style="list-style-type: none"> I. SESIÓN de 2 de octubre II. SESIÓN de 5 de octubre III. SESIÓN de 9 de octubre IV. SESIÓN de 16 de octubre 	

- V. SESIÓN de 23 de octubre**
- VI. SESIÓN de 30 de octubre**
- VII. SESIÓN de 6 de noviembre**
- VIII. SESIÓN de 13 de noviembre**
- IX. SESIÓN de 20 de noviembre**
- X. SESIÓN de 27 de noviembre**
- XI. SESIÓN de 4 de diciembre**
- XII. SESIÓN de 11 de diciembre**
- XIII. SESIÓN de 18 de diciembre**
- XIV. SESIÓN de 22 de enero**
- XV. SESIÓN de 19 de febrero**
- XVI. SESIÓN de 21 de febrero**
- XVII. SESIÓN de 25 de febrero**
- XVIII. SESIÓN de 5 de marzo**
- XIX. SESIÓN de 11 de marzo**
- XX. SESIÓN de 19 de marzo**
- XXI. SESIÓN de 1 de abril**
- XXII. SESIÓN de 9 de abril**
- XXIII. SESIÓN de 16 de abril**
- XXIV. SESIÓN de 23 de abril**
- XXV. SESIÓN de 30 de abril**
- XXVI. SESIÓN de 7 de mayo**
- XXVII. SESIÓN de 13 de mayo (1)**
- XXVIII. SESIÓN de 13 de mayo (2)**
- XXIX. SESIÓN de 21 de mayo**
- XXX. SESIÓN de 11 de junio**
- XXXI. SESIÓN de 18 de junio**
- XXXII. SESIÓN de 5 de julio**
- XXXIII. SESIÓN de 17 de julio**
- XXXIV. SESIÓN de 29 de julio**
- XXXV. SESIÓN de 10 de septiembre**
- XXXVI. SESIÓN de 30 de septiembre**

Existe un registro documental de todas las actas de las reuniones de la CGC en varios tomos encuadernados.

Valoración del funcionamiento y puesta en marcha del SGC en el título:

Para la puesta en marcha del SGC la Escuela Superior de Ingeniería (ESI) toma como referencia el SGC de la Universidad de Cádiz. La responsabilidad de elaboración de toda la documentación a desarrollar recae sobre los Coordinadores de Grado, que en la Escuela Superior de Ingeniería son cuatro. Durante el curso 2012-2013 se trabajó en la elaboración de un formato unificado para la documentación de los cuatro títulos de grado que se imparten en la actualidad en la ESI.

Dado que el Grado que nos ocupa comenzó su implantación durante el curso académico 2011-2012, aún no es posible completar toda la documentación que incluye el SGC elaborado por la UCA.

Desde la CGC se realiza un especial seguimiento y atención de los procedimientos que a continuación se citan, ya que se considera que abarcan todo lo relativo a planificación y evaluación de la docencia, movilidad y prácticas externas, satisfacción de los distintos colectivos del centro y atención a las reclamaciones/sugerencias del usuario, así como la información pública del título. Estos procedimientos se encuentran documentados en el SGC de la UCA y son los siguientes:

- 1) **P01 Procedimiento de difusión e Información Pública del Título**
- 2) **P02 Procedimiento de Orientación Pre-Universitaria y Perfil de Ingreso**
- 3) **P03 Procedimiento de Acogida, Tutoría y Apoyo de la formación del estudiante**
- 4) **P04 Procedimiento para la Planificación, Desarrollo y Mediación de los resultados de la enseñanza**
- 5) **P05 Procedimiento para la gestión y Control de las Prácticas Externas Curriculares**
- 6) **P06 Procedimiento para la gestión de la Movilidad de los estudiantes**
- 7) **P07 Procedimiento para el seguimiento de la inserción laboral y satisfacción con la formación recibida**
- 8) **P08 Procedimiento de evaluación de la satisfacción de los grupos de interés**
- 9) **P09 Procedimiento para garantizar la calidad del Personal Docente**
- 10) **P10 Procedimiento para la gestión de los recursos materiales y servicios**
- 11) **P11 Procedimiento para la gestión de incidencias, reclamaciones, sugerencias y felicitaciones**
- 12) **P12 Procedimiento para la modificación de la memoria del Título**
- 13) **P13 Procedimiento de auditoría interna del SGC**
- 14) **P14 Procedimiento de Seguimiento, Evaluación y Mejora del Título**

Puntos Fuertes:

Existe un registro documental de todas las actas de las reuniones de la CGC desde hace dos años. Estas actas están encuadradas en varios tomos, y se encuentran a disposición de toda la comunidad educativa en la Secretaría Académica de la ESI. Este aspecto ha sido positivamente valorado en la Auditoría Interna.

Puntos Débiles:

En la auditoría interna se ha indicado que se incluya en la composición de la CGC un profesor y un alumno por Título.

Para dar difusión pública a los acuerdos de la CGC se pretende publicar los acuerdos de esta Comisión de Garantía de Calidad en la Web de la ESI.

2) EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA

a. PLANIFICACIÓN Y DESARROLLO DE LAS ENSEÑANZAS

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO			COMPARATIVAS CENTRO/UCA					
				CENTRO			UNIVERSIDAD		
	2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13
Satisfacción de los alumnos con la planificación de la enseñanza y aprendizaje	-	3,9	3.8	3.8	3,8	3.8	3.8	3,9	3.9
Satisfacción de los alumnos con el desarrollo de la docencia	-	4,3	4.1	4	4	4	4,1	4,1	4,2
Satisfacción de los alumnos con los resultados	-	3,9	3.8	3.8	3,7	3.7	3.8	3,9	3.9

Análisis y Valoración:

En general, los valores mostrados para el título son muy similares a los relativos al Centro y a la Universidad, aunque se aprecia una ligera diferencia positiva en este título de grado, fruto probablemente de la novedad del mismo.

Por otro lado, el indicador relativo a la bibliografía y las fuentes de información registra un valor ligeramente más bajo en comparación con el resto, lo que hace disminuir el valor global de la satisfacción del alumno con el desarrollo de la docencia. Sin embargo, en todas las fichas de las asignaturas del Grado se recoge la bibliografía recomendada y de ampliación por el profesorado de manera particular, por lo que hace pensar en que el indicador muestra realmente una carencia en la comunicación con el alumno y su comprensión sobre las fuentes bibliográficas.

Quizás el uso extensivo del Campus Virtual en todas las asignaturas del Título provoque que el uso de bibliografía por parte de los estudiantes se esté reduciendo. Tenemos que destacar en este aspecto que todos los años se están impartiendo cursos de formación en el uso de los recursos de la Biblioteca de la UCA a los alumnos de nuevo ingreso, que entendemos debemos seguir ofertando en próximos cursos para mejorar este indicador.

Puntos Fuertes:

Durante el curso 2012-2013 la coordinación del grado ha mantenido dos reuniones (una por semestre) con los profesores coordinadores de todas las asignaturas. Estos encuentros han propiciado la corrección del temario de algunas asignaturas evitándose así duplicidades en algunos casos y carencias en otras.

La coordinación del grado ha revisado y visado todos los programas docentes, fichas 1B, de las asignaturas a través de la aplicación Web existente en la UCA.

Puntos Débiles:

Los datos relativos al grado de satisfacción con la bibliografía y otras fuentes de información recomendadas en el programa son útiles para el aprendizaje de la asignatura son bajas, por lo que habrá que mantener los cursos de biblioteca para próximos cursos para mejorar este indicador.

Según destacan los profesores de las asignaturas de Dibujo, Física y Química, estiman que se podrían mejorar los resultados en estas asignaturas si se pudieran ofertar cursos de nivelación de los mismos, tal y como se hace en el área de Matemáticas.

Propuestas concretas de mejora:

Organización conjunta entre el Área de Biblioteca de la UCA y la Subdirección de Orientación Académica y Alumnado de la ESI de talleres sobre los recursos bibliográficos de la UCA en las Jornadas de Acogida para los alumnos de nuevo ingreso.

Mantener los cursos de Nivelación de Matemáticas que se ofertan en la ESI con su estructura actual, al principio del primer semestre, para los alumnos de nuevo ingreso que no cumplen el perfil de ingreso.

Plantear la posibilidad de incorporación de Cursos de Nivelación de otras asignaturas como Dibujo, Física y Química para el próximo curso académico.

b. RESULTADOS DEL APRENDIZAJE

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO			COMPARATIVAS CENTRO/UCA						
	Previsto en Memoria				CENTRO			UNIVERSIDAD		
		2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13
Tasa de graduación	20 ± 5%									17.6%
Tasa de abandono	20 ± 5%									22.1%
Tasa de eficiencia	60 ± 5%									94.7%
Tasa de éxito	65 ± 5%		70,00%	75.5%	62,2%	66,5%	71,9%	77,3%	81,1%	83,9%
Tasa de rendimiento	50 ± 5%		59,80%	70.3%	48,0%	51,7%	60,8%	65,7%	70,6%	75,8%

Análisis y Valoración:

A pesar del bajo conocimiento en las materias Matemáticas, Física y Expresión Gráfica, es interesante destacar que, a la vista de los indicadores globales obtenidos, los resultados se encuentran dentro de los rangos previstos en la memoria del grado.

Un análisis en mayor profundidad puede hacerse gracias al informe **P08 Procedimiento de evaluación de la satisfacción de los grupos de interés** ofrecido por la Unidad de Calidad y Evaluación. En las asignaturas del módulo de formación básica se obtiene una tasa de éxito promedio cercana al 70%.

Puntos Fuertes:

Las tasas globales de éxito y rendimiento obtenidas en el segundo curso de implantación del título se encuentran dentro de los valores previstos inicialmente en la memoria.

Puntos Débiles:

Algunos estudiantes carecen de los conocimientos mínimos necesarios para cursar el grado, especialmente en las materias: física, matemáticas y dibujo técnico.

Propuestas concretas de mejora:

Para conseguir un incremento en las tasas de éxito y de rendimiento, la Escuela Superior de Ingeniería ha diseñado, ha ofertado y ha organizado durante los dos últimos cursos académicos varios seminarios de nivelación de Matemáticas. La inscripción en estos cursos/seminarios de nivelación ha sido voluntaria para el alumnado del título y se ha desarrollado entre los meses de septiembre y octubre.

Plantear la posibilidad de incorporación de Cursos de Nivelación de otras asignaturas como Dibujo, Física y Química para el próximo curso académico.

3) GARANTIZAR LA CALIDAD DEL PERSONAL DOCENTE

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO			COMPARATIVAS CENTRO/UCA					
				CENTRO			UNIVERSIDAD		
	2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13
Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia.	-	4	3,8	3,8	3,8	3,8	3,9	4	4
Porcentaje de profesores participantes en acciones formativas.	-	37.5%	42.1%	22.4%	34%	45,2%	27,6%	41,4%	34,4%
Porcentaje del profesorado participante en Proyectos de innovación y mejora docente	-	100%	13,2%	3,4%	34%	21,6%	10,3%	42,1%	23,4%
Asignaturas implicadas en Proyectos de Innovación Docente.	-	40%	21,1%	100%	65%	40,2%	85,9%	42,3%	36,3%
Porcentaje de calificaciones "Excelentes" obtenidas por los profesores participantes en el DOCENTIA.	-	100.0%	-	-	40.0%	50.0%	-	32.6%	66.7%
Porcentaje de calificaciones "Favorables" obtenidas por los profesores participantes en el DOCENTIA.	-	0.0%	-	-	60.0%	50.0%	-	67.4%	33.3%

Análisis y Valoración:

El perfil del profesorado que impartió docencia en el curso 2012-2013 es un profesor implicado en la docencia y preocupado por la innovación y la formación docente. Todos los profesores tienen activas las asignaturas en el Campus Virtual de la UCA.

Los estudiantes están satisfechos con la docencia recibida en este Grado.

Puntos Fuertes:

La Universidad de Cádiz a través de la Unidad de Innovación Docente ofrece un amplio y variado programa de formación para el personal docente.

El 100% de las asignaturas del título tienen actividad en el Campus Virtual de la Universidad de Cádiz.

Puntos Débiles:

Participación del profesorado en acciones formativas y proyectos de innovación y mejora docente.

Propuestas concretas de mejora:

Fomentar, entre los profesores de la ESI, la participación en las acciones formativas que convoca anualmente la Unidad de Innovación de la UCA, así como la participación en otras acciones formativas.

Fomentar, entre los profesores del Título, la participación en proyectos de innovación y mejora docente.

4) GESTIÓN Y CONTROL DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO		
	2010-11	2011-12	2012-13
Nº de instituciones/empresas con convenio de Prácticas			

Análisis y Valoración:

No procede.

Puntos Fuertes:

No procede.

Puntos Débiles:

No procede.

Propuestas concretas de mejora:

Modificación de la Memoria del Título para la inclusión de Prácticas Curriculares en el Módulo de Formación Adaptable del Título.

5) GESTIÓN DE LA MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO			COMPARATIVAS CENTRO/UCA					
				CENTRO			UNIVERSIDAD		
	2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13
Nº de convenios con otras Universidades.	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Tasa de movilidad de alumnos sobre matriculados en el título.	-	0%	0%	-	0%	0%	-	0,3%	2,2%
Estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad.	-	2,9%	6,1%	-	3,7%	3,1%	-	10,7%	5%
Tasa de rendimiento de estudiantes entrantes.	-	100%	100%	-	24,6%	22,1%	-	37,1%	44,2%
Tasa de rendimiento de estudiantes salientes.	-	-	-	-	-	-	-	85,7%	87,6%

Análisis y Valoración:

El título no contempla la movilidad de los alumnos hasta cuarto curso. Por lo tanto, hasta que no se implante este curso no se dispondrá de datos efectivos para analizar.

Dado que estamos en el segundo curso de implantación del título no son relevantes los datos proporcionados en la tabla anterior.

Puntos Fuertes:

No hay datos significativos que permitan su evaluación.

Puntos Débiles:

No hay datos significativos que permitan su evaluación.

Propuestas concretas de mejora:

Se establecerán y revisarán los acuerdos de colaboración con otras universidades nacionales e internacionales para facilitar la movilidad de los estudiantes tanto entrantes como salientes.

6) ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL Y SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO		COMPARATIVAS CENTRO/UCA			
	Curso X	Curso X-1	CENTRO		UNIVERSIDAD	
			Curso X	Curso X-1	Curso X	Curso X-1
Índice de inserción profesional						
Tasa efectiva de inserción laboral						
Grado de satisfacción con la formación recibida						

Análisis y Valoración:

No se aplica en el curso 2012-2013.

Puntos Fuertes:

No procede.

Puntos Débiles:

No procede.

Propuestas concretas de mejora:

No procede.

7) EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO			COMPARATIVAS CENTRO/UCA					
				CENTRO			UNIVERSIDAD		
	2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13
Grado de satisfacción global del alumnado con el título.			3,30			2,30			2,60
Grado de satisfacción global del PDI con el título.			3,50			3,20			3,20
Grado de satisfacción global del PAS con la Universidad.			No aplica			No aplica			No aplica

Análisis y Valoración:

Al objeto de obtener información sobre la satisfacción por parte del colectivo PDI, se organizaron reuniones de la Coordinación del Grado con los coordinadores de las asignaturas de los distintos cursos. Durante estos encuentros se obtuvieron las siguientes conclusiones, algunas ya citadas en otros apartados de este autoinforme:

- 1) El período de matrícula se extiende hasta el mes de octubre/noviembre complicando la ejecución de la planificación docente de las asignaturas del primer semestre y la organización de los laboratorios.
- 2) La falta de conocimientos previos de Matemáticas, Física y Expresión Gráfica causan cierto retraso en la impartición de contenidos, dando lugar en algunos casos a la imposibilidad de completar éstos en el tiempo planificado.

No existen miembros del colectivo PAS asociados a la titulación, por lo tanto no se puede calcular satisfacción global del PAS del Grado con el Título.

El grado de satisfacción del alumnado con el título es elevado.

Durante el curso 2012-2013 se realizó la aplicación de una nueva encuesta de satisfacción con el título fruto del nuevo SGC v1.0, por tanto los datos resultantes no son comparables con la encuesta utilizada en ediciones anteriores, por lo que los datos no son comparables y el histórico se inicia en el curso 2012-2013.

Puntos Fuertes:

El grado de satisfacción del alumnado con el título es elevado, ya que supera incluso el grado de satisfacción global del alumnado de la Universidad de Cádiz.

Se dispone de un curso virtual informativo asociado al título que permite la publicación de noticias y novedades de interés para todo el alumnado del Grado.

Está muy bien valorado por el alumnado del título el Plan de Acción Tutorial de la ESI (PROA) y las Jornadas de Acogida que se realizan anualmente.

Puntos Débiles:

No se dispone de PAS específico para las labores técnicas y de apoyo a la docencia en los laboratorios de las materias relacionadas con el Título.

Propuestas concretas de mejora:

Se ha solicitado a la Universidad de Cádiz la contratación de técnicos de laboratorio que sirvan de apoyo en las labores técnicas y de apoyo a la docencia en las materias técnicas específicas relacionadas con el Título.

8) GESTIÓN DE INCIDENCIAS, RECLAMACIONES, SUGERENCIAS Y FELICITACIONES

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO			COMPARATIVAS CENTRO/UCA					
				CENTRO			UNIVERSIDAD		
	2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13
Número de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios				1,4%	2,4%	5,2%	1,9%	1,3%	1,1%
Número de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios				3,2%	7,3%	8,6%	2,6%	2,3%	1,9%
Número de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios				0,5%	0%	0,1%	0,4%	0,2%	0,1%
Número de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios				0%	0,3%	0,1%	0,2%	0,2%	0,1%
Promedio de Satisfacción del Usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través del BAU				3	3,2	2,9	4,3	1,7	3,14

Análisis y Valoración:

Del análisis de los BAUs en el Centro (ESI) se puede observar que el promedio de satisfacción de los usuarios en las respuestas/soluciones es aceptable.

Del análisis de las incidencias recibidas en los distintos BAUs podemos destacar que la mayoría de las mismas están relacionadas con problemas en las infraestructuras, en los horarios y con la asignación de grupos de laboratorio.

Actualmente no se dispone de datos segregados por Título, por lo que se ofrecen los datos por Centro y globales de la UCA.

Puntos Fuertes:

Hay un elevado promedio de satisfacción con las respuestas/soluciones de los BAUs recibidos. Hemos recibido una felicitación por los horarios del centro.

Puntos Débiles:

Horarios del Centro.
Asignación de grupos de laboratorio.
Problemas de Infraestructuras.

Propuestas concretas de mejora:

- Adecuar y mejorar los horarios del Título.
- Establecer una asignación automática de grupos de laboratorio.
- Crear nuevas aulas de informática para incrementar la disponibilidad de espacios y mejorar los horarios.
- Creación de nuevos laboratorios y espacios docentes.

9) OTROS INDICADORES DEL SGC

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO			Valoración de los resultados
	2010-11	2011-12	2012-13	
OTROS INDICADORES:				
Tasa de éxito	-	70%	75,5%	
Nota media de ingreso	-	-	9.0	
Estudiantes Matriculados de nuevo Ingreso.	-	49	59	
Incremento o disminución porcentual en la matrícula de estudiantes de nuevo ingreso.	-	-	+20%	

Observaciones globales sobre los resultados de los indicadores:

Los valores observados en el segundo año de docencia del título están en los rangos previstos en la memoria.

El incremento en el número de estudiantes matriculados de nuevo ingreso durante el curso 2012-2013 se debe a que se ofertaron en lugar de las 50 plazas del curso anterior, 55 plazas.

Hay que destacar que de los 59 estudiantes de nuevo ingreso, 40 solicitaron este título en primera opción.

Propuestas concretas de mejora:

Mejorar las tasas de rendimiento y de éxito en las asignaturas del área de Matemáticas ofreciendo seminarios/cursos de nivelación a los estudiantes de nuevo ingreso.

10) ACCIONES DE MEJORA LLEVADAS A CABO A PARTIR DEL ANÁLISIS VALORATIVO DEL TÍTULO

a) Recomendaciones de los Informes de verificación y de seguimiento

No procede, ya que este Título dio respuesta a los informes de verificación y seguimiento en el Autoinforme del Curso 2011-2012 del que no se ha tenido respuesta de la AAC.

Recomendaciones del Informe de Verificación:

Nº de Recomendaciones recibidas:

Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones: (SI / NO)

Enumerar las propuestas y analizarlas:

Recomendación 1:

Recomendación 2:

Recomendación N+1:

Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones:

Recomendación 1:

Recomendación 2:

Recomendación N+1:

No procede, ya que este Título dio respuesta a los informes de verificación y seguimiento en el Autoinforme del Curso 2011-2012 del que no se ha tenido respuesta de la AAC.

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la Agencia Andaluza del Conocimiento:

Nº de Recomendaciones recibidas:

Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones: (SI / NO)

Enumerar las propuestas y analizarlas:

Recomendación 1:

Recomendación 2:

Recomendación N+1:

NO SE DISPONE DE DICHO INFORME DE LA AAC.

Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones:

Recomendación 1:

Recomendación 2:

Recomendación N+1:

NO SE DISPONE DE DICHO INFORME DE LA AAC.

b) Modificaciones de la Memoria de Verificación

No procede ya que durante el curso 2012-2013 no se han realizado modificaciones.

Modificaciones enviadas al Consejo de Universidades

Nº de modificaciones comunicadas al Consejo de Universidades:

Según Procedimiento para la Solicitud de Modificaciones en los Títulos Verificados de Grado y Máster. V.02.14/05/12.

Especificar brevemente dichas modificaciones:

Modificación 1:

Modificación N+1:

Modificaciones NO enviadas al Consejo de Universidades

Nº de modificaciones No comunicadas al Consejo de Universidades:

4

Especificar dichas modificaciones:

Modificación 1: Incorporar la siguiente competencia específica OP09. Conocimientos prácticos de la actividad empresarial y/o institucional relacionada con los objetivos del título.

Modificación 2: Incluir en la descripción del Módulo 6 de Formación Adaptable la palabra curriculares dentro de las Prácticas.

Modificación 3: Incorporar la materia y asignatura optativa de Prácticas Curriculares de hasta un máximo de 12 ECTS. Se computará 1 ECTS por cada 25 horas certificadas de prácticas. Se incluye dentro del Módulo 6: Formación adaptable. La oferta del módulo 6 aumenta hasta 45 ECTS

Modificación 4: Añadir la competencia específica OPIA07, así como el contenido y los resultados de aprendizaje a la materia Prácticas Curriculares.

Justificación breve de las mismas:

Modificación 1: Se requiere la incorporación de una nueva competencia vinculada directamente a la formación adaptable basada en prácticas curriculares.

Modificación 2,3, y 4: Se requiere la incorporación de las prácticas curriculares para la formación del alumnado.

11) AUDITORÍA INTERNA DEL SGC (en su caso)

No procede ya que durante el curso 2012-2013 no se ha realizado Auditoría Interna del SGC.

No conformidades del Informe de auditoría interna:

Nº de no conformidades recibidas:

Enumerar brevemente las No conformidades detectadas:

No conformidad 1:

No conformidad N+1:

Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas No conformidades:

No conformidad 1:

No conformidad N+1:

Puntos Fuertes reseñados en informe auditoría:

No procede

Puntos Débiles reseñados en informe auditoría:

No procede

Propuestas concretas de mejora:

No procede

12) PLAN DE MEJORA

<i>Propuesta concreta de mejora</i>	<i>Prioridad</i>	<i>Acciones a desarrollar</i>	<i>Responsable/s del Centro</i>	<i>Mes/año de inicio y fin</i>
Modificación de la Memoria del Título para la inclusión de Prácticas Curriculares en el Módulo de Formación Adaptable	1	Modificación de la Memoria, aprobación y remisión a la UCE de la UCA	Coordinador de GIDIDP	Octubre 2013-Marzo 2014
Propuesta de Cursos de Nivelación de Matemáticas	2	Realización de Cursos de Nivelación de Matemáticas para alumnos de nuevo ingreso	Equipo de Dirección de la ESI y Departamento de Matemáticas	Junio 2014-Septiembre 2014
Mejora de la difusión de los acuerdos de la CGC de la ESI	3	Publicación en la Web de la ESI de los acuerdos de la CGC	Equipo de Dirección de la ESI	Octubre 2013-Septiembre 2014
Gestión de acuerdos de movilidad con universidades nacionales e internacionales	4	Revisar y mejorar el catálogo de acuerdos de movilidad con otras universidades	Equipo de Dirección de la ESI	Octubre 2013-Septiembre 2014
Atención a las incidencias y reclamaciones (BAUs y CAUs)	5	- Asignación automática de grupos de laboratorio a los estudiantes de nuevo ingreso - Mejorar los horarios - Gestionar y mejorar los recursos e infraestructuras docentes	Equipo de Dirección de la ESI	Octubre 2013-Septiembre 2014
Fomentar la participación del profesorado de la ESI en proyectos de innovación y mejora docente	6	Dar difusión y animar al profesorado a participar en proyecto de innovación y mejora docente	Equipo de Dirección de la ESI	Octubre 2013-Septiembre 2014
Plantear la posibilidad de incorporación de Seminarios o Cursos de Nivelación de otras asignaturas como Dibujo, Física y Química para el próximo curso	7	Gestionar con los Departamentos correspondientes la posibilidad de ofertar dichos cursos/seminarios	Equipo de Dirección de la ESI	Octubre 2013-Septiembre 2014
	...			