



RSGI-P14- 01: Autoinforme para el seguimiento del Título. V3

MÁSTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA INDUSTRIAL

CENTROS: ESCUELA POLITÉCNICA SUPERIOR DE ALGECIRAS
ESCUELA SUPERIOR DE INGENIERÍA

CURSO 2015-16

Elaborado:	Aprobado:
Comisión de Garantía de Calidad del Máster	Junta de Centro
Fecha:	Fecha:

DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL TÍTULO

Id del ministerio	4315085
Denominación de la Titulación:	MÁSTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA INDUSTRIAL POR LA UNIVERSIDAD DE CÁDIZ
Centros/Sedes en las que se imparte:	11006516 Escuela Politécnica Superior de Algeciras 11006531 Escuela Superior de Ingeniería
Curso académico de implantación	2014/2015
Tipo de Enseñanza:	PRESENCIAL
Web del título:	https://posgrado.uca.es/master/ingenieriaindustrial?curso=2016/17
Convocatoria de seguimiento DEVA:	2016/17

I) DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA FORMATIVO.**Análisis y Valoración:**

En este curso académico se ha concluido la implantación de los dos cursos de los que consta el Máster universitario en Ingeniería Industrial. El calendario se ha cumplido según lo previsto, sin embargo, la CGC se ha encontrado con los problemas propios de un período de nueva implantación: Los horarios han sufrido modificaciones durante los dos años de implantación lo que sin duda ha perjudicado a alumnos y profesores hasta su versión definitiva. Los programas de las asignaturas, aunque marcados por la Memoria del título se están definiendo y deben finalizar su publicación con tiempo suficiente antes del inicio del curso. Los procedimientos de TFM, reconocimiento de créditos, asignación de complementos formativos a cursar y de prácticas de empresa deben estar fijados y probados en este curso académico, así como la coordinación con el alumnado y la coordinación entre asignaturas relacionadas por sus contenidos.

En el apartado de infraestructuras cabe destacar la reforma integral de los accesos, zonas comunes y aulas de la planta baja de la EPS de Algeciras iniciada en el verano de 2016, así como la dotación de una nueva partida presupuestaria para continuar con las reformas. Esto redundará en una mejora de la satisfacción global de todos los colectivos en este apartado. En relación a la ESI el nuevo edificio permite disponer de unas infraestructuras adecuadas para la impartición de la docencia garantizándose los recursos materiales necesarios para los mismos.

La web de ambos centros ha sufrido un importante cambio que a nuestro juicio mejora la presentación y la búsqueda de información. La actualización es continua y permite tener toda la información referente al título a mano, de una forma mucho más atractiva y eficiente.

En todo este proceso el papel del Sistema de Garantía de Calidad se considera de vital importancia a la hora de proponer acciones de mejora que aumenten el grado de satisfacción de los alumnos y los profesores. En este sentido se considera necesario disponer por parte de Vicerrectorado de un sistema de gestión de fichas (1B) para la planificación de las asignaturas del Máster equivalente al que disponen las titulaciones de grado, que proporciona un procedimiento fiable y ya probado.

Promover reuniones periódicas con los profesores responsables de las asignaturas, permitirá hacer un mejor seguimiento de la organización y el desarrollo de la docencia. También se ha puesto de manifiesto la necesidad de reuniones periódicas con el alumnado, que permitan incluir sus propuestas para la planificación de la enseñanza y aumentar su grado de satisfacción con el título. Se espera que la reciente creación de la plataforma online a través del Campus Virtual facilite la comunicación entre los coordinadores del título y el alumnado, si esta da rápida respuesta a sus inquietudes y seguridad en la información que se les suministra.

Puntos Fuertes y logros:

F.I).1. Implantación del máster según calendario previsto.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2015/16	- 2015/16: D.I.1. Carencia de un sistema y procedimiento de fichas (1B) para la planificación de las asignaturas equivalente al existente en los títulos de grado desde el Vicerrectorado.	Propuesta de mejora I).1: Solicitar un procedimiento de creación de fichas (1B) para la planificación de las asignaturas del máster de modo equivalente al ya existente para las asignaturas de grado desde el Vicerrectorado.
2015/16	- 2015/16: D.I.2. Falta de fluidez en la comunicación entre los colectivos de profesores y alumnos con el coordinador del título.	Propuesta de mejora I).2a: Dar contenido y normalidad a las reuniones con ambos colectivos al inicio de cada semestre. Propuesta de mejora I).2b: Potenciar el ya creado Campus Virtual del Coordinador como cauce natural de comunicación con los alumnos.

II) INFORMACIÓN RELATIVA A LA APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD Y DE SU CONTRIBUCIÓN AL TÍTULO**Análisis y Valoración:****Diseño, implantación y revisión del Sistema de Garantía de Calidad.**

La Universidad de Cádiz (UCA), para dar cumplimiento al Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre (BOE nº 260, 30/10/2007), por el que se establece la ordenación de las Enseñanzas Universitarias Oficiales, diseñó un Sistema de Garantía Interna de Calidad (SGIC) para todos sus centros y títulos.

La versión 0.1 del SGIC de la UCA fue diseñada según la convocatoria AUDIT de la ANECA y se aprobó por Consejo de Gobierno el 15 diciembre de 2008 (BOUCA 87, 16 de enero 2009). En el año 2010 ANECA certificó el diseño del SGIC de la UCA por su alineación con los criterios del Programa AUDIT.

En su primera versión, el despliegue del SGIC resultó laborioso y extenso, puesto que requería una profusión documental que hacía que su realización completa fuera prácticamente inviable por parte de los agentes y unidades implicados en la misma.

Además, se hacía necesario facilitar su alineación a procedimientos de seguimiento y acreditación de la AAC, manteniendo el cumplimiento de las normas y directrices del programa AUDIT, e integrando las propuestas de mejora facilitadas por los centros.

En consecuencia, de acuerdo con los diferentes procedimientos de revisión del SGIC, posterior SGC (PA01 de la v0.1 y 0.2 y P16 de la v1.0), se ha modificado en tres ocasiones (SGC UCA v0.2 BOUCA 108 de 17 junio de 2010 y SGC UCA v1.0 BOUCA 152 de 21 diciembre 2012 y SGC UCA v1.1 BOUCA 180 de 20 enero 2015).

Todas las modificaciones aplicadas en el SGC de los títulos, ha sido fruto del análisis y la revisión realizada por los diferentes grupos de interés a través de: diferentes reuniones mantenidas con los centros para la detección de necesidades del SGC, los trabajos de análisis de los procesos transversales del vicerrectorado competente en calidad, las diferentes valoraciones del funcionamiento y puesta en marcha del SGC que se identifican en los autoinformes de seguimiento anual de los títulos, informe global de las auditorías internas de seguimiento de la Inspección General de Servicios de la UCA (IGS), así como en los diferentes estudios de convergencia de procedimientos entre las versiones del SGC y su correlación con las directrices de la DEVA.

En el contexto del Sistema de Garantía de Calidad, es la Comisión de Garantía de Calidad del Centro (CGC) el órgano responsable del seguimiento, evaluación, y control de calidad de todos los títulos. Las comisiones de garantía de calidad de EPSA y ESI han delegado las competencias sobre el Máster en Ingeniería Industrial por la Universidad de Cádiz en la Comisión de Garantía de Calidad del Título.

La CGC del Máster tiene la siguiente composición:

- El Director de la Escuela Politécnica Superior de Algeciras, que actuará como Presidente, o Subdirector en quien delegue.
- El Director de la Escuela Superior de Ingeniería, o Subdirector en quien delegue.
- Un subdirector por cada Centro (recae en los coordinadores de los grados en Ingeniería en Tecnologías Industriales de ambas escuelas).
- Los Coordinadores del Máster.
- Dos profesores con docencia en el Máster, uno por cada centro participante.
- Un alumno por cada Centro.
- Un representante del Personal de Administración y Servicios por cada Centro.
- Dos agentes externos a propuesta de los directores, relacionados con el ámbito de aplicación del Máster. Al menos uno de ellos debe ser ingeniero industrial de reconocido prestigio. (Actualmente son miembros el Decano del COII de Andalucía Occidental, Aurelio Azaña García y el vocal del COIIAOC y Subdelegado de la Delegación de Cádiz Francisco Fernández de la Mata).
- Actuará como Secretario de la Comisión el Secretario de la Escuela Politécnica Superior de Algeciras, con voz pero sin voto.

Los mecanismos de coordinación docente del Máster están recogidos en el Sistema de Garantía Interno de la Calidad de la UCA. La Comisión de Garantía de Calidad del Máster actúa como vehículo de comunicación interna de la política, objetivos, planes, programas, responsabilidades y logros de los sistemas de coordinación. Es el órgano de evaluación y control de la calidad del máster y, en tal sentido, su labor sirve como

apoyo para la gestión de los títulos. Asesorará a ambas Direcciones del Centro en todas aquellas medidas que afectan al aseguramiento de la calidad del Máster.

La comisión de garantía de calidad del se ha reunido durante el curso académico 2015-16 en 5 ocasiones, en las fechas 2 de octubre 2015, 26 de octubre de 2015, 23 de diciembre de 2015, 8 de marzo de 2016 y 7 de julio de 2016, con el fin de ir evaluando el cumplimiento de la memoria del título y el proceso de implantación del mismo. Los temas tratados en relación al título han sido:

- Aprobación del plan docente del título.
- Elaboración y aprobación de los registros del SGC.
- Preferencias de las titulaciones con acceso al máster.
- Complementos a cursar por los alumnos de nuevo ingreso.
- Autorizaciones por cambio de sede.
- Análisis de los BAUs recibidos.
- Solicitudes de reconocimiento de créditos.
- Solicitudes de propuestas de Trabajo Fin de Máster.

En el momento actual, tras la profunda revisión sufrida desde la primera versión del Sistema de Garantía de Calidad ya comentada, es posible afirmar que los procedimientos e indicadores diseñados parecen adecuados para el seguimiento y mejora del título. Disponer de una base de datos de la que obtener información relevante acerca del funcionamiento de la titulación permite analizar con evidencias la situación, detectar desviaciones del modelo y proponer mejoras, así como potenciar los aspectos positivos.

El ejemplo más significativo de ello lo constituye el Procedimiento para la Planificación, Desarrollo y Medición de los Resultados de las Enseñanzas (P04) cuyos indicadores proporcionan información precisa sobre la satisfacción global de los estudiantes con la planificación de las enseñanzas y el desarrollo de la docencia, sobre la satisfacción global de los profesores con su actividad académica y las tasas de rendimiento, de éxito, de abandono y de graduación entre otras. En este sentido, conviene apuntar que, en su momento, se creó una plataforma (<http://rendimiento.uca.es> y <http://sistemadeinformacion.uca.es>), accesibles para el profesorado, en la que constan todas estas tasas relativas a cada asignatura junto a otros indicadores. No cabe duda de que el conocimiento de tales datos contribuye a la mejora de la actividad docente.

Puntos Fuertes y logros:

- F.II).1. El sistema de garantía de calidad es efectivo, supone una herramienta útil para la gestión del título y facilita la realización de un diagnóstico de la titulación.
- F.II).2. El SGC implantado garantiza la recogida de información y de los resultados relevantes para la toma de decisiones y la gestión eficaz del título, en especial sobre los resultados de aprendizaje y la satisfacción de los grupos de interés.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2015/16	- 2015/16: D.II).1. La interpretación de los indicadores de calidad a veces no es totalmente significativa debido al bajo número de respuestas.	Propuesta de mejora II).1: Fomentar la participación de profesores y alumnos en las encuestas.

III) PROFESORADO

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	Sedes/ Centros	TÍTULO		COMPARATIVAS CENTRO/UCA			
					CENTRO		UNIVERSIDAD	
			14-15	15-16	14-15	15-16	14-15	15-16
ISGC-P09-02: Participación del profesorado en acciones formativas	50%	EPS Algeciras	36,36%	49,02%	45,76%	54,55%	49,46%	53,29%
		ESI Pto Real	9,68%	46,30%	51,22%	58,3%		
ISGC-P09-03: Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente	33%	EPS Algeciras	0,00%	21,57%	16,95%	25,00%	35,93%	36,03%
		ESI Pto Real	16,13%	33,33%	27,64%	41,0%		
ISGC-P09-04: Asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente	5%	EPS Algeciras	0%	0%	1,35%	0,00%	7,02%	7,82%
		ESI Pto Real	0%	3,84%	0%	9,0%		
ISGC-P09-05: Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia	4,0	EPS Algeciras	--	3,8	4	3,7	4,1	4,2
		ESI Pto Real	3,6	3,8	3,8	4,2		
ISGC-P09-06: Porcentaje de Profesorado del título evaluado con Docencia (evaluación positiva)	20%	EPS Algeciras	12,12%	19,61%	23,73%	23,86%	23,46%	22,77%
		ESI Pto Real	6,45%	16,67%	19,51%	19,4%		

Análisis y Valoración:

La participación del profesorado del Máster en acciones formativas ha aumentado significativamente en este curso, acercándose a las medias de los centros y de la universidad, y al objetivo. En cuanto a la participación del profesorado en los proyectos de innovación y mejora docente también ha aumentado, acercándose a las medias de los centros y de la universidad, y al objetivo. El porcentaje de asignaturas implicadas en proyectos de innovación docente es bajo. El grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia está muy próximo a las medias de los centros y de la universidad y al objetivo.

Se observa un incremento del porcentaje de profesores con evaluación de DOCENTIA positiva, acercándose a las medias de los centros y de la universidad, y al objetivo.

Al inicio de cada semestre los coordinadores del título convocan una reunión de coordinación en cada centro con los profesores participantes en el título, donde se trata la coordinación entre asignaturas cuyos contenidos están vinculados y la coordinación en aquellas asignaturas con varios profesores donde el control de contenidos y la secuenciación son importantes. Con la convocatoria de estas reuniones no queda clara la coordinación de contenidos entre asignaturas ni de asignaturas con varios profesores, y no se tienen evidencias de que ello se produzca. Se establecerá un procedimiento de coordinación vertical, mediante la ficha 1B con el objetivo de asegurar la correcta distribución y consecución de las competencias específicas y transversales del título. Todo esto queda claramente reflejado en los indicadores de satisfacción del profesorado y alumnado con la coordinación entre profesores siendo 2,22-2,69 y 1,10-1,14 respectivamente, como se refleja en las tablas del apartado V.2). Debe realizarse una propuesta de mejora de especial seguimiento de este punto.

La coordinación actual entre los coordinadores del título de ambos centros es constante para unificar criterios y elevar las propuestas a la Comisión de Garantía de Calidad.

Escuela Politécnica Superior

Categoría - MÁSTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA INDUSTRIAL EPS Algeciras	Total Profesorado			Categoría / Totalx100			Porcentaje Doctores			Experiencia investigadora (Total Sexenios)			Experiencia docente (total Quinquenios)			Nº Créditos de dedicación al título		
	2013-14	2014-15	2015-16	2013-14	2014-15	2015-16	2013-14	2014-15	2015-16	2013-14	2014-15	2015-16	2013-14	2014-15	2015-16	2013-14	2014-15	2015-16
Catedrático de Universidad	--	2	4	--	6,06%	7,69%	--	100,00%	100,00%	--	6	15	--	10	20	--	7,03	8,03
Catedrático de Escuela Universitaria	--	0	0	--	0,00%	0,00%	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Profesor Titular Universidad	--	10	11	--	30,30%	21,15%	--	100,00%	100,00%	--	8	13	--	38	42	--	30,9	33,53
Profesor Titular Escuela Universitaria	--	5	5	--	15,15%	9,62%	--	60,00%	80,00%	--	0	1	--	8	9	--	13,25	14,2
Profesor Contratado Doctor	--	1	2	--	3,03%	3,85%	--	100,00%	100,00%	--	1	1	--	0	0	--	0,5	2,25
Profesor Colaborador	--	1	2	--	3,03%	3,85%	--	0,00%	50,00%	--	0	0	--	0	0	--	1	1,9
Profesor Ayudante Doctor	--	1	3	--	3,03%	5,77%	--	100,00%	100,00%	--	0	0	--	0	0	--	4,5	10,2
Profesor Ayudante	--	0	0	--	0,00%	0,00%	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Profesor Asociado	--	7	12	--	21,21%	23,08%	--	14,29%	16,67%	--	0	0	--	0	0	--	9,57	27,39
Profesor Visitante	--	0	0	--	0,00%	0,00%	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Otros: (Sustitutos Interinos y otros)	--	6	13	--	18,18%	25,00%	--	33,33%	53,85%	--	0	0	--	0	0	--	12,5	21,15
TOTAL	--	33	52	--	100,00%	100,00%	--	60,61%	65,38%	--	15	30	--	56	71	--	79,25	118,65

Haciendo un análisis del profesorado con docencia en el título en la EPS de Algeciras, según los datos que reflejan el "RSGG P09-01-Evolución del personal académico del título: categoría, doctores, quinquenios, sexenios, créditos impartidos en el título y porcentaje de dedicación al título", se observa que casi tres cuartas partes de profesorado que participa pertenecen a las categorías de Profesores Titulares de Universidad (21,15%), Profesores Asociados (23,08%), y profesores Sustitutos Interinos (25,00%). El resto de la docencia queda repartida entre Catedráticos de Universidad (7,69%), Profesores Titulares de Escuela Universitaria (9,62%), Profesores Contratado Doctor (3,85%), Profesores Ayudante Doctor (5,77%), y Profesores Colaboradores (3,85%). Los profesores de los cuerpos docentes suponen el 42,31 del total.

El número de profesores participantes ha sido de 52, frente a los 33 del curso anterior, debido a la nueva implantación del segundo curso del Máster. El incremento se ha producido en todas las categorías, destacando el aumento entre los Profesores Sustitutos Interinos (de 6 a 13), Profesores Asociados (de 7 a 12) y Catedráticos de Universidad (de 2 a 4).

El peso de la docencia y por tanto el número de créditos de dedicación al título recae fundamentalmente en los Profesores Titulares de Universidad con 33,53 ECTS, seguido de los profesores asociados con 27,39 ECTS y los Profesores Sustitutos con 21,15 ECTS.

El porcentaje de doctores que imparten docencia es del 65,38%, superior al del año anterior que fue del 60,61%, observándose este incremento en todas las categorías. Este aumento de doctores y concretamente de catedráticos de universidad ha provocado un significativo aumento de sexenios desde el 0,94 sexenios/doctor del año anterior al 1,43 sexenios/doctor actual, en números absolutos de 15 a 30 sexenios.

En cuanto al número de quinquenios docentes el incremento anual ha sido de 56 a 71, debido al aumento de profesores de los cuerpos docentes.

Escuela Superior de Ingeniería

MÁSTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA INDUSTRIAL ESI PTO.REAL	Total Profesorado			Categoría / Totalx100			Porcentaje Doctores			Experiencia docente (total Quinquenios)			Experiencia investigadora (Total Sexenios)			Nº Créditos de dedicación al título		
	2013-14	2014-15	2015-16	2013-14	2014-15	2015-16	2013-14	2014-15	2015-16	2013-14	2014-15	2015-16	2013-14	2014-15	2015-16	2013-14	2014-15	2015-16
Catedrático de Universidad	--	2	4	--	6,45%	7,4%	--	100,00%	100,0%	--	10	20	--	3	12	--	3,5	4,95
Catedrático de Escuela Universitaria	--	1	0	--	3,23%	0,0%	--	100,00%	--	--	6	--	--	0	--	--	2,5	--
Profesor Titular Universidad	--	7	8	--	22,58%	14,8%	--	100,00%	100,0%	--	35	28	--	8	9	--	17,13	10,77
Profesor Titular Escuela Universitaria	--	5	8	--	16,13%	14,8%	--	20,00%	37,5%	--	12	24	--	1	2	--	11,39	22,17
Profesor Contratado Doctor	--	4	5	--	12,90%	9,3%	--	100,00%	100,0%	--	0	0	--	5	6	--	7,28	8,53
Profesor Colaborador	--	1	4	--	3,23%	7,4%	--	0,00%	100,0%	--	0	0	--	0	0	--	6	12,18
Profesor Ayudante Doctor	--	0	1	--	0,00%	1,9%	--	--	100,0%	--	--	0	--	--	0	--	--	1
Profesor Ayudante	--	0	0	--	0,00%	0,0%	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Profesor Asociado	--	4	11	--	12,90%	20,4%	--	0,00%	9,1%	--	0	0	--	0	0	--	4	17,28
Profesor Visitante	--	0	0	--	0,00%	0,0%	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Otros: (Sustitutos Interinos y otros)	--	7	13	--	22,58%	24,1%	--	42,86%	46,2%	--	0	0	--	0	0	--	24,85	33,02
TOTAL	--	31	54	--	100,00%	100,0%	--	58,06%	59,3%	--	63	72	--	17	29	--	76,65	109,9

Del análisis del profesorado con docencia en el título en la ESI de Puerto Real, se observa que los Profesores Titulares de Universidad son el 14,8%, los Profesores Asociados el 20,4%, y los profesores Sustitutos Interinos 24,1%. El resto de la docencia queda repartida entre Catedráticos de Universidad (7,4%), Profesores Titulares de Escuela Universitaria (14,8%), Profesores Contratado Doctor (12,9%), Profesores Ayudante Doctor (1,9%), y Profesores Colaboradores (3,85%). Los profesores de los cuerpos docentes suponen el 37% del total.

El número de profesores participantes ha sido de 54, frente a los 31 del curso anterior, debido a la nueva implantación del segundo curso del Máster. El incremento se ha producido en todas las categorías, destacando el aumento entre los Profesores Sustitutos Interinos (de 7 a 13), Profesores Asociados (de 4 a 11) y Catedráticos de Universidad (de 2 a 4).

El peso de la docencia y por tanto el número de créditos de dedicación al título recae fundamentalmente en los Profesores Sustitutos con 33,02 ECTS, seguido de los Profesores Titulares de Escuela Universitaria con 22,17 ECTS y los Profesores Asociados con 17,28 ECTS.

El porcentaje de doctores que imparten docencia es del 59,3%, superior al del año anterior que fue del 58,06%. Este aumento de doctores y concretamente el de catedráticos de universidad ha provocado un aumento en números absolutos de 17 a 29 sexenios.

En cuanto al número de quinquenios docentes el incremento anual ha sido de 63 a 72, debido al aumento de profesores de los cuerpos docentes.

Puntos Fuertes y logros:

F.III).1: Aumento de la participación del profesorado en acciones formativas.

F.III).2: Aumento de la participación del profesorado en proyectos de innovación y mejora docentes.

F.III).3: Aumento del número de doctores y sexenios.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2015/16	- 2015/16: D.III).1. Bajo número de asignaturas del Máster ha estado implicada en los proyectos de innovación docente.	Propuesta de mejora III).1: Promover la participación entre el profesorado en Proyectos de Innovación Docente implicando a las asignaturas del Máster, dando difusión a la información en fecha y plazos.
2015/16	- 2015/16: D.III).2. Bajo número de profesores de los cuerpos docentes con evaluación de DOCENTIA.	Propuesta de mejora III).2: Promover la solicitud de evaluación de DOCENTIA entre el profesorado de los cuerpos docentes, dando difusión a la información en fecha y plazos.
2015/16	- 2015/16: D.III).3. Elevado porcentaje de profesorado no estable.	Propuesta de mejora III).3: Solicitar a Vicerrectorado de Profesorado que promocionen y aumenten el porcentaje de profesores de los cuerpos docentes.
2015/16	- 2015/16: D.III).4. Falta de coordinación entre profesorado.	Propuesta de mejora III).4: Establecer un plan de coordinación entre profesores.

IV) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	Sedes/ Centros	TÍTULO		COMPARATIVAS CENTRO/UCA			
					CENTRO		UNIVERSIDAD	
			14-15	15-16	14-15	15-16	14-15	15-16
ISGC-P10-02: Satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras del título.	3,1	EPS Algeciras	2,83	2,83	3,74	3,11	3,51	3,34
		ESI Pto Real	3,11	2,40	3,68	3,16		
ISGC-P10-03: Satisfacción del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título.	3,6	EPS Algeciras	3,23	3,23	3,21	3,59	3,83	3,9
		ESI Pto Real	4,07	3,88	4,22	4,14		
ISGC-P10-04: % de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual.	70%	EPS Algeciras	61,10%	64,3%	71,80%	69,2%	71,4%	69,7%
		ESI Pto Real	100%	97,2%	81,20%	80,8%		

Análisis y Valoración:

En la satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras del título, se observa un valor bajo en comparación con el propio centro y la universidad. Igual opinión encontramos entre el profesorado, pero con valores superiores. Se percibe por ambos colectivos una carencia de recursos materiales e infraestructuras en comparación con la media de la Universidad.

Los indicadores correspondientes al ISGC-P10-01, sobre la satisfacción del usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través del CAU con los Recursos Materiales, Humanos y Tecnológicos del centro son excelentes, con valores siempre cercanos al valor máximo. Hay que destacar este dato, pues muestra que la respuesta del centro y la universidad es muy satisfactoria ante los problemas que surgen en estas áreas.

ISGC-P10-01: Promedio de satisfacción del usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través del CAU	EPS Algeciras		ESI Puerto Real		UNIVERSIDAD	
	2014-2015	2015-2016	2014-2015	2015-2016	2014-2015	2015-2016
A) Grado de satisfacción del serviciorelacionado con los Recursos Materiales	5,00	4,96	4,62	5,00	4,72	4,89
B) Grado de satisfacción del servicio relacionadas con los Recursos Humanos	4,48	5,00	4,65	4,89	4,88	4,91
C) Grado de satisfacción del servicio relacionado con los Recursos Tecnológicos	4,98	4,91	4,85	4,82	4,89	4,93

En la Escuela Politécnica Superior el porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual ha aumentado en el Máster desde el 61,10% al 64,3%, acercándose a la media del Centro (69,2%) y la universidad (69,70%).

En la siguiente tabla de satisfacción del Alumnado con las infraestructuras puestas a disposición del título se observan bajas calificaciones en las instalaciones de aulas para grupos prácticos, en los recursos materiales y tecnológicos disponibles y en las instalaciones del aula para la docencia teórica. Se realizarán reuniones con el alumnado para la propuesta de acciones concretas que mejoren estos resultados.

Promedio de satisfacción del alumnado en recursos materiales y de infraestructuras puestos a disposición del título	EPS Algeciras		ESI Puerto Real		UNIVERSIDAD	
	2014-2015	2015-2016	2014-2015	2015-2016	2014-2015	2015-2016
Instalaciones del aula para la docencia teórica	2,50	2,90	2,83	2,57	3,26	3,11
Recursos materiales y tecnológicos disponibles para la actividad docente (cañón proyector, pizarra, campus virtual...)	2,50	2,90	3,00	2,36	3,54	3,37
Instalaciones de aulas para grupos prácticos: laboratorios, informática	2,00	2,35	3,10	1,64	3,26	3,02
Sistema para la gestión de reclamaciones, felicitaciones, sugerencias e incidencias docentes de la titulación (BAU).	2,75	2,69	2,56	1,67	3,14	2,96
Recursos de consulta ofrecidos por la Biblioteca	3,50	2,74	3,20	3,08	3,82	3,59
Servicios externalizados (cafetería, limpieza, seguridad)	3,50	3,19	3,83	3,00	3,93	3,85

En la siguiente tabla de satisfacción del profesorado con los recursos materiales y de infraestructuras puestos a disposición del título, la satisfacción del profesorado es similar a la media de la universidad.

Promedio de satisfacción del PDI en recursos materiales y de infraestructuras puestos a disposición del título	EPS Algeciras		ESI Puerto Real		UNIVERSIDAD	
	2014-2015	2015-2016	2014-2015	2015-2016	2014-2015	2015-2016
Instalaciones del aula para la docencia teórica	3,42	3,81	4,40	3,80	3,80	3,87
Recursos materiales y tecnológicos disponibles para la actividad docente (cañón proyector, pizarra, campus virtual...)	3,08	3,75	4,40	3,80	3,88	3,97
Instalaciones de aulas para grupos prácticos: laboratorios, informática	3,00	3,20	3,60	3,78	3,66	3,72
Sistema para la gestión de reclamaciones, felicitaciones, sugerencias e incidencias docentes de la titulación (BAU).	3,22	3,69	4,33	3,33	3,66	3,79
Recursos de consulta ofrecidos por la Biblioteca	3,44	4,20	4,25	4,25	4,14	4,18
Servicios externalizados (cafetería, limpieza, seguridad)	3,20	3,69	3,60	4,22	3,78	3,85

Puntos Fuertes y logros:

F.IV.1: Excelente grado de satisfacción de los usuarios con las respuestas/soluciones recibidas a través del CAU.

Escuela Superior de Ingeniería

F.IV.1: Casi el 100% de las asignaturas están en el campus virtual.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2015/16	- 2015/16: D.IV.1. Baja satisfacción de estudiantes y profesores con los recursos materiales e infraestructuras.	Propuesta de mejora IV.1a: Reuniones con alumnos y profesores para detectar las deficiencias más relevantes. Escuela Politécnica Superior de Algeciras Propuesta de mejora IV.1b: Realizar la remodelación de instalaciones y equipamiento en la EPSA.

V) INDICADORES

V.1) ORIENTACION PREUNIVERSITARIA Y PERFIL DE INGRESO

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	Sedes/ Centros	TÍTULO		COMPARATIVAS CENTRO/UCA			
					CENTRO		UNIVERSIDAD	
			14-15	15-16	14-15	15-16	14-15	15-16
ISGC-P02-01: Tasa de adecuación de la titulación.	86%	EPS Algeciras	--	90,00%	--	91,18%	--	86,58%
		ESI Pto Real	--	100%	--	98,04%		
ISGC-P02-02: Tasa de ocupación del título.	72%	EPS Algeciras	56,7%	66,67%	72,90%	88,70%	62,80%	72,58%
		ESI Pto Real	100%	76,67%	62,70%	60,00%		
ISGC-P02-03: Tasa de preferencia de la titulación.	90%	EPS Algeciras	--	96,67%	--	114,78%	--	115,69%
		ESI Pto Real	-	93,33%	--	92,94%		
ISGC-P02-04: Tasa de renovación del título o tasa de nuevo ingreso.	40%	EPS Algeciras	100%	61,76%	98,40%	85,22%	95,90%	85,57%
		ESI Pto Real	100%	40,48%	100%	66,92%		
ISGC-P02 : Oferta de plazas	30	EPS Algeciras	30	30	85	115	1692	1612
		ESI Pto Real	30	30	185	170		
ISGC-P02 : Matriculados de nuevo ingreso	20	EPS Algeciras	17	22	62	99	1062	1170
		ESI Pto Real	30	18	116	89		

Análisis y Valoración:

La tasa de preferencia por debajo de la media de los centros y de la universidad nos indica que las preinscripciones en primera opción cubren casi totalmente las plazas ofertadas. La tasa de adecuación alcanza un valor elevado, similar a la de los centros y algo superior a la universidad e indica el porcentaje de matriculados en primera opción sobre el total de matriculados.

La tasa de ocupación del título ha aumentado, pero aún lejos de la media de los centros y de la universidad, aspecto que hay que seguir mejorando mediante la difusión del título. El número de alumnos de ingreso ha aumentado en la EPSA y disminuido en la ESI.

La tasa de renovación, que mide la proporción de estudiantes matriculados de nuevo ingreso sobre el total, no se puede comparar con el año anterior ni con la de los centros o la universidad, al ser el Máster de Ingeniería Industrial un título de dos cursos académicos y en este curso académico se implanta por primera vez el segundo curso.

Con respecto al análisis del perfil de ingreso de los alumnos aparece una muy baja participación de mujeres, que sigue la misma tendencia del año anterior. La gran mayoría de los estudiantes proceden de titulaciones impartidas en la propia Universidad de Cádiz. Casi todos los alumnos proceden de titulaciones del ámbito de la ingeniería industrial.

Puntos Fuertes y logros:

F.V.1).1: El perfil de ingreso de los alumnos matriculados es el adecuado. Proceden de titulaciones del ámbito de la Ingeniería Industrial. Escuela Politécnica Superior
 F.V.1).2: Aumento de alumnos de nuevo ingreso, de 17 el primer año a 22 el curso académico actual.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2015/16	- 2015/16: D.V.1).1: Bajo porcentaje de mujeres.	Propuesta de mejora V.1).1: Potenciar el papel de la mujer en la ingeniería en la web y redes sociales.

V.2) PLANIFICACIÓN, DESARROLLO Y MEDICIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS ENSEÑANZAS

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador o Previsto en la Memoria *	Sedes/ Centros	TÍTULO		COMPARATIVAS CENTRO/UCA			
					CENTRO		UNIVERSIDAD	
			14-15	15-16	14-15	15-16	14-15	15-16
ISGC-P04-02: Satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza	4	EPS Algeciras	--	3,8	4,13	3,8	4,00	4,10
		ESI Pto Real	3,60	3,8	3,80	4,2		
ISGC-P04-03: Satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia.	4	EPS Algeciras	--	3,8	--	3,8	4,20	4,30
		ESI Pto Real	3,63	3,8	3,88	4,3		
ISGC-P04-04: Satisfacción global del profesorado con la organización y el desarrollo de la docencia.	3,2	EPS Algeciras	2,74	3,05	2,99	3,17	3,38	3,52
		ESI Pto Real	2,50	2,86	3,62	3,46		
ISGC-P04-05: Tasa de rendimiento	75%	EPS Algeciras	81,30%	74%	84,21%	81,4%	94,67%	93,4%
		ESI Pto Real	88,66%	83,1%	93,24%	86,9%		
ISGC-P04-06: Tasa de éxito	90%	EPS Algeciras	95,70%	92,7%	98,11%	98,50%	99,53%	98,80%
		ESI Pto Real	96%	91,9%	98,98%	99,10%		
ISGC-P04-07: Tasa de evaluación	80%	EPS Algeciras	85,00%	79,9%	85,82%	87,50%	95,12%	94,60%
		ESI Pto Real	92,44%	90,4%	94,20%	89,60%		
ISGC-P04-08: Tasa de abandono	30%	EPS Algeciras	--	35,3%	45,00%	32,79%	10,44%	11,82%
		ESI Pto Real	--	25%	12,50%	24,53%		
ISGC-P04-09: Tasa de graduación	60%	EPS Algeciras	--	17,6%	42,50%	45,90%	79,13%	71,78%
		ESI Pto Real	--	42,9%	75,00%	52,83%		
ISGC-P04-10: Tasa de eficiencia	70%	EPS Algeciras	--	--	99,19%	95,82%	99,37%	99,21%
		ESI Pto Real	--	100%	100%	98,49%		

Análisis y Valoración:

La satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza y con el desarrollo de la docencia, tienen un valor de 3,8 sobre 5, del orden de la media de los centros e inferior a la media de la universidad.

En la siguiente tabla se identifican los aspectos más significativos y se observan bajas calificaciones en los aspectos relacionados con la organización y desarrollo de la docencia. La ausencia de ficha 1B es un punto débil que aún debe subsanarse como primer paso para revisar competencias y ajustar contenidos. Es una preocupación para la Comisión de Garantía de Calidad los resultados de esta encuesta y se realizarán reuniones con el alumnado para la propuesta de acciones concretas que mejoren estos resultados.

La satisfacción global del profesorado con la organización y el desarrollo de la docencia ha mejorado, aunque sigue siendo menor a la media de los centros y la universidad. En la siguiente tabla se identifican los aspectos más significativos y se observan las calificaciones en los aspectos relacionados con la satisfacción del profesorado con la organización y desarrollo de la docencia. Especialmente baja es la calificación en la coordinación entre los profesores del título. También se considera en este punto que la ausencia de ficha 1B es un punto débil que repercute directamente en la coordinación de contenidos y entre profesorado. Es una preocupación para la Comisión de Garantía de Calidad los resultados de esta encuesta y se realizarán reuniones con el profesorado de forma conjunta y personalizada para la propuesta de acciones concretas que mejoren estos resultados.

Promedio de satisfacción del alumnado con la organización y desarrollo de la titulación	EPS Algeciras		ESI Puerto Real		UNIVERSIDAD	
	2014-2015	2015-2016	2014-2015	2015-2016	2014-2015	2015-2016
Contenido del programa docente de las asignaturas o materias	2,75	2,52	1.92	1.79	2.79	2.89
Metodologías de enseñanza-aprendizaje utilizadas en la titulación	1,75	2,10	1.92	1.57	2.64	2.72
Procedimientos y criterios de evaluación utilizados en la titulación	2,25	2,43	1.58	1.57	2.89	2.80
Programas de apoyo y orientación al alumnado (PROA)	1,50	1,60	1.20	1.50	2.43	2.48
Desarrollo de los programa de movilidad del alumnado que se ofertan en la titulación	1,67	2,30	2.00	2.13	2.16	2.41
Desarrollo de las prácticas curriculares del título	2,00	2,25	1.56	1.22	2.84	2.96
Coordinación entre los profesores del título	1,25	1,10	1.25	1.14	2.29	2.34
Utilidad de las tutorías académicas	2,75	2,78	2.50	2.73	3.16	3.13

Promedio de satisfacción del PDI con la organización y desarrollo de la titulación	EPS Algeciras		ESI Puerto Real		UNIVERSIDAD	
	2014-2015	2015-2016	2014-2015	2015-2016	2014-2015	2015-2016
Estructura del Plan de Estudios	2,91	3,00	2.20	2.90	3.34	3.46
Contenido de la memoria de la titulación	2,80	3,57	2.60	3.00	3.47	3.67
Metodologías de enseñanza- aprendizaje utilizadas en la titulación	3,18	3,19	3.20	3.50	3.62	3.78
Disponibilidad de información sobre la titulación (web del título, guías docentes,...)	3,50	3,36	2.75	3.13	3.73	3.83
Coordinación entre los profesores del título	2,18	2,69	2.00	2.22	3.23	3.38
Aprovechamiento de las tutorías por el alumnado	2,55	2,43	1.60	2.50	2.76	2.87
Programa de apoyo y orientación al alumnado (PROA)	2,60	3,00	0.00	0.00	3.20	3.42
Desarrollo de las prácticas curriculares del alumnado	2,38	2,40	3.00	2.67	3.74	3.92
Desarrollo de los programas de movilidad del alumnado que se oferta en el título	2,50	3,33	4.00	2.00	3.21	3.34
Programa de desarrollo y formación del PDI	3,00	3,17	1.33	2.38	3.25	3.45
Sistema de Garantía de Calidad del Título	2,30	3,18	2.50	3.75	3.38	3.62

En cuanto a la tasa de rendimiento (créditos superados sobre los matriculados) ha disminuido, observándose una disminución similar tanto en los centros como en la universidad. La tasa de éxito (créditos superados sobre los presentados a examen) es elevada con valores para el título similares a los de los centros, e inferiores a los de la universidad, lo que indica que los alumnos sólo se presentan a examen si tienen la asignatura bien preparada.

La tasa de evaluación (créditos presentados a examen sobre los matriculados) es alta con valores para el título similares para los centros e inferiores a los de la universidad, lo que indica que el porcentaje de abandono de asignaturas es bajo, aunque es mayor que en el resto de la universidad al tratarse de un título de la rama de ingeniería.

Las tasas de abandono, graduación y eficiencia no proceden en el segundo año de implantación del título para un máster de dos cursos si no se incluye la convocatoria de febrero del año siguiente.

En la siguiente tabla se pueden observar los valores de la tasa de rendimiento, tasa de éxito, tasa de evaluación y sus valores medios en diferentes universidades españolas. Se constata que los valores en la titulación son del orden de la media de estas universidades.

Curso 2014-15	Tasa de rendimiento	Tasa de éxito	Tasa de evaluación
Máster Universitario en Ingeniería Industrial por la Universidad de A Coruña	92,7%	96,0%	96,6%
Máster Universitario en Ingeniería Industrial por la Universidad de Alcalá	88,6%	94,0%	94,3%
Máster Universitario en Ingeniería Industrial por la Universidad de Burgos	82,2%	90,1%	91,2%
Máster Universitario en Ingeniería Industrial por la Universidad de Cádiz	86,0%	95,9%	89,7%
Máster Universitario en Ingeniería Industrial por la Universidad Carlos III de Madrid	80,5%	89,7%	89,8%
Máster Universitario en Ingeniería Industrial por la Universidad de Castilla-La Mancha	84,4%	94,3%	89,5%
Máster Universitario en Ingeniería Industrial por la Universidad de Extremadura	69,5%	86,5%	80,3%
Máster Universitario en Ingeniería Industrial por la Universidad de Girona	96,9%	97,4%	99,5%
Máster Universitario en Ingeniería Industrial por la Universidad de Huelva	65,1%	85,8%	75,9%
Máster Universitario en Ingeniería Industrial por la Universidad de Jaén	75,2%	93,9%	80,1%
Máster Universitario en Ingeniería Industrial por la Universidad Jaume I de Castellón	94,3%	98,5%	95,7%
Máster Universitario en Ingeniería Industrial por la Universidad de La Laguna	81,9%	96,7%	84,8%
Máster Universitario en Ingeniería Industrial por la Universidad de la Rioja	93,6%	99,5%	94,1%
Máster Universitario en Ingeniería Industrial por la Universidad de León	84,6%	92,7%	91,2%
Máster Universitario en Ingeniería Industrial por la Universidad de Málaga	89,2%	94,6%	94,2%
Máster Universitario en Ingeniería Industrial por la Universidad Miguel Hernández de Elche	73,3%	90,9%	80,7%
Máster Universitario en Ingeniería Industrial por la Universidad de Oviedo	89,7%	98,0%	91,6%
Máster Universitario en Ingeniería Industrial por la Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea	94,1%	98,1%	96,0%
Máster Universitario en Ingeniería Industrial por la Universidad Politécnica de Cartagena	89,6%	95,3%	94,0%
Máster Universitario en Ingeniería Industrial por la Universidad Politécnica de Catalunya	93,6%	96,3%	97,2%
Máster Universitario en Ingeniería Industrial por la Universidad Politécnica de Madrid	95,6%	98,7%	96,9%
Máster Universitario en Ingeniería Industrial por la Universitat Politècnica de València	94,1%	95,4%	98,6%
Máster Universitario en Ingeniería Industrial por la Universidad Pública de Navarra	97,8%	99,1%	98,7%
Máster Universitario en Ingeniería Industrial por la Universidad Rovira i Virgili	85,7%	95,5%	89,8%
Máster Universitario en Ingeniería Industrial por la Universidad de Sevilla	82,8%	93,9%	88,1%
Máster Universitario en Ingeniería Industrial por la Universidad de Valladolid	90,9%	95,1%	95,6%
Máster Universitario en Ingeniería Industrial por la Universidad de Vigo	98,6%	98,6%	100,0%
Máster Universitario en Ingeniería Industrial por la Universidad de Zaragoza	96,6%	98,3%	98,3%
Máster Universitario en Ingeniería Industrial Alfonso X El sabio	95,7%	98,0%	97,6%
Máster Universitario en Ingeniería Industrial por la Universidad de Deusto	95,9%	96,9%	98,9%
Máster Universitario en Ingeniería Industrial por la Universidad Europea de Madrid	97,6%	99,5%	98,1%
Máster Universitario en Ingeniería Industrial por la Mondragón Unibertsitatea	94,3%	97,6%	96,6%
Máster Universitario en Ingeniería Industrial por la Universidad de Navarra	94,5%	100,0%	94,5%
Máster Universitario en Ingeniería Industrial por la Universidad Pontificia Comillas	98,2%	98,6%	99,6%
MEDIA	88,9%	95,6%	92,9%

Puntos Fuertes y logros:

F.V.2).1: Tasas de rendimiento y de éxito elevada.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2015/16	- 2015/16 D.V.2).1: Baja satisfacción global del profesorado con la organización y el desarrollo de la docencia.	Propuesta de mejora V.2).1a: Publicar en la web el calendario, horarios y exámenes antes del comienzo del curso. Propuesta de mejora V.2).1b: Publicar en la web los contenidos y sistema de evaluación de las asignaturas.
2015/16	- 2015/16: D.V.2).2. Falta de coordinación entre profesorado.	Propuesta de mejora V.2).2: Establecer un plan de coordinación entre profesores.

V.3) GESTIÓN Y CONTROL DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	Sedes/ Centros	TÍTULO		COMPARATIVAS CENTRO/UCA			
					CENTRO		UNIVERSIDAD	
			14-15	15-16	14-15	15-16	14-15	15-16
ISGC-P05-01: Grado de Satisfacción global de los tutores académicos con las prácticas externas realizada por los alumnos.		EPS Algeciras						
		ESI Pto Real						
ISGC-P05-02: Grado de Satisfacción global de los tutores de las entidades colaboradoras con el desempeño de los estudiantes en las prácticas externas.		EPS Algeciras						
		ESI Pto Real						
ISGC-P05-03: Grado de Satisfacción global de los estudiantes con las prácticas externas para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en el título.		EPS Algeciras						
		ESI Pto Real						
ISGC-P05-04: Grado de satisfacción de los estudiantes con la contribución de la formación recibida en el título para desarrollar la práctica externa.		EPS Algeciras						
		ESI Pto Real						
ISGC-P05-05: Tasa de rendimiento de las prácticas externas o prácticas clínicas (área de CCSS).		EPS Algeciras						
		ESI Pto Real						

Análisis y Valoración:

Teniendo en cuenta la dificultad que para el alumnado entraña un máster de estas características, que la implantación completa del título se realizó en el curso 2015-16, y que alumno suele realizar las prácticas externas en su última etapa de permanencia en el título, no es de extrañar que sólo se haya producido la realización de una práctica externa en una compañía del sector petrolífero. Esta circunstancia impide realizar valoraciones en este apartado.

Actualmente (curso 2016-17) el número de alumnos realizando práctica ya es significativo y permitirá realizar un análisis y valoración en el próximo Autoinforme de Seguimiento.

Puntos Fuertes y logros:

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora

V.4) GESTIÓN DE LA MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES

PRINCIPALES INDICADORES:	Tipo de movilidad	Objetivo indicador *	Sedes/Centros	TÍTULO		COMPARATIVAS CENTRO/UCA			
						CENTRO		UNIVERSIDAD	
				14-15	15-16	14-15	15-16	14-15	15-16
ISGC-P06-03: Tasa de movilidad de estudiantes sobre matriculados en el título.	Internacional	3%	EPS Algeciras	--	--	0,00%	--	1,71%	4,60%
			ESI Pto Real	-	7,10%	--	--		
	Nacional	3%	EPS Algeciras	--	--	--	--	--	--
			ESI Pto Real	--	0%	--	--		
ISGC-P06-04: Estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad.	Internacional	3%	EPS Algeciras	--	8,80%	0,00%	7,80%	1,18%	12,40%
			ESI Pto Real	4%	7,00%	--	--		
	Nacional	3%	EPS Algeciras	--	2,90%	--	0,90%	-	0%
			ESI Pto Real						
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes).	Internacional	60%	EPS Algeciras	--	54,50%	0,00%	57,40%	82,94%	78,60%
			ESI Pto Real	--	--	--	--		
	Nacional	75%	EPS Algeciras	--	100%	--	100%	--	100%
			ESI Pto Real	--	--	--	--		
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes).	Internacional/ Nacional	60%	EPS Algeciras	--	--	--	--	--	5,10%
			ESI Pto Real	--	--	--	--		
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes)	Internacional	4	EPS Algeciras	--	--	--	--	4,50	4,79
			ESI Pto Real	--	5	--	--		
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes)	Internacional	4	EPS Algeciras	--	--	5	--	3,80	4,20
			ESI Pto Real	--	5	--	--		

Análisis y Valoración:

La reciente implantación del Máster no permite valorar los resultados por lo que no procede este apartado. Los convenios de movilidad se pueden consultar en las páginas web de los centros. Para la EPS Algeciras en <https://goo.gl/FbDCcX> y para la ESI en <https://goo.gl/yxiwB4>.

Puntos Fuertes y logros:

--

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora

V.5) ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL Y SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

PRINCIPALES INDICADORES: **	Objetivo indicador *	Sedes/ Centros	TÍTULO		COMPARATIVAS CENTRO/UCA			
					CENTRO		UNIVERSIDAD	
			14-15	15-16	14-15	15-16	14-15	15-16
ISGC-P07-01: Índice de inserción profesional. Primer Empleo.								
ISGC-P07-03: Índice de inserción profesional (año realización encuestas) en cualquier sector profesional. (Tasa de ocupación).								
ISGC-P07-04: Tasa efectiva de inserción profesional (año realización encuestas) en un sector profesional relacionado con los estudios realizados. (Tasa de adecuación).								
ISGC-P07-05: Tasa de inserción temporal (año realización encuestas) en cualquier sector profesional con un contrato temporal								
ISGC-P07-06: Tasa de autoempleo (año realización encuestas).								
ISGC-P07-08: Tasa de inserción con movilidad geográfica (año realización encuestas).								
ISGC-P07-09: Grado de Satisfacción de los egresados con los estudios realizados.								

Análisis y Valoración:

No es posible realizar este apartado ya que según procedimiento P07 Procedimiento para el seguimiento de la inserción laboral y satisfacción de los egresados con la formación recibida, este estudio se realizará, cada curso académico, mediante metodología de encuesta, sobre los egresados de grado y máster a los tres años de finalizar sus estudios.

Puntos Fuertes y logros:

--

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora

V.6) EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	Sedes/ Centros	TÍTULO		COMPARATIVAS CENTRO/UCA			
					CENTRO**		UNIVERSIDAD **	
			14-15	15-16	14-15	15-16	14-15	15-16
ISGC-P08-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título.	3	EPS Algeciras	2,5	2,1	2,5	1,86	1,75	1,81
		ESI Pto Real	2,08	1,79	2,75	1,86	2,55	1,93
ISGC-P08-03: Grado de satisfacción global del PDI con el título.	3,5	EPS Algeciras	2,9	3,47	3	3,69	2,73	3,19
		ESI Pto Real	2,5	3,33	3,40	3,3	2,6	3,4

Análisis y Valoración:

Los resultados del grado de satisfacción global del alumnado del Máster, tanto con el título, como con los centros y con la universidad, son en general no son buenos y han disminuido en todos ellos con respecto al año anterior. En la siguiente tabla se observan las calificaciones en la satisfacción global del alumno con el Centro y con la Universidad siendo muy similares. Es una preocupación para la Comisión de Garantía de Calidad los resultados de esta encuesta y se realizarán reuniones con el alumnado para la propuesta de acciones concretas que mejoren estos resultados.

Promedio de satisfacción global del Alumnado	EPS Algeciras		ESI Puerto Real		UNIVERSIDAD	
	2014-2015	2015-2016	2014-2015	2015-2016	2014-2015	2015-2016
Con la titulación	2.50	2,10	2.08	1.79	2.74	2.82
Con el Centro	2,50	1,86	2.75	1.86	3.24	3.14
Con la Universidad	1,75	1,81	2.55	1.93	3.07	3.12

El grado de satisfacción global del PDI con el título, ha subido y puede considerarse aceptable con valores en el título del orden de los valores de los centros y de la universidad. En la siguiente tabla se observan las calificaciones en la satisfacción global del PDI con las asignaturas impartidas, con el Centro y con la Universidad siendo valores aceptables.

Promedio de satisfacción global del PDI	EPS Algeciras		ESI Puerto Real		UNIVERSIDAD	
	2014-2015	2015-2016	2014-2015	2015-2016	2014-2015	2015-2016
Con las asignaturas que imparte en el título	3,73	3,56	2.80	3.80	3.82	3.94
Con la titulación	2,90	3,47	2.50	3.33	3.50	3.71
Con el Centro	3,00	3,69	3.40	3.30	3.67	3.85
Con la Universidad	2,73	3,19	2.60	3.40	3.20	3.41

La comisión de Garantía de Calidad entiende que la puesta en marcha de todas las propuestas de mejora indicadas en los apartados anteriores mejorarán estos resultados.

Puntos Fuertes y logros:

F.V.6).1: Aumento de la satisfacción global del PDI con respecto al título, aunque mejorable.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2015/16	Escuela Politécnica Superior - 2015/16 D.V.6).2: Recursos materiales y de infraestructuras puestos a disposición del título.	Propuesta de mejora V.6).2: Mejorar las instalaciones e infraestructuras.

V.7) GESTIÓN DE INCIDENCIAS, RECLAMACIONES, SUGERENCIAS Y FELICITACIONES

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	Sedes/ Centros	TÍTULO		COMPARATIVAS CENTRO/UCA			
					CENTRO		UNIVERSIDAD	
			14-15	15-16	14-15	15-16	14-15	15-16
ISGC-P11-01: Nº de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios.	6%	EPS Algeciras	0%	2%	0%	1%	1,45%	0,66%
		ESI Pto Real	3,39%	8,33%	1,45%	1,74%		
ISGC-P11-02: Nº de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios.	6%	EPS Algeciras	6%	9%	3,42%	4,41%	0,59%	0,76%
		ESI Pto Real	0%	1,04%	0,59%	1,34%		
ISGC-P11-03: Nº de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios.	3%	EPS Algeciras	0%	0%	0%	0%	0%	0%
		ESI Pto Real	0%	0%	0%	0,09%		
ISGC-P11-04: Nº de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios.	3%	EPS Algeciras	0%	0%	0%	0%	0,05%	0,24%
		ESI Pto Real	0%	0%	0,05%	0,21%		
ISGC-P11-05: Promedio de satisfacción del usuario con las respuestas/ soluciones recibidas a través de BAU.	3,5	EPS Algeciras	4,7	--	4,7	-	3,50	3,5
		ESI Pto Real	3,1	1,75	3,5	3,53		
ISGC-P11-06: Tiempo medio de respuesta a las quejas, incidencias docentes, sugerencias y felicitaciones recibidas.	15	EPS Algeciras	--	4,4	0,9	4,4	13,20	10,3
		ESI Pto Real	-	12,0	13,2	10,3		

Análisis y Valoración:

El porcentaje de quejas o reclamaciones es alto, con respecto a los valores de los centros y de la universidad, especialmente en la ESI por un problema puntual que afectó a varios alumnos.

El porcentaje de incidencias docentes ha sido elevado en la EPSA en comparación con los valores de los centros y de la universidad. Podría considerarse que las incidencias se debieron a la implantación del propio título y se solucionaron. Una de las quejas/reclamaciones ha sido en relación sobre cambios producidos en el horario una vez comenzado el curso, provocando problemas en la planificación personal de los alumnos. Otra de las quejas está relacionada con la repetición de contenidos de una asignatura del Máster con algunas asignaturas del Grado de procedencia, aspecto que es necesario vigilar en la coordinación de las asignaturas, tanto con las correspondientes al propio Máster como con las del grado de procedencia en el mismo centro.

El tiempo medio de respuesta a las quejas ha sido aceptable en comparación con el valor medio en los centros y en la universidad. No se disponen datos sobre la satisfacción de los usuarios.

No se han recibido sugerencias ni felicitaciones.

Puntos Fuertes y logros:

Escuela Politécnica Superior
F.V.7).1: Tiempo de respuesta rápido ante las quejas/reclamaciones e incidencias.

Escuela Superior de Ingeniería
F.V.7).2. Escasas incidencias docentes.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2015/16	- 2015/16 D.V.7).1: No hay datos sobre la satisfacción de los usuarios.	Propuesta de mejora V.7).1: Reclamar a los usuarios que contesten al grado de satisfacción, una vez atendida su queja/reclamación o incidencia.

VI) TRATAMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES REALIZADAS EN EL INFORME DE VERIFICACIÓN, MODIFICACIÓN Y/O SEGUIMIENTO.

a) Recomendaciones de los Informes de verificación.

Recomendaciones del Informe de Verificación:	
Nº de Recomendaciones recibidas:	No procede. Resueltas.
Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones.	

b) Recomendaciones de los Informes de modificación.

Recomendaciones de los Informes de Modificación de la DEVA:	
Nº de Recomendaciones recibidas:	No procede.
Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones:	

c) Recomendaciones de los Informes de seguimiento de la DEVA:

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA:	
Nº de Recomendaciones recibidas:	9
Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones:	SÍ

Recomendaciones recibidas: (Informe de Seguimiento de la DEVA 2015-16).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
Recomendación seguimiento 1: (Diseño, organización y desarrollo del programa formativo) Establecer mecanismos de coordinación docente entre los dos centros que imparten la titulación (21/9/2016)	Acción: Reuniones de coordinación con coordinadores de los dos centros cada semestre Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...): Acta de reuniones en colabora.	Se han solucionado los problemas de descoordinación detectados entre los dos centros.
Recomendación seguimiento 2: (Diseño, organización y desarrollo del programa formativo) En la Escuela Politécnica Superior, establecer mecanismos para mejorar la fluidez en la intercomunicación entre los colectivos de profesores y alumnos con la coordinación (21/9/2016)	Acción: Reunión de coordinación con profesores al inicio de cada semestre. Creación del Campus Virtual del Coordinador del título, donde están incluidos todos los alumnos. Reunión programada con alumnos al inicio de cada semestre. Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...): Acta de la reunión. Fichero de la presentación. Creación del Campus Virtual del Coordinador del Máster.	Se ha mejorado la comunicación entre los distintos grupos de interés del centro.

<p>Recomendación seguimiento 3: (SGC) Establecer acciones para mejorar la representatividad del alumnado mediante la convocatoria de elecciones al estamento de alumnos en la CGC de la ESI (21/9/2016)</p>	<p>Acción: Se realizó convocatoria personalizada a alumnos del Máster</p> <p>Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...): Correo de convocatoria y nombramiento</p>	<p>Se dispone representación en la comisión de todos los estamentos.</p>
<p>Recomendación seguimiento 4: (Profesorado) Se recomienda aportar información detallada del perfil de profesorado, desglosado por categorías y ámbitos de conocimiento, para poder valorar adecuadamente si el personal académico implicado en título es suficiente y su grado de dedicación, su cualificación y experiencia (docente e investigadora) ha sido adecuado para llevar a cabo el programa propuesto (21/9/2016)</p>	<p>Acción: Se aporta en el presente autoinforme tablas con información detallada sobre el profesorado participante en el máster.</p> <p>Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...): Tabla apartado III del Autoinforme actual.</p>	<p>Se dispone de información completa del profesorado que imparte en el máster.</p>
<p>Recomendación seguimiento 5: (Profesorado) Establecer procesos de coordinación docente en los dos centros (21/9/2016)</p>	<p>Acción: Reunión de coordinación con profesores del primer semestre. Se convocará una nueva reunión al inicio del segundo semestre.</p> <p>Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...): Acta de la reunión. Fichero de la presentación.</p>	<p>Se ha mejorado la comunicación entre los distintos grupos de interés del centro.</p>
<p>Recomendación seguimiento 6: (Profesorado) Establecer mecanismos de coordinación docente entre centros (21/9/2016)</p>	<p>Acción: Reuniones de coordinación con coordinadores de los dos centros cada semestre</p> <p>Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...): Acta de reuniones en colabora.</p>	<p>Se han solucionado los problemas de descoordinación detectados entre los dos centros.</p>
<p>Recomendación seguimiento 7: (infraestructuras, servicios y dotación de recursos) Dada la importancia de los problemas que se indican en el propio autoinforme de la universidad, se recomienda se analicen en profundidad y se tomen las medidas correctoras correspondientes (21/9/2016)</p>	<p>Acción: Reforma de instalaciones y equipamiento.</p> <p>Aprobación de la nueva RPT en la Universidad con dotación de personal de laboratorio a la ESI</p> <p>Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...): Proyecto de reforma de la EPSA Acuerdo de Consejo de Gobierno con la nueva RPT</p>	<p>Con las nuevas actuaciones es de esperar un gran impacto en el título.</p>
<p>Recomendación seguimiento 8: (infraestructuras, servicios y dotación de recursos) Se recomienda aportar información sobre la adecuación, uso y satisfacción de los servicios necesarios para poder garantizar la orientación académica y profesional del estudiante, especialmente en un máster profesionalizante como éste (21/9/2016)</p>	<p>Acción: Creación del Campus Virtual del Coordinador para atender las consultas. La asignatura de "Ejercicio Profesional de la Ingeniería" se imparte con la colaboración de Colegio Oficial de Ingenieros Industriales de Andalucía Occidental. La asignatura "Emprendimiento y Dirección de Empresas" está coordinada por la Cátedra Extenda de Internacionalización de la UCA, cuyo director es responsable de la asignatura.</p> <p>Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...): Creación del Campus Virtual. Profesorado participante en las asignaturas.</p>	<p>Permite la atención a los alumnos de forma rápida. Se espera elevado impacto en su desarrollo. Entendemos que el impacto es positivo para el alumnado desde el punto de vista profesional, pues acerca los colegios profesionales y la realidad empresarial.</p>
<p>Recomendación seguimiento 9: (Indicadores) Realizar un análisis pormenorizado de indicadores para los dos centros, en especial los de índole académica (21/9/2016)</p>	<p>Acción: Creación de una comisión entre los dos centros para analizar los indicadores de los centros.</p> <p>Evidencia contrastable: (URL, documento, acta</p>	<p>Pendiente de valorar el impacto hasta la finalización del análisis.</p>

CGC, modificación a la memoria...):

d) Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA.

Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA:

Nº de Recomendaciones recibidas:	No procede
Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones:	

VII) MODIFICACIONES INTRODUCIDAS EN EL PROCESO DE SEGUIMIENTO, NO COMUNICADAS AL CONSEJO DE UNIVERSIDADES.

Modificaciones introducidas en el proceso de seguimiento NO comunicadas al Consejo de Universidades.

Nº de modificaciones No comunicadas al Consejo de Universidades:	0
Especificar dichas modificaciones: <i>Nota: Se requiere enumerar muy brevemente las modificaciones solicitadas en este Autoinforme.</i>	Justificación breve de las mismas: <i>Nota: Se requiere justificar muy brevemente las modificaciones solicitadas en este Autoinforme.</i>
Modificación n:	

VIII) AUDITORÍA INTERNA DEL SGC (en su caso).

EPS Algeciras

No conformidades del Informe de auditoría interna:

Nº de no conformidades recibidas:

28

Detalles de las No conformidades detectadas:	Acciones a llevar a cabo para dar respuesta a estas No conformidades:
No conformidad 1: No publicados los Autoinformes de seguimiento del título.	Corregido y publicado en: https://goo.gl/UZnLQn
No conformidad 2: No publicados los Informes de seguimiento de la DEVA no publicados.	Corregido y publicado en: https://goo.gl/Dg1vTj
No conformidad 3: Procedimiento para la expedición del Suplemento Europeo al título.	Pendiente de publicar.
No conformidad 4: No publicado el procedimiento de adaptación de los estudiantes procedentes de enseñanzas anteriores, sólo en el caso de que el título provenga de la transformación a la nueva legislación de otro título.	Subsanado, pues no procede la adaptación.
No conformidad 5: No publicada la información sobre el procedimiento para realizar sugerencias o reclamaciones.	Corregido y publicado en: https://goo.gl/VFqW5Q
No conformidad 6: No publicada la información previa a la matriculación, incluida información sobre plazos y procedimientos de preinscripción y matrícula, y, si procede, la información sobre las condiciones o pruebas de acceso especiales.	Pendiente de publicar.
No conformidad 7: No publicado el perfil recomendado para alumnado de nuevo ingreso.	Pendiente de publicar.
No conformidad 8: No publicada la información dirigida a estudiantes de nuevo ingreso.	Pendiente de publicar.
No conformidad 9: No publicada la información sobre apoyo y orientación para los estudiantes una vez matriculados.	Corregido y publicado en: https://goo.gl/h2nFUb
No conformidad 10: No publicados los requisitos de acceso y criterios de admisión.	Pendiente de publicar.
No conformidad 11: No publicadas las plazas solicitadas y total de matriculados.	Pendiente de publicar.
No conformidad 12: No publicada la normativa sobre el sistema de transferencia y reconocimiento de créditos.	Corregido y publicado en: https://goo.gl/32amDp
No conformidad 13: No publicada la información sobre complementos de formación.	Pendiente de publicar.
No conformidad 14: No publicadas la denominación de las materias y el número de créditos.	Corregido y publicado en: https://goo.gl/74lflf
No conformidad 15: No publicados los créditos de naturaleza obligatoria u optativa.	Pendiente de publicar.
No conformidad 16: No publicadas el listado de asignaturas con la información relevante.	Pendiente de publicar.
No conformidad 17: No publicada la Guía docente.	Pendiente de publicar.
No conformidad 18: No publicada información sobre el Trabajo Fin de Máster	Pendiente de publicar.
No conformidad 19: No publicada información sobre la	Pendiente de publicar.

<i>coordinación docente horizontal y vertical.</i>	
<i>No conformidad 20: No publicada información específica sobre los programas de movilidad, convenios y normativa.</i>	<i>Pendiente de publicar.</i>
<i>No conformidad 21: No publicada información sobre recursos materiales disponibles asignados.</i>	<i>Pendiente de publicar.</i>
<i>No conformidad 22: No publicada información sobre tasa de graduación, abandono y eficiencia.</i>	<i>Pendiente de publicar.</i>
<i>No conformidad 23: No publicada información sobre tasa de rendimiento y de éxito</i>	<i>Corregido y publicado en: https://goo.gl/xDT6DN</i>
<i>No conformidad 24: No publicada información sobre número de estudiantes de nuevo ingreso en el título.</i>	<i>Corregido y publicado en: https://goo.gl/xDT6DN</i>
<i>No conformidad 25: No publicada Nota media de ingreso.</i>	<i>Pendiente de publicar.</i>
<i>No conformidad 26: No publicada Duración media de los estudios.</i>	<i>Pendiente de publicar.</i>
<i>No conformidad 27: No publicada Satisfacción del alumnado con los estudios.</i>	<i>Pendiente de publicar.</i>
<i>No conformidad 28: No publicada información sobre movilidad internacional de alumnos, número de entrantes y salientes.</i>	<i>Pendiente de publicar.</i>

ESI Puerto Real

No conformidades del Informe de auditoría interna:

Nº de no conformidades recibidas:

36

Detalles de las No conformidades detectadas:	Acciones a llevar a cabo para dar respuesta a estas No conformidades:
<i>No conformidad 1: No publicada la Memoria del título Verificado.</i>	<i>Pendiente de publicar.</i>
<i>No conformidad 2: No publicados los Autoinformes de seguimiento del título.</i>	<i>Pendiente de publicar.</i>
<i>No conformidad 3: No publicados los Informes de seguimiento de la DEVA.</i>	<i>Pendiente de publicar.</i>
<i>No conformidad 4: Procedimiento para la expedición del Suplemento Europeo al título.</i>	<i>Pendiente de publicar.</i>
<i>No conformidad 5: No publicadas las Normas de permanencia (las específicas del título o en su caso las generales por UCA).</i>	<i>Pendiente de publicar.</i>
<i>No conformidad 6: No publicadas las salidas académicas en relación con otros estudios..</i>	<i>Pendiente de publicar.</i>
<i>No conformidad 7: No publicada la información sobre salidas profesionales.</i>	<i>Pendiente de publicar.</i>
<i>No conformidad 8: No publicado el cronograma de implantación del título</i>	<i>Pendiente de publicar.</i>
<i>No conformidad 9: No publicada el procedimiento de adaptación de los estudiantes procedentes de enseñanzas anteriores, sólo en el caso de que el título provenga de la transformación a la nueva legislación de otro título.</i>	<i>Pendiente de publicar.</i>
<i>No conformidad 10: No publicada la información sobre criterios y procedimiento específico para una posible extinción del título.</i>	<i>Pendiente de publicar.</i>
<i>No conformidad 11: No publicado el perfil recomendado para alumnado de nuevo ingreso.</i>	<i>Pendiente de publicar.</i>

No conformidad 12: No publicada la información dirigida a estudiantes de nuevo ingreso.	Pendiente de publicar.
No conformidad 13: No publicada la información sobre apoyo y orientación para los estudiantes una vez matriculados..	Pendiente de publicar.
No conformidad 14: No publicada la información sobre requisitos de acceso y criterios de admisión.	Pendiente de publicar.
No conformidad 15: No publicadas los datos de alumnado	Pendiente de publicar.
No conformidad 16: No publicadas las plazas solicitadas	Pendiente de publicar.
No conformidad 17: No publicado el total de matriculados	Pendiente de publicar.
No conformidad 18: No publicada normativa sobre el sistema de transferencia y reconocimiento de créditos.	Pendiente de publicar.
No conformidad 19: No publicada información sobre la relación de competencias del título.	Pendiente de publicar.
No conformidad 20: No publicada información sobre el tipo de asignatura (básica, obligatoria u optativa).	Pendiente de publicar.
No conformidad 21: No publicada información sobre competencias de las asignaturas.	Pendiente de publicar.
No conformidad 22: No publicada información sobre el contenido de las asignaturas.	Pendiente de publicar.
No conformidad 23: No publicada información sobre actividades formativas, metodologías docentes de las asignaturas	Pendiente de publicar.
No conformidad 24: No publicada información sobre sistemas de evaluación de las asignaturas.	Pendiente de publicar.
No conformidad 25: No publicada información sobre profesorado de las asignaturas	Pendiente de publicar.
No conformidad 26: No publicada Guías docentes.	Pendiente de publicar.
No conformidad 27: No publicada información sobre coordinación docente horizontal y vertical	Pendiente de publicar.
No conformidad 28: No publicada información específica sobre los programas de movilidad, solo para el caso de títulos que contemplen en la memoria programas de movilidad	Pendiente de publicar.
No conformidad 29: No publicada información sobre convenios tanto para estudiantes propios como de acogida	Pendiente de publicar.
No conformidad 30: No publicada información sobre Normativa	Pendiente de publicar.
No conformidad 31: No publicada información sobre recursos materiales disponibles asignados	Pendiente de publicar.
No conformidad 32: No publicada información sobre estudiantes de nuevo ingreso en el título.	Pendiente de publicar.
No conformidad 33: No publicada información sobre nota media de ingreso.	Pendiente de publicar.
No conformidad 34: No publicada información sobre movilidad internacional de alumnos	Pendiente de publicar.
No conformidad 35: No publicada información sobre % o número de alumnos de movilidad entrantes	Pendiente de publicar.
No conformidad 36: No publicada información sobre % o número de alumnos de movilidad salientes	Pendiente de publicar.

<i>Enumerar brevemente las Observaciones detectadas:</i>	<i>Acciones a llevar a cabo para dar respuesta a estas Observaciones:</i>
--	

Oportunidades de mejora / Recomendaciones:

La web de ambos centros debe ser notablemente mejorada con la inclusión de la información relativa a las no conformidades detectadas en el informe de auditoría interna.

IX) PLAN DE MEJORA

Según la Guía para el Seguimiento de los Títulos Universitarios Oficiales de Grado y Máster V3-16/12/14), en este apartado se debe:

- Aportar, si se ha realizado, un plan de mejora donde se planifique de manera sistemática las acciones correctivas e innovadoras apropiadas a las características del título. Identificando responsables y plazos de ejecución viables.

Propuesta de mejora	Prioridad	Acciones a desarrollar	Responsable/s del Centro (indicar cargo de la/s persona/s)	Mes/año inicio*	Mes/año fin *
Propuesta de mejora I).1: Solicitar un procedimiento de creación de fichas (1B) para la planificación de las asignaturas del máster de modo equivalente al ya existente para las asignaturas de grado desde el Vicerrectorado.	1	Acción: Solicitar al Vicerrectorado la implantación de un procedimiento para la creación de la fichas (1B) de planificación de las asignaturas del Máster equivalente a las de grado. Recursos necesarios:	Directores de los Centros	Marzo 2017	Junio 2017
Propuesta de mejora I).2a: Dar contenido y normalidad a las reuniones con profesores y alumnos al inicio de cada semestre.	1	Acción: Convocar reunión con alumnos y profesores al inicio de cada semestre. Recursos necesarios:	Coordinadores Máster	Octubre 2016	Septiembre 2017
Propuesta de mejora I).2b: Potenciar el ya creado Campus Virtual del Coordinador como cauce natural de comunicación con los alumnos.	1	Acción: Comunicar a través del Campus Virtual la información relevante para los alumnos del Máster. Recursos necesarios: Campus Virtual.	Coordinadores Máster	Octubre 2016	Septiembre 2017
Propuesta de mejora II).1: Fomentar la participación de profesores y alumnos en las encuestas.	1	Acción: Trasladar a los profesores y alumnos información sobre la importancia de las encuestas de satisfacción. Recursos necesarios:	Coordinadores Máster	Marzo 2017	Septiembre 2017
Propuesta de mejora III).1: Promover la participación entre el profesorado en Proyectos de Innovación Docente implicando a las asignaturas del Máster, dando difusión a la información en fecha y plazos.	3	Acción: Informar al profesorado sobre las convocatorias de la Unidad de Innovación Docente para la presentación de Proyectos. Recursos necesarios:	EPSA - Subdirector de títulos y competencia ESI – Subdirector de Ordenación Académica e innovación docente	Junio 2017	Junio 2017
Propuesta de mejora III).2: Promover la solicitud de evaluación de DOCENTIA entre el profesorado de los cuerpos docentes, dando difusión a la información en fecha y plazos.	3	Acción: Informar al profesorado sobre el programa DOCENTIA, analizando en detalle los aspectos que son objeto de evaluación, y fomentar el interés por solicitar la evaluación. Recursos necesarios:	Secretarios de los Centros	Junio 2017	Junio 2017

Propuesta de mejora III).3: Solicitar a Vicerrectorado de Profesorado que promocionen y aumenten el porcentaje de profesores de los cuerpos docentes.	2	Acción: Solicitar a Vicerrectorado de Profesorado que promocionen nuevas plazas en los cuerpos docentes. Recursos necesarios:	Directores de los Centros	Junio 2017	Junio 2017
Propuesta de mejora III).4: Establecer un plan de coordinación entre profesores.	1	Acción: Establecer y publicar un procedimiento de coordinación entre profesores. Recursos necesarios: Gestor documental	Coordinadores de Máster	Marzo 2017	Junio 2017
Propuesta de mejora IV).1a: Reuniones con alumnos y profesores para detectar las deficiencias más relevantes.	1	Acción: Convocar reunión con alumnos y profesores al principio y final de cada semestre Recursos necesarios: Campus Virtual y Gestor documental.	Coordinadores de Máster	Septiembre 2016	Octubre 2017
Propuesta de mejora EPSA_IV).1b: Realizar la remodelación de instalaciones y equipamientos en la EPSA. Propuesta de mejora EPSA V.6).2: Mejorar las instalaciones e infraestructuras.	2	Acción: Realizar mejoras de infraestructuras en la EPSA Recursos necesarios: Financiación Rectorado.	Director de la EPSA	Junio 2016	Septiembre 2017
Propuesta de mejora V.1).1: Potenciar el papel de la mujer en la ingeniería en la web y redes sociales.	1	Acción: Video promocional para insertar en redes sociales con presencia de la mujer. Recursos necesarios: Equipo y personal de grabación.	Coordinadores del Máster Gabinete de comunicación y marketing	Abril 2017	Junio 2017
Propuesta de mejora V.2).1a: Publicar en la web el calendario, horarios y exámenes antes del comienzo del curso.	1	Acción: Incluir en la web información sobre calendario, horarios y exámenes. Recursos necesarios: Gestor documental	Coordinadores Máster	Junio 2017	Julio 2017
Propuesta de mejora V.2).1b: Publicar en la web los contenidos y sistema de evaluación de las asignaturas.	1	Acción: Incluir en la web los contenidos y sistema de evaluación de las asignaturas. Recursos necesarios: Gestor documental	Coordinadores Máster	Junio 2017	Julio 2017
Propuesta de mejora V.4).1: Promover la participación de los estudiantes en los programas de movilidad, dando difusión a la información en fecha y plazos.	3	Acción: Informar a los estudiantes sobre las convocatorias de los programas de movilidad. Recursos necesarios:	EPSA - Subdirector de Relaciones Internacionales y Transferencia ESI - Subdirector de Relaciones externas e	Abril 2017	Mayo 2017

			Innovación tecnológica		
Propuesta de mejora V.6).1a: Actualización periódica de la información en la web del título.	1	Acción: Incluir en la web información relevante para los alumnos del Máster. Recursos necesarios: Gestor documental	Coordinadores Máster	Septiembre 2016	Septiembre 2017
Propuesta de mejora V.6).1b: Actualización y comunicación directa a través del Campus Virtual del Coordinador.	1	Acción: Comunicar a través del Campus Virtual la información relevante para los alumnos del Máster. Recursos necesarios: Campus Virtual	Coordinadores Máster	Septiembre 2016	Septiembre 2017
Propuesta de mejora V.6).1c: Promover reuniones con el alumnado para detectar los problemas de forma rápida.	1	Acción: Convocar a los alumnos de manera periódica para detectar problemas. Recursos necesarios: Campus Virtual	Coordinadores Máster	Septiembre 2016	Septiembre 2017
Propuesta de mejora EPSA_V.7).1: Reclamar a los usuarios que contesten al grado de satisfacción, una vez atendida su queja/reclamación o incidencia.	2	Acción: Solicitar a los usuarios del BAU que al final del proceso contesten a la encuesta de satisfacción. Recursos necesarios:	Secretarios de los Centros	Septiembre 2016	Septiembre 2017
Propuesta de mejora VIII).1: La web debe ser notablemente mejorada con la inclusión de la información relativa a las no conformidades detectadas en el informe de auditoría interna.	1	Acción: Publicar en la web Recursos necesarios: Gestor documental	Coordinadores Máster	Abril 2017	Junio 2017

Durante el periodo de implantadas de este plan de mejora, es necesario controlar las evidencias que atestigüen la realización de cada acción de mejora llevada a cabo, así como la realización de un seguimiento de éstas y un análisis del impacto de las mismas en el título en términos de aportación y ayuda al desarrollo del título, es decir analizar la relación causa-efecto de las acciones de mejora desarrolladas de este plan. El seguimiento de los planes de mejora es clave en el proceso de renovación de la acreditación de la DEVA.

X) SEGUIMIENTO Y CONTROL DE LOS PLANES DE MEJORA PREVIOS.

Autoinforme seguimiento curso 14/15	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
Curso 2014/15	PM.I.1. Solicitar al Vicerrectorado correspondiente el establecimiento de fichas 1A y 1B para las asignaturas del Máster de modo equivalente al procedimiento ya existente para las asignaturas de grado.	Acción: Solicitada por el Coordinador de la ESI al Vicerrectorado. Procedimiento para coordinar los contenidos de las asignaturas de Máster Evidencia (URL, archivo...):	04/2016	100%	No ha sido atendida por el Vicerrectorado
Curso 2014/15	PM.I.2. Solicitar al Vicerrectorado el mismo reconocimiento docente que existe en los grados para los créditos ECTS de máster.	Acción: Solicitado por el Presidente de la CGC. Evidencia (URL, archivo...): Reunión con vicerrectores	05/2016	100%	Pendiente de ejecutarse.
Curso 2014/15	PM.I.3. Establecimiento de reuniones periódicas entre los coordinadores de título de ambos centros.	Acción: Se han mantenido reuniones semestrales entre los coordinadores de la EPS y la ESI. Evidencia (URL, archivo...):	Continuo	100%	Actualmente los dos coordinadores son nuevos (toma posesión 17 de enero) y la coordinación entre ambos es algo prioritario, para actuar de forma similar en ambos centros.
Curso 2014/15	PM.III.2: Solicitar a los departamentos que el responsable de cada asignatura del título sea único y a ser posible no tenga la figura contractual de Profesor Asociado.	Acción: Se mantuvo reunión con los directores de departamento (16/6/2016) para tratar este tema entre otros. Evidencia (URL, archivo...): Acta de la reunión	10/2016	100%	Difícil de evaluar, cuando la asignación docente corresponde sólo a los departamentos, y en ellos la proporción de profesores asociados también es elevada.
Curso 2014/15	PM.III.4. Realizar semestralmente una reunión de coordinación docente con los responsables de las asignaturas del título. En cada reunión se expondrán los temas de interés para el título y se proporcionarán recomendaciones a los profesores, realizando labores de coordinación vertical y horizontal.	Acción: Reunión de coordinación de profesores del primer semestre (21/10/2016). Evidencia (URL, archivo...): Acta de la reunión. Fichero de presentación.	10/2016	50%	El número de asistentes fue bajo. Se envió posteriormente a todo el profesorado convocado los asuntos tratados. Está pendiente celebrar la reunión del segundo semestre.

Autoinforme seguimiento curso 14/15	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
Curso 2014/15	PM.I.2. Establecer mecanismos que permitan fluidificar la comunicación del profesorado y el alumnado con la coordinación.	Acción: Crear una asignatura en el campus virtual denominada "Coordinación de Máster Industrial" para el contacto directo y rápido. Reunión abierta anual a todos los alumnos. Reunión abierta anual a todo el profesorado. Evidencia (URL, archivo...): Campus Virtual creado y en activo con todos los alumnos del título.	10/2016	50%	La asignatura en el campus Virtual se creó al principio del curso 2016/17 y pretende ser la vía natural de comunicación entre el Coordinador y los alumnos. Se entiende que con la reunión semestral no es necesaria la anual con el profesorado. Reunión con alumnado al inicio del curso y ya está convocada la correspondiente del segundo semestre del curso 2016/17 (6-8 marzo)
Curso 2014/15	PM.V.1. Dar publicidad del título en la página web y redes sociales para mejorar la tasa de ocupación del título.	Acción: Actualizar web de la Escuela Politécnica Superior de Algeciras, dotándola de una interfaz más atractiva. Procurar actividad en las redes sociales, potenciando los puntos fuertes y el atractivo del título. Evidencia (URL, archivo...): Página web modificada y actualizada.	09/2016	100%	La nueva web del centro y título ha sido desarrollada por el Subdirector de Ordenación Académica y Recursos. Los contenidos son actualizados por el Subdirector del Centro y el Coordinador del Máster. El impacto ha sido muy positivo y no dudamos que mejorará las encuestas sobre información disponible. El número de alumnos en este curso 2016/17 ha aumentado respecto al año anterior según muestran los indicadores.
Curso 2014/15	PM.V.7.1. Aprovechar la retroalimentación que permite el BAU en aras de mejorar la satisfacción general del alumnado con el título.	Acción: Decidir y establecer soluciones a largo plazo a los problemas expuestos en el BAU. Evidencia (URL, archivo...):	Continuo	50%	Se han mantenido reuniones con Director de departamento IAEAyRC para solucionar problemas actuales, y con vistas a que no vuelvan a ocurrir en el futuro.
Curso 2014/15	PM.III.1: Promover la participación entre el profesorado en Proyectos de Innovación Docente dando difusión a la información en fecha y plazos.	Acción: Recordatorio de los programas de innovación docente promovidos por el Vicerrectorado de Recursos Docentes y de la	06/2016	100%	El recordatorio se ha realizado a través de la dirección del centro a todo el profesorado.

Autoinforme seguimiento curso 14/15	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
		Comunicación (2/6/2016). Evidencia (URL, archivo...): Mail mediante Tavira.			El impacto ha sido positivo, aumentando la participación del profesorado según muestran los indicadores.
Curso 2014/15	PM.III.2: Coordinar con la Unidad de Calidad y Evaluación de la UCA la realización de las encuestas de satisfacción al alumnado	Acción: Coordinar la realización de encuestas con la Unidad de Calidad. Evidencia (URL, archivo...): Mail y plan finalmente propuesto.	04/2016 01/2017	100%	El impacto ha sido completamente satisfactorio, puesto que en el primer semestre del curso 2015/16 hubo problemas. Sin embargo, se han realizado sin incidentes las encuestas del segundo semestre del curso 2015/16 y las del primer semestre de 2016/17 con la implicación del Coordinador.
Curso 2014/15	P.V.4.2. Fomentar la realización de movilidad por parte del alumnado realizando sesiones informativas dirigidas por el Subdirector de Relaciones Internacionales.	Acción: Realizar una sesión informativa anual dirigida por el Subdirector de Relaciones Internacionales. Evidencia (URL, archivo...):		0%	No se ha realizado acción específica para los alumnos del Máster.
Curso 2014/15	PM.II.1. Comunicar a la Unidad de Garantía de Calidad la información/indicadores cuya información no ha estado disponible a tiempo para que no vuelva a ocurrir en el siguiente autoinforme.	Acción: Informar a la Unidad de Calidad sobre los indicadores que no han estado disponibles. Evidencia (URL, archivo...):	04/2016	100%	Impacto satisfactorio, pues para el autoinforme del curso 2015/16 han estado disponibles