



RSGI-P14- 01: Autoinforme para el seguimiento del Título. V3

GRADO EN INGENIERÍA ELECTRÓNICA INDUSTRIAL

CENTROS: ESCUELA SUPERIOR DE INGENIERIA

ESCUELA POLITECNICA SUPERIOR

CURSO 2015-2016

Elaborado:	Aprobado:
Comisión de Garantía de Calidad del Centro	Junta de Centro
Fecha:	Fecha:

DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL TÍTULO

Id del ministerio	2503081						
Denominación de la Titulación:	Graduado o Graduada en Ingeniería Electrónica Industrial por la Universidad de Cádiz						
Centros/Sedes en las que se imparte:	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Código</th> <th>Centro</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>11006516</td> <td>Escuela Politécnica Superior</td> </tr> <tr> <td>11006531</td> <td>Escuela Superior de Ingeniería</td> </tr> </tbody> </table>	Código	Centro	11006516	Escuela Politécnica Superior	11006531	Escuela Superior de Ingeniería
Código	Centro						
11006516	Escuela Politécnica Superior						
11006531	Escuela Superior de Ingeniería						
Curso académico de implantación	2014-2015						
Tipo de Enseñanza:	Presencial						
Web del título:	http://gradosindustriales.uca.es/ http://esingenieria.uca.es/docencia/giei/						
Convocatoria de seguimiento DEVA:	2016/17						

I) DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA FORMATIVO.

Según la Guía para el Seguimiento de los Títulos Universitarios Oficiales de Grado y Máster V3-16/12/14, en este apartado se debe aportar información sobre:

- Aportar información del desarrollo y cumplimiento de la planificación establecida en la última memoria verificada, especificando si se han tenido dificultades en la implantación del título, e identificando cuáles han sido las causas por las que no se ha logrado cumplir todo lo establecido en la memoria y si se han realizado acciones para corregir estas dificultades.
- ¿Se han realizado revisiones periódicas del título? En su caso, se han identificado mejoras y se realiza la planificación de su ejecución. Se hace un análisis del resultado de las mejoras llevadas a cabo.

Análisis y Valoración:

En el ámbito de la ingeniería industrial, hay cuatro títulos que son impartidos en la Escuela Superior de Ingeniería (ESI) y la Escuela Politécnica Superior de Algeciras (EPS). Los llamamos títulos compartidos y son los siguientes:

- Graduado/a en Ingeniería Eléctrica (GIE)
- Graduado/a en Ingeniería Electrónica Industrial (GIEI)
- Graduado/a en Ingeniería Mecánica (GIM)
- Graduado/a en Ingeniería en Tecnologías Industriales (GITI)

Estos títulos se diseñaron de manera que **los módulos de Formación Básica (60 ECTS) y Formación Común de la Rama Industrial (60 ECTS) descritos en las Memorias verificadas tienen su correspondencia con un itinerario del Grado en Ingeniería en Tecnologías Industriales.**

En la ESI estos cuatro Grados se imparten íntegramente desde el primer curso y por tanto se accede desde el procedimiento normal de Preinscripción mediante el Distrito Único Andaluz. Sin embargo, en la EPS de Algeciras sólo la titulación de Graduado/a en Ingeniería en Tecnologías Industriales está programada íntegramente desde el primer curso y por tanto es la única que tiene acceso por Preinscripción. Las otras tres titulaciones de Grado compartidas con la EPS de Algeciras sólo tendrán acceso desde los módulos de formación básica y los comunes a la rama de ingeniería industrial. Todo ello sin perjuicio de las otras modalidades de acceso previstas en el Real Decreto 1892/2008, de 14 de noviembre, Capítulos III al V, y de conformidad con las reglas de admisión establecidas en el Capítulo IV de las memorias de los grados correspondientes.

En aras de la movilidad de los estudiantes, se permite que los alumnos cambien de título, reconociéndose los créditos aprobados según la Normativa de la UCA, tal como se especifica en el punto 4.4 de las memorias de las titulaciones. Estos traslados se regulan mediante unos cupos de acceso que determinará anualmente el Consejo de Gobierno de la Universidad, a propuesta de las correspondientes Juntas de Centro.

Escuela Superior de Ingeniería

La Dirección de Evaluación y Acreditación de la Agencia Andaluza para el Conocimiento (DEVA) emitió el informe de evaluación "FAVORABLE" el 24/06/2014 (<http://deva.aac.es/seguimientoTitulos/common/verInformeVerificacion.asp?idtitulo=944>) siendo el presente autoinforme, el segundo desde la emisión del citado informe.

Las medidas propuestas en el plan de mejora del autoinforme anterior se han implementado y, en el presente autoinforme, se pone de manifiesto que han servido para mejorar muchos de los indicadores clave del título.

Se han mejorado todos los indicadores relacionados con el profesorado, mostrándose un incremento notable en la participación del profesorado y asignaturas del grado en proyectos de innovación docente. Este incremento se ve refrendado con la organización de la 24ª edición del Congreso Universitario de Innovación Educativa en las Enseñanzas Técnicas (XXIV CUIEET), impulsado por la Conferencia de Directores en la Escuela Superior de Ingeniería de la Universidad de Cádiz (21 a 23 de septiembre de 2016). En la organización del evento colaboró un gran número de profesores y el congreso tuvo una gran difusión a nivel nacional.

En relación con los recursos e infraestructuras, el nuevo edificio de la Escuela Superior de Ingeniería, situado en el Campus de Puerto Real, inaugurado en el curso 14-15, supone los altos valores de forma continuada en el tiempo de los indicadores ISGC-P10-02 y 03. En el siguiente enlace se pueden consultar todas las infraestructuras disponibles en el nuevo edificio de la Escuela Superior de Ingeniería: <http://esingenieria.uca.es/centro/datos-del-centro/aulas/>. Además, el alumnado cuenta con un elevado porcentaje de las asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual (Indicador ISGC-P10-04), lo cual ha contribuido a una mejora en el indicador (ISGC-P08-02) de la satisfacción del alumnado con el título.

Si observamos las tasas de rendimiento, éxito y evaluación (ISGC-P04-05/07), todas han mejorado con respecto al curso pasado y, en detalle, la tasa de éxito, se mantiene por encima del objetivo marcado en la memoria. En este autoinforme se muestran las elevadas tasas de éxito alcanzadas por el alumnado en las materias propias de la especialidad lo cual indica un alumnado motivado e interesado.

En cuanto a las dificultades encontradas, en el curso 15-16, se muestra un descenso en la tasa de adecuación a la titulación. En el presente autoinforme se establece un plan de mejora para paliar este descenso y revertir esta situación.

La información del título se puede consultar en la siguiente dirección: <http://esingenieria.uca.es/docencia/giei/> en Castellano y aquí: <http://esingenieria.uca.es/en/docencia/giei/> en Inglés. En la web, se encuentra la información estructurada pudiéndose acceder a los siguientes apartados: información general, datos de identificación, calendario de implantación del título, sistema de garantía de calidad, acceso, competencias, planificación de la enseñanza, resultados del título, calendarios y convocatorias y horarios del título. La información relativa al trabajo de fin de grado (TFG) se encuentra en el siguiente enlace: <http://esingenieria.uca.es/docencia/tfgm/>; en este sitio web se pueden consultar todas las asignaciones de TFG producidas hasta la fecha, las próximas convocatorias y los reglamentos para la realización del TFG. Además, se presenta una rúbrica de evaluación del TFG de gran utilidad para docentes y alumnos.

El sistema de gestión de la calidad de la Universidad de Cádiz (SGC-UCA) junto con la plataforma de sistemas de información de la UCA y el trabajo de evaluación de la Dirección de Evaluación y Acreditación (DEVA) están suponiendo herramientas incuestionables para analizar con evidencias la situación, detectar desviaciones del modelo y proponer mejoras.

Escuela Politécnica Superior de Algeciras

El 15/11/2015 se recibió el informe final de evaluación para la verificación del título, con informe FAVORABLE. Por lo tanto, el curso 2015/16 analizado en este informe, se considera el segundo tras la implantación del título.

En términos generales, el desarrollo del programa formativo del título se considera satisfactorio. Sin embargo, se observan desviaciones en algunos indicadores con respecto a lo previsto en la memoria. En concreto la tasa de abandono y la tasa de graduación difieren de los valores objetivos. Se observa que esta desviación está fuertemente condicionada por los efectos de la modificación del título comentada anteriormente. Los alumnos que ingresaron con anterioridad al 2014-15 lo hicieron en un título que conducía a profesiones reguladas, deciden en un alto porcentaje cambiar a un título que mantiene este carácter.

Todas las asignaturas disponen de la ficha 1B de Programa docente de cada asignatura. Los Coordinadores del Grado –uno por centro con un estrecho contacto entre sí– revisan y validan las fichas, asegurando que su contenido se ajuste a lo previsto en la Memoria del título. Para la cumplimentación de la ficha 1B se siguen las indicaciones de la Guía que se incluye en la Instrucción del Plan Docente relativo a los títulos oficiales impartidos por la Universidad de Cádiz, y ofrece el marco normativo y los instrumentos de planificación con los que centros, departamentos y demás unidades administrativas afectadas deben contar para dar cumplimiento a sus funciones de planificación.

Destaca el uso del Campus Virtual prácticamente en todas las asignaturas, utilizando las nuevas tecnologías en la docencia como apoyo a la enseñanza presencial. Se facilita de este modo a los alumnos el acceso a los materiales docentes y explotan las posibilidades formativas y los

nuevos mecanismos de comunicación, permitiendo la evolución de la formación tradicional a modelos más participativos, en la dirección que marca el EEES.

Las propuestas de mejora para el año 2017 contempladas en este autoinforme, así como las desarrolladas en el 2016, pretenden seguir mejorando la calidad del título, en especial en aquellos aspectos en los que se ha reflejado esta necesidad.

El sistema de gestión de la calidad de la Universidad de Cádiz (SGC-UCA) y el trabajo de evaluación de la Dirección de Evaluación y Acreditación (DEVA) están suponiendo herramientas incuestionables para analizar con evidencias la situación, detectar desviaciones del modelo y proponer mejoras.

Puntos Fuertes y logros:

PF-GIEI.I.1 Tasas de éxito, rendimiento y evaluación mejoradas con respecto al curso anterior. Por encima de la memoria.
PF-GIEI.I.2. Implantación del título completo.

Escuela Superior de Ingeniería

PF-ESI.I.1 Excelentes infraestructuras disponibles para el título.
PF-ESI.I.2 Alumnado interesado en las materias específicas de la titulación.
PF-ESI.I.3 Profesorado involucrado en las actividades de innovación docente.

Escuela Politécnica Superior de Ingeniería

PF-EPSA.I.1. Funcionamiento de la CGC con publicación de sus acuerdos y disposición de un espacio de trabajo colaborativo.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2015/16	- 2015/16: PD-ESI.I.1. La información pública del título es mejorable	Propuesta de mejora 1: (PM-ESI.I.1.) Mejorar la Información Pública del Título.
2015/16	- 2015/16: PD-EPSA.I.1. No ofertarse el título por procedimiento normal de Preinscripción mediante el Distrito Único Andaluz.	Propuesta de mejora 1: (PM-EPSA.I.1.) Solicitar que el título este ofertado en el Distrito Único Andaluz (DUA), indicando el sistema de acceso.
2015/16	- 2015/16: PD-EPSA.I.2. Falta de coordinación entre asignaturas.	Propuesta de mejora 2: (PM-EPSA.I.2.) Establecer mecanismos de coordinación vertical y horizontal efectivos entre asignaturas y profesores título.

II) INFORMACIÓN RELATIVA A LA APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD Y DE SU CONTRIBUCIÓN AL TÍTULO

Análisis y Valoración:

Diseño, implantación y revisión del Sistema de Garantía de Calidad.

La Universidad de Cádiz (UCA), para dar cumplimiento al Real Decreto 1393/2007, de 29 de Octubre (BOE nº 260, 30/10/2007), por el que se establece la ordenación de las Enseñanzas Universitarias Oficiales, diseñó un Sistema de Garantía Interna de Calidad (SGIC) para todos sus centros y títulos.

La versión 0.1 del SGIC de la UCA fue diseñada según la convocatoria AUDIT de la ANECA y se aprobó por Consejo de Gobierno el 15 diciembre de 2008 (BOUCA 87, 16 de enero 2009). En el año 2010 ANECA certificó el diseño del SGIC de la UCA por su alineación con los criterios del Programa AUDIT.

En su primera versión, el despliegue del SGIC resultó laborioso y extenso, puesto que requería una profusión documental que hacía que su realización completa fuera prácticamente inviable por parte de los agentes y unidades implicados en la misma.

Además, se hacía necesario facilitar su alineación a procedimientos de seguimiento y acreditación de la AAC, manteniendo el cumplimiento de las normas y directrices del programa AUDIT, e integrando las propuestas de mejora facilitadas por los centros.

En consecuencia, de acuerdo con los diferentes procedimientos de revisión del SGIC, posterior SGC (PA01 de la v0.1 y 0.2 y P16 de la v1.0), se ha modificado en tres ocasiones (SGC UCA v0.2 BOUCA 108 de 17 junio de 2010 y SGC UCA v1.0 BOUCA 152 de 21 diciembre 2012 y SGC UCA v1.1 BOUCA 180 de 20 enero 2015).

Todas las modificaciones aplicadas en el SGC de los títulos, ha sido fruto del análisis y la revisión realizada por los diferentes grupos de interés a través de: diferentes reuniones mantenidas con los centros para la detección de necesidades del SGC, los trabajos de análisis de los procesos transversales del vicerrectorado competente en calidad, las diferentes valoraciones del funcionamiento y puesta en marcha del SGC que se identifican en los autoinformes de seguimiento anual de los títulos, informe global de las auditorías internas de seguimiento de la Inspección General de Servicios de la UCA (IGS), así como en los diferentes estudios de convergencia de procedimientos entre las versiones del SGC y su correlación con las directrices de la DEVA.

Escuela Superior de Ingeniería

En el contexto del Sistema de Garantía de Calidad, es la Comisión de Garantía de Calidad del Centro (CGC), el órgano responsable del seguimiento, evaluación y control de calidad de los títulos del centro. La Comisión de Garantía de Calidad del Centro asume como misión principal las tareas de planificación y seguimiento del Sistema de Garantía de Calidad, actuando además como uno de los vehículos de comunicación interna de la política, objetivos, planes, programas, responsabilidades y logros de este sistema. Dichas tareas se encomiendan y ejecutan de manera que en ningún momento entren en contradicción con las competencias que los Estatutos de la UCA asignan a Juntas de Centro, Decanos y Directores de Centros, Consejos de Departamentos y Directores de Departamentos. La citada comisión, tiene las siguientes funciones:

- a) Realizar un seguimiento de los Planes de Mejora que afecten a la ESI, proponiendo, tanto a los responsables de su ejecución como a la Junta de Escuela, las medidas que estime oportunas para garantizar su cumplimiento.
- b) Efectuar la vigilancia y valoración técnica de los datos que puedan servir de referentes sobre el estado y tendencias de evolución de la docencia, la investigación y los servicios, así como sobre el funcionamiento de las unidades y procesos administrativos en el ámbito de la ESI.
- c) Realizar el análisis y seguimiento de la evaluación de los indicadores de la ESI y de aquellos de la propia Universidad que afecten a la ESI.
- d) Colaborar con la Unidad Técnica de Evaluación y con el Consejo de Calidad de la Universidad así como, en su caso, con la Unidad para la Calidad de las Universidades Andaluzas.
- e) Las funciones que se establecen en el Manual del Sistema de Garantía de Calidad de los Títulos de Grado y Máster de la Universidad de Cádiz.
- f) Resolver el reconocimiento y transferencia de créditos a aplicar en las Titulaciones de Grado y Máster que se imparten en el centro.
- g) Otras funciones que le atribuya tanto la Junta de Escuela como el Director de la Escuela en el contexto de las señaladas.

Para la puesta en marcha del SGC, la ESI toma como referencia el SGC de la Universidad de Cádiz (<http://sgc.uca.es/procedimientos-v1.1>). La responsabilidad de elaboración de toda la documentación a desarrollar recae sobre los cinco Coordinadores de los siete Grados existentes en la ESI. Durante el curso 2013-2014 se usó el formato unificado para la documentación de los cuatro títulos de grado que se impartieron en la ESI; hecho que se reconoció como buena práctica en la auditoría interna del Grado en Ingeniería Informática realizada en noviembre de 2013.

El funcionamiento interno de esta comisión viene, además, regulado por su propio reglamento, aprobado el 31 de julio de 2013 en Junta de Escuela. El reglamento, se encuentra disponible en la siguiente URL: <http://esingenieria.uca.es/centro/organos-de-gobierno/comision-de-garantia-de-calidad/>.

Desde la Comisión de Garantía de Calidad, se realiza un especial seguimiento y atención de los procedimientos del SGC que a continuación se citan. Estos procedimientos abarcan todo lo relativo a planificación y evaluación de la docencia, movilidad y prácticas externas, satisfacción de los distintos colectivos del centro y atención a las reclamaciones/sugerencias del usuario, así como la información pública del título. Estos procedimientos se encuentran documentados en el SGC de la UCA y son los siguientes:

- P01. Procedimiento de difusión e Información Pública del Título (<https://goo.gl/VvPEOt>)
- P02. Procedimiento de Orientación Pre-Universitaria y Perfil de Ingreso (<https://goo.gl/taynaC>)
- P03. Procedimiento de Acogida, Tutoría y Apoyo de la formación del estudiante (<https://goo.gl/nWUVC0>)
- P04. Procedimiento para la Planificación, Desarrollo y Mediación de los resultados de la enseñanza (<https://goo.gl/wCXvaX>)
- P05. Procedimiento para la gestión y Control de las Prácticas Externas Curriculares (<https://goo.gl/X97yM8>)
- P06. Procedimiento para la gestión de la Movilidad de los estudiantes (<https://goo.gl/PqBGD7>)
- P07. Procedimiento para el seguimiento de la inserción laboral y satisfacción con la formación recibida (<https://goo.gl/LiOmKz>)
- P08. Procedimiento de evaluación de la satisfacción de los grupos de interés (<http://goo.gl/iFynXl>)
- P09. Procedimiento para garantizar la calidad del Personal Docente (<http://goo.gl/nQwch3>)
- P10. Procedimiento para la gestión de los recursos materiales y servicios (<https://goo.gl/3pH6Vw>)
- P11. Procedimiento para la gestión de incidencias, reclamaciones, sugerencias y felicitaciones (<https://goo.gl/roACf8>)
- P12. Procedimiento para la modificación de la memoria del Título (<https://goo.gl/xBM0c5>)

- P13. Procedimiento de auditoría interna del SGC (<https://goo.gl/IlKios>)
- P14. Procedimiento de Seguimiento, Evaluación y Mejora del Título (<https://goo.gl/jVEmWA>)
- P15. Procedimiento y criterios en el caso de extinción del Título (<https://goo.gl/TvIkqU>)
- P16. Procedimiento para la revisión y gestión documental del SGC (<https://goo.gl/vz1MY3>)

En las reuniones mantenidas, la CGC como órgano de evaluación y control de la calidad de los títulos que se imparten en el Centro, ha elaborado, supervisado y aprobado en su caso, todos los documentos requeridos por el Sistema de Garantía de Calidad. La CGC ha propuesto las modificaciones a la memoria inicial verificada, que después de los primeros años de implantación, ha creído convenientes para la mejora del propio título, ha hecho el seguimiento de los títulos, revisando, actualizando y mejorando el programa formativo, ha velado por el cumplimiento de los objetivos y ha valorado el grado de satisfacción de los grupos de interés con el título. Prueba de todo ello son los autoinformes anuales de seguimiento, todos ellos realizados en forma y tiempo, y la atención a los informes de seguimiento (Sistema de Garantía de Calidad: P14-Procedimiento para el seguimiento, evaluación y mejora del título).

A raíz de los cambios en cargos del Equipo de Dirección del Centro, la composición de la CGC ha cambiado respecto al último auto-informe, siendo lo miembros en dicha comisión a fecha 15 de diciembre de 2016:

DIRECTOR

D. Juan José Domínguez Jiménez

SECRETARIO DEL CENTRO

D. Víctor Pérez Fernández

SUBDIRECTORES

Orientación Académica y Alumnado: Dña. M^a Carmen De Castro Cabrera

Ordenación Académica e Innovación Docente: D. Luis Lafuente Molinero

Relaciones Externas e Innovación Tecnológica: D. Francisco Palomo Lozano

Planificación Estratégica e Infraestructuras: D. José Enrique Díaz Vázquez

COORDINADORES DE TÍTULO

Grado en Ingeniería en Diseño Industrial y Desarrollo del Producto: D. Rafael Bienvenido Bárcena

Grado en Ingeniería Aeroespacial: D. Miguel Fosas de Pando

Grado en Ingeniería Informática: D. José Fidel Argudo Argudo

Grado en Ingeniería en Tecnologías Industriales: D. Antonio Juan Gámez López

Grado en Ingeniería Mecánica: D. Moisés Batista Ponce

Grado en Ingeniería Eléctrica y Grado en Ingeniería Electrónica Industrial: D. Rosario García García

Máster Universitario en Prevención de Riesgos Laborales: D. José Enrique Díaz Vázquez

Máster Interuniversitario en Ingeniería Acústica: D. Ricardo Hernández Molina

Master Universitario en Ingeniería de Fabricación: D. Moisés Batista Ponce

Master Universitario en Ingeniería Industrial: D. Antonio Juan Gámez López

Master Universitario en Ingeniería Informática: D. Juan Manuel Dodero Beardo

Master Universitario en Investigación en Ingeniería de Sistemas y de la Computación: D. Arturo Morgado Estévez

RESPONSABLE DEL PROGRAMA DE MOVILIDAD DEL CENTRO

D. Carlos Rioja del Río

PROFESORES ADSCRITOS AL CENTRO

Dña. Milagros Huerta Gómez de Merodio

D. Pedro Francisco Mayuet Ares

SECTOR PAS

Dña. María del Mar Villanueva Horn

ALUMNOS

D. Guzmán Domínguez Domínguez (Grado en Ingeniería Mecánica)

D. Diego Fariñas Fernández (Grado en Ingeniería Informática)

D. Francisco Javier Gómez Romero (Grado en Ingeniería Electrónica Industrial)

Dña. Ángela Pozo Mateo (Grado en Ingeniería en Diseño Industrial y Desarrollo del Producto)

Dña. Natalia Santos García (Grado en Ingeniería Aeroespacial)

AGENTE EXTERNO

D. Domingo Villero Carro (Decano del Colegio Oficial de Peritos e Ingenieros Técnicos Industriales de Cádiz)

Hay que resaltar que tras unas elecciones parciales celebradas el pasado 31 de Mayo de 2016, se han cubierto las vacantes de profesorado, así como la gran mayoría de vacantes de alumnos estando representados prácticamente todos los títulos de Grado del centro. Esta acción viene a dar solución la propuesta de mejora considerada en el Autoinforme de Seguimiento del curso 14-15 así como a la recomendación del Informe de Seguimiento DEVA 14-15.

El incremento de miembros no ha supuesto alteración en la coordinación u organización de la CGC, esto hace pensar que el espacio en el gestor documental corporativo de la Universidad (<http://colabora.uca.es>), donde se gestiona toda la información de la CGC funciona correctamente y es efectivo.

Esto hace que el funcionamiento de la CGC sea ágil y, gracias a ello, se está consiguiendo que la gran mayoría de los acuerdos se tomen por consenso. Así mismo, dado que las solicitudes de reconocimientos de asignaturas se tramitan automáticamente por la Secretaría académica (según directrices acordadas por la CGC) y dada la alta frecuencia de las reuniones de la CGC, el tiempo de respuesta a los solicitantes es corto.

Para favorecer la transparencia y la difusión de la información pública del título, existe un espacio en la web del centro donde se recoge el Reglamento de Funcionamiento de la CGC, los miembros, los acuerdos adoptados y otra información de interés.

Reuniones de la CGC mantenidas durante el curso 15-16:

- I. SESIÓN de 8 de octubre
- II. SESIÓN de 13 de octubre
- III. SESIÓN de 19 de octubre
- IV. SESIÓN de 27 de octubre
- V. SESIÓN de 3 de noviembre
- VI. SESIÓN de 9 de noviembre
- VII. SESIÓN de 17 de noviembre
- VIII. SESIÓN de 24 de noviembre
- IX. SESIÓN de 1 de diciembre
- X. SESIÓN de 10 de diciembre
- XI. SESIÓN de 5 de febrero
- XII. SESIÓN de 17 de febrero
- XIII. SESIÓN de 22 de febrero
- XIV. SESIÓN de 3 de marzo
- XV. SESIÓN de 7 de marzo
- XVI. SESIÓN de 11 de marzo
- XVII. SESIÓN de 17 de marzo
- XVIII. SESIÓN de 8 de abril
- XIX. SESIÓN de 21 de abril
- XX. SESIÓN de 12 de mayo
- XXI. SESIÓN de 24 de mayo
- XXII. SESIÓN de 3 de junio
- XXIII. SESIÓN de 4 de julio
- XXIV. SESIÓN de 28 de julio
- XXV. SESIÓN de 9 de septiembre
- XXVI. SESIÓN de 30 de septiembre

Escuela Politécnica Superior de Algeciras

En el contexto del Sistema de Garantía de Calidad, es la Comisión de Garantía de Calidad del Centro (CGC) el órgano responsable del seguimiento, evaluación, y control de calidad de todos los títulos del Centro, incluido el que se trata en este documento, el de Grado en Ingeniería Electrónica Industrial.

Actualmente, la CGC del centro la componen:

- El Director del Centro (que actúa como presidente de la comisión)
- El Secretario del Centro (que actúa como secretario de la comisión)
- Los subdirectores de Ordenación Académica y de Títulos y Competencia
- Los coordinadores de los Grados y Másteres
- Representantes de PDI y alumnos de las distintas titulaciones
- Representante del PAS

La CGC se regula por el manual del Sistema de Garantía de Calidad aprobado en Junta de Gobierno de 16-12-2014 (<http://epsalgeciras.uca.es/wp-content/uploads/2015/11/Manual-SGCv1-1.pdf>) y por el Reglamento de Régimen Interno de la CGC de la Escuela Politécnica Superior de Algeciras, aprobado en Junta de Escuela de 01-07-2013 (<http://epsalgeciras.uca.es/wp-content/uploads/2015/11/Reglamento-Regimen-Interno-SGC-EPSA.pdf>).

La información general del SGC, así como esta documentación, se encuentran en la web del centro: <http://gradosindustriales.uca.es/grado-ge/sistema-de-garantia-de-calidad-del-titulo/>

A lo largo de los últimos cursos, la CGC del centro se ha reunido en multitud de ocasiones, con el fin de ir evaluando el cumplimiento de lo especificado en la memoria oficial del título, y el proceso de implantación del mismo. Las actas registradas se encuentran digitalizadas en el repositorio siguiente (acceso restringido): <https://goo.gl/nLtJ8C>

<https://colabora.uca.es/share/page/site/SGD-CGC-EPS-Algeciras/documentlibrary#filter=path%7C%7C&page=1>

La CGC ha redactado, supervisado y aprobado todos los documentos requeridos por el Sistema de Garantía de Calidad, ha propuesto varias modificaciones a la memoria inicial verificada, modificaciones que han sido aprobadas por la DEVA en sus informes de seguimiento. También han sido tareas fundamentales de la CGC la mejora del programa formativo y el cumplimiento de los objetivos, la valoración de los grupos de interés con el título a través de los autoinformes de seguimiento anuales, el reconocimiento de créditos a alumnos procedentes de otras titulaciones, el diseño de cursos de adaptación, la preparación de las jornadas de bienvenida o el establecimiento de los requisitos de acceso a tercer y cuarto curso.

Los autoinformes del título GITI, así como los informes de seguimiento de la DEVA, están publicados en la web del centro, en el apartado de SGC: <http://gradosindustriales.uca.es/grado-ge/informacion-del-titulo-en-web/>

El proyecto establecido en la memoria del título se ha cumplido en todos los aspectos académicos, docentes y organizativos de manera satisfactoria, como consta en la información recogida en el portal del título (<http://gradosindustriales.uca.es/grado-ge/datos-del-titulo/>) y en la documentación disponible en gestor documental del Sistema de Garantía de Calidad.

Despliegue de los procedimientos incluidos en la memoria verificada

Actualmente se encuentran implantados el 100% de los procedimientos del SGC.

Valoración sobre el gestor documental (GD-SDC)

Desde su puesta marcha en el curso 2009-2010, el GD-SGC (<http://sgc.uca.es>) ha sufrido diversas modificaciones con objeto de facilitar la usabilidad y aplicabilidad para el seguimiento de los títulos, habitualmente estas modificaciones se han realizado en paralelo con la revisión del SGC UCA, tal como se puede evidenciar en el propio GD-SGC.

Contribución del SGC a la mejora del título

En el momento actual, tras la profunda revisión sufrida desde la primera versión del Sistema de Garantía de Calidad ya comentada, es posible afirmar que los procedimientos e indicadores diseñados parecen adecuados para el seguimiento y mejora del título. Disponer de una base de datos de la que obtener información relevante acerca del funcionamiento de la titulación permite analizar con evidencias la situación, detectar desviaciones del modelo y proponer mejoras, así como potenciar los aspectos positivos.

El ejemplo más significativo de ello lo constituye el Procedimiento para la Planificación, Desarrollo y Medición de los Resultados de las Enseñanzas (P04) cuyos indicadores proporcionan información precisa sobre la satisfacción global de los estudiantes con la planificación de las enseñanzas y el desarrollo de la docencia, sobre la satisfacción global de los profesores con su actividad académica y las tasas de rendimiento, de éxito, de abandono y de graduación entre otras. En este sentido, conviene apuntar que, en su momento, se creó una plataforma (<http://rendimiento.uca.es> y <http://sistemadeinformacion.uca.es>), accesibles para el profesorado, en la que constan todas estas tasas relativas a cada asignatura desde el inicio del grado; junto a otros indicadores, no cabe duda de que el conocimiento de tales datos contribuye a la mejora de la actividad docente.

Puntos Fuertes y logros:

PF-GIEI.II.1. El sistema de garantía de calidad es efectivo, supone una herramienta útil para la gestión del título y facilita la realización de un diagnóstico de la titulación.

Escuela Superior de Ingeniería

PF-ESI.II.1. Se han celebrado elecciones parciales cubriéndose las vacantes de profesorado y estando representados el alumnado de prácticamente todos los títulos de grado del centro.

PF-ESI.II.2. El funcionamiento de la CGC es ágil.

Escuela Politécnica Superior

PF-EP SA.II.1. El SGC implantado garantiza la recogida de información y de los resultados relevantes para la toma de decisiones y la gestión eficaz del título, en especial sobre los resultados de aprendizaje y la satisfacción de los grupos de interés.

PF-EP SA.II.2. La Comisión de Garantía de Calidad tiene la estructura adecuada en su composición, se ha dotado de un reglamento de funcionamiento ágil, es diligente en las tareas encomendadas y da respuestas en tiempo y forma a las cuestiones que debe solventar.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2015/16	- 2015/16: PD-GIEI.II.1. Desconocimiento de alumnos y profesores de las actividades de la CGC	Propuesta de mejora 1 (PM-GIEI.II.1.): Mejorar la información de las actividades desarrolladas por la CGC
2015/16	- 2015/16: PD-GIEI.II.2. La interpretación de los indicadores de calidad a veces no es totalmente significativa debido al muy bajo número de respuestas obtenidas de las encuestas.	Propuesta de mejora 2 (PM.GIEI.II.2): Fomentar la participación de profesores y alumnos en las encuestas.

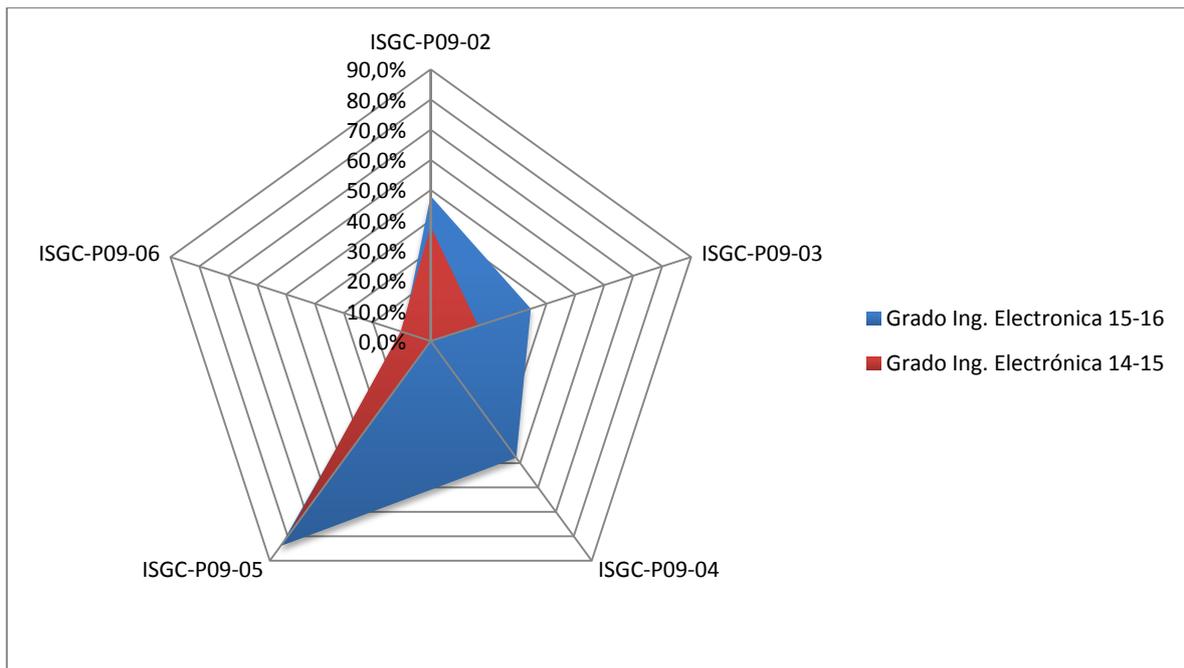
III) PROFESORADO

PRINCIPALES INDICADORES:	Sede	Objetivo indicador *	TÍTULO		COMPARATIVAS CENTRO/UCA			
					CENTRO		UNIVERSIDAD	
			14-15	15-16	14-15	15-16	14-15	15-16
ISGC-P09-02: Participación del profesorado en acciones formativas	ESI	50%	37,93%	48,1%	46,52%	48,9%	46,8%	48,7%
	EP SA		40,0%	54,2%	41,1%	50,5%		
ISGC-P09-03: Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente	ESI	33%	16,38%	34,6%	20,43%	37,8%	28,4%	32,0%
	EP SA		7,7%	42,4%	5,4%	26,2%		
ISGC-P09-04: Asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente	ESI	40%	0,00%	47,8%	8,86%	52,9%	18,4%	33,5%
	EP SA		0,0%	2,5%	2,5%	13,4%		
ISGC-P09-05: Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia	ESI	4	4	4,2	3,9	3,9	4,0	4,1
	EP SA		---	4,6	3,9	4,1		
ISGC-P09-06: Porcentaje de Profesorado del título evaluado con Docencia (evaluación positiva)	ESI	20%	10,34%	9,6%	11,74%	12,4%	16,7%	16,8%
	EP SA		10,8%	8,5%	11,6%	10,7%		
P08 Satisfacción del profesorado con la "Coordinación entre los profesores del título".	ESI	3	2,00	3,00	2,95	3,10	3,05	3,15
	EP SA							
P08 Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título".	ESI	3	2,36	2,56	2,33	2,53	2,52	2,71
	EP SA							

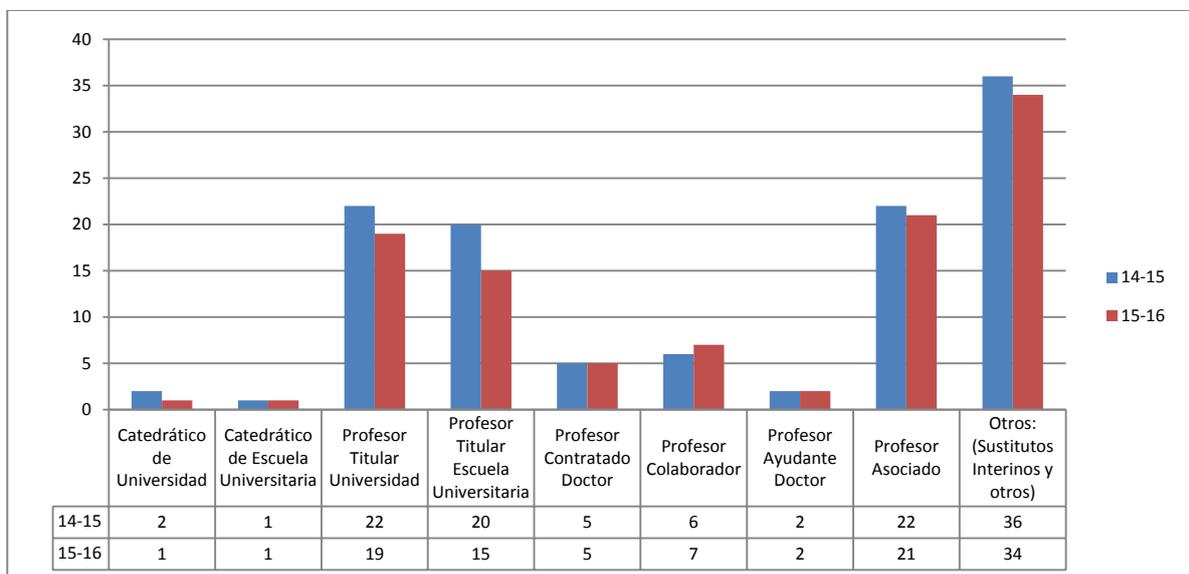
Análisis y Valoración:

Escuela Superior de Ingeniería

En el siguiente gráfico se observa como todos los indicadores (ISGC-P09-02/06), excepto el ISGC-P09-06, han mejorado en el Grado. En concreto, cabe poner de relevancia el espectacular aumento de la participación tanto del profesorado como de asignaturas del grado implicadas en proyectos de innovación y mejora docente, pasando, la participación del profesorado de un 16,38% en el curso 14-15 a un 34,6% en el curso 15-16 y la participación de asignaturas de un 0,00% a un 47,8%. Este aumento podría estar vinculado al aumento, en un 4%, del indicador "ISGC-P09-05: Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia" que pasa de 4 a 4,2; indicador de satisfacción que se mantiene por encima de la media tanto del centro como de la Universidad.



La escasa disminución de profesores con evaluación positiva en el programa Docencia (Indicador ISGC-P09-06), puede estar vinculada al descenso en el número total de profesores del título que ha pasado de 116 en el curso 14-15 a 105 en el curso 15-16 o a la incorporación a este de nuevos docente que hasta pasados cinco años, no podrán solicitar la correspondiente evaluación (siendo, por tanto, un indicador este para evaluar más a largo plazo). En el siguiente gráfico se muestra la evolución del profesorado participante en el grado:



Analizando el detalle la distribución de profesorado, se observa que aunque la docencia recae, principalmente, en profesores sustitutos interinos, ha bajado desde un 26,87 % hasta un 23,75%. Este aspecto está vinculado al plan aprobado por la junta para la estabilización de las plantillas de profesorado con la convocatoria de plazas de ayudante doctor. Se observa además, que el porcentaje de créditos del Grado impartidos por profesores titulares ha aumentado un 3% respecto al curso pasado aun disminuyendo el número de profesores titulares. La explicación a este dato puede encontrarse en un leve descenso en la consecución de sexenios de investigación (que produce una minoración en el número de créditos a impartir) o en una simple reordenación de la docencia en el área de los citados profesores.

La comparativa de estos datos de profesorado en el curso 15-16 con los que figuran en la memoria verificada se antoja compleja por la proveniencia del título. No obstante, encontramos que en el curso de análisis, la cantidad de Profesores Titulares de Universidad y Escuela Universitaria han aumentado significativamente pasando de 16 (8 TU y 8 TEU) a 34 (19 TU y 15 TEU). Además, el reparto de figuras era el mismo que se aprecia ahora: la categoría más numerosa en la memoria es la de Profesores Sustitutos Interinos y Otros (14/32 en la memoria)

En cuanto al número de quinquenios y sexenios, se comprueba en la siguiente tabla, que ambos han bajado producto del descenso en el número de docentes totales del grado. El impacto es importante debido a que el descenso se ha producido en profesores que pueden solicitar este tipo de evaluaciones (CU, TU y TEU).

Categoría	Experiencia docente (total Quinquenios)		Experiencia investigadora (Total Sexenios)	
	14-15	15-16	14-15	15-16
Catedrático de Universidad	10	6	8	4
Catedrático de Escuela Universitaria	6	6	0	0
Profesor Titular Universidad	76	75	31	30
Profesor Titular Escuela Universitaria	73	60	1	1
Profesor Contratado Doctor	0	0	9	9
Profesor Colaborador	0	0	0	0
Profesor Ayudante Doctor*	0	0	0	0
Profesor Ayudante*	--	-	--	-
Profesor Asociado*	0	0	0	0
Profesor Visitante*	--	-	--	-
Otros: (Sustitutos Interinos y otros)*	0	0	0	0
TOTAL	165	147	49	44

*En azul aquellas figuras que no pueden solicitar quinquenios y sexenios

Por último, resaltar que el tanto por ciento de doctores ha descendido de 52,59% a 50,50%. Esto podría explicarse si consideramos que los Profesores Sustitutos Interinos que han alcanzado el grado de doctor, han dejado de tener docencia en el grado al buscar nuevas oportunidades laborales.

Todos estos datos, han sido obtenidos gracias al SGC de la UCA (<http://sgc.uca.es/>).

Escuela Politécnica Superior de Algeciras

Valoración de indicadores relacionados con la actividad del profesorado

En relación a los indicadores cuantitativos del RSGC-P09-01 Informe de Indicadores, destacar como aspectos positivos la alta satisfacción global de los estudiantes con la docencia en 4,6 sobre 5, el aumento de participación del profesorado en acciones formativas y el aumento de participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente.

Los datos sobre la evolución del personal académico que está impartiendo el Grado en Ingeniería en Tecnologías Industriales desde su implantación reflejan no solo la adecuación del mismo, sino la clara tendencia a la estabilización y especialización, como demuestran estos datos.

Análisis y valoración general del profesorado

Categoría	Total Profesorado		Porcentaje Doctores	
	14-15	15-16	14-15	15-16
Catedrático de Universidad	-	-	-	-
Catedrático de Escuela Universitaria	1	1	100,0%	100,0%
Profesor Titular Universidad	13	14	100,0%	100,0%
Profesor Titular Escuela Universitaria	16	10	18,75%	10,0%
Profesor Contratado Doctor	1	1	100,0%	100,0%
Profesor Colaborador	2	2	50,0%	50,0%
Profesor Ayudante Doctor	2	4	100,0%	100,0%
Profesor Ayudante	-	-	-	-
Profesor Asociado	13	14	15,38%	28,57%
Profesor Visitante	-	-	-	-
Otros: (Sustitutos Interinos y otros)	17	14	35,29%	57,14%
TOTAL	65	60	44,62%	56,67%

El personal académico de la Universidad se distribuye por áreas de conocimiento y departamentos, permitiendo que la Universidad imparta el título objeto de evaluación con el profesorado que presenta el perfil idóneo para las materias que se imparten en el título, de acuerdo con su experiencia docente e investigadora en el área o áreas de conocimiento necesarias. En la memoria de verificación del título se presentó todo el personal académico disponible en los departamentos de la Universidad con docencia en el título.

Así, para impartir el título, se cuenta con profesores de la Universidad de Cádiz de diferentes áreas de conocimiento que se integran en los siguientes departamentos:

Matemáticas (<http://www.uca.es/dpto/C101>)

Ingeniería Eléctrica (<http://www.uca.es/dpto/C119>)

Ingeniería Industrial e Ingeniería Civil (<http://www.uca.es/dpto/C120>)

Ciencia de los Materiales e Ingeniería Metalúrgica y Química Inorgánica (<http://www.uca.es/dpto/C128>)

Ingeniería Informática (<http://www.uca.es/dpto/C137>)

Organización de Empresas (<http://www.uca.es/dpto/C139>)

Ingeniería en Automática, Electrónica, Arquitectura y Redes de Computadores (<http://www.uca.es/dpto/C140>)

Física Aplicada (<http://www.uca.es/dpto/C142>)

Estadística e Investigación Operativa (<http://www.uca.es/dpto/C146>)

Tecnologías del Medio Ambiente (<http://www.uca.es/dpto/C149>)

Ingeniería Química y Tecnología de Alimentos (<http://www.uca.es/dpto/C151>)

Máquina y Motores Térmicos (<http://www.uca.es/mmt/>)

Anualmente, antes del inicio del curso académico, el Vicerrectorado competente en materia de ordenación académica determina la capacidad inicial y final de cada una de las áreas de conocimiento, y garantiza que cada una de las áreas y departamentos cuenten con el personal suficiente para cubrir la totalidad de la docencia asignada, estimando las necesidades de plantilla para el curso académico siguiente. El procedimiento a seguir tras determinar las necesidades de plantilla, o atender necesidades sobrevenidas, viene dispuesto en la instrucción anual, emitida por este Vicerrectorado (<http://goo.gl/IUzDi9>), para elaborar y coordinar los Planes de Ordenación Docente de Centros y Departamentos, cada curso académico. Con carácter general, para el estudio y solución de necesidades sobrevenidas, los Departamentos hacen uso del Centro de Atención al Usuario (CAU) del Área de Personal (<http://cau-personal.uca.es/>).

Evolución del perfil del profesorado del título

Haciendo un análisis del profesorado con docencia en el título en la EPS de Algeciras, según los datos que reflejan el “RSGG P09-01-Evolución del personal académico del título: categoría, doctores, quinquenios, sexenios, créditos impartidos en el título y porcentaje de dedicación al título”, se observa que el grueso de la carga docente (medida en créditos) recae sobre Profesores Sustitutos Interinos y otros (24,6%), Profesores Titulares de Escuela Universitaria (23,1%), Profesores Asociados (20,2%) y Profesores Titulares de Universidad (19,9%). Los profesores funcionarios asumen la docencia del 44,9% de los créditos del título. De los 60 profesores que imparten docencia en el título el 56,7% de ellos son doctores, los cuales imparten el 31,3% de los créditos del título.

El 44,8% de la carga docente la asumen profesores asociados y sustitutos interinos, lo que supone el riesgo de contar con una variabilidad importante a lo largo de los cursos, ya que la contratación se realiza por periodos iguales o inferiores al de un curso académico. No obstante, se considera que la alta presencia de profesionales de la ingeniería en la docencia del título bajo la figura de Profesor Asociado sirve para aportar al egresado una visión realista y actualizada de la profesión, que es imprescindible transmitir a los alumnos de cualquier ingeniería.

El 24,6% de la carga docente del título la desarrollan profesores sustitutos interinos. Esta modalidad de contratación temporal está pensada para cubrir temporalmente puestos de trabajo durante el proceso de selección o promoción para su cobertura definitiva o, en su caso, amortización de la plaza. El mantenimiento del elevado número de profesores con esta categoría desde el curso 2010/11 muestra que el proceso de cobertura definitiva no se está llevando a cabo. Las valoraciones cualitativas que la CGC recibimos de este colectivo es que están asumiendo prácticamente las mismas responsabilidades que el profesorado de plantilla pero percibiendo un salario bajo y en condiciones de precariedad laboral. Observamos que estos aspectos pueden influir negativamente en la motivación de este colectivo en su labor profesional, que puede afectar negativamente al desarrollo y mejora del título.

En la tabla de categorías del profesorado con docencia en el título se detalla la evolución del perfil del profesorado que imparte docencia del el título de los últimos 5 cursos. Puede observarse que la evolución del número total de doctores es muy positiva. En el registro RSGG-P09-01 del sistema de gestión documental del título (<https://goo.gl/ya1xZg>) pueden observarse estos datos en detalle, incluyendo experiencia docente (98 quinquenios hasta el curso 2015 – 16) y actividades de investigación (15 sexenios hasta el curso 2015 – 16). Haciendo uso del número de quinquenios docentes y sexenios de investigación reconocidos para analizar la experiencia docente e investigadora del profesorado que puede optar a estos reconocimientos (sólo las cuatro categorías de funcionarios) se observa que el perfil promedio es el de un profesor con 3,9 quinquenios y 0,6 sexenios.

En cuanto a la valoración del reconocimiento de la labor docente e investigadora del profesorado destaca que el perfil medio del profesor funcionario que imparte en el título tiene una dilatada experiencia docente y una escasa actividad investigadora. No obstante hay que reconocer que no se ha analizado la transferencia del conocimiento al exterior, actividad en la que destaca el profesorado de las Escuelas de Ingeniería.

Puntos Fuertes y logros:

PF-GIEI.III.1. El grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia del título es muy bueno

Escuela Superior de Ingeniería

PF-ESI.III.1. El número de asignaturas del grado involucradas en proyectos de innovación y mejora docente ha aumentado un 47%.

PF-ESI.III.2. Ha aumentado un 18% los profesores involucrados en proyectos de innovación y mejora docente

Escuela Politécnica Superior de Ingeniería

PF-EPSA.III.1. El perfil medio del profesorado con docencia en el título es el de un profesional con una dilatada experiencia docente.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2015/16	- 2015/16: PD-GIEI.III.1. Bajo porcentaje de profesorado sometido a evaluación con Docencia (evaluación positiva)	Propuesta de mejora 1 (PM-GIEI. III.1): Promover la solicitud de evaluación de DOCENTIA entre el profesorado de los cuerpos docentes, dando difusión a la información en fecha y plazos.
2015/16	- 2015/16: PD-GIEI.III.1. Alto porcentaje de Profesorado sin vinculación permanente	Propuesta de mejora 2 (PM-GIEI.III.2): Articular actuaciones dentro del II Plan Estratégico de la Universidad de Cádiz (http://peuca.uca.es/), Línea de Acción 6.1 Alcanzar una plantilla de PDI estable y equilibrada en áreas, unidades y campus, como Solicitar a Vicerrectorado de Profesorado que promocionen y aumenten el porcentaje de profesores de los

		<i>cuerpos docentes.</i>
2015/16	- 2015/16: PD-EPSA.III.1. Bajo número de sexenios reconocidos al profesorado con docencia en el título.	<i>Propuesta de mejora 3: (PM-EPSA.III.1.) Realizar un análisis de la situación de la plantilla y proponer mejoras a los órganos competentes.</i>

IV) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

PRINCIPALES INDICADORES:	SEDE	Objetivo indicador	TÍTULO		COMPARATIVAS CENTRO/UCA			
					CENTRO		UNIVERSIDAD	
			14-15	15-16	14-15	15-16	14-15	15-16
ISGC-P10-02: Satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras del título.	ESI	3,3	3,77	3,77	3,57	3,64	3,37	3,35
	EPSA		1,92	2,90	3,28	3,07		
ISGC-P10-03: Satisfacción del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título.	ESI	3,7	4,20	4,20	4,05	3,99	3,7	3,73
	EPSA		3,32	3,20	3,45	3,50		
ISGC-P10-04: Porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual.	ESI	90%	90,90%	93,00%	90,57%	95,20%	80,97%	94,00%
	EPSA		59,7%	70,8%	60,34%	77,80%		

Análisis y Valoración:

Escuela Superior de Ingeniería

El nuevo edificio de la Escuela Superior de Ingeniería, situado en el Campus de Puerto Real, inaugurado en el curso 14-15, supuso un enorme salto de calidad para todos los Grados y en especial para el Grado de Ingeniería Electrónica Industrial debido a la necesidad de actualización de laboratorios tanto a nivel de espacio como de equipamiento. Así, se aprecia los altos valores de forma continuada en el tiempo de los indicadores ISGC-P10-02 y 03. No obstante, la propuesta de mejora presentada en el informe del curso anterior en la que se proponía la incorporación de personal técnico de laboratorio no se ha materializado por lo que estos indicadores podrían ser aún más elevados.

En el siguiente enlace se pueden consultar todas las infraestructuras disponibles en el nuevo edificio de la Escuela Superior de Ingeniería: <http://esingenieria.uca.es/centro/datos-del-centro/aulas/>

La plataforma de Campus Virtual empleada por la Universidad de Cádiz, basada en Moodle, constituye una herramienta imprescindible tanto para el docente como para el alumno para el óptimo desarrollo de la actividad docente.

El porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual (Indicador ISGC-P10-04) ha crecido un 2,1% con respecto al curso anterior. El no alcanzar una tasa del 100%, o cercana, de asignaturas en el campus virtual, puede estar debido a que para las asignaturas optativas ofertadas en todos los Grados, se genera una plataforma por cada grado; si el equipo docente emplea tan solo uno de ellos, el otro quedará inactivo pero hábil para el cómputo del indicador.

Escuela Politécnica Superior de Algeciras

Todas las características de la infraestructura y servicios de los que dispone la Escuela Politécnica Superior se recoge en el siguiente enlace: <http://gradosindustriales.uca.es/grado-gie/planificacion-de-la-ensenanza/planificacion-de-la-ensenanza-eps-de-algeciras/recursos-materiales-eps-de-algeciras/>

Seguimiento de los recursos y servicios

Anualmente, tras la definición de las actividades y grupos de actividad a impartir en los títulos, el centro valora las necesidades adicionales de aulas, talleres o laboratorios para desarrollar la actividad programada.

Antes del inicio del curso académico, el centro realiza la asignación y reserva de aulas para el desarrollo de la docencia o cualquier otra actividad académica del título, a través del SIRE. Si durante el curso es necesaria la disponibilidad de aulas y medios audiovisuales para el desarrollo de la actividad docente, el profesorado puede solicitar también la reserva de recursos a través de la misma plataforma SIRE, de acuerdo con la normativa aplicable sobre usos de recursos de la Universidad de Cádiz y con las correspondientes normativas de los centros.

Por su parte, el profesorado puede solicitar software docente para las aulas de informática, peticiones que serán atendidas según las disponibilidades de licencia y características de los equipos de las aulas. Las solicitudes se gestionan inicialmente antes del comienzo de curso y, en el caso de necesidades sobrevenidas a lo largo del curso se tramitan mediante el CAU del Área de Informática (<http://cau.uca.es>).

Con objeto de contribuir a la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje, anualmente, se realiza una revisión y mejora de los de los servicios y recursos, articulada a través de los siguientes procedimientos:

- P10 Procedimiento para la Gestión de los Recursos y Servicios.
- P11 Procedimiento para la gestión de incidencias, reclamaciones, sugerencias y felicitaciones.
- P14 Procedimiento para el Seguimiento, Evaluación y Mejora del Título.
- Informes de seguimiento de la DEVA.

En cuanto a la sostenibilidad ambiental y normas de seguridad, hay que señalar que la Universidad de Cádiz mantiene la trayectoria de sostenibilidad ambiental de sus actividades y centros con la Certificación en la UNE EN-ISO 14001:2004 de su Sistema de Gestión Ambiental con alcance a todas sus actividades de docencia, investigación y actividades administrativas en sus cuatro campus, obtenida en el año 2011. Ello implica la ejecución de protocolos para la gestión de residuos y reducción del impacto medioambiental en actividades de docencia y prácticas en laboratorio.

Análisis de los indicadores según el procedimiento RSGC-P10

En las encuestas realizadas por la Unidad de Calidad, cuyos resultados se encuentran reflejados en el informe RSGC P08-01, el alumnado relacionado con el título ha valorado de forma global a los recursos materiales e infraestructura con un 2,9 en una escala entre 1 y 5, y el profesorado con un 3,20. Analizando cada uno de los ítems valorados se observa que aquellos que más se alejan del valor global de la UCA son: con una satisfacción inferior, la coordinación entre los profesores del título, el Programa de Apoyo y Orientación al Alumnado (PROA) y las instalaciones de aulas para grupos prácticos (laboratorios y aulas de informática); destacar con un valor algo superior la utilidad de las tutorías académicas.

En cuanto a las **valoraciones cualitativas** expresadas por el profesorado por escrito, se detectan dos en relación a este tema, donde reclaman mejoras en las instalaciones de aulas para grupos prácticos (laboratorios y aulas de informática) y mejoras en los recursos para la docencia ofrecidos por la Biblioteca. Estas reclamaciones también se reflejan en las valoraciones cualitativas expresadas por el alumnado.

Se observa un aumento en el porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual. Al realizar un análisis de los registros utilizados para calcular este indicador, se observan errores: faltan asignaturas por considerar en el cómputo, y hay cursos virtuales considerados que no se corresponden con ninguna asignatura del título.

Puntos Fuertes y logros:

Escuela Superior de Ingeniería

PF-ESI.IV.1. Las nuevas instalaciones propician un valor elevado en los indicadores de satisfacción con los recursos materiales e infraestructura.

Escuela Politécnica Superior de Ingeniería

PF-EPISA.IV.1. Buena satisfacción del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título.

PF-EPISA.IV.2. El grado de satisfacción con los servicios externalizados es excelente.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2015/16	- 2015/16: D-ESI.IV.1. Poco personal técnico de laboratorio	Propuesta de mejora 1 (PM-ESI.IV.1): Continuar solicitando una mejora del Personal Técnico de Laboratorio
2015/16	---	Propuesta de mejora 2 (PM-ESI.IV.2): En el espíritu de mejora continua del equipamiento, con intención de mantener el alto valor de los indicadores, desde el centro se solicitará a la Universidad la incorporación de recursos innovadores para intentar seguir estando en la vanguardia tecnológica.

2015/16	- 2015/16: D-EP SA.IV.1. Tanto profesorado como alumnado reclaman mejoras en la infraestructura docente práctica.	Propuesta de mejora 1 (PM-EP SA.IV.1): Mejorar el equipamiento de laboratorios y talleres.
2015/16	- 2015/16: D-EP SA.IV.2. Necesidad de personal técnico que preste apoyo a la mayoría de los talleres-laboratorios del centro.	Propuesta de mejora 2 (PM-EP SA-IV.3): Potenciar el uso del campus virtual.
2015/16	- 2015/16: D-EP SA.IV.3. No hay técnico de medios audiovisuales que atienda las necesidades en las aulas.	Propuesta de mejora 3 (PM-EP SA.IV.2): Potenciar el uso del campus virtual. Propuesta de mejora 4 (PM-EP SA-IV.3): Proponer a los órganos competentes el refuerzo del servicio de apoyo a medios audiovisuales y del apoyo a los laboratorios del centro.

V) INDICADORES

V.1) ORIENTACION PREUNIVERSITARIA Y PERFIL DE INGRESO

PRINCIPALES INDICADORES:	Sede	Objetivo Indicador	TÍTULO		COMPARATIVAS CENTRO/UCA				
					CENTRO		UNIVERSIDAD		NACIONAL
			14-15	15-16	14-15	15-16	14-15	15-16	14-15
ISGC-P02-01: Tasa de adecuación de la titulación.	ESI	75	59,26%	50,00%	75,28%	76,63%	72,27%	69,90%	76,4%
	EP SA		-	-	86,6%	88,1%			
ISGC-P02-02: Tasa de ocupación del título.	ESI	95	100%	96,36%	101,08%	101,94%	109,11%	90,70%	91,0%
	EP SA		-	-	87,0%	53,6%			
ISGC-P02-03: Tasa de preferencia de la titulación.	ESI	130	142,22%	100,00%	172,99%	138,71%	167,64%	139,44%	155,9%
	EP SA		-	-	78,3%	59,1%			
ISGC-P02-04: Tasa de renovación del título o tasa de nuevo ingreso.	ESI	25	100,00%	42,57%	25,04%	28,43%	30,86%	25,39%	24,7% (en 13-14) ⁽³⁾
	EP SA		100,0%	32,0%	47,6%	24,7%			
ISGC-P02 : Oferta de plazas	ESI	50	55	55	465	465	4808	4978	
	EP SA		0 ⁽²⁾	---	200	220			
ISGC-P02 : Matriculados de nuevo ingreso	ESI	50	55 (146)	53 (88)	470 (1022)	471	5257	4375	222.988
	EP SA ⁽¹⁾		19 ⁽²⁾	8					

(1) el centro no oferta el título para alumnos de nuevo ingreso. Los matriculados en el título son por cambio de título

(2) en la rama de Ingeniería y Arquitectura

(3) Fuente: Ministerio de Educación, Cultura y Deporte. Datos-y-Cifras-del-SUE-Curso-2015-2016.pdf

Análisis y Valoración:

Escuela Superior de Ingeniería

El número de alumnos matriculados de nuevo ingreso es de 53 sobre 55, no cubriéndose la totalidad de las plazas ofertadas por muy poco. De estos alumnos de nuevo ingreso, el número de hombres (47) constituye el 88.6% frente al número de mujeres (6) que constituyen el restante 11.4%. Esta diferencia responde a la tradicional escasez de mujeres en las titulaciones técnicas.

La tasa de adecuación a la titulación no ha mejorado y se mantiene por debajo de la media del Centro, la Universidad y del nivel estatal. Parece, por tanto, que las propuestas de mejora no están surtiendo el efecto esperado y por ello cabe hacer un análisis de las acciones a tomar para revertir la presente situación. No obstante, la tasa de ocupación del título se mantiene elevada (próxima al 100%) y se mantiene en concordancia con la media del centro, la Universidad y de la media nacional. Este pírrico descenso en la tasa de ocupación, encaja con el dato de alumnos matriculados de nuevo ingreso (dos menos).

Por último, resaltar que aunque la tasa de adecuación no es elevada, la tasa de preferencia sí que se mantiene en el 100%, indicando que de los 88 alumnos preinscritos, al menos, 55 de ellos seleccionaron la titulación como primera opción. Este indicador de la tasa de preferencia, es inferior al nivel estatal pero como se ha indicado, se mantiene en valores admisibles (100%).

Escuela Politécnica Superior de Algeciras

La (01) tasa de adecuación se mantiene alta y supera tanto a la media nacional como a la media de la Universidad.

La (02) tasa de ocupación y la (03) tasa de preferencia han disminuido. Al igual que en el resto de titulaciones del centro, los efectos retardados de la crisis del país se reflejan en estos indicadores.

La (04) tasa de renovación -que mide la proporción de estudiantes de una titulación que son de nuevo ingreso- es bajo debido al elevado número de alumnos que solicitaron el cambio a la esta titulación el curso pasado.

El porcentaje de mujeres matriculadas en el título es nulo. El número total de alumnos de nuevo ingreso es bajo. Adecuar la oferta con la demanda.

Al no ofertarse el título en este centro para alumnos de nuevo ingreso, no hay valores para la mayoría de indicadores. Sí se ha detectado una elevada demanda de alumnos que han solicitado el cambio de título a este.

Puntos Fuertes y logros:

PF-GIEI.V1.1 Alta tasa de ocupación

Escuela Superior de Ingeniería

PF-ESI-V1.1 La tasa de preferencia del título se mantiene por encima de la media.

Escuela Politécnica Superior

PF-EP SA.V1.1. Se ha implantado el PROA en el curso 2016-17.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2015/16	- 2015/16: PD-ESI.V1.1. Como ocurre tradicionalmente en las titulaciones técnicas el porcentaje de mujeres es muy inferior al de hombres.	Propuesta de mejora 1 (PM-ESI.V1.1): Fomentar la participación de la mujer en las actividades pre-universitarias
2015/16	- 2015/16: PD-EP SA.V1.1. Bajo número de matriculados.	Propuesta de mejora 1 (PM-EP SA.V1.1): Fomento de actividades de orientación pre-universitaria en el centro. Propuesta de mejora 2 (PM-EP SA.V1.2): Plan de acciones para atraer talento y fomentar el centro y la titulación. Propuesta de mejora 3 (PM-EP SA.V1.3): Continuación y mejora en la nivelación de Formación Básica para mejorar el perfil de ingreso.

V.2) PLANIFICACIÓN, DESARROLLO Y MEDICIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS ENSEÑANZAS

PRINCIPALES INDICADORES:	Prevista En la Memoria	Sede	TÍTULO		COMPARATIVAS CENTRO/UCA				
					CENTRO		UNIVERSIDAD		NACIONAL
			14-15	15-16	14-15	15-16	14-15	15-16	13-14
ISGC-P04-02: Satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza	4	ESI	3,9	4,1	3,8	3,9	3,9	4	
		EPSA	-	4,5	3,9	4,1			
ISGC-P04-03: Satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia.	4	ESI	4,2	4,4	4,1	4,2	4,2	4,2	
		EPSA	-	4,8	4,1	4,2			
ISGC-P04-04: Satisfacción global del profesorado con la organización y el desarrollo de la docencia.	3,2	ESI	3,25	3,31	3,14	3,23	3,23	3,40	
		EPSA	3,2	3,2	2,9	3,0			
ISGC-P04-05: Tasa de rendimiento	65±5%	ESI	46,30%	56,34%	60,88%	62,80%	77,10%	77,00%	67,2%
		EPSA	33,7%	51,6%	53,8%	55,2%			
ISGC-P04-06: Tasa de éxito	65±5%	ESI	62,70%	68,68%	74,20%	75,30%	85,80%	85,76%	79,3%
		EPSA	56,9%	72,9%	73,3%	74,8%			
ISGC-P04-07: Tasa de evaluación	80%	ESI	73,90%	82,03%	82,05%	83,41%	89,90%	89,78%	84,7%
		EPSA	59,2%	70,8%	73,4%	73,9%			
ISGC-P04-08: Tasa de abandono	20±5%	ESI	-	0%	28,48%	50,53%	27,69%	29,92%	22,5%
		EPSA	-	-	43,8%	70,4%			
ISGC-P04-09: Tasa de graduación	20±5%	ESI	-	100%	3,31%	5,73%	19,59%	18,93%	
		EPSA	-	-	3,9%	3,1%			
ISGC-P04-10: Tasa de eficiencia	65±5%	ESI	-	87,50%	89,79%	89,15%	94,56%	92,94%	
		EPSA	-	-	86,1%	82,7%			

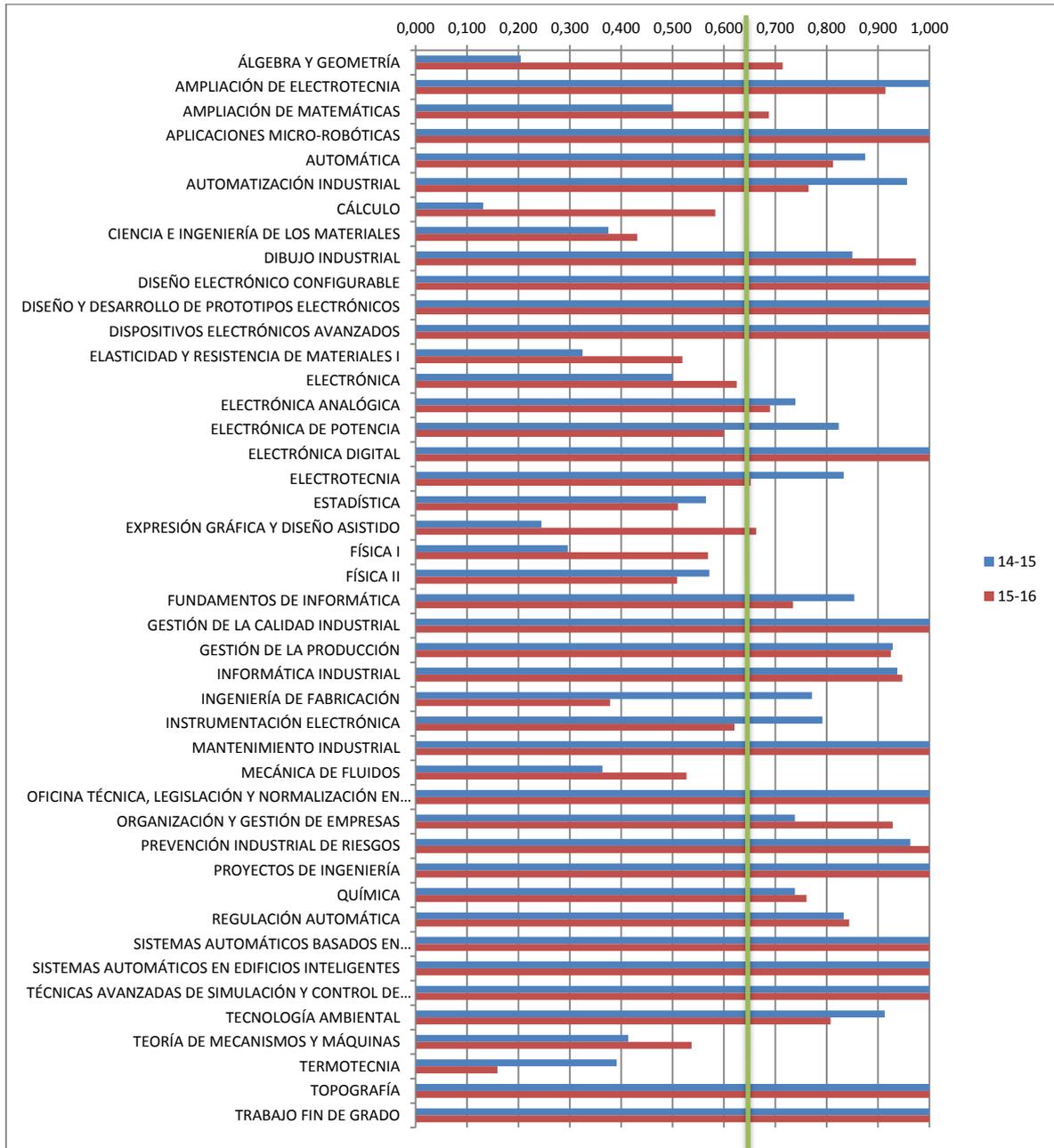
Análisis y Valoración:

Escuela Superior de Ingeniería

Los resultados de estos indicadores han subido, con respecto al curso anterior, en su totalidad. En detalle, los indicadores que muestran la satisfacción del alumnado con la planificación de la enseñanza y el desarrollo de la docencia (ISGC-P04-02 y ISGC-P04-03 respectivamente) se mantienen por encima de la media tanto del centro como de la Universidad poniendo de manifiesto la excelente labor de los docentes involucrados en el Grado. La subida en estos indicadores puede venir propiciada por el incremento de asignaturas del título involucradas en proyectos de innovación docente posibilitando una mejora que el alumno manifiesta en sus encuestas.

Aumenta la tasa de rendimiento en un 10% acercándose a los valores del centro. El no encontrarse más cerca de los valores medios de la Universidad, es debido a las dificultades tradicionales que conyevan una titulación con un fuerte contenido técnico. La subida de este indicador, permite colocarse más cerca de la tasa de rendimiento a nivel nacional.

La tasa de éxito crece un 10% situándose por encima de la previsión de la memoria y ligeramente inferior a la tasa del centro. Si analizamos el gráfico que se adjunta a continuación (donde aparecen las tasas de éxito por asignatura con el objetivo del título en una franja verde vertical), vemos cómo las materias que menos tasa de éxito tienen son las correspondientes con materias básicas mientras que las materias más relacionadas con la especialidad del grado (automática o diseño electrónico, por ejemplo) presentan unas excelentes tasas de éxito. Este aspecto pone de manifiesto un alumnado vocacional. Además, a la vista de la subida del indicador de tasa de evaluación, podemos vislumbrar un alumnado maduro. La tasa de éxito de igual modo que ocurre con la tasa de rendimiento, sigue su escalada para estar más cercana a la media nacional.



La tasa de abandono muestra un resultado de 0%, indicador que sigue corroborando el interés por el alumnado en la finalización del Grado. Además, este indicador es mejor que la media de la Universidad y que la media estatal.

La tasa de eficiencia se mantiene por encima del valor previsto en la memoria. Este indicador muestra que el alumnado cursa razonablemente bien cada año académico; dato este correlacionado con la elevada satisfacción del alumnado con la planificación de la enseñanza en el título.

Escuela Politécnica Superior de Algeciras

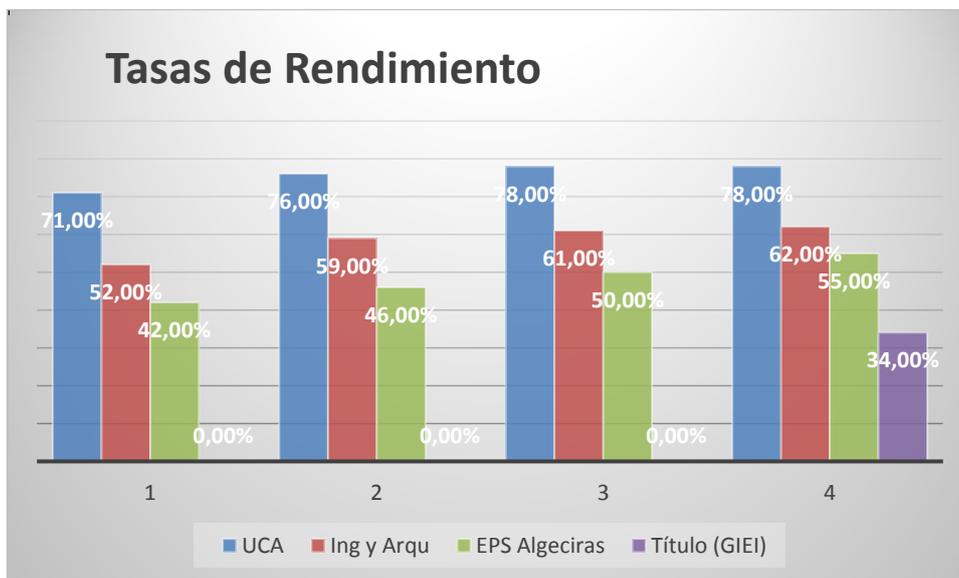
Indicadores altos en cuanto a la **satisfacción del alumno con la planificación y el desarrollo de la docencia**, igualando a la media de la Universidad. Aun así, en las valoraciones cualitativas por parte del alumnado se sigue demandando: (i) que los profesores impartan mejor las clases, (ii) utilicen metodologías más efectivas y distintas a la lección magistral, (iii) contenidos de las asignaturas más prácticos y ajustados a la realidad, (iv) mayor coordinación con las empresas, y (v) mayor uso de software específico de ingeniería (Autocad, Matlab, Cype).

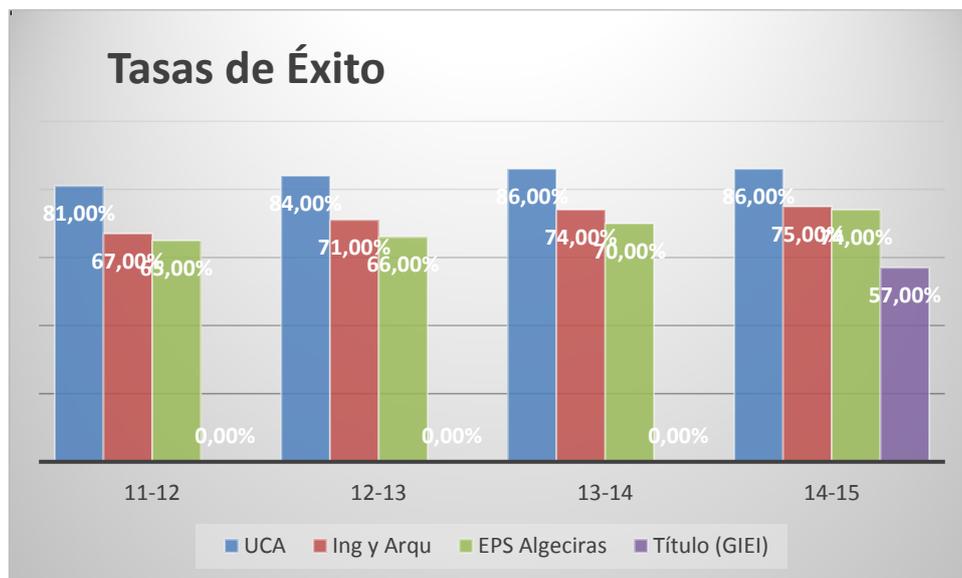
El profesorado con docencia en el título sigue siendo muy crítico con la organización y desarrollo de la docencia, mostrando un grado de satisfacción bajo aunque mejorado respecto a cursos anteriores. Analizando las valoraciones cualitativas relacionadas con la “Organización y desarrollo de la docencia” realizadas por el profesorado, destaca la recurrencia sobre la falta de coordinación entre las asignaturas, la necesidad de mejora de la infraestructuras de docencia práctica, la ausencia de debate entre el profesorado, y la necesidad de mejorar la comunicación interna.

Se puede realizar un análisis más pormenorizado de la satisfacción de los estudiantes con el desarrollo de su docencia mediante la valoración de los ítems del 2 al 8 de los resultados recogidos en el documento RSGC-P04-01 del SGC:

Resultados RSGC-P04-01 por ítem del TÍTULO	15-16
2. Imparte las clases en el horario fijado	4,6
3. Asiste regularmente a clase	4,9
4. Cumple adecuadamente su labor de tutoría (presencial o virtual)	5,0
5. Se ajusta a la planificación de la asignatura	4,6
6. Se han coordinado las actividades teóricas y prácticas previstas	4,8
7. Se ajusta a los sistemas de evaluación especificados en la guía docente/programa de la asignatura	4,6
8. La bibliografía y otras fuentes de información recomendadas en el programa son útiles para el aprendizaje de la asignatura	4,9

En cuanto a las mediciones sobre los resultados de las enseñanzas, se observa una reducción sensible de las tasas de rendimiento y de éxito con respecto al curso anterior. No obstante, estos índices siguen siendo muy inferiores a los de la universidad (más de un 15% de diferencia) e incluso respecto al promedio nacional de los títulos homónimos. Los siguientes gráficos muestran la tendencia seguida por estos indicadores.





En cuanto a las mediciones sobre los resultados de las enseñanzas, se observa un panorama excepcionalmente positivo para un Grado de Ingeniería. Esto es debido a las circunstancias en las que se ha iniciado el título, donde el 100% de los alumnos ya han cursado al menos un curso en otro Grado de Ingeniería al proceder del GITI, y están ya más adaptados que los alumnos de nuevo ingreso que acceder por el sistema normal de Acceso a la Universidad. Por definición, en el primer año de implantación la tasa de abandono es de 0%, y la de graduación es del 100% indistintamente del número de egresados. Para observar valores representativos habrá que esperar algunos cursos.

Puntos Fuertes y logros:

PF-GIEI.V2.1. Alta satisfacción del alumnado en cuanto a la planificación y desarrollo de la docencia.

Escuela Superior de Ingeniería

PF-ESI.V2.1. Las tasas se sitúan por encima de los previstos en la memoria

Escuela Politécnica Superior

PF-EPSA.V2.1. Las tasas de éxito se encuentran muy por encima de los previstos en la memoria.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2015/16	- 2015/16: PD-ESI.V2.1. Hay asignaturas que tienen tasas por debajo de los límites contemplados en la memoria.	Propuesta de mejora 1 (PM-ESI.V2.1): Crear un espacio colaborativo con idea de mejorar la coordinación entre el profesorado. Propuesta de mejora 2 (PM-ESI.V2.2): Crear un Grupo de Trabajo para analizar el título, especialmente las asignaturas con tasas de rendimiento más bajas con intención de identificar problemas y establecer un plan de mejora.
2015/16	- 2015/16: PD-EPSA.V2.1. Existencia de asignaturas que tienen tasas muy por debajo de los límites explicitados en la memoria.	Propuesta de mejora 1 (PM-EPSA.V2.1): Realizar un seguimiento y análisis de las asignaturas con tasas de rendimiento más bajo (inferior al 25%).

V.3) GESTIÓN Y CONTROL DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

Análisis y Valoración:

Escuela Superior de Ingeniería

El título no contempla la realización de prácticas curriculares.

Escuela Politécnica Superior de Algeciras

El título no contempla la realización de prácticas curriculares.

Se están desarrollando prácticas extracurriculares, con una valoración muy alta por parte de alumnos, empresas y profesorado.

Se considera que mejorará la valorización del título si además de las prácticas extracurriculares se ofertan prácticas curriculares como asignatura optativa del título.

Puntos Fuertes y logros:

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2015/16		Propuesta de mejora 1 (PM-EP SA.V3.1): Ofertar prácticas curriculares optativas.

V.4) GESTIÓN DE LA MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES

PRINCIPALES INDICADORES:	Tipo de movilidad	Sedes/Centros	Objetivo indicador	TÍTULO		COMPARATIVAS CENTRO/UCA				
				14-15	15-16	CENTRO		UNIVERSIDAD		
						14-15	15-16	14-15	15-16	
ISGC-P06-03: Tasa de movilidad de estudiantes sobre matriculados en el título	Internacional	ESI	3%		1,00%	2,00%	1,80%	2,4%	1,7%	
		EP SA			4,2%	---	2,4%			
	Nacional	ESI	3%			0,13%	-	0,3%	-	
		EP SA				---	---			
ISGC-P06-04: Estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad	Internacional	ESI	3%		1,00%	1,20%	2,60%	3,9%	8,9%	
		EP SA			0,0%	---	3,3%			
	Nacional	ESI	3%		0,0%	0,39%	0,80%	0,3%	0,7%	
		EP SA			0,0%	---	1,7%			
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad	Entrantes	Internacional	60%		100,00%	46,20%	31,40%	69,3%	68,4%	
		EP SA				80,7%	92,4%			
	Nacional	ESI	75%			27,10%	75,30%	88,6%	83,9%	
		EP SA				76,0%	85,0%			
Salientes	Internacional y Nacional	ESI	65%		100,00%	91,40%	80,20%	92,1%	65,0%	
	EP SA				74,3%	45,0%				
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad	Entrantes	Internacional	4	4	5	3,71	5	4,02	4,88	
		EP SA				80,7%	92,4%			
		Nacional	ESI	4	3	-	3	-	3,94	-
			EP SA				76,0%	85,0%		
	Salientes	Internacional y Nacional	ESI	4	-	4	4,61	4,61	4,03	4,56
		EP SA			0,0%	74,3%	45,0%			

Análisis y Valoración:

Escuela Superior de Ingeniería

En el curso 15-16, según el sistema de información de la Universidad de Cádiz, se ofertaron un total de 12 plazas para movilidad y un total de 4 alumnos solicitaron la movilidad, lo que supone un 33% de las plazas ofertadas: un indicador más que aceptable. No obstante, los datos disponibles son aún escasos para hacer un análisis con mayor profundidad.

Si se destaca el elevado grado de satisfacción de los alumnos internacionales entrantes con una puntuación de 5 puntos sobre 5 posibles. Estos fueron un total de tres alumnos provenientes de la *Fachhochschule Frankfurt am Main*, Alemania.

Escuela Politécnica Superior de Algeciras

Hay que destacar que se dispone de escasos datos para llevar a cabo un análisis y valoración completos. Además, el número de alumnos matriculados en los grados especialistas, no ofertados desde primer curso, es relativamente pequeño, por lo que cambios de participación de un número pequeño de estudiantes conducen a modificaciones significativas en los valores de los indicadores.

El valor del indicador de movilidad saliente (ISGC-PC06-03) ha superado de forma significativa el valor objetivo considerado por la Subcomisión de RRII de la EPS (1%). Hay que destacar sin embargo que el bajo número de alumnos matriculados (en torno a 20) implica que, con una escasa movilidad, este indicador alcance valores significativos.

El indicador de movilidad entrante (ISGC-PC06-04) es nulo, constatando de nuevo cómo la movilidad entrante de la Escuela se centra especialmente en la rama de Ingeniería Civil, como oferta exclusiva de nuestro centro, mientras que los títulos de la rama industrial se hallan duplicados dentro de la propia universidad.

La tasa de rendimiento del 0% es probable que se deba a que en el momento de petición de los datos no se hubiesen reconocido aún las asignaturas superadas en la universidad de destino. Se ha remitido un CAU (SGC) para solicitar explicación del origen de este valor (12 diciembre 2016).

Algunas de las acciones de mejora programadas (análisis y adecuación de acuerdos bilaterales a la demanda real del centro, internacionalización de la página web y difusión de la oferta de movilidad, cursos de inglés para profesores y fomento de la movilidad de profesores visitantes extranjeros) se siguen desarrollando y, aunque no se observa un cambio significativo en los resultados obtenidos, se espera que den sus frutos a medio/largo plazo.

Puntos Fuertes y logros:

PF-ESI.V4.1. Se realizan sesiones informativas sobre las opciones de movilidad a cargo del coordinador de relaciones internacionales del centro.
 PF-EPESA.V4.1. Atención personalizada, sesiones de bienvenida de entrantes y realización de sesiones informativas periódicas sobre las opciones de movilidad, a cargo de la Coordinación de Relaciones Internacionales del centro y la Oficina de Relaciones Internacionales de la universidad.
 PF-EPESA.V4.2. Información detallada y actualizada sobre las posibilidades de movilidad en la web de la EPS de Algeciras.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2015/16	- 2015/16: PD-ESI.V4.1 Bajas tasas de movilidad.	Propuesta de mejora 1 (PM-ESI.V4.1): Realizar gestiones de acuerdos de dobles títulos internacionales. Propuesta de mejora 1 (PM-ESI.V4.2): Fomentar la realización de movilidad por parte del alumnado.
2015/16	- 2015/16: PD-EPESA.V4.1. Escasos acuerdos bilaterales con centros de habla inglesa.	Propuesta de mejora 3 (PM-EPESA.V4.1): Continuar con el análisis y adecuación de los acuerdos bilaterales a la demanda real del centro.
2015/16	- 2015/16: PD-EPESA.V4.2. Carencia de oferta de asignaturas en inglés en nuestro centro.	Propuesta de mejora 4 (PM-EPESA.V4.2): Desarrollo de cursos de inglés para profesores con el objeto de implantar docencia en inglés de diversas asignaturas (Actuaciones Avaladas: Unidad de Innovación Docente de la Universidad).
2015/16	- 2015/16: PD-EPESA.V4.3. Falta de personal de apoyo en el centro dedicado en exclusividad a los programas de movilidad y su difusión.	Propuesta de mejora 5 (PM-EPESA.V4.3): Favorecer la movilidad de profesores salientes a universidades socias y de visitantes extranjeros a nuestro centro.

V.5) ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL Y SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

Análisis y Valoración:

El primer análisis se reflejará en el autoinforme del curso 2022-23.

No obstante, cabe destacar que el estudio de inserción laboral de los estudiantes universitarios sobre empleabilidad realizado en 2014 desde la Secretaría de Estado de Educación, Formación Profesional y Universidades con datos de los alumnos que acabaron sus estudios en el curso 2009-2010, muestra que la titulación en Ingeniería Industrial de la Universidad de Cádiz (ahora sustituido por el máster de Ingeniería Industrial al que este título da acceso preferente) es la carrera con más salida laboral de España. Es la única titulación que presenta un 100% de empleabilidad en todo el país.

Puntos Fuertes y logros:

PF.V.5.1. Expectativa de alta empleabilidad

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2015/16	- 2015/16: --	Propuesta de mejora 1 (PM-EP5A.5.1): Realizar una bolsa de empleo con egresados del título.

V.6) EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

PRINCIPALES INDICADORES:	Sede	Objetivo indicador	TÍTULO		COMPARATIVAS CENTRO/UCA			
					CENTRO		UNIVERSIDAD	
			14-15	15-16	14-15	15-16	14-15	15-16
ISGC-P08-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título.	ESI	3	2,67	3,12	3,4	3,08	2,8	2,96
	EP5A		3,5	2,4	3,0	2,4	2,8	2,3
ISGC-P08-03: Grado de satisfacción global del PDI con el título.	ESI	3,5	3,4	3,5	4	3,67	3,6	3,5
	EP5A		3,0	3,5	2,8	3,5	3,5	2,8

Datos en Sistema de Información: <https://sistemadeinformacion.uca.es/pentaho/plugin/artifactCatalog/api/artifactcatalog>
 Informes de resultados para el análisis de la satisfacción de los grupos de interés con el título (P08).

Análisis y Valoración:

Escuela Superior de Ingeniería

Ambos indicadores analizados han aumentado con respecto al curso anterior, lo cual muestra la buena dirección a seguir y los frutos del trabajo realizado por el personal docente e investigador así como el personal de administración y servicios de la Universidad.

Acudiendo al detalle del indicador ISGC-P08-02 (información extraída del sistema de información de la UCA), se observa un elevado índice de satisfacción del alumnado con los aspectos entorno a recursos materiales y de infraestructuras puestos a disposición del título; dato que concuerda con la nueva sede de la Escuela. Además, los alumnos muestran un elevado índice de satisfacción (3.8 en promedio de las dos anualidades) con la utilidad de las tutorías académicas. Los aspectos peor valorados por los estudiantes son los relativos a la planificación de las enseñanzas.

En cuanto al indicador que contempla el grado de satisfacción del PDI, se extraen conclusiones similares: una elevada valoración de los recursos de infraestructuras y una valoración mejorable en relación con los aspectos de planificación de las enseñanzas.

Escuela Politécnica Superior de Algeciras

En el anterior autoinforme se diseñó un plan de mejora muy completo para el curso 2014/15, con 22 propuestas y 43 acciones, la mayoría centradas en el alumno, que pensamos ha podido influir positivamente en la mejora de la satisfacción del alumnado. En la siguiente tabla se muestran los cuatro aspectos con peor valoración y los cuatro con mejor registrados en el RSGC-P08-01: INFORME DE RESULTADOS DE ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN SEGÚN GRUPO DE INTERÉS.

Coordinación entre los profesores del título	1,57	Instalaciones del aula para la docencia teórica	3,14
Programas de apoyo y orientación al alumnado (PROA)	2,00	Recursos de consulta ofrecidos por la Biblioteca	3,14
Instalaciones de aulas para grupos prácticos (laboratorios y aulas de informática)	2,14	Servicios externalizados (cafetería, limpieza, seguridad)	3,43
Desarrollo de las prácticas curriculares del título	2,33	Utilidad de las tutorías académicas	3,57

El grado de satisfacción global del PDI con el título ha subido un poco aunque, siendo superior al global de la universidad, sigue siendo bajo. La valoración del Programa de Apoyo y Orientación al Alumnado (PROA) y el desarrollo de los programas de movilidad del alumnado que se oferta en el título son los ítems peores valorados por el PDI. Como aspecto positivo la mejora de la satisfacción sobre los recursos materiales y tecnológicos disponible para la actividad docente, que han coincidido con mejoras realizadas por el servicio de informática en los PCs y video-proyectores de las aulas.

Desarrollo de las prácticas curriculares del alumnado	0,00	Servicios externalizados (cafetería, limpieza, seguridad)	3,50
Programas de apoyo y orientación al alumnado (PROA)	0,00	Recursos materiales y tecnológicos disponibles para la actividad docente (cañón proyector, pizarra, campus virtual,...)	3,50
Conocimientos previos del alumnado	2,50	Sistema de Garantía de Calidad del título	4,00
Coordinación entre los profesores del título	3,00	Grado de asistencia del alumnado a clase	4,00

Ambos colectivos valoran negativamente la coordinación entre los profesores del título. También coinciden en la percepción positiva de los recursos materiales y tecnológicos disponibles para la actividad docente.

El SGC de la UCA sigue sin recabar información sobre la satisfacción del personal de administración y servicio (PAS).

Puntos Fuertes y logros:

Escuela Superior de Ingeniería

PF-ESI.V6.1. Elevado grado de satisfacción tanto de profesorado como de alumnado con los recursos de infraestructuras

Escuela Politécnica Superior

PF-EPSA.V6.1. Alta satisfacción de alumnos y PDI con el servicio de biblioteca y los servicios externalizados.

PF-EPSA.V6.2. Satisfacción de alumnos y PDI con el título superiores al centro y universidad.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2015/16	- 2015/16: PD-GIEI.V6.1. Baja participación de los grupos de interés en las encuestas de valoración.	Propuesta de mejora 1 (PM-GIEI.V6.1): Fomentar la cumplimentación de las encuestas de valoración por parte del profesorado y del alumnado.
2015/16	Propuesta de mejora 3: PM-GIEI.V6.2. Considerar en la encuesta al grupo de interés "personal de administración y servicios" (PAS).	Propuesta de mejora 2 (PM-GIEI.V6.2): Elevar petición a la Unidad de calidad para que se considere en la encuesta al grupo de interés "personal de administración y servicios" (PAS).
2015/16	- 2015/16: PD-EPSA.V6.1. Bajos indicadores en relación a la planificación de las enseñanzas	Propuesta de mejora 3 (PM-EPSA.V6.1): Propiciar reuniones con los docentes para establecer una mejor planificación de las enseñanzas.

V.7) GESTIÓN DE INCIDENCIAS, RECLAMACIONES, SUGERENCIAS Y FELICITACIONES

PRINCIPALES INDICADORES:	SEDE	Objetivo indicador	TÍTULO		COMPARATIVAS CENTRO/UCA			
					CENTRO		UNIVERSIDAD	
			14-15	15-16	14-15	15-16	14-15	15-16
ISGC-P11-01: Nº de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios.	ESI	3%	0,77%	3,59%	11,39%	4,13%	2,95%	1,74%
	EPSA		0,0%	3,6%	1,3%	2,6%		
ISGC-P11-02: Nº de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios.	ESI	3%	2,32%	0,65%	5,65%	4,00%	1,72%	1,34%
	EPSA		0,0%	1,2%	4,5%	0,6%		
ISGC-P11-03: Nº de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios.	ESI	6%	0,00%	0,00%	0,43%	0,13%	0,14%	0,09%
	EPSA		0,0%	0,0%	0,4%	0,0%		
ISGC-P11-04: Nº de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios.	ESI	3%	0,00%	0,00%	0,14%	0,13%	0,13%	0,21%
	EPSA		0,0%	0,0%	0,3%	0,2%		
ISGC-P11-05: Promedio de satisfacción del usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través de BAU.	ESI	3,5	3,1	1,75	3,1	1,75	3,5	3,53
	EPSA		4,7	---	4,7	---		
ISGC-P11-06: Tiempo medio de respuesta a las quejas, incidencias docentes, sugerencias y felicitaciones recibidas.	ESI	15	-	12	28,32	12	13,2	10,3
	EPSA		---	4,5	0,9	4,5		

Análisis y Valoración:

Escuela Superior de Ingeniería

Se observa que el número de quejas o reclamaciones recibidas (ISGC-P11-01) se ha incrementado con respecto al curso anterior (de 2 a 13). En concreto, las quejas recibidas guardan relación con la incompatibilidad en los horarios, el mal funcionamiento del sistema de calefacción o la masificación de clases. Aunque este indicador ha aumentado, sigue por debajo de la media del centro. Además, se observa que la propuesta de mejora planificada en el anterior informe de evaluación "PM.V7.1 Realizar información sobre el uso del Buzón de Atención al Usuario" ha surtido efecto puesto que el uso que hacen los usuarios del BAU es el correcto.

Cabe felicitar al PDI por el descenso en el número de incidencias docentes (ISGC-P11-02), pasando de 6 hasta tan solo 2. Se han eliminado las incidencias por inasistencia del profesorado y las dos incidencias recibidas están relacionadas con cambios en la programación de exámenes y en la programación docente (cambio, este último, que puede venir motivado por la sustitución de un profesor/a).

Escuela Politécnica Superior de Algeciras

Con respecto al número de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios, se ha duplicado con respecto al índice de la universidad.

Con respecto a al número de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios se ha aumentado en 1,2% respecto al curso anterior, duplicando la media del centro y situándonos cerca de la media de la universidad que se sitúan en el 1.3%.

Sobre el porcentaje del número de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios, ha sido del 0%.

El número de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios se ha mantenido con respecto al curso anterior.

El tiempo medio de respuesta a las quejas, incidencias docentes, sugerencias y felicitaciones recibidas, es del 4,5, situándose muy por debajo del tiempo de respuesta de la UCA que se sitúa en torno al 10,3.

Puntos Fuertes y logros:

PF-ESI.V7.1. Escaso número de incidencias docentes y no graves.

PF-EPSA.V7.1. Alta implicación de la Dirección en las resoluciones de las incidencias.

PF-EPSA.V7.2. Tiempo de respuesta muy corto.

PF-EPSA.V7.3. Se mantiene el número de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2015/16	- 2015/16: PD-ESI.V7.1. Desconocimiento general del uso del Buzón de Atención al Usuario	Propuesta de mejora 1 (PM-ESI.V7.1): Mejorar la información sobre el uso del Buzón de Atención al Usuario.
2015/16	- 2015/16: PD-EP SA.V7.1. Aumenta el número de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios.	Propuesta de mejora 1 (PM-EP SA.V7.1): Realizar información sobre el uso del Buzón de Atención al Usuario.

VI) TRATAMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES REALIZADAS EN EL INFORME DE VERIFICACIÓN, MODIFICACIÓN Y/O SEGUIMIENTO.

a) Recomendaciones de los Informes de verificación.

No corresponde para el periodo analizado en este autoinforme.

b) Recomendaciones de los Informes de modificación.

No corresponde para el periodo analizado en este autoinforme.

c) Recomendaciones de los Informes de seguimiento de la DEVA:

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA:

Nº de Recomendaciones recibidas:	8
Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones:	SI

Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
Recomendación seguimiento 1: Se recomienda aportar información sobre el desarrollo de las competencias del título y de las metodologías docentes previstas en la memoria de verificación (ej. guías docentes y guías para la elaboración del TFG, etc.).	<p>Acción:</p> <p>EP SA: Las guías docentes de las asignaturas se publican en abierto en el enlace http://asignaturas.uca.es/wuca_fichasig1617_asignaturas_xtitulacion?titul=10622 En ellas se detalla esta información.</p> <p>El servicio de biblioteca de la UCA ha elaborado un Taller de Apoyo al TFG/TFM en el campus virtual que sirve de guía para la elaboración del TFG (https://av02-ext.uca.es/moodle/course/view.php?id=436). El centro ha colaborado en su elaboración.</p> <p>No obstante, se recuerda que en el plan de estudios existe la asignatura de Proyectos, donde se adquieren las competencias para elaborar el TFG.</p> <p>ESI: La información de las competencias del título se encuentra en la web: http://esingenieria.uca.es/docencia/giei/competencias-basicas/, y, en el siguiente enlace, aparecen las guías docentes de todas las asignaturas del título, así como las competencias que desarrollan cada una de ellas: http://asignaturas.uca.es/wuca_fichasig1617_asignaturas_xtitulacion?titul=21719</p> <p>Además, la biblioteca de la UCA ha elaborado un taller para la elaboración de un trabajo de fin de grado (TFG). Aquí está la</p>	Ninguna

	<p>información: http://biblioformacion.uca.es/Documentos/ce3.2elaboraciontrabajofindegrado</p> <p>Evidencia contrastable: Enlace competencias: http://esingenieria.uca.es/docencia/giei/competencias-basicas/ Enlace asignaturas: http://asignaturas.uca.es/wuca_fichasig1617_asignaturas_xtitulacion?titul=21719 Enlace Taller TFG: http://biblioformacion.uca.es/Documentos/ce3.2elaboraciontrabajofindegrado</p>	
<p>Recomendación seguimiento 2: <i>Se recomienda corregir en el encabezado del Autoinforme Graduado o Graduada en Ingeniería Mecánica por la Universidad de Cádiz por Graduado o Graduada en Ingeniería Electrónica Industrial por la Universidad de Cádiz.</i></p>	<p>Acción: ESI/EPSA: Corregido en el presente autoinforme (página 2)</p> <p>Evidencia contrastable: No aplica</p>	<p>No aplica</p>
<p>Recomendación seguimiento 3: <i>Se recomienda aportar información sobre el gestor documental y valorar su uso y aplicabilidad</i></p>	<p>Acción: EPSA: Desde su puesta marcha en el curso 2009-2010, el GD-SGC (http://sgc.uca.es) ha sufrido diversas modificaciones con objeto de facilitar la usabilidad y aplicabilidad para el seguimiento de los títulos, habitualmente estas modificaciones se han realizado en paralelo con la revisión del SGC UCA, tal como se puede evidenciar en el propio GD-SGC.</p> <p>ESI: En el presente autoinforme, se pone de manifiesto el enorme valor y utilidad del sGC diseñado por la Universidad de Cádiz. Sobre el desarrollo del SGC, se extra de su web, el siguiente extracto: “Anualmente, con la actualización de documentos y protocolos de las instituciones competentes sobre el seguimiento y acreditación de las titulaciones ya verificadas, se ha llevado una revisión del SGC. Además, el despliegue del SGC y la aplicación del proceso de mejora continua, ha ido poniendo de manifiesto la necesidad de realizar cambios y ajustes. El resultado de este trabajo es el Sistema de Garantía de Calidad v1.1, común para todos los títulos de Grado y Máster de la UCA, que fue informado favorablemente por el Consejo de Calidad el 15 de diciembre de 2014 y aprobado en el Consejo de Gobierno de fecha 16 de diciembre de 2014 (BOUCA 180).</p> <p>El SGC v1.1 consta de dos documentos de referencia:</p> <ul style="list-style-type: none"> • El Manual del Sistema de Garantía de Calidad (M-SGC) de la UCA, donde se incluyen las directrices para el desarrollo del SGC • Procedimientos del SGC, con el esquema que se muestra en la tabla, encaminados a la mejora del desarrollo y resultados de los títulos de la UCA, de Grado y de Máster universitarios. <p>Para optimizar el proceso de RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN DE LOS TÍTULOS se han habilitado las herramientas de apoyo que se detallan seguidamente:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Gestor Documental del Sistema de Garantía de Calidad (GD-SGC). • Evidencias Renovación de acreditación (espacio Colabora).” 	<p>No aplica</p>

	<p>Evidencia contrastable: Enlace web SGC: http://sgc.uca.es/</p>	
<p>Recomendación seguimiento 4: <i>Se recomienda que en futuros autoinformes se aporte información que permita completar la valoración sobre la adecuación del profesorado implicado en el título, indicando específicamente número de profesores, categoría, y su experiencia docente e investigadora (quinquienios, sexenios, proyectos de investigación y otros datos similares). Se debe hacer incidencia en las modificaciones respecto a la Memoria verificada en la estructura del profesorado.</i></p>	<p>Acción: ESI/EPISA: Recogido en el actual autoinforme.</p> <p>Evidencia contrastable: No aplica</p>	No aplica
<p>Recomendación seguimiento 5: <i>Se recomienda que en futuros Autoinformes se incluya toda la información sobre los mecanismos de coordinación horizontal y vertical, la localización de las actas de las reuniones de coordinación docente y las sustituciones.</i></p>	<p>Acción: EPISA: Recogido en el actual autoinforme. ESI: En el presente autoinforme se incluyen estos mecanismos como punto de mejora.</p> <p>Evidencia contrastable: No aplica</p>	No Aplica
<p>Recomendación seguimiento 6: <i>Se recomienda que en futuros autoinformes se incluya una descripción de las infraestructuras disponibles, como por ejemplo aulas disponibles y tamaño de las mismas, aulas de informática, biblioteca, laboratorios, etc. para el correcto desarrollo de la docencia teniendo en cuenta el tamaño de los grupos, el desarrollo de las actividades formativas y las metodologías de enseñanza-aprendizaje.</i></p>	<p>Acción: EPISA: Incluido en el autoinforme. ESI: Se incluye la información en el autoinforme.</p> <p>Evidencia contrastable: ESI: Enlace infraestructuras ESI: http://esingenieria.uca.es/centro/datos-del-centro/aulas/</p>	No Aplica
<p>Recomendación seguimiento 7: <i>Analizar en detalle la declarada no disponibilidad de personal técnico de laboratorio y establecer acciones correctoras en su caso</i></p>	<p>Acción: EPISA: -- ESI: Existe un personal técnico de laboratorio desde este curso.</p> <p>Evidencia contrastable: Correo electrónico remitido por Planificación de Personal UCA <planificacion.personal@uca.es> el viernes, 30 de octubre de 2015 a las 8:40 para: direccion.esi@uca.es. Asunto: "Cdo. cobertura provisional Técnico Especialista de Laboratorio tipo D".</p>	ESI: Se ha mejorado la preparación de prácticas y el estado de los talleres.
<p>Recomendación seguimiento 8: <i>Se recomienda aportar información y efectuar el análisis de la adecuación de los servicios necesarios para poder garantizar la orientación académica y profesional de los estudiantes, detallando las actuaciones realizadas.</i></p>	<p>Acción: EPISA: Recogido en el actual autoinforme. ESI: Se realizan actuaciones de orientación, desde la etapa pre-universitaria.</p> <p>Evidencia contrastable: ESI: http://esingenieria.uca.es/alumnos/proa/</p>	ESI: Todas las actuaciones llevadas a cabo tienen un gran interés para el alumnado.

d) Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA.

No corresponde para el periodo analizado en este autoinforme.

VII) MODIFICACIONES INTRODUCIDAS EN EL PROCESO DE SEGUIMIENTO, NO COMUNICADAS AL CONSEJO DE UNIVERSIDADES.

No corresponde para el periodo analizado en este autoinforme.

VIII) AUDITORÍA INTERNA DEL SGC (en su caso).

No procede

IX) PLAN DE MEJORA

Escuela Superior de Ingeniería

<i>Propuesta de mejora</i>	<i>Prioridad</i>	<i>Acciones a desarrollar</i>	<i>Responsable/s del Centro (indicar cargo de la/s persona/s)</i>	<i>Mes/año inicio*</i>	<i>Mes/año fin *</i>
<i>PM-ESI.I.1.Mejorar la Información Pública del Título</i>	ALTA	Acción: Mejorar la Información disponible en la página web del título Recursos necesarios: --	Coordinador del Título	12/16	06/17
<i>PM-GIEI.II.1. Mejorar la información de las actividades desarrolladas por la CGC</i>	ALTA	Acción: 1. Dar información sobre la CGC en las distintas Jornadas de Información al alumnado 2. Colgar documentación sobre las actividades más frecuentes 3. Publicitar los acuerdos más importantes Recursos necesarios: --	CGC	12/16	09/17
<i>PM.GIEI.II.2: Fomentar la participación de profesores y alumnos en las encuestas.</i>	MEDIA	Acción: Realizar acciones informativas incluyendo recordatorios para hacer llegar la información al profesorado y alumnado; haciendo hincapié en la importancia de estas encuestas. Recursos necesarios: --	Coordinador del Título Director del Centro	12/16	09/17
<i>PM-GIEI. III.1: Promover la solicitud de evaluación de DOCENTIA entre el profesorado de los cuerpos docentes, dando difusión a la información en fecha y plazos.</i>	MEDIA	Acción: Organizar o propiciar la asistencia a jornadas informativas para el PDI sobre la importancia y la necesidad del programa DOCENTIA.	Director del Centro	02/17	09/17

		Recursos necesarios: --			
<i>PM-GIEI.III.2. Articular actuaciones dentro del II Plan Estratégico de la Universidad de Cádiz (http://peuca.uca.es/), Línea de Acción 6.1 Alcanzar una plantilla de PDI estable y equilibrada en áreas, unidades y campus, como Solicitar a Vicerrectorado de Profesorado que promocionen y aumenten el porcentaje de profesores de los cuerpos docentes.</i>	MEDIA	Acción: Solicitar a Vicerrectorado de Profesorado que promocionen y aumenten el porcentaje de profesores de los cuerpos docentes Recursos necesarios:--	Director del Centro	12/16	09/17
<i>PM-ESI.IV.1. Continuar solicitando una mejora del Personal Técnico de Laboratorio</i>	ALTA	Acción: Reiterar ante los organismos competentes la necesidad de Personal Técnico de Laboratorio. Recursos necesarios:--	Director del Centro	10/16	09/17
<i>PM-ESI.IV.2. En el espíritu de mejora continua del equipamiento, con intención de mantener el alto valor de los indicadores, desde el centro se solicitará a la Universidad la incorporación de recursos innovadores para intentar seguir estando en la vanguardia tecnológica.</i>	BAJA	Acción: Solicitar a la Universidad la incorporación de recursos innovadores. Recursos necesarios:--	Director del Centro	10/16	09/17
<i>PM-ESI.V1.1. Fomentar la participación de la mujer en las actividades pre-universitarias</i>	BAJA	Acción: Incluir recursos especializados orientados a la mujer en plataformas virtuales así como en jornadas de orientación Recursos necesarios:--	Coordinador del Título Subdirección de Orientación Académica y Alumnado	02/17	09/17
<i>PM-ESI.V2.1. Crear un espacio colaborativo con idea de mejorar la coordinación entre el profesorado.</i>	ALTA	Acción: - Realización de reuniones de coordinación vertical. Toma de actas e incluirlas en el espacio COLABORA para el título. - Establecer un espacio de colaboración entre todos los docentes: COLABORA. - Propiciar la implicación de todos los docentes de la titulación. Recursos necesarios: --	Coordinador de Título	12/16	06/17

PM-ESI.V2.2. Crear un Grupo de Trabajo para analizar el título, especialmente las asignaturas con tasas de rendimiento más bajas con intención de identificar problemas y establecer un plan de mejora.	ALTA	<p>Acción: Crear un grupo de trabajo, formado por todos los grupos de interés del título.</p> <p>Recursos necesarios:--</p>	CGC	12/16	06/17
PM-ESI.V4.1. Realizar gestiones de acuerdos de dobles títulos internacionales.	BAJA	<p>Acción: Firmar acuerdos de dobles títulos internacionales.</p> <p>Recursos necesarios:--</p>	Director del Centro	10/16	09/17
PM-ESI.V4.2. Fomentar la realización de movilidad por parte del alumnado.	MEDIA	<p>Acción: Organizar jornadas informativas para el alumnado en distintos niveles. 1. Alumnos de nuevo ingreso 2. Alumnos avanzados</p> <p>Recursos necesarios:--</p>	Coordinador del Título Coordinador de Movilidad	10/16	09/17
PM-GIEI.V6.1. Fomentar la cumplimentación de las encuestas de valoración por parte del profesorado y del alumnado.	MEDIA	<p>Acción: Realizar acciones informativas incluyendo recordatorios para hacer llegar la información al profesorado y alumnado; haciendo hincapié en la importancia de estas encuestas.</p> <p>Recursos necesarios: --</p>	Coordinador del Título Director del Centro	12/16	09/17
PM-GIEI.V6.2. Elevar petición a la Unidad de calidad para que se considere en la encuesta al grupo de interés "personal de administración y servicios" (PAS).	ALTA	<p>Acción: Solicitar a la Unidad de Calidad la habilitación de las encuestas para el PAS</p> <p>Recursos necesarios:--</p>	Director del Centro	12/16	06/17
PM-ESI.V7.1. Mejorar la información sobre el uso del Buzón de Atención al Usuario.	MEDIA	<p>Acción: Realizar acciones informativas sobre el uso del Buzón de Atención al Usuario.</p> <p>Recursos necesarios:--</p>	Coordinador del Título Director del Centro	12/16	09/17

Escuela Politécnica Superior

Propuesta de mejora	Prioridad	Acciones a desarrollar	Responsable/s del Centro (indicar cargo de la/s persona/s)	Mes/año inicio*	Mes/año fin *
PM.I.1. Solicitar que el título este ofertado en el Distrito Único Andaluz (DUA), indicando el sistema de acceso.		Acción: Proponer y desarrollar acciones para la difusión. Recursos necesarios:			
PM.I.2. Establecer mecanismos de coordinación vertical y horizontal efectivos entre asignaturas y profesores del título.	ALTA	Acción: Realización de reuniones de coordinación vertical. Toma de actas. Recursos necesarios:	Coordinador de Título	Octubre 2016	Junio 2017
	BAJA	Acción: Uso de una plataforma estable y fija de comunicación para la coordinación. Recursos necesarios:	Coordinador de Título		
	ALTA	Acción: Reunir una vez al año a todo el profesorado para explicar de forma resumida la memoria del título, donde el coordinador informe sobre el funcionamiento de las comisiones relacionadas con el mismo (Garantía de Calidad, Proyectos...), las fases de implantación y acreditación, transmita aspectos generales de coordinación, etc. Recursos necesarios:	Coordinador de Título		
	ALTA	Acción: Presentar de forma resumida por parte del profesor responsable el contenido y desarrollo de su asignatura, de manera que todos los profesores implicados en el título tengan un conocimiento	Coordinador de Título		

		más profundo del mismo, e identifique aspectos comunes y se compartan experiencias. Recursos necesarios:			
	ALTA	Acción: Confeccionar un mapa de interrelaciones entre asignaturas que identifique contenidos afines o relacionados. Recursos necesarios:	Coordinador de Título		
	ALTA	Acción: Crear equipos docentes entre asignaturas afines para trabajar conjuntamente lo antes mencionado. Recursos necesarios:	Coordinador de Título		
	ALTA	Acción: Coordinar estas asignaturas de manera que la formación recibida por el alumnado tenga un hilo conductor, evitándose la repetición de contenidos y favoreciendo la interrelación. Recursos necesarios:	Coordinador de Título		
	ALTA	Acción: Establecer pautas y directrices generales, líneas de trabajo y objetivos comunes. Recursos necesarios:	Coordinador de Título		
	MEDIA	Acción: Verificar que las guías docentes de las asignaturas están de acuerdo a lo planificado. Recursos necesarios:	Coordinador de Título		
PM.II.1. Mejorar el grado de conocimiento y la participación de los grupos de interés en el SGC.	MEDIA	Acción: Contactar con la UCE sobre la posibilidad de que realicen una encuesta de satisfacción al PAS del centro, y en su defecto realizar la	Secretario del Centro		

		encuesta. Recursos necesarios:			
	MEDIA	Acción: Proponer y desarrollar acciones para la difusión. Recursos necesarios:	Secretario de la CGC	En continuo	En continuo
PM.II.2. Mejorar la comunicación interna.	MEDIA	Acción: Reunión con el Director de Comunicación de la Universidad de Cádiz para pedir asesoramiento en esta cuestión e implicarles. Recursos necesarios:	Director del Centro		
	ALTA	Acción: Establecer un Plan de Comunicación en la Escuela. Recursos necesarios:	Secretario del Centro		
PM.III.1. Potenciar la formación y el desarrollo profesional del Profesorado y del Personal de Apoyo.	BAJA	Acción: Informar al profesorado del título sobre el programa DOCENTIA, analizando en detalle los aspectos que son objeto de evaluación, y fomentar el interés por solicitar la evaluación. Recursos necesarios:	Secretario del Centro		
	ALTA	Acción: Proponer cursos de formación del profesorado y personal de apoyo en competencias transversales. Recursos necesarios:	Subdirector de Títulos y Competencia		
	MEDIA	Acción: Fomentar y proponer entre el profesorado del título la solicitud de Proyectos asociados a las convocatorias de la Unidad de Innovación Docente. Recursos necesarios:	Subdirector de Títulos y Competencia		

		Recursos necesarios:			
PM.III.2. Realizar un análisis de la situación de la plantilla y proponer mejoras a los órganos competentes.	MEDIA	Acción: Solicitar información al rectorado sobre personal con adscripción al centro. Recursos necesarios:	Subdirector de Ordenación Académica		
	MEDIA	Acción: Consultar a los Departamentos sobre sus planes de gestión de los recursos humanos. Análisis conjunto de la situación. Recursos necesarios:	Subdirector de Ordenación Académica		
	MEDIA	Acción: Analizar la situación de los recursos humanos en el centro. Visualizar escenario en 5, 10 y 15 años. Recursos necesarios:	Subdirector de Ordenación Académica		
PM.IV.1. Mejorar el equipamiento de laboratorios y talleres.	ALTA	Acción: Presentación de propuestas en convocatoria de equipamientos de laboratorios y talleres. Recursos necesarios:	Subdirector de Ordenación Académica	En continuo	En continuo
PM.IV.2. Potenciar el uso del campus virtual.	BAJA	Acción: Proponer un Proyecto de Innovación Docente que incluya a todas las asignaturas con objeto de mejorar su campus virtual. Recursos necesarios:	Subdirector de Títulos y Competencia		
PM.IV.3. Proponer a los órganos competentes el refuerzo del servicio de apoyo a medios audiovisuales y del apoyo a los laboratorios del centro.	MEDIA	Acción: Recursos necesarios:			
PM.V1.1. Fomento de actividades de orientación pre-	ALTA	Acción: Desarrollar un Programa de colaboración	Subdirector de		

universitaria en el centro.		con los Institutos de Enseñanza Secundaria. Recursos necesarios:	Títulos y Competencia		
PM.V1.2. Plan de acciones para atraer talento y fomentar el centro y la titulación.	ALTA	Acción: Establecer un Plan de Comunicación de la Escuela. Recursos necesarios:	Subdirector de Relaciones Internacionales y Transferencia		
PM.V1.3. Continuación y mejora en la nivelación de Formación Básica para mejorar el perfil de ingreso.	ALTA	Acción: Potenciar el Plan de Acción Tutorial (PAT). Recursos necesarios:	Coordinador de Título/Equipos Docentes		
	ALTA	Acción: Hacer difusión de las actividades voluntarias del Curso 0 entre los alumnos de acceso. Recursos necesarios:	Coordinador de Título		
	ALTA	Acción: Homogeneizar el nivel de partida en las asignaturas de primer curso. Recursos necesarios:	Coordinador de Título/Equipos Docentes		
PM.V2.1. Realizar un seguimiento y análisis de las asignaturas con tasas de rendimiento más bajo (inferior al 25%).	ALTA	Acción: Proponer el uso de metodologías docentes que han mostrado ser eficaces en otros centros/universidades. Recursos necesarios:	Coordinador de Título		
PM.V3.1. Ofertar prácticas curriculares optativas.	ALTA	Acción: Revisión de la Memoria. Recursos necesarios:	Coordinador de Título		
P.V4.1. Continuar con el análisis y adecuación de los acuerdos bilaterales a la demanda real del centro.	MEDIA	Acción: Revisión de los acuerdos. Recursos necesarios:	Subdirector de Relaciones Internacionales y Transferencia		
P.V4.2. Desarrollo de cursos de inglés para profesores con	BAJA	Acción: Organizar cursos de inglés para	Subdirector de	En	En

el objeto de implantar docencia en inglés de diversas asignaturas (Actuaciones Avaladas: Unidad de Innovación Docente de la Universidad).		profesores. Recursos necesarios:	Relaciones Internacionales y Transferencia	continuo	continuo
P.V4.3. Favorecer la movilidad de profesores salientes a universidades socias y de visitantes extranjeros a nuestro centro.	BAJA	Acción: Solicitar anualmente ayudas a la Oficina de Relaciones Internacionales. Recursos necesarios:	Subdirector de Relaciones Internacionales y Transferencia	En continuo	En continuo
PM.5.1. Realizar una bolsa de empleo con egresados del título.	BAJA	Acción: Potenciar la Bolsa de Empleo de la EPS de Algeciras y prácticas en empresa Recursos necesarios:	Secretario del Centro		
PM.V6.1. Fomentar la cumplimentación de las encuestas de valoración por parte del profesorado y del alumnado.	MEDIA	Acción: Proponer y desarrollar acciones para la difusión del SGC. Recursos necesarios:	Secretario del SGC	En continuo	En continuo
PM.V6.2. Reconocer el buen hacer de las personas que soportan indicadores positivos en los registros del título en el SGC-UCA.	MEDIA	Acción: Identificar elementos de motivación y reconocimiento. Recursos necesarios:	Director del Centro		
PM.V6.3. Considerar en la encuesta al grupo de interés “personal de administración y servicios” (PAS).	MEDIA	Acción: Contactar con la UCE sobre la posibilidad de que realicen una encuesta de satisfacción al PAS del centro y, en su defecto, realizar la encuesta. Recursos necesarios:	Secretario del Centro		
PM.V7.1. Realizar información sobre el uso del Buzón de Atención al Usuario.	MEDIA	Acción: Informar en las jornadas de acogida, PAT y reuniones con PDI y PAS. Recursos necesarios:	Coordinador del Título	En continuo	En continuo

X) SEGUIMIENTO Y CONTROL DE LOS PLANES DE MEJORA PREVIOS.

Escuela Superior de Ingeniería

Autoinforme seguimiento curso 14/15	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
Autoinforme curso 2014-15	PM.II.1.Convocatoria de las elecciones parciales al estamento de alumnos de acuerdo a la modificación del Reglamento	Acción: Convocar elecciones Evidencia: http://esingenieria.uca.es/centro/organos-de-gobierno/comision-de-garantia-de-calidad/miembros-comision-de-garantia-de-calidad/	05/16	100%	Existe una mayor representación del alumnado en CGC. Los alumnos asisten regularmente a las reuniones mostrando interés por las cuestiones a debates. Hay una mayor implicación del alumnado.
Autoinforme curso 2014-15	PM.III.1. Dar difusión a la información en fecha y plazos de los proyectos de innovación docente	Acción: Informar al profesorado de las convocatorias Evidencia: http://www.uca.es/udinovacion/portal.do?IDM=75&NM=2	09/16	100%	Se ha incrementado la Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente pasando del 17,09% al 35,8%
Autoinforme curso 2014-15	PM.III.2. Celebración de jornadas de innovación docente en el centro	Acción: Celebrar un congreso nacional de innovación educativa Evidencia: http://esingenieria.uca.es/investigacion-2/24-cuiiet/	09/16	100%	La Escuela Superior de Ingeniería de la Universidad de Cádiz tuvo el privilegio de ser la organizadora de la 24ª edición del Congreso Universitario de Innovación Educativa en las Enseñanzas Técnicas (XXIV CUIEET) celebrada en Puerto Real durante los días 21 a 23 de septiembre de 2016, impulsado por la Conferencia de Directores.
Autoinforme curso 2014-15	PM.III.3. Solicitar a los departamentos que cada asignatura del título tenga al menos un responsable con plaza estable	Acción: Reuniones con directores de departamento Información en reuniones de coordinación	06/16	100%	Se ha informado a los departamentos de la problemática asociada al profesorado interino y se está haciendo un esfuerzo por

Autoinforme seguimiento curso 14/15	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
		Evidencia: Correo electrónico			mejorar la coordinación docente.
Autoinforme curso 2014-15	PM.I.1. y PM.IV.1. Solicitar personal técnico de laboratorio	Acción: Solicitudes de personal técnico Evidencia: Correo electrónico remitido por Planificación de Personal UCA <planificacion.personal@uca.es> el viernes, 30 de octubre de 2015 a las 8:40 para: direccion.esi@uca.es. Asunto: "Cdo. cobertura provisional Técnico Especialista de Laboratorio tipo D".	09/16	100%	Se concede la cobertura provisional de una plaza de Técnico Especialista de Laboratorio de Tipo D en la ESI (Campus de Puerto Real), hecha pública por Resolución de 9 de septiembre, en la Oferta de empleo público del personal de administración y servicios de la Universidad de Cádiz para el año 2015. Siendo urgente, y mientras no se resuelva con carácter provisional se realiza la adscripción provisional de un técnico del campus de Puerto Real, con fecha 1 de noviembre de 2015, y hasta que tenga lugar la convocatoria definitiva de dicha plaza.
Autoinforme curso 2014-15	PM.V.1. Impulsar la promoción de la titulación en las actividades de orientación universitaria realizada por el Centro	Acción: Jornadas de Orientación Universitaria Visitas a centros Evidencia: http://www.uca.es/orientacion/jornadas	09/16	100%	Se ha informado y potenciado la información difundida sobre la titulación en las jornadas de orientación. Se espera observar el resultado en los cursos venideros.
Autoinforme curso 2014-15	PM.V.2. Potenciar el papel de la mujer en la ingeniería en redes sociales, egresados de éxito, así como en las visitas de centros educativos de educación secundaria, bachillerato y ciclos formativos que se realicen en la Escuela	Acción: Jornadas de Orientación Universitaria Visitas a centros Evidencia: http://www.uca.es/orientacion/jornadas	09/16	100%	Se ha informado y potenciado la información difundida sobre el papel de la mujer en la ingeniería. Aún no se ha observado un efecto por lo que esta acción se continuará efectuando.
Autoinforme curso 2014-15	PM.V2.1 Realizar un seguimiento de las asignaturas con tasas de rendimiento y éxito más bajo (inferior al 25%), que motiven los valores promedios bajos alcanzados	Acción: Solicitar a los profesores responsables un análisis de su asignatura con propuestas de	07/16	100%	Se ha informado al profesorado y se ha realizado un seguimiento de las asignaturas con bajas tasas de rendimiento. Se ha

Autoinforme seguimiento curso 14/15	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
	en estas	mejora Evaluación en la CGC de las propuestas Evidencia: http://sistemadeinformacion.uca.es/publico			conseguido que solo el 2% de las asignaturas muestran tasas de rendimiento bajas.
Autoinforme curso 2014-15	P.V4.1. Realización de talleres y cursos de inglés asociados al plan de bilingüismo para implantar docencia en inglés de diversas asignaturas	Acción: Realizar cursos de mejora de la docencia en inglés para el profesorado de la ESI Evidencia: http://esingenieria.uca.es/plan-plurilingue/	09/16	100%	Se han realizado los talleres asociados al plan de bilingüismo en el año académico en curso.
Autoinforme curso 2014-15	P.V4.2. Fomentar la realización de movilidad por parte del alumnado	Acción: Jornadas sobre la movilidad en los títulos de la ESI Evidencia: http://esingenieria.uca.es/movilidad/	09/16	100%	Se ha informado de las acciones de movilidad mejorándose el interés del alumnado. ISGC-P06-03: Tasa de movilidad de estudiantes sobre matriculados en el título pasa del 0% (14-15) al 2% (15-16)
Autoinforme curso 2014-15	PM V6.1. Realización de vídeos con la actividad del centro	Acción: Realización de videos publicitarios de las actividades del centro. Evidencia: ESItube: https://www.youtube.com/channel/UCPKPG9FWK4KECdvx0E_Uf4w IPF-tube: https://www.youtube.com/channel/UCIGJjehwF-YN8rhSD4JM-og	09/16	100%	Se está aumentando el contenido de la ESI en la red, con plataformas como ESI-tube o IPF-tube.
Autoinforme curso 2014-15	PM V6.2. Solicitud de incrementos de grupos de actividad de acuerdo a las dimensiones de las aulas y laboratorios	Acción: Analizar las capacidades de aulas y laboratorios y realizar un incremento de grupos de actividad acorde con dicho estudio. Evidencia:	09/16	100%	Se han cursado la petición de grupos en el plazo establecido por el Vicerrectorado de Ordenación Académica en las FICHAS 1A.

Autoinforme seguimiento curso 14/15	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
		https://ordenacion.uca.es/			
Autoinforme curso 2014-15	PM.V7.1 Realizar información sobre el uso del Buzón de Atención al Usuario	Acción: Reuniones con delegación de alumnos Evidencia: --	09/16	100%	Se han realizados reuniones informativas sobre el Buzón de Atención al Usuario. Se seguirán realizando de continuo y generando documentación para mejorar la IP.

Escuela Politécnica Superior

Autoinforme seguimiento curso 14/15	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
Autoinforme curso 2014-15	PM.I.1. Comprobar que el plan de mejora tienen incidencia en el cumplimiento de todo lo establecido en la Memoria.	Acción: - Establecer relaciones entre las acciones de mejora y los compromisos de la memoria, y proponer modificaciones en su caso. - Comprobar que el desarrollo de las acciones de mejora no pierde el objetivo final de aseguramiento de la calidad. Evidencia (URL, archivo...): http://gradosindustriales.uca.es/grado-giti/informacion-del-titulo-en-web/	Marzo 2016 En continuo	100%	La correlación entre las acciones de mejora y los compromisos establecen un grado más de madurez en todos los agentes que intervienen en el título (Coordinador, Dirección del Centro, Comisiones, Estudiantes, PAS).
Autoinforme curso 2014-15	PM.I.2. Establecer mecanismos de coordinación vertical y horizontal efectivos entre asignaturas y profesores del título.	Acción: - Realización de reuniones de coordinación vertical. Toma de actas.	- Al inicio de cada	Por cada ítem: - 10%	- Impacto mínimo de las reuniones de coordinación vertical. - Impacto mínimo de la plataforma.

Autoinforme seguimiento curso 14/15	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
		<ul style="list-style-type: none"> - Uso de una plataforma estable y fija de comunicación para la coordinación. - Reunir una vez al año a todo el profesorado para explicar de forma resumida la memoria del título, donde el coordinador informe sobre el funcionamiento de las comisiones relacionadas con el mismo (Garantía de Calidad, Proyectos...), las fases de implantación y acreditación, transmita aspectos generales de coordinación, etc. - Presentar de forma resumida por parte del profesor responsable el contenido y desarrollo de su asignatura, de manera que todos los profesores implicados en el título tengan un conocimiento más profundo del mismo, e identifique aspectos comunes y se compartan experiencias. - Confeccionar un mapa de interrelaciones entre asignaturas que identifique contenidos afines o relacionados. - Crear equipos docentes entre asignaturas afines para trabajar conjuntamente lo antes mencionado. - Coordinar estas asignaturas de manera que la formación recibida por el alumnado tenga un hilo conductor, 	<ul style="list-style-type: none"> semestre. - Octubre 2016 - Junio 2015 	<ul style="list-style-type: none"> - 0% - 100% - 100% - 40% - 0% - 0% - 100% - 100% 	<ul style="list-style-type: none"> - Impacto acusado debido a las numerosas intervenciones por parte de los profesores. - Impacto fuerte debido a que los contenidos de las asignaturas están cada vez más clarificados, tal como se recogen en las fichas 1B. - Las competencias asociadas a las asignaturas se han definido con mucha claridad. - El mapa conceptual está teniendo acogida en el seno del equipo de Dirección y la Comisión de Garantía de Calidad del Centro.

Autoinforme seguimiento curso 14/15	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
		<p>evitándose la repetición de contenidos y favoreciendo la interrelación;</p> <ul style="list-style-type: none"> - Establecer pautas y directrices generales, líneas de trabajo y objetivos comunes. - Verificar que las guías docentes de las asignaturas están de acuerdo a lo planificado. <p>Evidencia (URL, archivo...):</p> <ul style="list-style-type: none"> - Informes del Sr. Director en las Juntas de Escuela (véanse actas). - Mapa conceptual de interrelaciones entre asignaturas. - http://gradosindustriales.uca.es/grad-o-giti/rh-planificacion-ensenanza/planificacion-de-la-ensenanza-eps-de-algeciras/asignaturas/ 			
Autoinforme curso 2014-15	PM.II.1. Mejorar el grado de conocimiento y la participación de los grupos de interés en el SGC.	<p>Acción:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Contactar con la UCE sobre la posibilidad de que realicen una encuesta de satisfacción al PAS del centro, y en su defecto realizar la encuesta. - Proponer y desarrollar acciones para la difusión del SGC. <p>Evidencia (URL, archivo...):</p> <ul style="list-style-type: none"> - Reunión entre el administrador del campus y el PAS. - Actas de Juntas de Escuela. - http://gradosindustriales.uca.es/grad-o-giti/sistema-de-garantia-de-calidad- 	<p>Junio 2016</p> <p>En continuo</p>	<p>- 100%</p> <p>- 100%</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Desde la Subdirección y la Coordinación del Grado no se observa implicación por parte del PAS en el Sistema de Garantía de Calidad del título. - Impacto mínimo sobre la difusión del SGC.

Autoinforme seguimiento curso 14/15	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
		del-titulo/			
Autoinforme curso 2014-15	PM.II.2. Mejorar la comunicación interna.	<p>Acción:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Reunión con el Director de Comunicación de la Universidad de Cádiz para pedir asesoramiento en esta cuestión e implicarles. - Establecer un Plan de Comunicación de la Escuela. <p>Evidencia (URL, archivo...): https://colabora.uca.es/share/page/site/junta-centro-eps-algeciras/dashboard https://colabora.uca.es/share/page/site/SGD-CGC-EPS-Algeciras/dashboard https://colabora.uca.es/share/page/site/comision-de-seguridad-y-salud-eps-de-algeciras/dashboard https://colabora.uca.es/share/page/site/cgc-master-universitario-ingenieria-industrial/dashboard</p>	Marzo 2016 Mayo 2016	100% 40%	Aunque se han realizado múltiples acciones para mejorar la comunicación interna, consideramos que estamos aún lejos de la situación objetivo. Se requiere de asesoramiento y apoyo continuo de personal cualificado, del que no disponemos ni en el Centro ni en el Campus.
Autoinforme curso 2014-15	PM.III.1. Potenciar la formación y el desarrollo profesional del Profesorado y del Personal de Apoyo.	<p>Acción:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Informar al profesorado del título sobre el programa DOCENTIA, analizando en detalle los aspectos que son objeto de evaluación, y fomentar el interés por solicitar la evaluación. - Proponer cursos de formación del profesorado y personal de apoyo en competencias transversales. - Fomentar y proponer entre el profesorado del título la solicitud de 	Julio 2016 Julio 2016 Junio 2016	- 100% - 100% - 100%	Mínimo. Se observa en general un profesorado conformista que no necesita actualizarse ni en recursos y metodologías docentes ni en investigación.

Autoinforme seguimiento curso 14/15	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
		<p>Proyectos asociados a las convocatorias de la Unidad de Innovación Docente.</p> <p>Evidencia (URL, archivo...): Convocatorias DOCENTIA, Cursos de Formación de la Unidad de Calidad.</p>			
Autoinforme curso 2014-15	PM.III.2. Realizar un análisis de la situación de la plantilla y proponer mejoras a los órganos competentes.	<p>Acción:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Solicitar información al rectorado sobre personal con adscripción al centro. - Consultar a los Departamentos sobre sus planes de gestión de los recursos humanos. Análisis conjunto de la situación. - Analizar la situación de los recursos humanos en el centro. Visualizar escenario en 5, 10 y 15 años. <p>Evidencia (URL, archivo...):</p> <ul style="list-style-type: none"> - Requerimiento por correo electrónico a todos los departamentos con docencia en el Centro de la situación actual de su plantilla. - Difusión del Programa Ramón y Cajal y recomendación expresa a directores de departamento de la urgencia de incorporar a dichas figuras de profesorado en nuestro Centro. 	<p>Abril 2016</p> <p>Junio 2016</p> <p>Julio 2016</p>	<p>- 100%</p> <p>- 100%</p> <p>- 100%</p>	Impacto del 0% debido a que los profesores de las diferentes áreas de conocimiento deficitarias en figuras de profesorado estables a tiempo completo en docencia e investigación han mostrado su rechazo a incorporar estas nuevas figuras, sin argumentación.
Autoinforme curso 2014-15	PM.III.3. Incentivar la actividad investigadora del profesorado.	<p>Acción:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Promover las estancias de los profesores en otras universidades, institutos de investigación, ... 	<p>En continuo</p> <p>Octubre</p>	<p>- 100%</p> <p>- 100%</p>	Se observa un impacto mínimo por parte de los profesores, muchos de ellos llevando años ajenos a la investigación. Sin embargo, por parte

Autoinforme seguimiento curso 14/15	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
		<ul style="list-style-type: none"> - Plan de actuaciones para favorecer el desarrollo de tesis doctorales entre el profesorado de plantilla de la EPS de Algeciras. <p>Evidencia (URL, archivo...):</p> <ul style="list-style-type: none"> - En el Centro ha germinado el Programa de Doctorado en Ingeniería Energética y sostenible en cuya memoria se contempla multitud de actuaciones para promover la investigación. - Visitas del Sr. Vicerrector de Investigación en el Centro. 	2016		del alumnado cada vez se valora más la figura del profesor investigador (como debe ser en la universidad) y la posibilidad de formarse en una carrera investigadora. El alumno se enorgullece de recibir clases de un profesor que investiga y transfiere.
Autoinforme curso 2014-15	PM.IV.1. Mejorar los laboratorios y talleres.	<p>Acción: Presentación de propuestas en convocatoria de equipamientos de laboratorios y talleres.</p> <p>Evidencia (URL, archivo...):</p> <ul style="list-style-type: none"> - Convocatorias EQUIPA y de software docente. - En la administración del Centro se depositaron las facturas. 	En continuo	100%	En general, se observa una mejora del equipamiento de prácticas de laboratorio. En concreto, se ha mejorado el equipamiento del laboratorio de electrónica y el de suelos.
Autoinforme curso 2014-15	PM.IV.2. Mejorar el laboratorio de automática y automatización.	<p>Acción: Realizar las mejoras necesarias en el laboratorio de automática y automatización.</p> <p>Evidencia (URL, archivo...): Se dispone actualmente de laboratorio de automática en la cuarta planta del Centro.</p>	Febrero 2016	70% (el diseño inicial tuvo que modificarse a la baja por falta de presupuesto)	Se espera una mejora sustancial de las asignaturas de automática de segundo curso. Asimismo, se espera mejorar la asignatura de automatización industrial del master en Ingeniería Industrial.
Autoinforme curso 2014-15	PM.IV.3. Potenciar el uso del campus virtual	<p>Acción: Proponer un proyecto de innovación docente que incluya a todas las asignaturas con objeto de mejorar su campus virtual.</p> <p>Evidencia (URL, archivo...): No existe evidencia.</p>	Octubre 2016	0%	---

Autoinforme seguimiento curso 14/15	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
Autoinforme curso 2014-15	PM.IV.4. Proponer mejoras en el cálculo del indicador ISGC-P10-04 a la unidad de evaluación y calidad.	Acción: Analizar con responsable del Campus Virtual de la UCA. Evidencia (URL, archivo...): Trabajos presentados por el SOAR.	Junio 2016	100%	No se observan.
Autoinforme curso 2014-15	PM.V1.1. Potenciar el papel de la mujer en la ingeniería en redes sociales, egresados de éxito, así como en las visitas de centros educativos de educación secundaria, bachillerato y ciclos formativos que se realicen en la Escuela.	Acción: - Solicitar asesoramiento a expertos en materia de género. - Emitir un informe sobre recomendaciones y actuaciones a realizar. Evidencia (URL, archivo...): http://epsalgeciras.uca.es/wp-content/uploads/2016/01/Triptico_PROPU.pdf	Octubre 2016 Octubre 2016	- 10% - 10%	No se observan.
Autoinforme curso 2014-15	PM.V1.2. Mejorar las actividades de orientación pre-universitaria.	Acción: Desarrollar un Programa de colaboración con los Institutos de Enseñanza Secundaria. Evidencia (URL, archivo...): http://gradosindustriales.uca.es/grado-giti/proa/proa-eps-de-algeciras/	Octubre 2016	80%	Se observa una mejor integración por parte de los alumnos de primer curso.
Autoinforme curso 2014-15	PM.V1.3. Plan de acciones para atraer talento.	Acción: Establecer un Plan de Comunicación de la Escuela. Evidencia (URL, archivo...): Se ha realizado una campaña publicitaria atractiva consistente en 1) mejorar la imagen de la Escuela en la web institucional, en una plantilla de presentación en ppt, y en cartelería de difusión de los títulos que imparte; 2) elaborar imprimir y difundir trípticos informativos de todos los títulos de	Mayo 2016	80%	Las acciones se han visualizado como positivas. Se debe seguir trabajando en esta línea, y ampliar para atraer talento en el profesorado y el personal de servicios.

Autoinforme seguimiento curso 14/15	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
		grados y de máster; 3) difusión de material publicitario en las sedes de evaluación de las pruebas selectivas.			
Autoinforme curso 2014-15	PM.V1.4. Mejorar la Nivelación de Formación Básica.	<p>Acción:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Potenciar el Plan de Acción Tutorial (PAT). - Hacer difusión de las actividades voluntarias del Curso 0 entre los alumnos de acceso. - Homogeneizar el nivel de partida en las asignaturas de primer curso. <p>Evidencia (URL, archivo...):</p> <ul style="list-style-type: none"> - Publicidad del PAT. - Reuniones mantenidas por el Subdirector de Ordenación Académica y Recursos para nivelación de asignaturas. 	<p>Julio 2016</p> <p>Julio 2016</p> <p>Septiembre 2016</p>	<p>- 100%</p> <p>- 100%</p> <p>- 50%</p>	Se observa un mínimo impacto entre los estudiantes. Por parte de la Subdirección de Planificación y Posgrado y de esta Coordinación de Títulos se ha hecho recomendación a la dirección de sustituir a profesores de asignaturas con tasas de rendimiento inferior al 25% debido a que se quiere confirmar que el problema viene de la nivelación y no del profesorado. Este documento lo posee el Sr. Director del Centro.
Autoinforme curso 2014-15	PM.V2.1. Realizar un seguimiento y análisis de las asignaturas con tasas de rendimiento más bajo (inferior al 25%).	<p>Acción: Proponer el uso de metodologías docentes que han mostrado ser eficaces en otros centros / universidades.</p> <p>Evidencia (URL, archivo...): En el centro se ha recibido curso de formación para formadores.</p>	<p>Octubre 2016</p>	<p>100%</p>	Se observa un mínimo impacto entre los estudiantes. Por parte de la Subdirección de Planificación y Posgrado y de esta Coordinación de Títulos se ha hecho recomendación a la dirección de sustituir a profesores de asignaturas con tasas de rendimiento inferior al 25% debido a que los profesores implicados no adoptan medidas alineadas con nuevas metodologías docentes.
Autoinforme curso 2014-15	PM.V2.2. Identificar las causas de abandono del alumnado y realizar propuestas para mejorar la tasa de abandono.	<p>Acción: Encuestar al alumnado que cancela o no renueva matrícula.</p>	<p>Julio 2016</p>	<p>70%</p>	Se ha redactado la encuesta. Se ha recabado la información de contacto de los alumnos que han

Autoinforme seguimiento curso 14/15	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
		Evidencia (URL, archivo...): https://goo.gl/forms/AN32zxMrvJs6GUvR2			abandonado desde la creación del título.
Autoinforme curso 2014-15	PM.V2.3. Identificar las causas de las bajas tasas de rendimiento realizar propuestas para mejorarlas.	Acción: <ul style="list-style-type: none"> - Potenciar el Plan de Acción Tutorial (PAT). - Analizar la organización temporal de las asignaturas para un mejor reparto del esfuerzo por parte del alumnado, en una secuencia óptima, coherente y con un mayor rendimiento para el alumno. Evidencia (URL, archivo...): <ul style="list-style-type: none"> - Publicidad del PAT. - Actas de Juntas de Escuela en la que se han debatido estos aspectos. - http://gradosindustriales.uca.es/grad-o-giti/proa/proa-eps-de-algeciras/ 	En continuo Julio 2016	- 100% - 100%	Se observa una mejor integración por parte de los alumnos de primer curso.
Autoinforme curso 2014-15	PM.V3.1. Ofertar prácticas curriculares optativas.	Acción: Revisión de la Memoria. Evidencia (URL, archivo...): Actas de la CGC del Centro.	Febrero 2016	100%	No se han materializado todavía.
Autoinforme curso 2014-15	PM.V4.1. Continuar con el análisis y adecuación de los acuerdos bilaterales a la demanda real del centro.	Acción: Revisión de los acuerdos. Evidencia (URL, archivo...): Actas de la subcomisión de la RRII del Centro.	Diciembre 2016	100%	A pesar de la situación de crisis que vivimos desde la RRII se ha conseguido mantener los acuerdos bilaterales y mejorar la adecuación de los mismos a las necesidades formativas de nuestros estudiantes.
Autoinforme curso 2014-15	PM.V4.2. Desarrollo de cursos de inglés para profesores con el objeto de implantar docencia en inglés de diversas asignaturas (Actuaciones Avaladas; Unidad de Innovación Docente de la Universidad).	Acción: Organizar cursos de inglés para profesores. Evidencia (URL, archivo...): Contratos con CSLM.	En continuo	100%	Ninguno. Los profesores no transfieren sus supuestos conocimientos de inglés ni en docencia ni en investigación.

Autoinforme seguimiento curso 14/15	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
Autoinforme curso 2014-15	PM.V4.3. Favorecer la movilidad de profesores salientes a universidades socias y de visitantes extranjeros a nuestro centro.	Acción: Solicitar anualmente ayudas a la Oficina de Relaciones Internacionales. Evidencia (URL, archivo...):	En continuo	100%	Se observa un impacto casi nulo debido a la falta de interés por parte de los profesores.
Autoinforme curso 2014-15	PM.V4.4. Mejorar la difusión internacional del centro.	Acción: Completar información en la Web en inglés. Evidencia (URL, archivo...): http://epsalgeciras.uca.es/en/	En continuo	100%	Cada vez es mayor el número de consultas y comunicaciones positivas por parte de profesores e investigadores extranjeros.
Autoinforme curso 2014-15	PM.5.1. Potenciar la bolsa de empleo con egresados del título.	Acción: Potenciar la Bolsa de Empleo de la EPS de Algeciras y prácticas en empresa. Evidencia (URL, archivo...): http://gradosindustriales.uca.es/grado-giti/rh-planificacion-ensenanza/planificacion-de-la-ensenanza-eps-de-algeciras/	Octubre 2016	0%	Actualmente está en construcción un espacio web dedicado a tal efecto. Estamos siendo asesorados.
Autoinforme curso 2014-15	PM.V6.1. Revisar la temporalización de las asignaturas Electrónica y Electrotecnia para evitar que coincidan en el mismo semestre del Plan de Estudio.	Acción: Revisarla con el profesorado y la dirección. Evidencia (URL, archivo...): Ninguna	Septiembre 2016	100%	---
Autoinforme curso 2014-15	PM.V6.2. Fomentar la cumplimentación de las encuestas de valoración por parte del profesorado y del alumnado.	Acción: Proponer y desarrollar acciones para la difusión del SGC. Evidencia (URL, archivo...): Actas de Juntas de Escuela.	En continuo	100%	Se observa un impacto casi nulo debido a la falta de interés por parte de los profesores y los alumnos.
Autoinforme curso 2014-15	PM.V6.3. Reconocer el buen hacer de las personas que soportan indicadores positivos en los registros del título en el SGC-UCA.	Acción: Identificar elementos de motivación y reconocimiento. Evidencia (URL, archivo...): Ninguna	Octubre 2016	0%	No se observa ninguna acción para incentivar el buen hacer de las personas que soportan indicadores positivos en los registros del título en el SGC-UCA.
Autoinforme curso 2014-15	PM.V6.4. Considerar en la encuesta al grupo de interés "personal de administración y servicios" (PAS).	Acción: Contactar con la UCE sobre la posibilidad de que realicen una encuesta de	Junio 2016	100%	Desde la Subdirección y la Coordinación del Grado no se observa

Autoinforme seguimiento curso 14/15	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
		satisfacción al PAS del centro, y en su defecto realizar la encuesta. Evidencia (URL, archivo...): - Reunión entre el administrador del campus y el PAS. - Actas de Juntas de Escuela.			implicación por parte del PAS en el Sistema de Garantía de Calidad del título.
Autoinforme curso 2014-15	PM.V7.1. Realizar información sobre el uso del Buzón de Atención al Usuario	Acción: Informar en las jornadas de acogida, PAT y reuniones con PDI y PAS. Evidencia (URL, archivo...): http://gradosindustriales.uca.es/grado-giti/sistema-de-garantia-de-calidad-del-titulo/	En continuo	100%	Todos los agentes implicados en la impartición del título disponen de una mayor información sobre el uso del BAU.
Autoinforme curso 2014-15	PM.VIII.1. Revisar periódicamente que los hiperenlaces de la Web del título a información externa siguen activos.	Acción: Confeccionar un procedimiento para actualización de la información pública de la Web del título. Evidencia (URL, archivo...): http://gradosindustriales.uca.es/grado-giti/informacion-del-titulo-en-web/	Mayo 2016	100%	Web del título actualizada.
Autoinforme curso 2014-15	PM.VIII.2. Una vez realizado el autoinforme anual de seguimiento del título, actualizar la información pública en la Web del título.	Acción: Confeccionar un procedimiento para actualización de la información pública de la Web del título. Evidencia (URL, archivo...): http://gradosindustriales.uca.es/grado-giti/informacion-del-titulo-en-web/	Mayo 2016	100%	Mejor divulgación de toda la información relevante referente al título.
Autoinforme curso 2014-15	PM.VIII.3. Realizar un inventario actualizado de recursos materiales disponibles en el título y publicarlo.	Acción: Crear un catálogo de infraestructuras de la EPS de Algeciras. Evidencia (URL, archivo...): http://gradosindustriales.uca.es/grado-giti/rh-planificacion-ensenanza/planificacion-de-la-ensenanza-eps-de-algeciras/recursos-materiales-eps-	Julio 2016	100%	Mejor conocimiento tanto de los alumnos como del profesorado sobre los recursos materiales de los que dispone el Centro para la correcta impartición del título.

Autoinforme seguimiento curso 14/15	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
		de-algeciras/			
Autoinforme curso 2014-15	PM.VIII.4. Adaptar la estructura y los contenidos de la Web del título a las recomendaciones de la Auditoría Interna del Sistema de Garantía de Calidad y de la DEVA.	Acción: Actualizar la web de la EPS de Algeciras. Evidencia (URL, archivo...): http://gradosindustriales.uca.es/grado-giti/informacion-del-titulo-en-web/	Julio 2016	100%	Se percibe aspecto mejorado de la página web del título.