

ACTA DE LA COMISIÓN DE GARANTÍA DE CALIDAD DE LA ESCUELA  
SUPERIOR DE INGENIERÍA (26.03.15)

Reunida la Comisión de Garantía de Calidad el día 26 de marzo de 2015, se aprueban los siguientes puntos:

1. Informe de evaluación del grado de calidad del programa formativo del título de Grado en Ingeniería en Diseño Industrial y Desarrollo del Producto en la E.S.I (autoinforme de seguimiento), para el curso 2013-2014.
2. Informe de evaluación del grado de calidad del programa formativo del título de Máster Universitario en Ingeniería de Fabricación en la E.S.I (autoinforme de seguimiento), para el curso 2013-2014.
3. Informe de evaluación del grado de calidad del programa formativo del título de Máster Universitario en Ingeniería Acústica en la E.S.I (autoinforme de seguimiento), para el curso 2013-2014.
4. Informe de evaluación del grado de calidad del programa formativo del título de Máster Universitario en Prevención de Riesgos Laborales en la E.S.I (autoinforme de seguimiento), para el curso 2013-2014.
5. Informe de evaluación del grado de calidad del programa formativo del título de Máster Universitario en Investigación en Ingeniería de Sistemas y de la Computación en la E.S.I (autoinforme de seguimiento), para el curso 2013-2014.

El Presidente de la Comisión



Fdo.: Arturo Morgado Estévez

El Secretario de la Comisión



Fdo.: Víctor Pérez Fernández



**RSGI-P14- 01:**  
**Autoinforme para el seguimiento del Título.**

**MASTER UNIVERSITARIO EN  
INVESTIGACIÓN EN INGENIERÍA DE  
SISTEMAS Y DE LA COMPUTACIÓN  
ESCUELA SUPERIOR DE INGENIERÍA**

<b>Elaborado:</b>	<b>Aprobado:</b>
Comisión de Garantía de Calidad del Centro	Junta de Centro
<b>Fecha: 26 marzo 2015</b>	<b>Fecha: Pendiente</b>

**DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL TÍTULO**

<b>Id del ministerio</b>	4314354
<b>Denominación de la Titulación:</b>	Máster Universitario en Investigación en Ingeniería de Sistemas y de la Computación por la Universidad de Cádiz
<b>Centros/Sedes en las que se imparte:</b>	Escuela Superior de Ingeniería
<b>Curso académico de implantación</b>	2013/2014
<b>Tipo de Enseñanza:</b>	Máster
<b>Web del título:</b>	<a href="http://esingenieria.uca.es/docencia/master-en-investigacion-en-ingenieria-de-sistemas-y-de-la-computacion/">http://esingenieria.uca.es/docencia/master-en-investigacion-en-ingenieria-de-sistemas-y-de-la-computacion/</a>
<b>Convocatoria de seguimiento:</b>	2014/2015

<b>En caso de título conjunto u ofertado en más de un centro (incluir esta información para el resto de universidades en caso de ofertar el título conjunto en más de una universidad o centro):</b>	
<b>Universidad participante:</b>	
<b>Centro:</b>	
<b>Curso académico de implantación</b>	
<b>Web del título en el centro:</b>	

**I) DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA FORMATIVO.**

**Análisis y Valoración:**

Durante el curso 2013/2014 se ha producido la implantación del título, sin incidencias reseñables, produciendo los primeros alumnos egresados. La aceptación del título ha sido aceptable para el primer año que se implanta este máster y la procedencia del alumnado es diversa.

Según los datos disponibles, el alumnado está satisfecho con la docencia recibida y su planificación, situándose el grado de satisfacción en línea con los valores medios del centro y de la universidad.

La Comisión de Garantía de Calidad (CGC) del centro se reúne con una frecuencia media semanal. Sin embargo, se hace necesaria la publicación en la web de la Escuela de los acuerdos de la CGC y la actualización de sus integrantes para incluir profesores y alumnos representantes de todos los títulos del centro.

Sin embargo, a pesar de la insistencia en la solicitud de personal específico de laboratorio este no se ha concedido.

Las tasas de éxito, rendimiento y eficiencia valoradas positivamente. Lamentablemente tasa de abandono superior a lo estimado, creemos que por efecto de la crisis y subida de tasas.

**Puntos Fuertes y logros:**

Primer curso de implantación del título, sin incidencias.  
La satisfacción del alumnado con la docencia.  
Horarios consensuados con los profesores.

**Puntos Débiles:**

No se han publicado en la web de la ESI los acuerdos de la CGC.  
Es necesario seguir mejorando las instalaciones.  
Aunque se tienen reuniones de coordinación docente con los coordinadores de las asignaturas, a veces se resuelven temas puntales mediante correo.  
A pesar de la insistencia en la solicitud de personal técnico de laboratorio este no se ha concedido.

### Propuestas concretas de mejora:

Publicación en la Web de la Escuela de los acuerdos de la CGC.

Proporcionar mejores instalaciones docentes en el nuevo edificio de la Escuela previsto para el curso 2014/15.

Tener una trazabilidad de las reuniones y de los correos.

Continuar solicitando personal técnico de laboratorio.

## II) INFORMACIÓN RELATIVA A LA APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD Y DE SU CONTRIBUCIÓN AL TÍTULO

### Análisis y Valoración:

Para la puesta en marcha del SGC la Escuela Superior de Ingeniería (ESI) toma como referencia el SGC de la Universidad de Cádiz. La responsabilidad de elaboración de toda la documentación a desarrollar recae sobre los Coordinadores de Grados y coordinadores de Másteres de la ESI. Durante el curso 2013-2014 se usó el formato unificado para la documentación de los títulos de grado que se imparten en la actualidad en la ESI y por el que se reconoció como Buena Práctica en la última auditoría interna del Grado en Ingeniería Informática (noviembre de 2013).

Desde la Comisión de Garantía de Calidad (CGC) se realiza un especial seguimiento y atención de los procedimientos del SGC que a continuación se citan, ya que se considera que abarcan todo lo relativo a planificación y evaluación de la docencia, movilidad y prácticas externas, satisfacción de los distintos colectivos del centro y atención a las reclamaciones/sugerencias del usuario, así como la información pública del título. Estos procedimientos se encuentran documentados en el SGC de la UCA y son los siguientes:

- P01 Procedimiento de difusión e Información Pública del Título
- P02 Procedimiento de Orientación Pre-Universitaria y Perfil de Ingreso
- P03 Procedimiento de Acogida, Tutoría y Apoyo de la formación del estudiante
- P04 Procedimiento para la Planificación, Desarrollo y Mediación de los resultados de la enseñanza
- P05 Procedimiento para la gestión y Control de las Prácticas Externas Curriculares
- P06 Procedimiento para la gestión de la Movilidad de los estudiantes
- P07 Procedimiento para el seguimiento de la inserción laboral y satisfacción con la formación recibida
- P08 Procedimiento de evaluación de la satisfacción de los grupos de interés
- P09 Procedimiento para garantizar la calidad del Personal Docente
- P10 Procedimiento para la gestión de los recursos materiales y servicios
- P11 Procedimiento para la gestión de incidencias, reclamaciones, sugerencias y Felicitaciones
- P12 Procedimiento para la modificación de la memoria del Título
- P13 Procedimiento de auditoría interna del SGC
- P14 Procedimiento de Seguimiento, Evaluación y Mejora del Título

Se ha habilitado un espacio en la nueva web de la ESI para la publicación de los acuerdos de la CGC:

<http://esingenieria.uca.es/centro/organos-de-gobierno/comision-de-garantia-de-calidad/acuerdos-comision-de-garantia-de-calidad/>

la composición actual de la CGC es la siguiente:

#### Equipo de dirección

Juan José Domínguez Jiménez (Director)

Antonio Gámez Mellado (Subdirector de Infraestructuras y Calidad)

Arturo Morgado Estévez (Subdirector de Innovación y Transferencia y Coordinador del Máster en Investigación en Ingeniería de Sistemas y de la Computación)

Luis Miguel Marín Trechera (Subdirector de Ordenación Académica)

María del Carmen de Castro Cabrera (Subdirectora de Orientación Académica y Alumnado)

Víctor Pérez Fernández (Secretario Académico)

Coordinadores de Título

Luis Lafuente Molinero (Coord. Grado en Ingeniería Aeroespacial)  
Rosario García García (Coord. Grado en Ingeniería en Diseño Industrial y Desarrollo del Producto)  
Manuel Palomo Duarte (Coord. Grado en Ingeniería Informática)  
Rafael Bienvenido Bárcena (Coord. Grado en Ingeniería en Tecnologías Industriales y Grado en Ingeniería Mecánica)  
Eduardo Romero Bruzón (Coord. Grado en Ingeniería Eléctrica y Grado en Ingeniería Electrónica Industrial)  
Ricardo Hernández Molina (Coord. Máster en Ingeniería Acústica)  
Mariano Marcos Bárcena (Coord. Máster en Ingeniería de Fabricación)  
José Enrique Díaz Vázquez (Coord. Máster en Prevención de Riesgos Laborales)  
Daniel Sánchez Morillo (Coord. Máster en Ingeniería Industrial)  
Juan Manuel Doderó Beardo (Coord. Máster en Ingeniería Informática)

Responsable Programas de Movilidad del Centro

Carlos Rioja del Río (Coordinador de Movilidad)

Representante del PAS

vacante

Representantes de alumnos

Pedro Francisco Mayuet Ares  
Diego Fariñas Fernández

Representantes Profesores del Centro

2 Vacantes

Agente Externo

Domingo Villero Carro (Decano del Colegio Oficial de Peritos e Ingenieros Técnicos de Cádiz)

Aunque las dos plazas de profesorado están vacantes, este estamento queda representado por los coordinadores de títulos. No obstante, se hace necesario incluir a un alumno por título.

Reuniones realizadas por la CGC durante el curso 2013/14:

- 1.Sesión de 4 de octubre
- 2.Sesión de 15 de octubre
- 3.Sesión de 17 de octubre
- 4.Sesión de 22 de octubre
- 5.Sesión de 29 de octubre
- 6.Sesión de 5 de noviembre
- 7.Sesión de 12 de noviembre
- 8.Sesión de 20 de noviembre
- 9.Sesión de 26 de noviembre
10. Sesión de 3 de diciembre
11. Sesión de 10 de diciembre
12. Sesión de 17 de diciembre
13. Sesión de 14 de enero
14. Sesión de 21 de enero
15. Sesión de 28 de enero
16. Sesión de 30 de enero
17. Sesión de 18 de febrero
18. Sesión de 6 de marzo
19. Sesión de 10 de marzo
20. Sesión de 26 de marzo
21. Sesión de 3 de abril
22. Sesión de 8 de abril
23. Sesión de 29 de abril
24. Sesión de 20 de mayo
25. Sesión de 3 de junio
26. Sesión de 9 de junio
27. Sesión de 1 de julio
28. Sesión de 8 de julio

29. Sesión de 15 de julio  
 30. Sesión de 29 de julio  
 31. Sesión de 9 de septiembre  
 32. Sesión de 15 de septiembre

Las constantes reuniones de la comisión de garantía de calidad (prácticamente una vez a la semana durante el periodo lectivo salvo los meses de febrero, mayo y junio) permiten que esta proporcione una respuesta rápida a las necesidades del centro.

<b>Puntos Fuertes y logros:</b>	<b>Puntos Débiles:</b>
<p>El funcionamiento de la CGC está consiguiendo que la gran mayoría de los acuerdos se tomen por consenso.</p> <p>Existe un registro documental de todas las actas de las reuniones de la CGC desde 2011. Estas actas están encuadradas en varios tomos, y se encuentran a disposición de toda la comunidad educativa en la Secretaría Académica de la ESI.</p>	<p>No se han publicado en la web de la ESI los acuerdos de la CGC.</p> <p>Hay necesidad de incluir en la CGC un alumno por título.</p> <p>No hay gestor documental de actas de la CGC.</p>

#### **Propuestas concretas de mejora:**

Publicación en la web de la ESI de los acuerdos de la CGC.

Uso de un gestor documental para almacenar las actas de la CGC.

Actualización de la CGC para incluir profesores y alumnos de todos los títulos del centro.

### **III) PROFESORADO**

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO				COMPARATIVAS CENTRO/UCA							
					CENTRO				UNIVERSIDAD			
	10-11	11-12	12-13	13-14	10-11	11-12	12-13	13-14	10-11	11-12	12-13	13-14
Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia.				4				4,2				4
Porcentaje de profesores participantes en acciones formativas.				56%				55,80%				50,70%
Porcentaje del profesorado participante en Proyectos de innovación y mejora docente				64%				50,60%				46,40%
Asignaturas implicadas en Proyectos de Innovación Docente.				0%				0%				11,10%
Porcentaje de calificaciones "Excelentes" obtenidas por los profesores participantes en el DOCENTIA.				100%				60%				56,60%
Porcentaje de calificaciones "Favorables" obtenidas por los profesores participantes en el DOCENTIA.				0%				40%				43,40%

#### **Análisis y Valoración:**

Según los datos disponibles, el alumnado está satisfecho con la docencia recibida, situándose el grado de satisfacción en línea con los valores medios del centro y de la universidad, aunque ligeramente por debajo del centro.

El profesorado de la titulación participa en gran medida en proyectos de innovación y mejora docente. Esta preocupación por la innovación y mejora se refleja en la superación de los niveles de participación medios del Centro y la Universidad. Aunque las asignaturas de la titulación no participen directamente en ningún programa, es evidente que la alta participación del profesorado en los citados programas redundará en la calidad de la docencia.

La participación en el programa DOCENTIA es voluntaria. Los indicadores son buenos ya que todos los profesores presentados tienen la calificación de Excelente aunque desconocemos el número de los profesores participantes.

<b>Puntos Fuertes y logros:</b>	<b>Puntos Débiles:</b>
<p>La satisfacción del alumnado con la docencia.</p> <p>La participación del profesorado en proyectos de innovación y mejora docente.</p> <p>100% de calificaciones excelentes en los informes en DOCENTIA siendo una participación voluntaria</p>	No se observan.

#### **Propuestas concretas de mejora:**

No se proponen.

### **IV) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS**

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO				COMPARATIVAS CENTRO/UCA							
					CENTRO				UNIVERSIDAD			
	10-11	11-12	12-13	13-14	10-11	11-12	12-13	13-14	10-11	11-12	12-13	13-14
Número de CAU. Solicitudes de servicio relacionados con los Recursos Materiales				-				325				3793
Número de CAU. Solicitudes de servicio relacionados con los Recursos Tecnológicos				-				1095				13492
Grado de Satisfacción del servicio relacionado con los Recursos Materiales				-				4,83				4,77
Grado de Satisfacción del servicio relacionado con los Recursos Tecnológicos				-				4,91				4,92
Porcentaje de Asignaturas con actividad dentro del Campus Virtual				26,70%				56,3%				47,5%

#### **Análisis y Valoración:**

Los datos disponibles no permiten identificar ningún problema reseñable con las infraestructuras. Durante el curso 2014/2015 se producirá el traslado al nuevo edificio de la ESI.

Aunque desde principio de curso se activan todas las asignaturas en el Campus Virtual, se observa un porcentaje muy bajo de actividad en ellas debido.

--

<b>Puntos Fuertes y logros:</b>	<b>Puntos Débiles:</b>
Activación automática de todas las asignaturas en el Campus Virtual.	Falta de un espacio específico para la orientación académica y profesional.  El bajo grado de actividad en el campus virtual.

<b>Propuestas concretas de mejora:</b>
Creación de un espacio específico para la orientación académica y profesional.  Promover el uso y la participación del Campus Virtual en las asignaturas del máster.

**V) INDICADORES**

**V.1 ) ORIENTACION UNIVERSITARIA Y PERFIL DE INGRESO**

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO			COMPARATIVAS CENTRO/UCA					
				CENTRO			UNIVERSIDAD		
	11-12	12-13	13-14	11-12	12-13	13-14	11-12	12-13	13-14
Tasa de Adecuación del Título									
Tasa de Ocupación del Título			-						
Tasa de Preferencia del Título			-						
Tasa de nuevo ingreso en el Título									
Nota media de ingreso									
Duración media de los estudios									
Estudiantes Matriculados de nuevo Ingreso.			100%			100%			94,83%

<b>Análisis y Valoración:</b>
La aceptación del título es muy buena, aunque el número de matriculados final no cubrió el cupo máximo.  Dado el carácter multidisciplinar del título la procedencia del alumnado es diversa.

<b>Puntos Fuertes y logros:</b>	<b>Puntos Débiles:</b>
Carácter multidisciplinar del título.	La difusión del Máster no es suficiente.  Las cifras de matriculación se pueden mejorar.

<b>Propuestas concretas de mejora:</b>
Mejorar la difusión del Título mediante la actualización de la página web y otros medios de difusión.  Alojar la información relativa al máster en la web del Centro.



**V.2) PLANIFICACIÓN, DESARROLLO Y MEDICIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS ENSEÑANZAS**

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO				COMPARATIVAS CENTRO/UCA							
					CENTRO				UNIVERSIDAD			
	10-11	11-12	12-13	13-14	10-11	11-12	12-13	13-14	10-11	11-12	12-13	13-14
Satisfacción de los alumnos con la planificación de la enseñanza y aprendizaje				4				4,2				4
Satisfacción de los alumnos con el desarrollo de la docencia				4,2				4,3				4,2
Satisfacción de los alumnos con los resultados												
Tasa de graduación				71,43%				80,0%				84,2%
Tasa de abandono				21,43%				14,67%				9,36%
Tasa de eficiencia				100%				100%				100%
Tasa de éxito				99,1%				99,7%				99,8%
Tasa de rendimiento				89,8%				93,9%				96,3%

**Análisis y Valoración:**

La satisfacción del alumnado con la planificación de la enseñanza y aprendizaje, así como las de satisfacción con el desarrollo de la docencia son altas y se alinean con los niveles del centro y de la universidad.

Para el cálculo de las tasas de graduación, abandono, eficiencia, éxito y rendimiento son similares a las contempladas a la memoria y al ser el primer año los datos no son significativos. En general, los datos del máster están alineados con los másteres del Centro y de la Universidad.

**Puntos Fuertes y logros:**

Nivel alto de satisfacción del alumnado con la planificación y desarrollo de las enseñanzas.

**Puntos Débiles:**

La tasa de abandono es ligeramente superior a lo establecido en la Memoria del título principalmente debido a que muchos estudiantes de máster están trabajando y deben conciliar estudios y trabajo.

**Propuestas concretas de mejora:**

Análisis de las causas de abandono del máster.

Organización junto con el Área de Biblioteca de la UCA de talleres sobre los recursos bibliotecarios para estudiantes.

**V.3) GESTIÓN Y CONTROL DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS**

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO			
	10-11	11-12	12-13	13-14
Nº de instituciones/empresas con convenio de Prácticas				

**Análisis y Valoración:**

No procede.

**Puntos Fuertes y logros:**

No procede.

**Puntos Débiles:**

No procede.

**Propuestas concretas de mejora:**

No se proponen.

**V.4) GESTIÓN DE LA MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES**

PRINCIPALES INDICADORES:	Tipo de movilidad	TÍTULO				COMPARATIVAS CENTRO/UCA								
						CENTRO				UNIVERSIDAD				
		10-11	11-12	12-13	13-14	10-11	11-12	12-13	13-14	10-11	11-12	12-13	13-14	
<b>Nº de convenios con otras Universidades.</b>														
<b>Tasa de movilidad de alumnos sobre matriculados en el título.</b>	Internacional				0%				8%					4,2%
	Nacional													
<b>Estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad.</b>	Internacional				0%				0%					1,1%
	Nacional				0%				0%					0%
<b>Tasa de rendimiento de estudiantes entrantes.</b>	Internacional													
	Nacional													
<b>Tasa de rendimiento de estudiantes salientes.</b>	Internacional													
	Nacional													

**Análisis y Valoración:**

No existen datos de movilidad de estudiantes asociados a programas oficiales de movilidad ya que el máster es de un año de duración.

Respecto a los estudiantes entrantes, se ofertó el Máster en la fase 1 de preinscripción del Distrito Único Andaluz (DUA).

Las solicitudes de los estudiantes son de difícil tramitación mientras el periodo de matriculación se acabe en noviembre.

**Puntos Fuertes y logros:**

Abierto para estudiantes del DUA en la fase 1 de preinscripción del Distrito Único Andaluz (DUA).

**Puntos Débiles:**

La duración del título -un curso académico- hace muy difícil la oferta de un programa oficial de movilidad.

**Propuestas concretas de mejora:**

No se proponen.

**V.5) ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL Y SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA**

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO			COMPARATIVAS CENTRO/UCA					
				CENTRO			UNIVERSIDAD		
	11-12	12-13	13-14	11-12	12-13	13-14	11-12	12-13	13-14
Índice de inserción profesional									
Tasa efectiva de inserción laboral									
Grado de satisfacción con los estudios realizados									

**Análisis y Valoración:**

El análisis de la inserción laboral para grados y máster se realizará a los tres años de finalizar dicho título.

**Puntos Fuertes y logros:**

No aplicable

**Puntos Débiles:**

No aplicable

**Propuestas concretas de mejora:**

No aplicable

**V.6) EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS**

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO			COMPARATIVAS CENTRO/UCA					
				CENTRO			UNIVERSIDAD		
	11-12	12-13	13-14	11-12	12-13	13-14	11-12	12-13	13-14
Grado de satisfacción global del alumnado con el título.			2,5			2,75			3,75
Grado de satisfacción global del PDI con el título.			2,67			3,13			2,78

**Análisis y Valoración:**

Los Resultados están ligeramente por debajo del Centro y muy por debajo del valor de la UCA debido fundamentalmente a las deficiencias de infraestructura, servicios y recursos del Centro.

La satisfacción del PDI está por debajo del Centro y ligeramente por debajo de la UCA.

**Puntos Fuertes:**

No se observa.

**Puntos Débiles:**

El alumnado y el profesorado no tienen un buen grado de satisfacción con el título.

**Propuestas concretas de mejora:**

Proporcionar mejores instalaciones docentes, servicios y recursos en el nuevo edificio de la Escuela.

Charlas de orientación sobre el TFM.

### V.7) GESTIÓN DE INCIDENCIAS, RECLAMACIONES, SUGERENCIAS Y FELICITACIONES

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO			COMPARATIVAS CENTRO/UCA					
				CENTRO			UNIVERSIDAD		
	11-12	12-13	13-14	11-12	12-13	13-14	11-12	12-13	13-14
Número de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios			0%			0%			0,2%
Número de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios			0%			0,7%			0,1%
Número de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios			0%			0%			0,2%
Número de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios			0%			0%			0%
Promedio de Satisfacción del Usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través del BAU						3,7			3,7

#### Análisis y Valoración:

No se han producidos incidencias, quejas o reclamaciones en relación con el título.

#### Puntos Fuertes:

No se detectan.

#### Puntos Débiles:

No se detectan.

#### Propuestas concretas de mejora:

No se proponen.

### VI) TRATAMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES REALIZADAS EN EL INFORME DE VERIFICACIÓN, MODIFICACIÓN Y/O SEGUIMIENTO.

#### a) Recomendaciones de los Informes de verificación.

#### Recomendaciones del Informe de Verificación:

Nº de Recomendaciones recibidas:

2

Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones:

SI

#### Recomendaciones recibidas:

Criterio 4. Acceso y admisión de estudiantes

#### Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable:

Incorporación en la aplicación Distrito Único Andaluz (DUA) y en la Web del título, el perfil de ingreso recomendado.

1. Se recomienda explicitar el perfil de ingreso recomendado (breve descripción de las características personales de posibles estudiantes a los que va dirigido el título).	
<p><u>Criterio 6. Personal académico</u></p> <p>1. Se recomienda diseñar e implementar un plan de actuación en el que se establezcan acciones que lleven a incrementar la actividad de investigadora del conjunto de profesores del máster.</p>	Reuniones con los responsables de los grupos de investigación que participan en la docencia del título.

**b) Recomendaciones de los Informes de modificación.**

**Recomendaciones de los Informes de Modificación de la DEVA:**

Nº de Recomendaciones recibidas:

Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones: (SI / NO)

<i>Recomendaciones recibidas:</i>	<i>Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable:</i>

**c) Recomendaciones de los Informes de seguimiento de la DEVA.**

**Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la Agencia Andaluza del Conocimiento:**

Nº de Recomendaciones recibidas:

Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones: (SI / NO)

<i>Recomendaciones recibidas:</i>	<i>Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable:</i>

**VII) MODIFICACIONES INTRODUCIDAS EN EL PROCESO DE SEGUIMIENTO, NO COMUNICADAS AL CONSEJO DE UNIVERSIDADES.**

**Modificaciones introducidas en el proceso de seguimiento NO comunicadas al Consejo de Universidades.**

Nº de modificaciones No comunicadas al Consejo de Universidades:

**Especificar dichas modificaciones:**

*Nota: Se requiere enumerar muy brevemente las modificaciones solicitadas en este Autoinforme.*

**Justificación breve de las mismas:**

*Nota: Se requiere justificar muy brevemente las modificaciones solicitadas en este Autoinforme.*


VIII) PLAN DE MEJORA

<i>Propuesta concreta de mejora</i>	<i>Prioridad</i>	<i>Acciones a desarrollar</i>	<i>Responsable/s del Centro</i>	<i>Mes/año de inicio y fin</i>
Proporcionar mejores instalaciones docentes, servicios y recursos en el nuevo edificio de la Escuela.	1	<i>Traslado de la Escuela a un nuevo edificio en el campus de Puerto Real</i>	<i>Director del Centro</i>	<i>Hasta septiembre 2014</i>
Publicación en la Web de la Escuela de los acuerdos de la CGC.	2	<i>Envío al responsable de la web del centro de los acuerdos que se tomen en la CGC</i>	<i>Secretario de la CGC y responsable de la web</i>	<i>Durante todo el curso</i>
Uso de un gestor documental para almacenar las actas de la CGC.	3	<i>Creación de un espacio en el gestor documental corporativo de la Universidad y subida de actas</i>	<i>Secretario de la CGC</i>	<i>Durante todo el curso</i>
Actualización de la CGC para incluir profesores y alumnos de todos los títulos del centro.	4	<i>Designación de nuevos miembros</i>	<i>Director del Centro</i>	<i>Durante el curso</i>
Alojar la información relativa al máster en la web del Centro.	5	<i>Creación de un espacio web en la página del Centro</i>	<i>Coordinador del Máster</i>	<i>Durante todo el curso</i>
Mejorar la difusión del Título mediante la actualización de la página web y otros medios de difusión.	6	<i>Difusión mediante la página web y realizando campañas de información.</i>	<i>Coordinador del Máster</i>	<i>Durante todo el curso</i>
Promover el uso y la participación del Campus Virtual en las asignaturas del máster.	7	<i>Realizar reuniones de coordinación entre profesores para el fomento del Campus Virtual</i>	<i>Coordinador del Máster</i>	<i>Durante todo el curso</i>
Charla de orientación sobre el TFM.	8	<i>Coordinación con el área de Biblioteca</i>	<i>Subdirección de Orientación Académica y Alumnado</i>	<i>Desde marzo hasta mayo</i>
Análisis de las causas de abandono del máster.	9	<i>Estudiar las causas contactando con los estudiantes que han abandonado</i>	<i>Coordinador del Máster</i>	<i>Durante todo el curso</i>
Creación de un espacio específico para la orientación académica y profesional.	10	<i>Ubicación de despachos para la coordinación del título y factoría de emprendedores</i>	<i>Subdirector de Infraestructuras</i>	<i>Hasta Septiembre de 2014</i>
Tener una trazabilidad de las reuniones y de los correos.	11	<i>Creación de un espacio en el gestor documental corporativo de la Universidad y subida de actas</i>	<i>Coordinador del Máster</i>	<i>Durante todo el curso</i>

Continuar solicitando personal técnico de laboratorio.	12	Solicitar la contratación de Maestros de Taller/Laboratorio	Director del Centro	Durante todo el curso
Organización junto con el Área de Biblioteca de la UCA de talleres sobre los recursos bibliotecarios para estudiantes.	13	Jornada de formación en recursos de la Biblioteca de la UCA	Coordinador del título y Área de Biblioteca de la UCA	Noviembre de 2014

Durante el periodo de implantadas de este plan de mejora, es necesario controlar las evidencias que atestigüen la realización de cada acción de mejora llevada a cabo, así como la realización de un seguimiento de éstas y un análisis del impacto de las mismas en el título en términos de aportación y ayuda al desarrollo del título, es decir analizar la relación causa-efecto de las acciones de mejora desarrolladas de este plan. El seguimiento de los planes de mejora es clave en el proceso de renovación de la acreditación de la DEVA.

#### IX) AUDITORÍA INTERNA DEL SGC (en su caso)

##### No conformidades del Informe de auditoría interna:

Nº de no conformidades recibidas:

##### Enumerar brevemente las No conformidades detectadas:

*Nota:* Se requiere enumerar muy brevemente las No Conformidades detectadas en la Auditoría Interna. Para ello debe aprovechar el informe de auditoría interna de la Inspección General de Servicios.

##### Acciones a llevar a cabo para dar respuesta a estas No conformidades:

*Nota:* Estas acciones podrían incluirse en el plan de mejora del apartado 8 de este Autoinforme, si la relevancia de la misma lo requiere.

No se trata de abordar en este apartado las soluciones sino la detección de los problemas o No Conformidades. Las soluciones se abordarán seguidamente en las propuestas concretas de mejora.

No aplicable

##### Puntos Fuertes reseñados en informe auditoría:

No aplicable

##### Puntos Débiles reseñados en informe auditoría:

No aplicable

##### Propuestas concretas de mejora:

No aplicable