



RSGI-P14- 01:

**Autoinforme para el seguimiento del
Título.**

**MÁSTER UNIVERSITARIO EN
INGENIERÍA ACÚSTICA: CONTAMINACIÓN
ACÚSTICA**

ESCUELA SUPERIOR DE INGENIERÍA

CURSO 2012-2013

Elaborado:	Aprobado:
Comisión de Garantía de Calidad del Centro	Junta de Centro
Fecha	Fecha:
10-03-2014	11-03-2014

• **DESCRIPCIÓN DEL TÍTULO. INFORMACIÓN RELATIVA A LA PUESTA EN MARCHA DEL TÍTULO**

Nombre de la Titulación:	Máster Universitario en Ingeniería Acústica: Contaminación Acústica
Centros/Sedes en las que se imparte:	Universidad de Cádiz • Escuela Superior de Ingeniería (CÁDIZ) Universidad de Granada • Escuela Internacional de Posgrado (GRANADA)
Fecha de Publicación en BOE:	BOE: 24/02/2011; Pág. 21833
Tipo de Enseñanza:	Presencial
Web del título:	http://posgrado.uca.es/web/info_master.php?id=323&curso=2013/14
Observaciones de la Información Pública:	
<p>El procedimiento "PC08. Información pública" establece el modo en el que los Centros de la Universidad de Cádiz hacen pública la información actualizada relativa a los títulos que imparten para el conocimiento de sus grupos de interés. La Escuela Superior de Ingeniería (ESI) publicita sus títulos mediante las siguientes actuaciones:</p> <ul style="list-style-type: none"> • La información pública del título aparece recogida en los siguientes medios: <ul style="list-style-type: none"> • Página web de Posgrado de la Universidad de Cádiz, con acceso directo a toda la información del Máster. • Página web de Posgrado de la Universidad de Granada, con acceso directo a toda la información del Máster. • Página web de la Escuela Superior de Ingeniería, donde se imparte el título, incluyendo enlace a la página web del Máster. • Material impreso: tríptico informativo de la titulación, elaborado por la Oficina de Posgrado de la Universidad de Cádiz. • Página web oficial de la Sociedad Española de Acústica. • Página web oficial de la Sociedad Europea de Acústica, En este caso se encuentra integrada dentro de la Red Europea de educación Schola. • El centro ha participado en las Jornadas de Orientación Universitaria con los Institutos de Educación Secundaria (IES) y de Formación Profesional organizada por la Dirección General de Acceso de la UCA. De igual forma, el centro ha realizado charlas de orientación sobre el Título en los Centros de Educación Secundaria, Bachillerato y Formación Profesional de la provincia de Cádiz. Por otro lado, el centro ha recibido visitas de alumnos de Centros de Educación Secundaria, Bachillerato y Formación Profesional dentro del Itinerario Científico-Tecnológico de visitas a Centros de la Universidad de Cádiz. Estas actividades están especialmente diseñadas para los títulos de Grado, si bien los futuros alumnos reciben información adicional sobre los estudios de Máster. • Información a los alumnos de último curso de los títulos de Ingeniería Técnica y Segundos Ciclos de la Escuela Superior de Ingeniería en reuniones y actividades dentro de la Quincena de la Ingeniería en la ESI. • Participación en Encuentros, Jornadas y Ferias de Posgrado a través de la ORI, la Oficina de Posgrado y el Vicerrectorado de Alumnos de la UCA. • Encuentros con Empresas y Entidades. • Asesoramiento permanente a las consultas del alumnado a través de la Oficina de Atención al Alumnado y de la propia Coordinación del Máster. <p>En relación con lo recogido en el informe del curso 2011-2012:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se ha unificado y mejorado la información de la web para hacerla coincidir con la Memoria actual. - Se ha valorado la incorporación de enlace directo al BAU de la UCA. 	

Valoración sobre el proceso de Implantación del Título

La propuesta del Máster en Ingeniería Acústica, fue aprobada en su día, como Título de Máster Oficial, por la Comisión Andaluza para el Espacio Europeo de Educación Superior, bajo la denominación de Máster en Gestión y Evaluación de la Contaminación Acústica, en la convocatoria andaluza para el diseño de Títulos de Másteres Oficiales (curso 2007-2008).

Desde ese momento la Universidad de Cádiz de manera ininterrumpida ha impartido el Máster en Ingeniería Acústica, ofertando dos especialidades la Acústica Ambiental e Industrial y la Acústica Arquitectónica. Actualmente cursan este Máster en nuestra Universidad la séptima promoción de Ingenieros Acústicos.

Durante estos años, el Máster en Ingeniería Acústica se ha mantenido dentro del Programa Oficial de Posgrado "Ingeniería y Tecnologías Industriales para la Fabricación y el Desarrollo Sostenible" que propuso la Escuela Superior de Ingeniería de la Universidad de Cádiz y que hasta el momento han dado respuesta a las distintas necesidades planteadas por los entornos socioeconómicos no sólo andaluz, sino español, europeo y latinoamericano.

Con posterioridad el Programa obtuvo el reconocimiento de Mención de Calidad mediante la Resolución de 20 de octubre de 2008 de la Secretaría de Estado de Universidades, ANECA BOE núm. 273; Miércoles 12 noviembre 2008.

Con fecha de 24 de Junio del 2009, estos estudios obtuvieron la Verificación favorable mediante el procedimiento abreviado para la verificación de másteres oficiales implantados según el Real Decreto 56/2005, bajo la denominación actual de Máster Interuniversitario en Ingeniería Acústica. En dicha verificación se valoraron los cambios no sustanciales experimentados por el título con respecto a la Memoria presentada en su día a evaluación (2007)".

Creemos que las evidencias que se aportan junto con el hecho de que de manera ininterrumpida este Máster se esté impartiendo desde el curso 2007/08, ponen de manifiesto el interés que suscita y su orientación profesional e investigadora que lo definen. Estos estudios suponen una respuesta a una necesidad social y económica que actualmente sigue demandando profesionales con una alta cualificación técnica, y por tanto intenta responder a las carencias formativas que todos conocemos y a las demandas que la sociedad actual reclama.

Con el objeto de avalar la calidad y el interés académico de este Máster, en relación con los procedimientos previos a esta propuesta y relacionada directamente con el Máster que se propone, el Máster Interuniversitario en Ingeniería Acústica ha obtenido el reconocimiento de las actuales atribuciones, mediante la aprobación por parte de la Agencia Nacional de Acreditación en años sucesivos y que se concretan en los siguientes documentos:

- ACUERDO de 3 de abril de 2007, del Consejo de Gobierno, por el que se autoriza para el curso 2007/2008, la implantación en las Universidades de Andalucía de Programas Oficiales de Postgrado, integrados por las Enseñanzas Universitarias conducentes a la obtención de los correspondientes Títulos de Máster y Doctor. BOJA núm. 78, Sevilla, 20 de abril 2007.
- RESOLUCIÓN de 20 de octubre de 2008, de la Secretaría de Estado de Universidades, por la que se concede la Mención de Calidad a los estudios de doctorado de las universidades españolas para el curso académico 2008-2009.
- Resolución del Consejo de Universidades ANECA Junio 2009; Máster en Ingeniería Acústica.

Por otra parte, la concepción de este Máster concuerda con la demanda, desde dentro de la Universidad, de servicios, salidas profesionales y, en general, calidad de enseñanza, en el marco de las actuaciones dispuestas en la Declaración de Bolonia para sentar las bases de la construcción del Espacio Europeo de Educación Superior, organizado conforme a los principios de calidad, movilidad, diversidad y competitividad.

También concuerda con los objetivos de establecer un sistema de créditos, como es el sistema ECTS, la

promoción de una cooperación a nivel europeo que asegure un nivel de calidad en el desarrollo de criterios y metodologías, y la promoción de una dimensión europea en la educación superior con particular énfasis en el desarrollo curricular del alumno.

Las principales dificultades que conlleva el desarrollo del Máster se pueden centrar en:

- La actual política discriminatoria en la definición de las tasas académicas, perjudica notablemente a los Másteres Universitarios no considerados con competencias profesionales propias frente a otros. En este caso la subida de las tasas académicas constituye el principal problema para el desarrollo de este Máster.
- Ajuste del Calendario. El periodo de matrícula finaliza aproximadamente en noviembre. Por esta razón es complicado ajustar el calendario al de un curso convencional (octubre-septiembre) por lo que ha sido necesario adecuarlo al año natural (enero-diciembre).
- Profesorado Externo. Una de las bondades del Máster es la presencia de un elevado porcentaje de profesorado externo a la Universidad de Cádiz, procedente de otras universidades españolas y extranjeras o de empresas y entidades relacionadas con la Ingeniería Acústica. La financiación de este profesorado se basa en la obtención de manera ininterrumpida de las ayudas de movilidad para el profesorado procedentes de las convocatorias Erasmus del Ministerio que de manera ininterrumpida se nos han concedido desde su puesta en marcha. A esto hay que añadir el procedimiento establecido por el Vicerrectorado competente de la Universidad de Cádiz. Si bien en la actualidad los recortes sufridos en las convocatorias Erasmus hacen que la financiación del profesorado externo resulte cada vez más complicada y probablemente sea necesario buscar soluciones alternativas. Por otra parte, el ajuste de su participación a los programas de las asignaturas obligó en el curso 2008-2009 a efectuar una planificación secuencial de las asignaturas la cual ha permitido cumplir con la programación establecida.
- Alumnos Extranjeros. Algunos alumnos extranjeros tienen dificultad para conseguir el visado de estudios con fecha de incorporación al comienzo del Máster por lo que es necesario disponer de un sistema de recuperación que dificulta el desarrollo normal del Máster para estos alumnos.
- Procedencia de los Alumnos. Aunque el Máster se encuentra especialmente recomendado para aquellos alumnos que poseen títulos universitarios de las ramas de Ingeniería, cada año es posible encontrar alumnos con procedencia diferentes. Las necesidades formativas de cada alumno es diferente según su procedencia -formación y experiencia previas- y se hace necesario planificarle un periodo de formación complementaria individualizado. Hasta la actualidad, se ha llevado con éxito.

Responsables de gestionar y coordinar el seguimiento del SGC del título:

Decano/Director del Centro: Juan José Domínguez Jiménez

Coordinador del Grado: Ricardo Hernández Molina

Composición de la Comisión de Garantía de Calidad:

Equipo de dirección

Juan José Domínguez Jiménez (Director)

Francisco Palomo Lozano (Subdirector de Infraestructuras)

Arturo Morgado Estévez (Subdirector de Innovación y Transferencia)

Luis Miguel Marín Trechera (Subdirector de Ordenación Académica)

María del Carmen de Castro Cabrera (Subdirectora de Orientación Académica y Alumnado)

Víctor Pérez Fernández (Secretario Académico)

Coordinadores de Título

Luis Lafuente Molinero (Coord. Grado en Ingeniería Aeroespacial)

Antonio Gámez Mellado (Coord. Grado en Ingeniería en Diseño Industrial y Desarrollo del Producto)

Manuel Palomo Duarte (Coord. Grado en Ingeniería Informática)

Eduardo Romero Bruzón (Coord. Grado en Ingeniería en Tecnologías Industriales)

Ricardo Hernández Molina (Coord. Máster en Ingeniería Acústica)

Mariano Marcos Bárcena (Coord. Máster en Ingeniería de Fabricación)
José Enrique Díaz Vázquez (Coord. Máster en Prevención de Riesgos Laborales)

Responsable SGC del Centro

Rosario García García (Coordinadora de Calidad)

Responsable Programas de Movilidad del Centro

Carlos Rioja del Río (Coordinador de Movilidad)

Representante del PAS

María del Mar Villanueva Hörh

Representantes de alumnos

Pedro Francisco Mayuet Ares

1 Vacante

Representantes Profesores del Centro

2 Vacantes

Agente Externo

Domingo Villero Carro (Decano del Colegio Oficial de Peritos e Ingenieros Técnicos de Cádiz)

Especificar las reuniones realizadas:

ÍNDICE DE ACTAS: AÑO 2011

- SESIÓN de 5 de octubre de 2011
- SESIÓN de 14 de octubre de 2011
- SESIÓN de 21 de octubre de 2011
- SESIÓN de 7 de noviembre de 2011
- SESIÓN de 11 de noviembre de 2011
- SESIÓN de 29 de noviembre de 2011
- SESIÓN de 20 de diciembre de 2011
- SESIÓN de 22 de diciembre de 2011

DESDE 1 DE OCTUBRE DE 2012 HASTA 30 DE SEPTIEMBRE DE 2013

- SESIÓN de 2 de octubre
- II. SESIÓN de 5 de octubre
- III. SESIÓN de 9 de octubre
- IV. SESIÓN de 16 de octubre
- V. SESIÓN de 23 de octubre
- VI. SESIÓN de 30 de octubre
- VII. SESIÓN de 6 de noviembre
- VIII. SESIÓN de 13 de noviembre
- IX. SESIÓN de 20 de noviembre
- X. SESIÓN de 27 de noviembre
- XI. SESIÓN de 4 de diciembre
- XII. SESIÓN de 11 de diciembre
- XIII. SESIÓN de 18 de diciembre
- XIV. SESIÓN de 22 de enero
- XV. SESIÓN de 19 de febrero
- XVI. SESIÓN de 21 de febrero
- XVII. SESIÓN de 25 de febrero

- XVIII. SESIÓN de 5 de marzo
- XIX. SESIÓN de 11 de marzo
- XX. SESIÓN de 19 de marzo
- XXI. SESIÓN de 1 de abril
- XXII. SESIÓN de 9 de abril
- XXIII. SESIÓN de 16 de abril
- XXIV. SESIÓN de 23 de abril
- XXV. SESIÓN de 30 de abril
- XXVI. SESIÓN de 7 de mayo
- XXVII. SESIÓN de 13 de mayo (1)
- XXVIII. SESIÓN de 13 de mayo (2)
- XXIX. SESIÓN de 21 de mayo
- XXX. SESIÓN de 11 de junio
- XXXI. SESIÓN de 18 de junio
- XXXII. SESIÓN de 5 de julio
- XXXIII. SESIÓN de 17 de julio
- XXXIV. SESIÓN de 29 de julio
- XXXV. SESIÓN de 10 de septiembre
- XXXVI. SESIÓN de 30 de septiembre

Existe un registro documental de todas las actas de las reuniones de la CGC en varios tomos encuadernados.

Valoración del funcionamiento y puesta en marcha del SGC en el título:

Para la puesta en marcha del SGC la Escuela Superior de Ingeniería (ESI) toma como referencia el SGC de la Universidad de Cádiz. La responsabilidad de elaboración de toda la documentación a desarrollar recae sobre los Coordinadores de Título. Durante el curso 2011-2012 se trabajó en la elaboración de un formato unificado para los formularios que permitan recoger las evidencias objetivas de la implantación de la documentación de los cuatro títulos de grado que se imparten en la actualidad en la ESI y sirven de referencia para su aplicación en los títulos de Máster.

Desde la CGC se realiza un especial seguimiento y atención de los procedimientos que a continuación se citan, ya que se considera que abarcan todo lo relativo a planificación y evaluación de la docencia, movilidad y prácticas externas, satisfacción de los distintos colectivos del centro y atención a las reclamaciones/sugerencias del usuario, así como la información pública del título. Estos procedimientos son los siguientes:

- PC-03-01 **SISTEMA DE EVALUACIÓN DE LOS RESULTADOS DE APRENDIZAJE (SERA)**
- PC-04-01 **OBJETIVOS DE LA MOVILIDAD DE ESTUDIANTES SALIENTES PROPIOS DEL TÍTULO**
- PC-04-05 **CRITERIOS DE SELECCIÓN DE LOS ALUMNOS DE MOVILIDAD SALIENTES Y ACTAS DE SELECCIÓN**
- PC-04-07 **VALORACIÓN DE LOS RESULTADOS DE LA MOVILIDAD SALIENTE Y PROPUESTAS DE MEJORA**

- PC-05-01 **OBJETIVOS DE LA MOVILIDAD DE ESTUDIANTES ENTRANTES DEL TÍTULO**
- PC-05-05 **CRITERIOS DE SELECCIÓN DE LOS ALUMNOS DE MOVILIDAD ENTRANTES Y ACTAS DE SELECCIÓN**
- PC-05-07 **VALORACIÓN DE LOS RESULTADOS DE LA MOVILIDAD ENTRANTE Y PROPUESTAS DE MEJORA**
- PC-06-01 **OBJETIVOS DE LAS PRÁCTICAS**
- PC-08-01 **PLAN DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO**
- PC-08-02 **EVALUACIÓN DEL PLAN DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO**
- PC-09-02 **PLAN DOCENTE DEL TÍTULO**
- PC-09-03 **GUÍA ACADÉMICA DEL TÍTULO**

El Sistema de Garantía de Calidad de la Universidad de Cádiz ha sido adaptado para alinearlos con las directrices de la Agencia Andaluza del Conocimiento.

• EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA
• PLANIFICACIÓN Y DESARROLLO DE LAS ENSEÑANZAS

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO			COMPARATIVAS CENTRO/UCA					
				CENTRO			UNIVERSIDAD		
	2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13
Satisfacción de los alumnos con la planificación de la enseñanza y aprendizaje	-	-	4	-	-	4	-	-	3,9
Satisfacción de los alumnos con el desarrollo de la docencia	-	-	4,3	-	-	4,3	-	-	4,2
Satisfacción de los alumnos con los resultados	-	-	3.7	-	-	3.7	-	-	3.9

Análisis y Valoración:

La organización del Máster Universitario en Ingeniería Acústica es compleja dado que las asignaturas se programan secuencialmente y en cada una existe intervienen empresas y profesores extranjeros lo que genera una dependencia en cuanto a la disponibilidad de las empresas y obliga a mantener una cierta flexibilidad en la programación. A pesar de ello, la programación, ordenación y planificación es valorada muy positivamente por el alumnado.

Puntos Fuertes:

La robustez del Máster basada en su participación en las redes europeas de Enseñanzas Superiores

Puntos Débiles:

Necesidad de instalaciones específicas (cámaras acústicas).

en Acústica. La participación del sector empresarial y especialistas europeos de prestigio.	Escasa financiación destinada a garantizar profesores visitantes de otros países de reconocido prestigio
Propuestas concretas de mejora:	
Dotar a la nueva Escuela con de la infraestructura docente necesaria para mejorar la calidad de las enseñanzas propias de la ingeniería Acústica y lograr una mayor satisfacción de los estudiantes. Incremento de la financiación capaz de garantizar la participación de profesores universitarios de otros países de la U.E.	

• **RESULTADOS DEL APRENDIZAJE**

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO (%)				COMPARATIVAS CENTRO/UCA (%)					
	Previsto en Memoria	2010-11	2011-12	2012-13	CENTRO			UNIVERSIDAD		
					2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13
Tasa de graduación	N/A	UCA: 90,5 UGR: 91,2	UCA: 81,3 UGR: 84,2	UCA: 90 UGR:89				83.9	85,0	84.2
Tasa de abandono	N/A	UCA: 13 UGR: 6,4	UCA: 12,5 UGR: 9,4	UCA: 10 UGR:11				--	--	12.4
Tasa de eficiencia	N/A	UCA: 82,6 UGR: 85,9	UCA: 81,3 UGR: 81,9	UCA: 100 UGR:85				90.7	90.1	99.6
Tasa de éxito	N/A	UCA: 99,7 UGR: 99,5	UCA: 99,5 UGR: 99,2	UCA: 100 UGR:99				96.7	97.5	99.5
Tasa de rendimiento	N/A	UCA: 84,13 UGR: 85,4	UCA: 78,13 UGR: 79,24	UCA: 99 UGR:95				91,5	92.1	92.9

Análisis y Valoración:

En primer lugar, es preciso hacer constar que en las Memorias de Verificación Abreviada del Máster Universitario en ingeniería Acústica no se contemplaban aún los indicadores de resultados del aprendizaje. No obstante, los resultados obtenidos superarían a los más optimistas -se situarían éstos en el 78-90%- y se encuentran dentro de la media de la Universidad de Cádiz. Las tasas descritas anteriormente se aplican a los estudiantes matriculados a tiempo completo. La estimación de estos parámetros está basada en:

- Resultados académicos de los alumnos matriculados en las seis promociones anteriores del Máster, curso 2007/2008 hasta el curso 2012/2013. Estos datos corresponden a las Universidades de Cádiz y de Granada
- Interés mostrado por los alumnos que trabajan en el ámbito profesional de la acústica.
- Planificación de las enseñanzas según el modelo del Espacio Europeo de Educación Superior, con predominio de la acción tutorial guiada del aprendizaje.
- Horario compatible, en lo posible, con la jornada laboral de los alumnos (presumiblemente la mayoría de ellos trabajando a tiempo completo y con una disponibilidad limitada).

La experiencia respecto al Programa de Postgrado Oficial según el R.D. 56/2005 que se transforma en la propuesta actual, la mayor parte de los alumnos (en torno al 90%) está trabajando, por lo que no pueden dedicar todo su esfuerzo a la actividad académica. Esto hace que la duración de sus estudios sea mayor que la programada. No obstante, en el cálculo de la tasa de graduación se tiene en cuenta la equivalencia de dedicación a tiempo completo, por lo que la tasa de graduación resulta notable.

La tasa de abandono estimada es bastante baja. Un motivo fundamental para ello es la madurez de los alumnos a nivel de Máster. Por otro lado, el alumno que se matricula de Máster, tal como se ha comentado anteriormente, lo hace para obtener una mayor cualificación profesional o científica, por lo que el grado de compromiso en la finalización de sus estudios es muy alto.

En relación con la tasa de abandono, existen al menos dos causas que se han detectado, una está relacionada con el escaso nivel de formación con el que algunos alumnos llegan al Máster y la otra es la pérdida del interés sobre los temas que se tratan en el mismo, esta última íntimamente relacionada con la confusión del alumno.

La tasa de eficiencia está igualmente relacionada con la madurez de los alumnos a la hora de establecer la carga docente que son capaces de asumir en cada período formativo, así como el interés personal en obtener unas cualificaciones profesionales adecuadas.

Estos resultados implican un esfuerzo en el seguimiento de los estudiantes en las distintas asignaturas, la tutela individualizada de los mismos y la preparación de trabajos, pruebas de seguimiento y exámenes de acuerdo a lo recogido en la Memoria incluida en el proceso de Verificación Abreviada de 2009.

•

<i>Puntos Fuertes:</i>	<i>Puntos Débiles:</i>
<p>El seguimiento individualizado de los alumnos permite detectar defectos formativos y reaccionar desde el primer momento para facilitar su aprendizaje.</p> <p>La participación en las materias de profesores especializados fomenta el interés de los estudiantes y el seguimiento de las asignaturas, enriquece la docencia y los motiva al aprendizaje.</p> <p>La participación de las empresas especializadas y de las entidades públicas facilita el tratamiento real de las soluciones acústicas y la posterior integración en el mundo laboral.</p> <p>La planificación secuencial de las asignaturas ha mostrado su eficacia a la hora de obtener unos mejores resultados.</p>	<p>La formación previa de algunos alumnos pone en riesgo los resultados, si bien hasta la actualidad se están salvando.</p> <p>Existe riesgo continuo con la impartición de asignaturas por profesores externos, ante la posibilidad de tener alguna causa sobrevenida que impida su participación, o la pérdida de financiación.</p> <p>La falta de instalaciones más especializadas, tales como las cámaras acústicas limitan los resultados en alguna materia, si bien este problema se viene soslayando con visitas puntuales a instituciones que cuentan con este tipo de instalaciones.</p>

Propuestas concretas de mejora:

1. Mejorar el sistema de autofinanciación del Máster, basado en la regularización de las convocatorias de movilidad del profesorado.
2. Ampliación de las actuales instalaciones del laboratorio de Ingeniería Acústica.

• **GARANTIZAR LA CALIDAD DEL PERSONAL DOCENTE**

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO			COMPARATIVAS CENTRO/UCA					
				CENTRO			UNIVERSIDAD		
	2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13
Grado de satisfacción			4			4			3,9

global de los estudiantes con la docencia.									
Porcentaje de profesores participantes en acciones formativas.	3	6	6			0			40
Porcentaje del profesorado participante en Proyectos de innovación y mejora docente	3	6	6			0			63
Asignaturas implicadas en Proyectos de Innovación Docente.			0			0			17
Porcentaje de calificaciones "Excelentes" obtenidas por los profesores participantes en el DOCENTIA.									36
Porcentaje de calificaciones "Favorables" obtenidas por los profesores participantes en el DOCENTIA.									33,3

Análisis y Valoración:

No existe una valoración del Grado de Satisfacción Global de los Estudiantes con la Docencia debido a que el SGC contempla sólo las encuestas de profesores con impartición de más de un crédito por asignatura. La alta participación de profesorado en cada asignatura impide la valoración mediante el sistema de encuesta establecido. No obstante, en encuestas particulares se ha obtenido una alta valoración por parte de los alumnos. Por otro lado se incluyen los datos sólo al profesorado UCA que se incluye en el Plan de Ordenación Docente de la Universidad de Cádiz.

Puntos Fuertes:

Existe una satisfacción generalizada manifestada a través de las encuestas realizadas a los alumnos.
Creciente participación del profesorado en actividades y proyectos de Innovación Docente.

Puntos Débiles:

No se tiene definido ningún proyecto de innovación docente específico del Máster.

Propuestas concretas de mejora:

- Elaboración de un sistema de de evaluación más objetivo para determinar la satisfacción global de los estudiantes con la docencia.
- Mayor participación en Proyectos de Innovación Docente de carácter tecnológico.

• **GESTIÓN Y CONTROL DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS**

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO		
	2010-11	2011-12	2012-13
Nº de instituciones/empresas con convenio de Prácticas	22	22	22
Análisis y Valoración:			
<p>Los convenios de Prácticas son generales de la Universidad de Cádiz. Las actividades de Prácticas que se realicen en el Máster se supeditan a esos convenios.</p> <p>No obstante es destacable el desarrollo de Trabajos Fin de Máster como actividades de I+D+i realizadas en entidades que actúan como Ente Promotor Observador (EPO) en Proyectos de Investigación vinculados con el Máster.</p> <p>También es de destacar la participación de las entidades públicas (Delegaciones de Medio Ambiente, Áreas de Urbanismo y Ayuntamientos) en la realización de las prácticas de nuestros alumnos.</p> <p>Al mantener una coordinación a nivel nacional y europeo, nuestros alumnos tienen la posibilidad de realizar sus prácticas en otras Universidades e instituciones dentro y fuera del ámbito nacional, en este último extremo a través de la Red Europea Schola, nuestros alumnos se integran vía Erasmus en centros de investigación y empresas europeas.</p> <p>En relación con los convenios con las empresas, se debe aclarar que cada universidad desarrolla los convenios específicos con las empresas que considera de su interés, no obstante exceptuando algunos casos concretos, con carácter general las empresas son las mismas que las especificadas en el punto 5.2.</p> <p>En relación con el número de plazas ofertadas para la realización de las prácticas, estas pueden variar en función del nº de alumnos que opten por el perfil profesional. Hasta la fecha y en los últimos seis años, todos los alumnos han desarrollado sus prácticas sin ningún problema.</p> <p>Para visualizar los convenios específicos, pueden consultarse las siguientes webs: Universidad de Cádiz: http://www.uca.es/gabrector/convenios https://practicas.uca.es/practicas.php Universidad de Granada: http://cpep.ugr.es/pages/practicas_curriculares_de_masteres_oficiales_curso20112012</p> <p>Desde el curso 2012/2013, la gestión de las prácticas curriculares se gestiona a través de la Dirección General de Universidad y Empresa de la Universidad de Cádiz y del Centro de Promoción de Empleo y Prácticas (CPEP) del Vicerrectorado de Estudiantes de la Universidad de Granada.</p>			
Puntos Fuertes:		Puntos Débiles:	
Desarrollo de TFM (perfil investigador) en empresas/entidades con las que se colabora en Proyectos de I+D+i. Formar parte de la Red Europea Schola. Contar con el apoyo de la Sociedad Española de Acústica y otras Instituciones garantiza la realización de las prácticas en empresas y la posterior integración en el mundo laboral e investigador.		El exceso de burocracia entorpece el proceso de incorporación a las instituciones, especialmente si estas son públicas. La descoordinación temporal entre las convocatorias de las becas Erasmus y el calendario escolar, a veces limita las posibilidades de los alumnos para realizar sus prácticas en otros países.	
Propuestas concretas de mejora:			
<ul style="list-style-type: none"> • Mayor flexibilidad en los procesos de incorporación a las prácticas. • Estudiar la posibilidad de ampliar los plazos de la realización de las prácticas con el fin de facilitar a los alumnos el acceso a las convocatorias Erasmus prácticas y empresa. 			

• **GESTIÓN DE LA MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES**

PRINCIPALES	Tipo de	TÍTULO	COMPARATIVAS CENTRO/UCA
-------------	---------	--------	-------------------------

INDICADORES:	movilidad				CENTRO			UNIVERSIDAD		
		2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13
Nº de convenios con otras Universidades.		N/A								
Tasa de movilidad de alumnos sobre matriculados en el título.	Internacional	2	3	0						
	Nacional									
Estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad.	Internacional	2	3	0				12	25	8
	Nacional									
Tasa de rendimiento de estudiantes entrantes.	Internacional	100	100	0				96,6	96,5	100
	Nacional									
Tasa de rendimiento de estudiantes salientes.	Internacional							100	100	100
	Nacional									

Análisis y Valoración:

Los convenios con otras Universidades son generales de la Universidad de Cádiz. Las actividades de movilidad que se realicen en el Máster se supeditan a esos convenios. La duración del Máster condiciona la movilidad. Los estudiantes entrantes en el curso 2011-2012 provienen de becas de movilidad para estudios de posgrado con universidades colombianas, chilenas y ecuatorianas.

Puntos Fuertes:

Alta participación de alumnos formados en otras universidades.

Puntos Débiles:

La duración del Máster condiciona negativamente la movilidad.

Propuestas concretas de mejora:

- Elaboración de Plan de Financiación para estancias de investigación en entidades/empresas para la realización de TFM.
- Mejorar la participación de los alumnos en el programa Erasmus.

• ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL Y SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO		COMPARATIVAS CENTRO/UCA			
	Curso 2011-12	Curso 2010-11	CENTRO		UNIVERSIDAD	
			Curso X	Curso X-1	Curso X	Curso X-1
Índice de inserción profesional	76,5%	76,2%				
Tasa efectiva de inserción laboral	72,8%	75,1%				
Grado de satisfacción con la formación recibida	98,1%	97,5%				

Análisis y Valoración:

En cuanto al grado en que las enseñanzas en las diferentes materias se orientan al aprendizaje de competencias por parte del alumno, nuestra valoración es muy positiva, dado que todas ellas están orientadas al ejercicio profesional en el campo de la ingeniería acústica y la realización de prácticas en empresas o estancias en centros universitarios europeos y en instituciones públicas, permiten cumplir con los objetivos propuestos en el plan de estudios. Podríamos decir que entre un 85% y un 90% de nuestros egresados, (tasa de rendimiento) actualmente trabajan en el campo de la Ingeniería Acústica bien por cuenta propia o por cuenta ajena.

Puntos Fuertes:

Formar parte de la Red Europea Schola.

Contar con el apoyo de la Sociedad Española de Acústica y otras Instituciones garantiza la realización de las prácticas en empresas y la posterior integración en el mundo laboral e investigador.

La existencia de Convenios específicos con la Consejería de medio Ambiente y la mayoría de los Ayuntamientos en Andalucía garantizan una formación práctica orientada a una mejora en la inserción laboral.

La alta participación de las empresas y las asociaciones profesionales facilitan la contratación de los egresados.

Puntos Débiles:

La actual situación de crisis en el sector ha provocado un menor número de contrataciones y de generación de pequeñas empresas, aunque se mantiene más o menos estable el número de autónomos en el sector.

Propuestas concretas de mejora:

No se aplica para el curso 2012-2013.

- EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS**

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO			COMPARATIVAS CENTRO/UCA					
	2010-11	2011-12	2012-13	CENTRO			UNIVERSIDAD		
				2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13
Grado de satisfacción global del alumnado con el título.			3,33			4			4
Grado de satisfacción global del PDI con el			4			3,4			3,1

título.									
Grado de satisfacción global del PAS con la Universidad.			No aplica			No aplica			No aplica

Análisis y Valoración:	
Los resultados son aceptables y comparables con los de la UCA.	
Puntos Fuertes:	Puntos Débiles:
Resultados comparables con la UCA a pesar de las deficiencias del Centro.	No hay PAS de laboratorios en el Centro.
Propuestas concretas de mejora:	
No se efectúan propuestas de mejora al ser resultados generales de Centro, Campus y Universidad, si bien se adhiere a la propuesta del Centro de disponer de PAS de Taller y Laboratorio.	

- GESTIÓN DE INCIDENCIAS, RECLAMACIONES, SUGERENCIAS Y FELICITACIONES**

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO			COMPARATIVAS CENTRO/UCA					
				CENTRO			UNIVERSIDAD		
	2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13
Número de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios				1,4%	2,4%		1,9%	1,3%	
Número de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios				3,2%	7,3%		2,6%	2,3%	
Número de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios				0,5%	0,0%		0,4%	0,2%	
Número de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios				0,0%	0,3%		0,2%	0,2%	
Promedio de Satisfacción del Usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través del BAU				3,0	3,2		4,3	1,7	

Análisis y Valoración:
El Buzón de Atención al Usuario (BAU) de la UCA se diseñó, creó y desarrolló para gestionar las incidencias, reclamaciones, sugerencias y felicitaciones de la Universidad de Cádiz. Este sistema no contempla su vinculación a un título concreto por lo que sólo se disponen de datos del Centro y la

<p>Universidad.</p> <p>No obstante, es preciso indicar que no se ha tenido constancia de recepción alguna en relación con el Máster en Ingeniería Acústica.</p> <p>Del análisis de los BAU en el centro se puede observar que el promedio de satisfacción de los usuarios en las respuestas/soluciones es aceptable.</p> <p>Del análisis de las incidencias recibidas en los distintos BAU podemos destacar que la mayoría de las mismas están relacionadas con problemas en los horarios y con la asignación de grupos de laboratorio para los Grados, por lo que el Máster queda fuera de las mismas.</p>	
Puntos Fuertes:	Puntos Débiles:
Hay un elevado promedio de satisfacción con las respuestas/soluciones de los BAU recibidos.	No existen datos relativos al Máster en Ingeniería Acústica.
Propuestas concretas de mejora:	
No procede, al no observarse ningún punto débil.	

• **OTROS INDICADORES DEL SGC**

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO			Valoración de los resultados
	2010-11	2011-12	2012-13	
OTROS INDICADORES:				
Tasa de éxito	99,7	99,5	99,4	Es buena
Nota media de ingreso	6,5	6,2	6,4	Es una media normal
Estudiantes Matriculados de nuevo Ingreso.	21	16	12	Se observa una tendencia a la baja
Incremento o disminución porcentual en la matrícula de estudiantes de nuevo ingreso.	0	4	8	Existe una tendencia de disminución de matriculación correspondiente con las subidas de tasas

Observaciones globales sobre los resultados de los indicadores:
<p>Si bien los resultados obtenidos durante estos años son satisfactorios y teniendo en cuenta que entre la Universidad de Granada y la Universidad de Cádiz se mantiene la oferta de plazas, dentro de lo aceptable, es necesario incidir en algunos hechos que están repercutiendo negativamente en el número de estudiantes matriculados en este Máster.</p> <p>En primer lugar la relación entre el número de personas que optan inicialmente por este Máster y las que al final realmente formalizan su matrícula, a este respecto hay dos circunstancias que merecen ser analizadas. La primera es el bajo nº de estudiantes provenientes de titulaciones existentes en la Universidad de Cádiz, cuyo nº no llega a un 40%, frente a alumnos provenientes de otras titulaciones, en ocasiones superior al 65%. Esto demuestra que no existe una difusión suficiente dentro de los centros de la propia UCA, en relación con este Máster.</p> <p>La segunda circunstancia es la correlación existente entre la exagerada subida de tasas oficiales y la caída en el nº de matriculado en los Másteres, es evidente que el criterio de “perfil profesional</p>

reconocido" empleado por las instancias superiores, perjudica a aquellos másteres a los que no se le reconoce.

Propuestas concretas de mejora:

Entendemos que las propuestas de mejora, deben centrarse en dos aspectos, en primer lugar difundir de una manera más directa estos estudios entre los universitarios de Cádiz (especialmente en Ingeniería). En segundo lugar debiera tratarse de convencer a quien corresponda que este Máster dota de competencias profesionales específicas (no reguladas históricamente, pero igualmente competencias) que responden a los requisitos establecidos por la actual legislación en materia de ruidos y vibraciones (incluyo el NHR de obligado cumplimiento) para obtener la capacitación técnica necesaria para el ejercicio profesional. No contemplado en los programas de Grado ni de Máster actualmente, en ninguna titulación de ingeniería y por tanto no pudiendo el alumno de estas titulaciones obtener su competencia profesional en este campo.

• ACCIONES DE MEJORA LLEVADAS A CABO A PARTIR DEL ANÁLISIS VALORATIVO DEL TÍTULO

a) Recomendaciones de los Informes de verificación y de seguimiento

Recomendaciones del Informe de Verificación:

Nº de Recomendaciones recibidas:

Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones:

(SI / NO)

Enumerar las propuestas y analizarlas:

Recomendación 1:
Recomendación 2:
Recomendación N+1:

Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones:

Recomendación 1:
Recomendación 2:
Recomendación N+1:

NO SE DISPONE DE DICHO INFORME DE LA AAC.

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la Agencia Andaluza del Conocimiento:

Nº de Recomendaciones recibidas:

Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones:

(SI / NO)

Enumerar las propuestas y analizarlas:

Recomendación 1:
Recomendación 2:
Recomendación N+1:

NO SE DISPONE DE DICHO INFORME DE LA AAC.

Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones:

Recomendación 1:
Recomendación 2:
Recomendación N+1:

NO SE DISPONE DE DICHO INFORME DE LA AAC.

b) Modificaciones de la Memoria de Verificación

NO SE HAN REALIZADO MODIFICACIONES

Modificaciones enviadas al Consejo de Universidades

Nº de modificaciones comunicadas al Consejo de Universidades: Según Procedimiento para la Solicitud de Modificaciones en los Títulos Verificados de Grado y Máster. V.02.14/05/12.	
--	--

Especificar brevemente dichas modificaciones:

Modificación 1:
Modificación N+1:

Modificaciones NO enviadas al Consejo de Universidades

Nº de modificaciones No comunicadas al Consejo de Universidades:	
---	--

Especificar dichas modificaciones:

Modificación 1:
Modificación N+1:

Justificación breve de las mismas:

Modificación 1:
Modificación N+1:

• **AUDITORÍA INTERNA DEL SGC (en su caso)**

NO SE HA REALIZADO AUDITORÍA INTERNA

No conformidades del Informe de auditoría interna:

Nº de no conformidades recibidas: No procede

Enumerar brevemente las No conformidades detectadas:

No conformidad 1:

No conformidad N+1:

Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas No conformidades:

No conformidad 1:

No conformidad N+1:

Puntos Fuertes reseñados en informe auditoría:

Puntos Débiles reseñados en informe auditoría:

Propuestas concretas de mejora:

• **PLAN DE MEJORA**

<i>Propuesta concreta de mejora</i>	<i>Prioridad</i>	<i>Acciones a desarrollar</i>	<i>Responsable/s del Centro</i>	<i>Mes/año de inicio y fin</i>
Mejorar la difusión del Máster y sus contenidos	1	Publicación en revistas de difusión Nacional Participación en Jornadas dentro de la Quincena de la Ingeniería	Coordinador del Máster	Curso 2013-2014
Mejorar la participación de los alumnos en el programa de movilidad	2	Ampliar los plazos de la realización de las prácticas con el fin de facilitar a los alumnos el acceso a las convocatorias de movilidad prácticas y empresa.	Coordinador del Máster	Curso 2013-2014
Elaboración de un sistema de de evaluación para determinar la satisfacción global de los estudiantes con la docencia.	3	Elaboración de un test de satisfacción	Coordinador del Máster	Curso 2013-2014
Mayor participación en Proyectos de Innovación Docente de carácter tecnológico.	4	Incentivar la participación del Profesorado	Coordinador del Máster	Curso 2013-2014
Reconocimiento de las competencias profesionales específicas que aporta esta titulación	5	Elevar la petición correspondiente al Órgano correspondiente	Equipo de dirección de la ESI	Curso 2013-2014
Ampliación de las actuales instalaciones del laboratorio de Ingeniería Acústica.	6	Participación en convocatorias nacionales y europeas para mejorar las infraestructuras para la dotación de equipamiento de la ESI	Equipo de dirección de la ESI	Curso 2013-2014