



**RSGI-P14- 01:
Autoinforme para el
seguimiento del Título.**

**GRADO EN INGENIERÍA
INFORMÁTICA**

**CENTRO ESCUELA SUPERIOR DE
INGENIERÍA**

CURSO 2013/4

Comisión de Garantía de Calidad del Centro	Junta de Centro
Fecha: 27 febrero 2015	Fecha: 6 marzo 2015

DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL TÍTULO

Id del ministerio	2501759
Denominación de la Titulación:	Grado en Ingeniería Informática
Centros/Sedes en las que se imparte:	Escuela Superior de Ingeniería
Curso académico de implantación	2010/11
Tipo de Enseñanza:	Presencial
Web del título:	http://esingenieria.uca.es/docencia/gii
Convocatoria de seguimiento:	2014/15

En caso de título conjunto u ofertado en más de un centro (incluir esta información para el resto de universidades en caso de ofertar el título conjunto en más de una universidad o centro):	
Universidad participante:	-
Centro:	-
Curso académico de implantación	-
Web del título en el centro:	-

I) DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA FORMATIVO.

Análisis y Valoración:

El curso 2013/14 es especialmente importante para el título porque se implantó el cuarto año, produciendo los primeros alumnos egresados. Además, se implantaron las dos menciones del título que no se ofrecieron en tercer año debido al escaso número de alumnos (Sistemas de Información y Tecnologías de la Información).

Igualmente, en este cuarto año muchos alumnos han complementado su formación por primera vez con prácticas de empresa extracurriculares y movilidad internacional (no sólo Europeo, también e Centroamérica).

De acuerdo a lo propuesto en el Plan de mejora del informe de seguimiento del curso pasado se ha propuesto la modificación de la memoria del Título para la inclusión de Prácticas Curriculares en el Módulo de Formación Adaptable (séptimo semestre) y el cambio de la asignatura "Proyectos Informáticos" a octavo semestre para facilita la movilidad de los alumnos.

La Comisión de Garantía de Calidad del centro se reúne muy frecuentemente, realizando un tratamiento personalizado de cada alumno que lo necesita. Sin embargo se hace necesario publicar en la Web de la Escuela los acuerdos de la Comisión y actualizar sus integrantes para incluir profesores y alumnos de todos los títulos del centro.

Cada semestre se tiene una reunión de coordinación docente con los coordinadores de las asignaturas del título. En cada reunión se exponen los temas de interés para el título, se proporcionan recomendaciones a los profesores y se tiene siempre un punto final en el orden del día para ruegos y preguntas de los asistentes.

La Escuela recibió una importante dotación para mejora de infraestructuras (laboratorios, aulas informáticas, aulas de simulación, espacios docentes, recursos tecnológicos, etc.) que se ejecutaron en su totalidad, beneficiando al título. Hay que destacar que al incrementarse la disponibilidad de espacios se pudieron mejorar los horarios teniendo más grupos de docencia en paralelos y ajustar mejor su tamaño.

Sin embargo, a pesar de la insistencia en la solicitud de personal específico de laboratorio este no se ha concedido.

Se han realizado diversas acciones de orientación al alumnado del centro y a alumnado de Institutos.

Respecto al curso pasado cabe destacar que se está corrigiendo el desfase que se producía entre matrícula y oferta, provocada por la adaptación de alumnos de los títulos LRU que comenzaban su extinción con la entrada del Grado.

Un aspecto no positivo que no se ha corregido es el proceso de matriculación se extiende hasta el mes de octubre/noviembre, lo que ocasiona problemas por el subsecuente retraso en la incorporación a clase de parte del alumnado. Sin embargo, este periodo de matriculación no lo establece el centro.

Las tasas de éxito, rendimiento y eficiencia valoradas positivamente. Lamentablemente tasa de abandono superior a lo estimado, creemos que por efecto de la crisis y subida de tasas.

La Escuela ha aprobado un Programa de Bilingüismo que incluye formación en idiomas y metodología docente en lengua extranjera para los profesores participantes.

Puntos Fuertes y logros:

Título implantado por completo sin incidencias.

La Escuela ha aprobado un plan de Bilingüismo en el que participar el título.

Se tienen reuniones de coordinación docente con los coordinadores de las asignaturas y se levantan actas de ellas.

Mejora significativa de infraestructuras

Buenas cifras de matriculación en general.

Se realizan cursos de nivelación de matemáticas.

Se ha mejorado tasa de éxito y rendimiento, superando las expectativas de la memoria.

Las CGC realiza una orientación académica personalizada que incluye restricciones en matriculaciones de asignaturas.

Satisfacción generalizada de los grupos de interés, aunque existe insatisfacción con el centro.

Horarios consensuados con los profesores.

Puntos Débiles:

Es necesario seguir mejorando las instalaciones.

No se han publicado en la Web de la Escuela los acuerdos de la CGC.

En la auditoría interna se indicó la necesidad de incluir en la CGC un profesor y un alumno por Título. Pero actualmente todavía no están incluidos todos los alumnos necesarios. Sin embargo, el alumno representante de Grado en Ingeniería Informática sí que es miembro de dicha comisión.

A pesar de la insistencia en la solicitud de personal técnico de laboratorio este no se ha concedido.

El proceso de matriculación se extiende hasta el mes de octubre/noviembre.

Rendimiento de la movilidad mejorable.

Propuestas concretas de mejora:

1. Publicación en la Web de la Escuela de los acuerdos de la CGC.
2. Actualización de la CGC para incluir alumnos de todos los títulos del centro.
3. Puesta en marcha del Programa de Bilingüismo de la Escuela
4. Proporcionar mejores instalaciones docentes en el nuevo edificio de la Escuela previsto para el curso 2014/15.
5. Continuar solicitando personal técnico de laboratorio.
6. Realizar reuniones de orientación sobre movilidad para los alumnos.
7. Realizar un plan de visibilidad de alumnos egresados de éxito para mostrar las bondades de la formación de la Escuela.
8. Solicitar a los órganos de gobierno de la universidad el establecimiento de un período de matrícula acorde al comienzo de las clases.

II) INFORMACIÓN RELATIVA A LA APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD Y DE SU CONTRIBUCIÓN AL TÍTULO

Análisis y Valoración:

Para la puesta en marcha del SGC la Escuela Superior de Ingeniería (ESI) toma como referencia el SGC de la Universidad de Cádiz. La responsabilidad de elaboración de toda la documentación a desarrollar recae sobre los cinco Coordinadores de Grados en la ESI. Durante el curso 2013-2014 usó el formato unificado para la documentación de los seis títulos de grado que se imparten en la actualidad en la ESI y por el que se reconoció como Buena Práctica en la última auditoría interna del Grado en Ingeniería Informática (noviembre de 2013).

Dado que el Grado en Ingeniería Informática comenzó su implantación durante el curso académico 2010-2011, aún no es posible completar toda la documentación que incluye el SGC elaborado por la UCA.

Desde la Comisión de Garantía de Calidad (CGC) se realiza un especial seguimiento y atención de los procedimientos del SGC que a continuación se citan, ya que se considera que abarcan todo lo relativo a planificación y evaluación de la docencia, movilidad y prácticas externas, satisfacción de los distintos colectivos del centro y atención a las reclamaciones/sugerencias del usuario, así como la información pública del título. Estos procedimientos se encuentran documentados en el SGC de la UCA y son los siguientes:

- P01 Procedimiento de difusión e Información Pública del Título
- P02 Procedimiento de Orientación Pre-Universitaria y Perfil de Ingreso
- P03 Procedimiento de Acogida, Tutoría y Apoyo de la formación del estudiante
- P04 Procedimiento para la Planificación, Desarrollo y Mediación de los resultados de la enseñanza
- P05 Procedimiento para la gestión y Control de las Prácticas Externas Curriculares
- P06 Procedimiento para la gestión de la Movilidad de los estudiantes
- P07 Procedimiento para el seguimiento de la inserción laboral y satisfacción con la formación recibida
- P08 Procedimiento de evaluación de la satisfacción de los grupos de interés
- P09 Procedimiento para garantizar la calidad del Personal Docente
- P10 Procedimiento para la gestión de los recursos materiales y servicios
- P11 Procedimiento para la gestión de incidencias, reclamaciones, sugerencias y felicitaciones

- P12 Procedimiento para la modificación de la memoria del Título
- P13 Procedimiento de auditoría interna del SGC
- P14 Procedimiento de Seguimiento, Evaluación y Mejora del Título

En el plan de mejora del autoinforme del curso pasado se incluyó con prioridad 3 la propuesta de Mejora de la difusión de los acuerdos de la CGC de la ESI. Debido a un cambio en el gestor de contenidos de la web de la Escuela, no se ha podido publicar los acuerdos de la CGC en la web del centro. Para ello ya se ha habilitado un espacio en la nueva web del centro:

<http://esingenieria.uca.es/centro/organos-de-gobierno/comision-de-garantia-de-calidad/acuerdos-comision-de-garantia-de-calidad/>

A raíz de los cambios en cargos del Equipo de Dirección del Centro, la composición de la CGC ha cambiado respecto al último auto-informe, siendo lo miembros actualmente.

Equipo de dirección

Juan José Domínguez Jiménez (Director)

Antonio Gámez Mellado (Subdirector de Infraestructuras y Calidad)

Arturo Morgado Estévez (Subdirector de Innovación y Transferencia y Coordinador del Máster en Investigación en Ingeniería de Sistemas y de la Computación)

Luis Miguel Marín Trechera (Subdirector de Ordenación Académica)

María del Carmen de Castro Cabrera (Subdirectora de Orientación Académica y Alumnado)

Víctor Pérez Fernández (Secretario Académico)

Coordinadores de Título

Luis Lafuente Molinero (Coord. Grado en Ingeniería Aeroespacial)

Rosario García García (Coord. Grado en Ingeniería en Diseño Industrial y Desarrollo del Producto)

Manuel Palomo Duarte (Coord. Grado en Ingeniería Informática)

Rafael Bienvenido Bárcena (Coord. Grado en Ingeniería en Tecnologías Industriales y Grado en Ingeniería Mecánica)

Eduardo Romero Bruzón (Coord. Grado en Ingeniería Eléctrica y Grado en Ingeniería Electrónica Industrial)

Ricardo Hernández Molina (Coord. Máster en Ingeniería Acústica)

Mariano Marcos Bárcena (Coord. Máster en Ingeniería de Fabricación)

José Enrique Díaz Vázquez (Coord. Máster en Prevención de Riesgos Laborales)

Daniel Sánchez Morillo (Coord. Máster en Ingeniería Industrial)

Juan Manuel Doderó Beardo (Coord. Máster en Ingeniería Informática)

Responsable Programas de Movilidad del Centro

Carlos Rioja del Río (Coordinador de Movilidad)

Representante del PAS

María del Mar Villanueva Hörh

Representantes de alumnos

Pedro Francisco Mayuet Ares

Diego Fariñas Fernández (Grado en Ingeniería Informática)

Representantes Profesores del Centro

2 Vacantes

Agente Externo

Domingo Villero Carro (Decano del Colegio Oficial de Peritos e Ingenieros Técnicos de Cádiz)

Aunque las dos plazas de profesorado están vacantes, este estamento queda representado

por los coordinadores de títulos. No obstante, se hace necesario incluir a un alumno por título. Bien es cierto que sí que está el alumno representante de Grado en Ingeniería Informática.

Reuniones realizadas por la CGC durante el curso 2013/14:

1. Sesión de 4 de octubre
2. Sesión de 15 de octubre
3. Sesión de 17 de octubre
4. Sesión de 22 de octubre
5. Sesión de 29 de octubre
6. Sesión de 5 de noviembre
7. Sesión de 12 de noviembre
8. Sesión de 20 de noviembre
9. Sesión de 26 de noviembre
10. Sesión de 3 de diciembre
11. Sesión de 10 de diciembre
12. Sesión de 17 de diciembre
13. Sesión de 14 de enero
14. Sesión de 21 de enero
15. Sesión de 28 de enero
16. Sesión de 30 de enero
17. Sesión de 18 de febrero
18. Sesión de 6 de marzo
19. Sesión de 10 de marzo
20. Sesión de 26 de marzo
21. Sesión de 3 de abril
22. Sesión de 8 de abril
23. Sesión de 29 de abril
24. Sesión de 20 de mayo
25. Sesión de 3 de junio
26. Sesión de 9 de junio
27. Sesión de 1 de julio
28. Sesión de 8 de julio
29. Sesión de 15 de julio
30. Sesión de 29 de julio
31. Sesión de 9 de septiembre
32. Sesión de 15 de septiembre

Las constantes reuniones de la comisión (prácticamente una vez a la semana durante el periodo lectivo salvo los meses de febrero, mayo y junio) permiten que esta proporcione una respuesta rápida a las necesidades del centro.

La disponibilidad de un gestor documental a nivel de Universidad para los registros del SGC se valora positivamente para gestionar de manera ágil las necesidades de información sobre el título. Sin embargo, no se usa para la documentación de la CGC, quedando como posibilidad de mejora.

Puntos Fuertes y logros:

El funcionamiento de la CGC está consiguiendo que la gran mayoría de los acuerdos se tomen por consenso, contentado a todas las partes representadas.

Muchos de las solicitudes de reconocimientos de asignaturas (que

Puntos Débiles:

No se han publicado en la Web de la Escuela los acuerdos de la CGC.

Hay necesidad de incluir en la CGC un alumno por título.

No hay gestor documental de actas de la

<p>representan una gran parte del trabajo de la CGC) se tramitan automáticamente por la Secretaría académica según directrices acordadas por la CGC. Esto proporciona un tiempo de respuesta corto a los solicitantes y descarga de trabajo a la comisión.</p> <p>En casos de reconocimientos de estudios que necesitan una atención personalizada se convoca una subcomisión de reconocimiento más ágil, cuyos resultados se tramitan para su aprobación, si procede, por la CGC.</p> <p>Existe un registro documental de todas las actas de las reuniones de la CGC desde 2011. Estas actas están encuadernadas en varios tomos, y se encuentran a disposición de toda la comunidad educativa en la Secretaría Académica de la ESI. Este aspecto fue sido positivamente valorado en la Auditoría Interna (GII) realizada en noviembre de 2013 y se mantiene.</p>	<p>CGC.</p>
--	-------------

Propuestas concretas de mejora:

1. Publicación en la Web de la Escuela los acuerdos de la CGC.
2. Uso de un gestor documental para almacenar las actas de la CGC.
3. Actualización de la CGC para incluir alumnos de todos los títulos del centro.

III) PROFESORADO

Según el Procedimiento para el Seguimiento de los Títulos Oficiales de Grado y Máster (v3, 25/09/2014), en este apartado se debe aportar información sobre

-Se debe realizar un breve análisis de la adecuación del profesorado implicado en el título.

- Indicar las actividades realizadas para el correcto desarrollo de las enseñanzas, en relación a los mecanismos de coordinación docente, sustituciones e incremento de la cualificación del profesorado.

- En su caso, perfil del profesorado de prácticas.

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO				COMPARATIVAS CENTRO/UCA							
					CENTRO				UNIVERSIDAD			
	10-11	11-12	12-13	13-14	10-11	11-12	12-13	13-14	10-11	11-12	12-13	13-14
Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia.	3,8	3,7	3,8	3,9	3,8	3,8	3,8	3,8	3,9	4	4	4
Porcentaje de profesores participantes en acciones formativas.	22,60	41,80	47	59,20	22,40	34	45,20	34,50	27,60	41,40	34,40	48,20
Porcentaje del profesorado participante en Proyectos de innovación y mejora docente	3,20	58,20	27,70	67,10	3,40	34	21,60	43,40	10,30	42,10	23,40	38,90
Asignaturas implicadas en Proyectos de Innovación Docente.	100	120	56,50	69,90	100	65	40,20	48,20	85,90	42,30	36,30	35,70
Porcentaje de calificaciones "Excelentes" obtenidas por los	-	50	0	62,50	-	40	50	47,40	-	32,60	66,70	55,90

profesores participantes en el DOCENTIA.												
Porcentaje de calificaciones "Favorables" obtenidas por los profesores participantes en el DOCENTIA.	-	50	100	37,50	-	60	50	52,60	-	67,40	33,30	43,80

Análisis y Valoración:

Los estudiantes están satisfechos con la docencia recibida en este Grado, en concreto en el título se ha mejorado una décima, estando por encima de la media del centro y casi alcanzando la media de la universidad.

El perfil del profesorado que impartió docencia en el curso 2013-2014 es un profesor implicado en la docencia y preocupado por la innovación y la formación docente. Prácticamente todos los profesores tienen cursos en el Campus Virtual de la UCA para sus asignaturas.

Como consecuencia de la aplicación de la propuesta del plan de mejora del autoinforme del pasado, "Fomentar la participación del profesorado de la ESI en proyectos de innovación y mejora docente" se observa un incremento significativo tanto de profesores como de asignaturas que participan en Proyectos de Innovación Docente. La propuesta parece haber resultado efectiva y proponemos mantenerla.

La Universidad de Cádiz a través de la Unidad de Innovación Docente ofrece un amplio y variado programa de formación para el personal docente incluyendo incluso la financiación de acciones formativas solicitadas y justificadas por un grupo de profesores bajo la modalidad de "Convocatoria de Actuaciones Avaladas para la Formación del Profesorado".

Igualmente, destaca que el Programa de Bilingüismo de la Escuela incluye formación en idiomas y metodología docente en lengua extranjera para los profesores participantes.

Cada semestre se tiene una reunión de coordinación docente con los coordinadores de las asignaturas del título. En cada reunión se exponen los temas de interés para el título y se proporcionan recomendaciones a los profesores.

Actualmente las actas de dichas reuniones las tiene el coordinador del título, que las envía a los asistentes y profesores que excusan su asistencia para su comprobación y almacenamiento personal si procede.

En cuanto a la participación en el programa Docentia, dicha participación es voluntaria, por lo que las cifras no son significativas.

Puntos Fuertes y logros:

Se tienen reuniones de coordinación docente con los coordinadores de las asignaturas y se levantan actas de ellas.

Se ha incrementado la participación del profesorado en proyectos de innovación.

La Universidad de Cádiz a través de la Unidad de Innovación Docente ofrece un amplio y variado programa de formación

Puntos Débiles:

No hay repositorio para las actas de las reuniones de coordinación docente con los coordinadores de las asignaturas.

para el personal docente.

Propuestas concretas de mejora:

1. Puesta en marcha el Programa de Bilingüismo de la Escuela
2. Uso de un gestor documental para almacenar las las actas de las reuniones de coordinación docente con los coordinadores de las asignaturas.

IV) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO				COMPARATIVAS CENTRO/UCA							
					CENTRO				UNIVERSIDAD			
	10-11	11-12	12-13	13-14	10-11	11-12	12-13	13-14	10-11	11-12	12-13	13-14
Número de CAU. Solicitudes de servicio relacionados con los Recursos Materiales	-	-	-	-	397	357	496	325	3796	3940	4715	3793
Número de CAU. Solicitudes de servicio relacionados con los Recursos Tecnológicos	-	-	-	-	432	423	994	1095	3954	4231	11455	13492
Grado de Satisfacción del servicio relacionado con los Recursos Materiales	-	-	-	-	4,88	4,85	4,74	4,83	4,92	4,88	4,74	4,77
Grado de Satisfacción del servicio relacionado con los Recursos Tecnológicos	-	-	-	-	4,84	4,75	4,84	4,91	4,82	4,87	4,89	4,92
Porcentaje de Asignaturas con actividad dentro del Campus Virtual	90	100	100	87,70	90	100	100	90,90	75,20	76,30	82,70	81,90

Análisis y Valoración:

Dentro del plan de mejora del autoinforme del curso pasado se incluyó con prioridad 5 "Gestionar y mejorar los recursos e infraestructuras docentes". La Escuela recibió 900.000 euros para mejora de infraestructuras (laboratorios, aulas informáticas, aulas de simulación, espacios docentes, recursos tecnológicos, etc.) que se ejecutaron en su totalidad.

En las encuestas se observa que hay más solicitudes de servicio por recursos tecnológicos, pero la satisfacción aumenta. Consideramos que se debe a la mejora y aumento de las infraestructuras comentada anteriormente.

Hay que destacar que al incrementarse la disponibilidad de espacios se pudieron mejorar los horarios teniendo más grupos de docencia en paralelos y ajustar mejor su tamaño.

Se ha realizado, como en cursos anteriores, una charla de orientación sobre elección de tecnología específica (mención) para los alumnos que termina segundo curso y una serie de actividades en la Semana de la Ciencia y Quincena de la Ingeniería.

Se ha creado en la Escuela la Factoría de Emprendedores como apoyo al alumnado con inquietudes en este sentido.

Todas las asignaturas del título tienen un curso específico en el Campus Virtual de la Universidad de Cádiz. Sin embargo, el indicador que proporciona el SGC de la UCA no considera aquellas asignaturas que no llega a una actividad mínima independientemente del número de alumnos matriculados. Por ello creemos que las asignaturas de reciente implantación en el Grado con una baja matrícula han producido decremento en la cifra que, no obstante, sigue siendo superior al conjunto de la Universidad.

A pesar de la insistencia en la solicitud de personal técnico de laboratorio este no se ha concedido.

Puntos Fuertes y logros:	Puntos Débiles:
Se mantiene la charla de elección de tecnologías con una gran afluencia.	Falta de un espacio específico para la orientación académica y profesional.
Mejora significativa de infraestructuras	Falta de personal técnico de laboratorio.
Creación de la Factoría de Emprendedores	

Propuestas concretas de mejora:

1. Proporcionar mejores instalaciones docentes en el nuevo edificio de la Escuela previsto para el curso 2014/15.
2. Creación un espacio específico para la orientación académica y profesional.
3. Continuar solicitando personal técnico de laboratorio.

V) INDICADORES

V.1) ORIENTACION UNIVERSITARIA Y PERFIL DE INGRESO

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO			COMPARATIVAS CENTRO/UCA					
				CENTRO			UNIVERSIDAD		
	11-12	12-13	13-14	11-12	12-13	13-14	11-12	12-13	13-14
Tasa de Adecuación del Título	85,99	85,23	93,22	75,84	73,30	75,60	65,71	66,20	67,70
Tasa de Ocupación del Título	104,67	99,33	98,33	102,02	99,80	100,50	97,37	97	97,80
Tasa de Preferencia del Título	100	128	124,17	94,55	135,60	136,50	95,52	173,10	156,20
Tasa de nuevo ingreso en el Título									
Nota media de ingreso									

Duración media de los estudios									
Estudiantes Matriculados de nuevo Ingreso.	171	157	116	512	579	446	4662	5016	4872

Análisis y Valoración:

Las cifras son positivas, especialmente la de adecuación. La tasa de ocupación está en cifras similares a las medias de centro y universidad. La tasa de preferencia, aunque menor a las de centro y universidad, está sobre 100, por lo que la valoramos positivamente.

Respecto al curso pasado cabe destacar que se está corrigiendo el desfase que se producía entre matrícula y oferta, provocada por la adaptación de alumnos de los títulos LRU que comenzaban su extinción con la entrada del Grado.

Por otro lado, se hacen sesiones informativas en diversos puntos de la provincia para dar a conocer la titulación y también se ofrecen información mediante las clases aplicadas en institutos de educación secundaria de la provincia. Estas son sesiones de menos de una hora que cuentan de forma amena algunos casos concretos de aplicación de los conocimientos de la titulación.

También se ofrecen a los institutos visitas a la Escuela, pero con escaso éxito.

Puntos Fuertes y logros:

Buenas cifras de matriculación en general.
Hay un activo programa de orientación con clases aplicadas, sesiones informativas y visitas del profesorado de la Escuela a otros centros educativos de la provincia de Cádiz.

Puntos Débiles:

Las visitas de centros educativos de educación secundaria, bachillerato y ciclos formativos a la Escuela han sido escasas.

Propuestas concretas de mejora:

1 Potenciar las visitas de centros educativos de educación secundaria, bachillerato y ciclos formativos a la Escuela.

V.2) PLANIFICACIÓN, DESARROLLO Y MEDICIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS ENSEÑANZAS

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO				COMPARATIVAS CENTRO/UCA								
					CENTRO				UNIVERSIDAD				
	10-11	11-12	12-13	13-14	10-11	11-12	12-13	13-14	10-11	11-12	12-13	13-14	
Satisfacción de los alumnos con la planificación de la enseñanza y aprendizaje	3,7	3,7	3,8	3,8	3,8	3,8	3,8	3,8	3,8	3,8	3,9	3,9	3,9
Satisfacción de los alumnos con el desarrollo de la docencia	4	3,9	4	4,1	4	4	4	4,1	4,1	4,1	4,2	4,2	4,2
Satisfacción de los													

alumnos con los resultados												
Tasa de graduación	-	-	-	0,60 %	-	-	-	0,20 %	-	-	32,5 0%	17,4 0%
Tasa de abandono	-	-	-	33,5 0%	-	-	-	34,4 0%	-	-	22,1 0%	29,1 0%
Tasa de eficiencia	-	-	-	97,7 0%	-	-	-	98%	-	-	94,7 0%	96,4 0%
Tasa de éxito	59,2 0%	64,6 0%	67,9 0%	71,2 0%	62,2 0%	66,5 0%	71,9 0%	73,4 0%	77,3 0%	81,1 0%	83,9 0%	84,4 0%
Tasa de rendimiento	44,2 0%	48,6 0%	53,3 0%	56,6 0%	48%	51,7 0%	60,8 0%	62,5 0%	65,7 0%	70,6 0%	75,8 0%	76,1 0%

Análisis y Valoración:

En el plan de mejora del autoinforme del curso pasado se incluyeron cursos de Nivelación de Matemáticas y talleres de programación de videojuegos. Se hicieron ambas actividades. La primera sí contó con una buena aceptación, pero la segunda no.

En el plan de mejora del autoinforme del curso pasado se incluyó plantear la posibilidad de incorporación de cursos de nivelación de Dibujo, Física y Química para el próximo curso. Dichos cursos no se ofertaron por falta de recursos. No obstante, en el título sólo se imparte física, y no es una asignatura especialmente problemática para los alumnos, porque lo que no creemos que sea una pérdida significativa para la titulación.

Las cifras de satisfacción de los alumnos con la planificación de la enseñanza y aprendizaje así como las de satisfacción de los alumnos con el desarrollo de la docencia son altas, se han incrementado este curso y están en consonancia con las del centro y la Universidad.

Las tasas de graduación, abandono y eficiencia tienen escaso valor por ser representativas el ser únicamente la primera promoción. Habrá que esperar a los próximos años para hacer un análisis más adecuado. No obstante, creemos que el incremento del coste de las matrículas junto con la situación económica ha tenido efectos sobre la tasa de abandono, que es peor que lo estimado en la memoria (33,5% frente a 25%). Es más, los datos tan positivos de la tasa de eficiencia (97,70% frente a 60% de la memoria) nos hacen creer que bastantes de los alumnos que no logran un alto índice de aprobados en las asignaturas que se matriculan se ven obligados a abandonar. No obstante, insistimos en que es necesaria una serie temporal más amplia para hacer una afirmación más fundada y proponer acciones de mejora adecuadas.

Las tasas de éxito y rendimiento se están incrementando. En la memoria del título no se estimaba la tasa de rendimiento pero sí la de éxito, cuya estimación del 50% ha sido ampliamente superada con un 71,20%. Consideramos que la orientación académica personalizada que realiza la CGC puede estar detrás de estas cifras y tendencias.

Al igual que el curso pasado la coordinación del grado ha revisado y visado todos los programas docentes, fichas 1B, de las asignaturas a través de la aplicación Web existente en la UCA.

En el autoinforme del curso pasado se proponía la organización conjunta entre el Área de Biblioteca de la UCA y la Subdirección de Orientación Académica y Alumnado de la ESI de talleres sobre los recursos bibliográficos de la UCA en las Jornadas de Acogida para los alumnos de nuevo ingreso. Se han realizado con buena aceptación.

Puntos Fuertes y logros:

Puntos Débiles:

<p>Se realizan cursos de nivelación.</p> <p>Se ha mejorado las tasa de éxito y rendimiento, superando las expectativas de la memoria.</p> <p>Las CGC realiza una orientación académica personalizada que incluye restricciones en matriculaciones de asignaturas.</p> <p>Se realizan talleres sobre los recursos bibliográficos de la UCA.</p>	No se observan.
--	-----------------

Propuestas concretas de mejora:

No se proponen.

V.3) GESTIÓN Y CONTROL DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO			
	10-11	11-12	12-13	13-14
Nº de instituciones/empresas con convenio de Prácticas	-	-	-	-

Análisis y Valoración:

No hay datos

Puntos Fuertes y logros:

-

Puntos Débiles:

-

Propuestas concretas de mejora:

No procede

V.4) GESTIÓN DE LA MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES

PRINCIPALES INDICADORES:	Tipo de movilidad	TÍTULO				COMPARATIVAS CENTRO/UCA							
						CENTRO				UNIVERSIDAD			
		10-11	11-12	12-13	13-14	10-11	11-12	12-13	13-14	10-11	11-12	12-13	13-14
Nº de convenios con otras Universidades.													
Tasa de movilidad de alumnos sobre matriculados en el título.	Internacional	0 %	0 %	0 %	0,67 %	0 %	0 %	0 %	0,83 %	0,20 %	0,30 %	2,20 %	2,57 %
	Nacional	0	0	0	0	0	0	0	0,			0,	0,5

		%	%	%	%	%	%	%	13%			30%	3%
Estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad.	Internacional	0%	1,90%	2,20%	3,57%	0%	3,70%	3,10%	3,21%	2,30%	10,70%	5%	4,38%
	Nacional	0%		0%	0%	0%		0%	0,45%			0,40%	0,37%
Tasa de rendimiento de estudiantes entrantes.	Internacional	-	30%	20,80%	32,73%	-	24,60%	22,10%	41,76%	29,40%	37,10%	44,20%	67,21%
	Nacional	-		-	-	-		10,0%	66,98%			64%	80,92%
Tasa de rendimiento de estudiantes salientes.	Internacional	-	-	-	64,52%	-	-	-	81,82%	-	85,70%	87,60%	90,11%
	Nacional	-	-	-	-	-	-	-	2%	-	0%	0%	0%

Análisis y Valoración:

El curso 2013/14 es el primero que presenta alumnos de movilidad saliente. Hay que recordar que la movilidad sólo se permite hacer en cuarto curso, para que sea más provechosa para los alumnos al ir con su formación completa tanto generalista (asignaturas obligatorias) como de la mención específica (que se imparte en tercer curso).

En el plan de mejora del autoinforme del curso pasado se incluyó Gestión de acuerdos de movilidad con universidades nacionales e internacionales. En este sentido se han llevado movildades tanto de tipo Europeo como a Centroamérica y a países de Oriente Medio. Para este curso 2014/15 además se intentará con otros países como Brasil y Australia).

Las cifras se incrementan en 2013/14 respecto al curso anterior, aunque queda por mejorar el rendimiento de los entrantes.

Para facilitar la movilidad de los alumnos en el séptimo semestre se ha cambia de semestre la asignatura de Proyectos Informáticos (estaba en el séptimo y pasa al octavo). De este modo en séptimo semestre no hay ninguna asignatura obligatoria y los alumnos pueden realizar movilidad con mejores condiciones.

Puntos Fuertes y logros:

Aumento del número de estudiantes extranjeros y su rendimiento

Puntos Débiles:

Rendimiento mejorable tanto en salientes como entrantes.

Propuestas concretas de mejora:

1. Realizar reuniones de orientación sobre movilidad para los alumnos.

V.5) ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL Y SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO			COMPARATIVAS CENTRO/UCA					
				CENTRO			UNIVERSIDAD		
	11-12	12-13	13-14	11-12	12-13	13-14	11-12	12-13	13-14
Índice de inserción profesional	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Tasa efectiva de inserción laboral	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Grado de satisfacción con los estudios realizados	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Análisis y Valoración:

El análisis de la inserción laboral para grados y máster se realizará a los tres años de finalizar dicho título.

Puntos Fuertes y logros:

-

Puntos Débiles:

-

Propuestas concretas de mejora:

No procede

V.6) EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO			COMPARATIVAS CENTRO/UCA					
				CENTRO			UNIVERSIDAD		
	11-12	12-13	13-14	11-12	12-13	13-14	11-12	12-13	13-14
Grado de satisfacción global del alumnado con el título.	-	2,8 8	2,7 2	-	1,8 8	1,8 8	-	2,2 5	2,33
Grado de satisfacción global del PDI con el título.	-	2,9 7	3,2 3	-	2,7 4	2,8 5	-	2,9 1	3,18

Análisis y Valoración:

Anualmente se realiza un Programa de Orientación y Apoyo (PROA) para el alumnado que se aprueba por CGC y Junta de Escuela, incorporándose como registro SGC-P03-01 al SGC.

Existe en el Campus Virtual de la Universidad un curso específico para la titulación, en el que se ponen noticias de interés para el alumnado de manera integrada con el resto de cursos en que está matriculado

La satisfacción del PDI mejora significativamente, siendo significativamente superior a la del centro y Universidad.

Sin embargo, en el caso de los alumnos la satisfacción baja. Atendiendo al desglose del documento RSGC-P08-01 vemos que esta bajada se da en "Información sobre el título" y "Organización y desarrollo de la titulación". Creemos que existe un factor claro que repercute en este indicador, que es la incomodidad de los edificios en los que está la Escuela.

Puntos Fuertes:	Puntos Débiles:
<p>La satisfacción del PDI se mantiene por encima de la media.</p> <p>Existe un Programa de Orientación y Apoyo (PROA) consolidado.</p> <p>Curso específico para la titulación en el Campus Virtual de la Universidad.</p>	<p>Insatisfacción con las infraestructuras del centro.</p>

Propuestas concretas de mejora:
<ol style="list-style-type: none"> 1. Proporcionar mejores instalaciones docentes en el nuevo edificio de la Escuela. 2. Charla de orientación sobre el TFG junto con Biblioteca de la Universidad. 3. Presencia de la Escuela en Redes Sociales. 4. Realizar un plan de visibilidad de alumnos egresados de éxito para mostrar las bondades de la formación de la Escuela.

V.7) GESTIÓN DE INCIDENCIAS, RECLAMACIONES, SUGERENCIAS Y FELICITACIONES

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO			COMPARATIVAS CENTRO/UCA					
				CENTRO			UNIVERSIDAD		
	11-12	12-13	13-14	11-12	12-13	13-14	11-12	12-13	13-14
Número de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios	-	5,9 0%	6,9 0%	2,4 0%	5,2 0%	3,7 0%	1,3 0%	1,1 0%	1,1 0%
Número de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios	-	3,3 0%	1,9 0%	7,3 0%	8,6 0%	4,7 0%	2,3 0%	1,9 0%	1,7 0%
Número de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios	-	0,2 0%	0%	0%	0,1 0%	0,1 0%	0,2 0%	0,1 0%	0,2 0%
Número de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios	-	0,2 0%	0,2 0%	0,3 0%	0,1 0%	0,2 0%	0,2 0%	0,1 0%	0,2 0%
Promedio de Satisfacción del Usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través del BAU	-	-	-	3,2	2,9	3,7	1,7	3,1 4	3,6

Análisis y Valoración:

En el plan de mejora del autoinforme del curso pasado se incluyó Atención a las incidencias y reclamaciones (BAUs y CAUs). Comprendía dos apartados de interés para las dimensiones estudiadas en este apartado: asignación automática de grupos de laboratorio a los estudiantes de nuevo ingreso y mejora de los horarios. Ambas se han cumplido.

Se realizaron reuniones con los coordinadores de asignaturas para solucionar los problemas de horario con todas las partes presentes.

Se mejora en todos los aspectos excepto en número de reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios. Creemos que debido a problemas con las aulas, porque sólo 1,9 son de docencia, el 5% restante hasta 6,9 son de otros asuntos (infraestructuras y publicación tardía de horarios) que esperamos se arreglen en nueva Escuela.

Se han recibido dos felicitaciones: una al personal de conserjería y otra al profesorado responsable de la Semana de la Ciencia y la Tecnología.

Puntos Fuertes:	Puntos Débiles:
Asignación automática de grupos de laboratorio a los estudiantes de nuevo ingreso Horario consensuados con profesores y alumnos.	Número de reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios se ha incrementado

Propuestas concretas de mejora:

1. Mejorar los recursos e infraestructuras docentes en las nuevas instalaciones de la Escuela.

VI) TRATAMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES REALIZADAS EN EL INFORME DE VERIFICACIÓN, MODIFICACIÓN Y/O SEGUIMIENTO.

Según el Procedimiento para el Seguimiento de los Títulos Oficiales de Grado y Máster (v3, 25/09/2014), en este apartado se debe indicar las acciones, si se han realizado (en el caso que corresponda):

- para atender las recomendaciones establecidas en el informe de verificación, justificar su adecuación.
- para atender las recomendaciones establecidas en el/los informes de modificación, justificar su adecuación.
- para atender las recomendaciones establecidas en el informe de seguimiento, justificar su adecuación.

a) Recomendaciones de los Informes de verificación.

Recomendaciones del Informe de Verificación:

Nº de Recomendaciones recibidas:	No procede.
Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones:	(SI / NO)

Recomendaciones recibidas:	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable:
Recomendación n:	-

b) Recomendaciones de los Informes de modificación.

Recomendaciones de los Informes de Modificación de la DEVA:

Nº de Recomendaciones recibidas:	No procede.
Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones:	(SI / NO)

Recomendaciones recibidas:	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable:
Recomendación n:	-

c) Recomendaciones de los Informes de seguimiento de la DEVA.

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la Agencia Andaluza del Conocimiento:

Nº de Recomendaciones recibidas:	3
Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones:	Sí

Recomendaciones recibidas:	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable:
Proceso de matriculación se extiende hasta el mes de octubre/noviembre	Se solicitará a los órganos de gobierno de la universidad el establecimiento de un período de matrícula acorde al comienzo de las clases
Falta de conocimientos previos en las materias matemáticas	Se realizan cursos de nivelación de matemáticas
No se aporta la información referente a tasa de abandono y de eficiencia	Se adjunta y valora información en el apartado V.2 de este informe

VII) MODIFICACIONES INTRODUCIDAS EN EL PROCESO DE SEGUIMIENTO, NO COMUNICADAS AL CONSEJO DE UNIVERSIDADES.

Modificaciones introducidas en el proceso de seguimiento NO comunicadas al Consejo de Universidades.

Nº de modificaciones No comunicadas al Consejo de Universidades:	0
Especificar dichas modificaciones: <i>Nota: Se requiere enumerar muy brevemente las modificaciones solicitadas en este Autoinforme.</i>	Justificación breve de las mismas:
Modificación n:	-

VIII) PLAN DE MEJORA

Propuesta concreta de mejora	Prioridad	Acciones a desarrollar	Responsable/s del Centro	Mes/año de inicio y fin
Publicación en la web de la Escuela de los acuerdos de la CGC	1	Envío al responsable de la web del centro de los acuerdos que se tomen en la CGC	Secretario de la CGC y responsable de la web	Todo el curso
Uso de gestor documental para almacenar las actas de la CGC	2	Creación de un espacio en el gestor documental corporativo de la Universidad y subida de actas	Secretario de la CGC	Todo el curso
Actualización de la CGC para incluir profesores y	3	Designación de nuevos miembros	Director del centro	Durante el curso

alumnos de todos los títulos del centro				
Puesta en marcha el Programa de Bilingüismo de la Escuela	4	Envío de correos electrónicos con información y mención en las reuniones de coordinación del título	Coordinador de Bilingüismo y coordinador del Grado	Durante el curso
Uso de un gestor documental para almacenar las las actas de las reuniones de coordinación docente con los coordinadores de las asignaturas.	5	Creación de un espacio en el gestor documental corporativo de la Universidad y subida de actas	Coordinador del grado	Durante el curso
Proporcionar mejores instalaciones docentes en el nuevo edificio de la Escuela previsto para el curso 2014/15.	6	Traslado de la Escuela a un nuevo edificio en el campus de Puerto Real	Director del centro	Hasta septiembre 2014
Creación un espacio específico para la orientación académica y profesional.	7	Ubicación de despachos para coordinación de título y factoría de emprendedores	Subdirector de Infraestructuras	Hasta septiembre 2014
Continuar solicitando personal técnico de laboratorio.	8	Traslado de petición a los órganos competentes	Director del centro	Durante todo el curso
Potenciar las visitas de centros educativos de educación secundaria, bachillerato y ciclos formativos a la Escuela.	9	Crear un itinerario propio de visitas al centro	Subdirección de Orientación Académica y Alumnado	Durante todo el curso
Solicitar a los órganos de gobierno de la universidad el establecimiento de un período de matrícula acorde al comienzo de las clases	10	Traslado de petición a los órganos competentes	Subdirección de Ordenación Académica	Desde mayo hasta septiembre
Realizar reuniones de orientación sobre movilidad para el alumnado.	11	Realizar reuniones de orientación sobre movilidad para el alumnado	Subdirección de Orientación Académica y Alumnado	Desde septiembre hasta enero
Charla de orientación sobre el sobre TFG junto con Biblioteca de la	12	Charla de orientación sobre el sobre TFG	Subdirección de Orientación	Desde marzo hasta mayo

Universidad.			Académica y Alumnado	
Presencia de la Escuela en Redes Sociales.	13	Creación de perfiles en redes sociales	Director del centro	Durante todo el curso
Realizar un plan de visibilidad de alumnos egresados de éxito para mostrar las bondades de la formación de la Escuela.	14	Entrevistas a egresados de éxito y su difusión	Subdirección de Orientación Académica y Alumnado	Durante todo el curso

IX) AUDITORÍA INTERNA DEL SGC (en su caso)

No conformidades del Informe de auditoría interna:

Nº de no conformidades recibidas:

No procede

Enumerar brevemente las No conformidades detectadas:

No conformidad n:

Acciones a llevar a cabo para dar respuesta a estas No conformidades:

-

Puntos Fuertes reseñados en informe auditoría:

-

Puntos Débiles reseñados en informe auditoría:

-

Propuestas concretas de mejora:

-