



**Autoinforme para el seguimiento del Título.
GRADO EN INGENIERÍA AEROESPACIAL
ESCUELA SUPERIOR DE INGENIERÍA DE CÁDIZ
CURSO 2011-2012**

Elaborado:	Aprobado:
Comisión de Garantía de Calidad del Centro	Junta de Centro
Fecha:	Fecha:
2013-02-21	2013-02-22

1) DESCRIPCIÓN DEL TÍTULO. INFORMACIÓN RELATIVA A LA PUESTA EN MARCHA DEL TÍTULO

Nombre de la Titulación:	GRADO EN INGENIERÍA AEROESPACIAL
Centros/Sedes en las que se imparte:	ESCUELA SUPERIOR DE INGENIERÍA
Fecha de Publicación en BOE:	Aprobado en el RUCT y pendiente de publicación en BOE
Tipo de Enseñanza:	Presencial
Web del título:	http://www.uca.es/esingenieria/docencia/gia
Observaciones de la Información Pública:	
<p>El procedimiento "PC08. Información pública" establece el modo en el que los Centros de la Universidad de Cádiz hacen pública la información actualizada relativa a los títulos que imparten para el conocimiento de sus grupos de interés. La Escuela Superior de Ingeniería publicita sus títulos mediante las siguientes actuaciones:</p> <ol style="list-style-type: none"> La información pública del título aparece recogida en los siguientes medios: <ul style="list-style-type: none"> Página web de la Escuela Superior de Ingeniería, donde se imparte el título. Material impreso: tríptico informativo de la titulación y cuadernillo informativo con el itinerario curricular recomendado disponible en el Vicerrectorado de Alumnos. El centro ha participado en las Jornadas de Orientación Universitaria con los Institutos de Educación Secundaria (IES) y de Formación Profesional organizada por la Dirección General de Acceso de la UCA. El centro ha realizado charlas de orientación sobre el Título en los Centros de Educación Secundaria, Bachillerato y Formación Profesional de la provincia de Cádiz. El centro ha recibido visitas de alumnos de Centros de Educación Secundaria, Bachillerato y Formación Profesional dentro del Itinerario Científico-Tecnológico de visitas a Centros de la Universidad de Cádiz. <p>Asesoramiento permanente a las consultas del alumnado a través de la Oficina de Atención al Alumnado y de la propia coordinación del Grado.</p>	

Valoración sobre el proceso de Implantación del Título

El proceso de implantación del Título durante el curso analizado ha encontrado algunas dificultades que han impedido el cumplimiento completo de los objetivos establecidos inicialmente en la Memoria. Los motivos que valoramos como causantes principales de esta desviación son:

- En algunos casos se observa falta de conocimientos previos en las materias Matemáticas y Dibujo a causa de la variedad de titulaciones e itinerarios que otorgan el acceso a las enseñanzas universitarias, o bien por una inadecuada selección de asignaturas en los estudios de bachillerato en relación con el grado finalmente cursado.
- El periodo de matrícula se extiende hasta el mes de octubre/noviembre, por lo que algunos estudiantes no se incorporan a clase hasta bien avanzado el primer semestre, y esto conlleva retraso en las asignaturas, pérdida de pruebas de evaluación y seguimiento, etc.

En la fecha del 17 de abril de 2012, hubo un cambio de coordinador en el Grado, pasando el actual coordinador, prof. Juan Pablo Contreras, a sustituir al anterior, prof. Angel Quiros.

Responsables de gestionar y coordinar el seguimiento del SGC del título:

Decano/Director del Centro: JUAN JOSÉ DOMINGUEZ JIMÉNEZ

Coordinador del Grado: JUAN PABLO CONTRERAS SAMPER

Composición de la Comisión de Garantía de Calidad:

Equipo de dirección

Juan José Domínguez Jiménez (Director)
Francisco Palomo Lozano (Subdirector de Infraestructuras y de Calidad)
Arturo Morgado Estévez (Subdirector de Investigación)
Luis M. Marín Trechera (Subdirector de Ordenación Académica)
Víctor Pérez Fernández (Secretario Académico)

Coordinadores de Título

Juan Pablo Contreras Samper (Ingeniería Aeroespacial)
Antonio Gámez Mellado (Ingeniería en Diseño Industrial y Desarrollo del Producto)
Manuel Palomo Duarte (Ingeniería Informática)
María Ángeles Cifredo Chacón (Ingeniería en Tecnologías Industriales)

Representantes del PAS

Manuel Pérez Fabra (Administrador del Campus de Cádiz)

Representantes de alumnos

Patricia Pazos Pousada
Luis Gago Sánchez de Cos

Representantes órganos del centro

Carlos Rioja del Río (Coordinador Relaciones Internacionales)
Ricardo Hernández Molina (Coordinador del Máster en Ingeniería Acústica)
Mariano Marcos Bárcena (Coordinador del Máster en Ingeniería de Fabricación)
José Enrique Díaz Vázquez (Coordinador del Máster en Prevención de Riesgos Laborales)

Representantes PDI

Francisco José González Gutiérrez
M^a Carmen de Castro Cabrera

Especificar las reuniones realizadas:

Durante el curso 2011 (1 de octubre) -2012 (30 de septiembre) se mantuvieron las siguientes reuniones de la Comisión de Garantía de la Calidad:

ÍNDICE DE ACTAS: AÑO 2011

- I. SESIÓN de 5 de octubre de 2011
- II. SESIÓN de 14 de octubre de 2011
- III. SESIÓN de 21 de octubre de 2011
- IV. SESIÓN de 7 de noviembre de 2011
- V. SESIÓN de 11 de noviembre de 2011
- VI. SESIÓN de 29 de noviembre de 2011
- VII. SESIÓN de 20 de diciembre de 2011
- VIII. SESIÓN de 22 de diciembre de 2011

ÍNDICE DE ACTAS: AÑO 2012

- I. SESIÓN de 19 de enero de 2012

- II. SESIÓN de 17 de febrero de 2012
- III. SESIÓN de 1 de marzo de 2012
- IV. SESIÓN de 6 de marzo de 2012
- V. SESIÓN de 16 de marzo de 2012
- VI. SESIÓN de 20 de abril de 2012
- VII. SESIÓN de 8 de mayo de 2012
- VIII. SESIÓN de 12 de junio de 2012
- IX. SESIÓN de 26 de junio de 2012
- X. SESIÓN de 11 de septiembre de 2012

Valoración del funcionamiento y puesta en marcha del SGC en el título:

Para la puesta en marcha del SGC en la Escuela Superior de Ingeniería (ESI) se toma como referencia el SGC de la Universidad de Cádiz. Según este, la responsabilidad de la elaboración de la documentación a desarrollar relativa al Título recae sobre los Coordinadores de Grado, que en la Escuela Superior de Ingeniería son cuatro, uno por cada título de Grado. Durante el curso 2011-2012 se trabajó en la elaboración de un formato unificado para los formularios que permitan recoger las evidencias objetivas de la implantación de la documentación de los cuatro títulos de grado que se imparten en la actualidad en la ESI.

Dado que el grado que nos ocupa comenzó su implantación durante el curso académico 2011-2012, no ha sido posible aún completar toda la documentación que incluye el SGC elaborado por la UCA.

Desde la CGC se realiza un especial seguimiento y atención de los procedimientos que a continuación se citan, ya que se considera que abarcan todo lo relativo a planificación y evaluación de la docencia, movilidad y prácticas externas, satisfacción de los distintos colectivos del centro y atención a las reclamaciones/sugerencias del usuario, así como la información pública del título. Estos procedimientos son los siguientes:

- 1) PC-03-01 **SISTEMA DE EVALUACIÓN DE LOS RESULTADOS DE APRENDIZAJE (SERA)**
- 2) PC-04-01 **OBJETIVOS DE LA MOVILIDAD DE ESTUDIANTES SALIENTES PROPIOS DEL TÍTULO** (No procede en el curso 2011-2012 para el GIA)
- 3) PC-04-05 **CRITERIOS DE SELECCIÓN DE LOS ALUMNOS DE MOVILIDAD SALIENTES Y ACTAS DE SELECCIÓN** (No procede en el curso 2011-2012 para el GIA)
- 4) PC-04-07 **VALORACIÓN DE LOS RESULTADOS DE LA MOVILIDAD SALIENTE Y PROPUESTAS DE MEJORA** (No procede en el curso 2011-2012 para el GIA)
- 5) PC-05-01 **OBJETIVOS DE LA MOVILIDAD DE ESTUDIANTES ENTRANTES DEL TÍTULO** (No procede en el curso 2011-2012 para el GIA)
- 6) PC-05-05 **CRITERIOS DE SELECCIÓN DE LOS ALUMNOS DE MOVILIDAD ENTRANTES Y ACTAS DE SELECCIÓN** (No procede en el curso 2011-2012 para el GIA)
- 7) PC-05-07 **VALORACIÓN DE LOS RESULTADOS DE LA MOVILIDAD ENTRANTE Y PROPUESTAS DE MEJORA** (No procede en el curso 2011-2012 para el GIA)
- 8) PC-06-01 **OBJETIVOS DE LAS PRÁCTICAS** (No procede en el curso 2011-2012 para el GIA)
- 9) PC-08-01 **PLAN DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO**
- 10) PC-08-02 **EVALUACIÓN DEL PLAN DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO**
- 11) PC-09-02 **PLAN DOCENTE DEL TÍTULO**
- 12) PC-09-03 **GUÍA ACADÉMICA DEL TÍTULO**

2) EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA

a. PLANIFICACIÓN Y DESARROLLO DE LAS ENSEÑANZAS

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO		COMPARATIVAS CENTRO/UCA			
			CENTRO		UNIVERSIDAD	
	Curso 2011-12	Curso 2010-11	Curso 2011-12	Curso 2010-11	Curso 2011-12	Curso 2010-11
Satisfacción de los alumnos con la planificación de la enseñanza y aprendizaje	3,6	-	3,8	-	3,9	-
Satisfacción de los alumnos con el desarrollo de la docencia	3,9	-	4,0	-	4,1	-
Satisfacción de los alumnos con los resultados						

Análisis y Valoración:

En general, los valores mostrados para el título son muy similares a los relativos al Centro y a la Universidad, aunque se aprecia una ligera diferencia inferior en el grado, fruto probablemente de la novedad del título. Por otro lado, el indicador relativo a la bibliografía y las fuentes de información registra un valor muy bajo en comparación con el resto, lo que hace disminuir el valor global de la satisfacción del alumno con el desarrollo de la docencia. Sin embargo, en todas las fichas de las asignaturas del Grado se recoge la bibliografía recomendada por el profesor de manera particular, por lo que hace pensar en que el indicador muestra realmente una carencia en la comunicación con el alumno y su comprensión sobre las fuentes bibliográficas.

Puntos Fuertes:

- Durante el curso 2011-2012 la coordinación del grado ha mantenido una reunión con los profesores coordinadores de todas las asignaturas. Este encuentro han propiciado la corrección del temario de algunas asignaturas evitándose así duplicidades en algunos casos y carencias en otras.
- La coordinación del grado ha revisado y visado los programas docentes, fichas 1B, de las asignaturas a través de la aplicación web existente en la UCA.

Puntos Débiles:

Parece que la comunicación del alumno con el profesor (y viceversa) no es todo lo amplia como se necesita o no se destacan algunos puntos que se muestran ahora como de interés mayor para el alumno.

Propuestas concretas de mejora:

Promover entre el profesorado vinculado al título una exposición más continuada de los contenidos de la ficha de la asignatura, destacando en especial la bibliografía y los sistemas de evaluación. Por otro lado, desde la CGC se propone la organización de talleres sobre los recursos bibliográficos.

b. RESULTADOS DEL APRENDIZAJE

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO			COMPARATIVAS CENTRO/UCA			
	Previsto en Memoria	Curso 2011-12	Curso 2010-11	CENTRO		UNIVERSIDAD	
				Curso 2011-12	Curso 2010-11	Curso 2011-12	Curso 2010-11
Tasa de graduación	(20±5)%	No puede obtenerse hasta la finalización de la implantación del título					
Tasa de abandono	(20±5)%						
Tasa de eficiencia	(65±5)%						
Tasa de éxito	-	86,8%	-	66,5%	-	81,1%	-
Tasa de rendimiento	(50±5)%	81,1%	-	51,7%	-	70,6%	-

Análisis y Valoración:

Al ser un título de nueva creación, sólo los indicadores señalados han podido ser evaluados. En cierta manera, la notable diferencia positiva de los datos relativos al título respecto a los del Centro y la Universidad, reflejan en gran medida su motivación y la formación previa de los alumnos en ciertas materias básicas como la Física y la Química.

Sin embargo, y gracias al informe P04, "Indicadores de resultados", se observa que hay desviaciones acusadas respecto a la tasa de éxito promedio en asignaturas como la programación (software) y el cálculo.

A pesar de esto, hay que destacar que la tasa de rendimiento es muy superior a la estimada en la memoria del título. En la implantación de los próximos cursos se estima, sin embargo, que tanto la tasa de rendimiento como la de éxito probablemente se irán aproximando a la tasa prevista en la memoria.

Puntos Fuertes:

Alumnos motivados y con una amplia (aunque no completa) base formativa.
 Profesorado consciente del potencial de los alumnos.

Puntos Débiles:

Aún se observan ciertas carencias sobre conocimientos previos de los alumnos en materias de Matemáticas (cálculo) y razonamiento lógico para la programación. Asimismo, la falta de conocimiento previo sobre la materia de Dibujo Técnico se muestra como una debilidad a considerar.

Propuestas concretas de mejora:

A pesar de los valores alcanzados pero con la idea de conseguir mantener o incrementar aún más las tasas de éxito y de rendimiento, la Escuela Superior de Ingeniería proponer diseñar y ofertar al inicio del curso 2012-2013 una serie de seminarios de nivelación de Matemáticas. La inscripción en estos cursos/seminarios de nivelación debe ser voluntaria para el alumnado del título, que aprecie por sí mismo sus propias carencias.

3) GARANTIZAR LA CALIDAD DEL PERSONAL DOCENTE

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO		COMPARATIVAS CENTRO/UCA			
			CENTRO		UNIVERSIDAD	
	Curso 2011-12	Curso 2010-11	Curso 2011-12	Curso 2010-11	Curso 2011-12	Curso 2010-11
Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia.	3,6	N/A	3,8	-	4	-
Porcentaje de profesores participantes en acciones formativas.	25%	N/A	34%	-	41,4%	-
Porcentaje del profesorado participante en Proyectos de innovación y mejora docente	100%	N/A	34%	-	42,1%	-
Asignaturas implicadas en Proyectos de Innovación Docente	20%	N/A	65%	-	42,3%	-
Porcentaje de calificaciones "Excelentes" obtenidas por los profesores participantes en el DOCENTIA	-	N/A	40%	-	32,6%	-
Porcentaje de calificaciones "Favorables" obtenidas por los profesores participantes en el DOCENTIA	-	N/A	60%	-	67,4%	-

Análisis y Valoración:

Ningún profesor ha participado este año en DOCENTIA. En relación al porcentaje de profesores participante en acciones formativas vemos que el número es relativamente bajo comparado con el de la ESI y el de la UCA. Aparte de que el número de profesores del título durante este primer año es bajo (sólo un curso), todos ellos han estado implicados en acciones de innovación y mejora docente, bien en asignaturas del mismo título o de otros. Sin embargo, parece que la introducción en este año del título ha forzado a gran parte del profesorado a dedicarse a la elaboración de material docente, dejando a un lado durante este curso otras actividades como la formativa.

Puntos Fuertes:

La Universidad de Cádiz a través de la Unidad de Innovación Docente ofrece un amplio y variado programa de formación para el personal docente.

El 100% de las asignaturas del título tienen actividad en el campus virtual de la Universidad de Cádiz.

Puntos Débiles:

La baja participación del profesorado, durante este curso, en acciones formativas y en el programa DOCENTIA.

Propuestas concretas de mejora:

Se fomentará, entre los profesores del grado, la participación en acciones formativas y la participación en el próximo DOCENTIA.

4) GESTIÓN Y CONTROL DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO	
	Curso 2011-12	Curso 2010-11
	Nº de instituciones/empresas con convenio de Prácticas	0

Análisis y Valoración:

No procede.

Puntos Fuertes:

No procede.

Puntos Débiles:

No procede.

Propuestas concretas de mejora:

No procede.

5) GESTIÓN DE LA MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO		COMPARATIVAS CENTRO/UCA			
			CENTRO		UNIVERSIDAD	
	Curso 2011-12	Curso 2010-11	Curso 2011-12	Curso 2010-11	Curso 2011-12	Curso 2010-11
Nº de convenios con otras Universidades:	0	N/A				
Tasa de movilidad de alumnos sobre matriculados en el título:	0%	N/A				
Estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad	2,9%	N/A	3,7%	-	10,7%	-
Tasa de rendimiento de estudiantes entrantes	0%	N/A	24,6%	-	37,1%	-
Tasa de rendimiento de estudiantes salientes	N/A	N/A	N/A	N/A	85,7%	-

Análisis y Valoración:

La movilidad en el título comenzará en el curso 2014-2015, realizándose las acciones de selección y asignación de plazas para la movilidad a partir de finales de 2013. Hasta ese momento no se dispondrán de los primeros datos relativos a estos indicadores.

El título no contempla la movilidad de los estudiantes hasta cuarto curso. Por lo tanto, hasta que no se implante no se dispondrá de datos efectivos para analizar.

Dado que estamos en primer curso de implantación del título no son relevantes los datos proporcionados en la tabla anterior.

Puntos Fuertes:

No hay datos significativos que permitan su evaluación.

Puntos Débiles:

No hay datos significativos que permitan su evaluación.

Propuestas concretas de mejora:

Iniciar los contactos con otras Universidades donde se impartan títulos similares o afines, con la idea de proceder a la firma de acuerdos bilaterales de intercambio antes del 31 de Julio de 2013.

6) ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL Y SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO		COMPARATIVAS CENTRO/UCA			
			CENTRO		UNIVERSIDAD	
	Curso 2011-12	Curso 2010-11	Curso 2011-12	Curso 2010-11	Curso 2011-12	Curso 2010-11
Índice de inserción profesional	N/A	N/A				
Tasa efectiva de inserción laboral	N/A	N/A				
Grado de satisfacción con la formación recibida	N/A	N/A				

Análisis y Valoración:

El título es de nueva incorporación, por lo que no se disponen datos aún sobre estos indicadores.

Puntos Fuertes:

No procede.

Puntos Débiles:

No procede.

Propuestas concretas de mejora:

No procede.

7) EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO		COMPARATIVAS CENTRO/UCA			
			CENTRO		UNIVERSIDAD	
	Curso 2011-12	Curso 2010-11	Curso 2011-12	Curso 2010-11	Curso 2011-12	Curso 2010-11
Grado de satisfacción global del alumnado con el título.	3,2	N/A	2,7	N/A	3,6	N/A
Grado de satisfacción global del PDI con el título.	3,5	N/A	3,2	N/A	3,3	N/A
Grado de satisfacción global del PAS con la Universidad.	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A

Análisis y Valoración:

Al objeto de obtener información sobre la satisfacción por parte del colectivo PDI con el título, se organizaron reuniones de la Coordinación del Grado con los coordinadores de las asignaturas. Durante estos encuentros se obtuvieron las siguientes conclusiones, algunas ya citadas en otros apartados de este autoinforme:

- 1) El período de matrícula se extiende hasta el mes de octubre/noviembre complicando la ejecución de la planificación docente de las asignaturas del primer semestre y la organización de los laboratorios.
- 2) La falta de conocimientos previos de Matemáticas, Programación y Expresión Gráfica causan cierto retraso en la impartición de contenidos, dando lugar en algunos casos a la imposibilidad de completar éstos en el tiempo planificado.

No existen miembros del colectivo PAS asociados a la titulación, por lo tanto no se puede calcular satisfacción global del PAS del Grado con el título.

El grado de satisfacción del alumnado con el título no es muy elevado, en gran medida por la novedad del mismo y por la incertidumbre sobre la futura disponibilidad de los recursos materiales necesarios para la creación de laboratorios específicos que aseguren la calidad de la formación recibida, acorde a lo recogido en la Memoria del Título.

Puntos Fuertes:

Se dispone de un curso virtual informativo asociado al título que permite la publicación de noticias y novedades de interés para todo el alumnado del Grado. Está muy bien valorado entre el alumnado del título el Plan de Acción Tutorial de la ESI y las jornadas de acogida que se realizan anualmente.

Puntos Débiles:

No se dispone de PAS específico para las labores técnicas y de apoyo a la docencia en los laboratorios de las materias relacionadas con el título.

Propuestas concretas de mejora:

Se solicitará a la Universidad de Cádiz la contratación de técnicos de laboratorio que sirvan de apoyo, en las labores técnicas y de apoyo a la docencia, en las materias técnicas específicas relacionadas con el título.

Se solicitará a la Universidad de Cádiz la incorporación de recursos materiales para la creación de laboratorios específicos, que permita asegurar la calidad de la enseñanza de acuerdo a lo recogido en la Memoria del Título.

8) GESTIÓN DE INCIDENCIAS, RECLAMACIONES, SUGERENCIAS Y FELICITACIONES

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO		COMPARATIVAS CENTRO/UCA			
			CENTRO		UNIVERSIDAD	
	Curso 2011-12	Curso 2010-11	Curso 2011-12	Curso 2010-11	Curso 2011-12	Curso 2010-11
Número de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios	-	-	2,4%	-	1,3%	-
Número de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios	-	-	7,3%	-	2,3%	-
Número de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios	-	-	0%	-	0,2%	-
Número de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios	-	-	0,3%	-	0,2%	-
Promedio de Satisfacción del Usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través del BAU	-	-	3,2	-	1,7	-

Análisis y Valoración:

Del análisis de los BAUs en el centro se puede observar que el promedio de satisfacción de los usuarios en las respuestas/soluciones a los temas planteados es aceptable.

Del análisis de las incidencias recibidas en los distintos BAUs podemos destacar que la mayoría de las mismas están relacionadas con problemas en los horarios y con la asignación de grupos de laboratorio.

Puntos Fuertes:

Hay un elevado promedio de satisfacción con las respuestas/soluciones de los BAUs recibidos.

Puntos Débiles:

Horarios el centro.
Asignación de grupos de laboratorio.

Propuestas concretas de mejora:

- Adecuar y mejorar la sistemática de diseño de los horarios del Título.
- Establecer una asignación automática de grupos de laboratorio.
- Crear nuevas aulas de informática para incrementar la disponibilidad de espacios y mejorar los horarios.

9) PRINCIPALES INDICADORES DEL SGC

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO		Valoración de los resultados
	Curso 2011-12	Curso 2010-11	
INDICADORES CURSA:			
Tasa de graduación	No puede obtenerse hasta la finalización del Estudio		
Tasa de abandono			
Tasa de eficiencia			
Tasa de rendimiento	81,1%	-	
OTROS INDICADORES:			
Tasa de éxito	86,8%	-	
Nota media de ingreso	8,29	-	
Estudiantes Matriculados de nuevo Ingreso.	70	-	
Incremento o disminución porcentual en la matrícula de estudiantes de nuevo ingreso.	-	-	

Observaciones globales sobre los resultados de los indicadores:

Los valores observados en el primer año de docencia del título están por encima de los rangos previstos en la memoria. Se estima que estos valores se aproximarán a los valores previstos a lo largo de los siguientes cursos, debido a la creciente dificultad de los contenidos de las materias de estos.

La nota media de ingreso es la más alta de los todos los grados de la ESI, lo que hace que, a priori, los alumnos tengan una mejor preparación para afrontar los contenidos desarrollados en el título. A pesar de ello, ya se ha comentado anteriormente que aún existen ciertas lagunas que se intenta paliar con las acciones propuestas al efecto.

Propuestas concretas de mejora:

Procurar una comunicación fluida con los alumnos y sus representantes, con la idea de captar los puntos de mayor motivación de estos con las directrices del título. De esta forma se pretende que los valores mostrados se mantengan en lo posible iguales o cercanos a estos.

10) ACCIONES DE MEJORA LLEVADAS A CABO A PARTIR DEL ANÁLISIS VALORATIVO DEL TÍTULO

a) Recomendaciones de los Informes de verificación y de seguimiento

Recomendaciones del Informe de Verificación:

Nº de Recomendaciones recibidas:	5
Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones:	SI

Enumerar las propuestas y analizarlas:

Recomendación 1: Se recomienda ampliar la información sobre las prácticas en laboratorios que se realizarán en el plan de estudios.

Recomendación 2: Reelaborar la información aportada sobre el personal docente que estará implicado en la docencia, haciendo referencia al personal docente que estará relacionado con el grado que se pretende impartir, indicando su vinculación con las áreas de conocimiento propias del título, experiencia docente e investigadora de forma que pueda valorarse su adecuación.

Recomendación 3: Detallar el programa de incorporación del nuevo personal docente que será necesario para el correcto desarrollo del plan de estudios, en aquellas áreas específicas para el cual no tiene profesorado.

Recomendación 4: Dado el nivel de experiencia investigadora del profesorado, se recomienda diseñar un programa o política de incremento de la cualificación investigadora del profesorado.

Recomendación 5: Establecer una planificación temporal donde se recoja la información sobre la instalación de nuevos laboratorios y aportar información sobre los espacios diseñados para albergar estos laboratorios necesarios para el nuevo título, de forma que permitan evaluar su adecuación.

Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones:

Recomendación 1: Muchas de las asignaturas del plan de estudios tienen asociadas actividades en laboratorios, según se describen en las fichas 1B de cada una de ellas. Las competencias, contenidos formativos, duración y metodología de evaluación de las actividades de prácticas en laboratorios vienen definidas en las propias fichas, que son actualizadas anualmente por el coordinador de cada asignatura y que requieren a su vez la aprobación del coordinador del grado y de la Dirección del Departamento correspondiente.

Recomendación 2: Visado de la planificación de la ficha 1B de las asignaturas del grado. Dado que la asignación de profesorado en la Universidad de Cádiz y la planificación de las asignaturas a través de la ficha 1B se realiza anualmente, esta información está disponible durante el mes de Junio del curso anterior.

Recomendación 3: Se han trasladado al Vicerrectorado de Ordenación Académica y Personal las necesidades de contratación.

Recomendación 4: La Universidad de Cádiz tiene un plan propio de apoyo a la investigación.

Recomendación 5: Durante el curso 2011-2012 se han comenzado las acciones encaminadas a la dotación de equipamiento y del diseño de los proyectos de instalación y adecuación de nuevos laboratorios en el actual edificio de la ESI. Está previsto que para los cursos 2013-2014 y 2014-2015 se disponga de nuevos laboratorios docentes necesarios para garantizar la correcta docencia de las asignaturas del título. Asimismo, durante el curso 2011-2012 Se han instalado dos nuevos laboratorios de informática en la ESI que están operativos desde octubre de 2012.

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la Agencia Andaluza del Conocimiento:

Nº de Recomendaciones recibidas:

Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones: (SI / NO)

Enumerar las propuestas y analizarlas:

Recomendación 1:

Recomendación 2:

Recomendación N+1:

Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones:

Recomendación 1:

Recomendación 2:

Recomendación N+1:

b) Modificaciones de la Memoria de Verificación**Modificaciones enviadas al Consejo de Universidades**Nº de modificaciones comunicadas al Consejo de Universidades: **Especificar brevemente dichas modificaciones:**

Modificación 1:

Modificación N+1:

Modificaciones NO enviadas al Consejo de UniversidadesNº de modificaciones No comunicadas al Consejo de Universidades: **Especificar dichas modificaciones:**

Modificación 1:

Modificación N+1:

Justificación breve de las mismas:

Modificación 1:

Modificación N+1:

11) AUDITORÍA INTERNA DEL SGC (en su caso)**No conformidades del Informe de auditoría interna:****Nº de no conformidades recibidas:**

Durante el curso 2011-2012 no se ha recibido ninguna auditoría interna del SGS para el Título.

Enumerar brevemente las No conformidades detectadas:

No conformidad 1:

No conformidad N+1:

Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas No conformidades:

No conformidad 1:

No conformidad N+1:

Puntos Fuertes:**Puntos Débiles:****Propuestas concretas de mejora:**

12) PLAN DE MEJORA

<i>Propuesta concreta de mejora</i>	<i>Prioridad</i>	<i>Acciones a desarrollar</i>	<i>Responsables</i>	<i>Fecha de inicio y fin</i>
Elaboración del reglamento de la CGC	1	<ul style="list-style-type: none"> Redacción del reglamento de la CGC. Incorporación de agentes externos en la CGC. 	Escuela Superior de Ingeniería	Enero de 2013 a junio de 2013
Propuesta de Cursos de Nivelación de Matemáticas	2	Realización de cursos de nivelación de Matemáticas.	Escuela Superior de Ingeniería	15 de Septiembre de 2012 – 11 de octubre de 2012
Atención a las incidencias y reclamaciones	3	<ul style="list-style-type: none"> Asignación automática de grupos de laboratorio a los alumnos de nuevo ingreso. Mejorar los horarios de clase. Mejora la dotación de infraestructuras en las actuales instalaciones. 	Escuela Superior de Ingeniería	Curso 2012-2013
Gestión de acuerdos de movilidad.	4	Firma de acuerdos de movilidad con otras universidades.	Escuela Superior de Ingeniería	Curso 2012-2013