



**RSGI-P14- 01: Autoinforme para el seguimiento del Título.**

**GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA**  
**ESCUELA SUPERIOR DE INGENIERÍA**  
**CURSO 2017-2018**

<b>Elaborado:</b>	<b>Aprobado:</b>
Comisión de Garantía de Calidad del Centro	Junta de Centro
<b>Fecha: 21-03-2019</b>	<b>Fecha: 25-03-2019</b>

**DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL TÍTULO**

<b>Id del ministerio</b>	2501759
<b>Denominación de la Titulación:</b>	Grado en Ingeniería Informática
<b>Centros/Sedes en las que se imparte:</b>	Escuela Superior de Ingeniería (11006531)
<b>Curso académico de implantación</b>	2010/11
<b>Tipo de Enseñanza:</b>	Presencial
<b>Web del título:</b>	<a href="https://esingenieria.uca.es/docencia/grados/gii">https://esingenieria.uca.es/docencia/grados/gii</a>
<b>Convocatoria de seguimiento DEVA:</b>	2019

**APLICACIONES PARA LA GESTIÓN DOCUMENTAL Y SISTEMAS DE INFORMACIÓN.**

En la página web del Sistema de Garantía de Calidad de la Universidad de Cádiz se han situado enlaces directos a las aplicaciones y herramientas.

Relación de aplicaciones y herramientas:

APLICACIÓN O HERRAMIENTA	URL	USUARIO	CLAVE
Gestor Documental del Sistema de Garantía de Calidad (GDSGC)*	<a href="https://gestdocsgic.uca.es">https://gestdocsgic.uca.es</a>	evgrainformatic	c201928
Sistema Información de la UCA	<a href="https://sistemadeinformacion.uca.es">https://sistemadeinformacion.uca.es</a>	acredita	acredita592
Espacio COLABORA (evidencias)	<a href="https://colabora.uca.es">https://colabora.uca.es</a>	evgrainformatic	c201928

**Notas a tener en cuenta:** Para la herramienta del Gestor documental: Introducir la clave a mano, no copiar y pegar, pues da errores; Además, debe cerrarse el gestor documental, detrás de cada entrada, para evitar que aparezca el mensaje de "Permisos insuficientes".

**I) DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA FORMATIVO.**

**Análisis y Valoración:**

Con respecto al proceso de planificación docente, existe una aplicación denominada GOA (<https://goa.uca.es/>) que engloba todos los procedimientos que componen el proceso anual de la planificación, que depende del Vicerrectorado competente, y cuyo procedimiento se encuentra detallado en (<http://gabordenacion.uca.es/planificacion-docente-2017-2018/>). En esta aplicación se encuentran todas las asignaturas de los títulos que se imparten en la Universidad de Cádiz y se dispone de la ficha 1B de Programa docente de cada asignatura. Los Coordinadores del Grado –uno por centro con un estrecho contacto entre sí- revisan y validan las fichas, asegurando que su contenido se ajuste a lo previsto en la Memoria del título. Para la cumplimentación de la ficha 1B se siguen las indicaciones de la Guía que se incluye en la Instrucción del Plan Docente relativo a los títulos oficiales impartidos por la Universidad de Cádiz, y ofrece el marco normativo y los instrumentos de planificación con los que centros, departamentos y demás unidades administrativas afectadas deben contar para dar cumplimiento a sus funciones de planificación.

Desde la implantación del título, se ha velado por el cumplimiento de la memoria verificada mediante los distintos mecanismos que establece el Sistema de Garantía de Calidad, así como por otros mecanismos adicionales puestos en marcha como los Grupos de Trabajo. Así mismo el título ha ido mejorando gracias a los Planes de Mejora que se han ido incorporando y que han redundado en un mejor control y calidad del título.

Sin embargo, cabe resaltar que en ningún momento se han encontrado dificultades en la implantación de materias en cada curso o la programación anual de las mismas, más allá de las puramente organizacionales que en la mayoría de los casos quedan fuera de la propia organización del título y que atañen a distintos vicerrectorados.

Con respecto al Sistema de Garantía de Calidad, se han ido incorporando nuevos miembros que han venido a completar la representación de todos los estamentos implicados en el título, esto ha venido dado por un incremento en la representación del alumnado y del PAS en la Comisión de Garantía de Calidad que se han incorporado en la toma de decisiones, sin influir negativamente en la agilidad de la Comisión de Garantía de Calidad.

Con respecto a las metodologías docentes y la innovación educativa, gracias a las convocatorias de la Unidad de Innovación Docente de la Universidad de Cádiz y del Vicerrectorado de Recursos Docentes y de la Comunicación, se ha ido realizando actividades que vienen a dotar al título de novedosos procesos, sistemas e incluso equipos docentes que en general son de gran interés y acogida por parte del alumnado.

Así mismo se ha conseguido contar con una persona del Campus de Puerto Real que realiza tareas de Personal Técnico de Laboratorio en la Escuela Superior de Ingeniería en exclusividad. Esto si bien no cubre todo el problema existente es un buen primer paso hacia la mejora buscada y con un valor muy importante.

Con respecto a la estructura de las guías docentes, dentro del proceso de planificación docente con las fichas 1B, por parte del profesorado asignado a dicha docencia, coordinadores del título y departamento, se puede comprobar que las asignaturas incluyen competencias, contenidos, metodología de enseñanza, actividades previstas, sistema de evaluación y bibliografía, alineadas dichas asignaturas con la memoria del título.

En cuanto a los TFG, existe un Reglamento General de Trabajos de Fin de Grado/Máster aprobado por Junta de Escuela el 30-01-2014 y modificado parcialmente el 17-7-2017, donde se ha mejorado el procedimiento para la defensa del TFG, autorización por parte del Director/es del TFG y designación y convocatoria de los miembros del Tribunal. Cabe destacar la posibilidad de defensa de los TFG en la Escuela Superior de Ingeniería, con convocatorias mensuales, proporcionando al alumno una mayor flexibilidad para su finalización y defensa.

Con respecto al alumnado, se han difundido las tareas relacionadas con el Plan de Bilingüismo, así como las actividades de Movilidad y se ha mejorado el interés del alumnado en este aspecto. Así mismo, se han publicitado otras actividades del centro y se ha conseguido una mayor implicación del alumnado. Se estima que todas las tareas están siendo muy bien valoradas por el alumnado.

En el curso 17-18 no se han encontrado grandes dificultades, solo las habituales, derivadas de los problemas organizativos de una universidad, y en muchos casos, se han solventado con la ayuda de los Vicerrectorados competentes en cada caso. Esto ha permitido que la memoria se siga cumpliendo con unas tasas razonablemente buenas.

En conjunto, el título cuenta con muy buena salud, con profesores cada vez más cualificados e implicados y alumnado vocacional y proactivo, lo que favorece el desarrollo del título. Los mecanismos de control y mejora funcionan correctamente y los puntos débiles detectados en la mayoría de los casos se solucionan convenientemente.

**Puntos Fuertes y logros:**

2017/18: PF.I.1. Los distintos órganos implicados en el título (Coordinación, CGC, Comisión de TFG/M, etc.) funcionan con agilidad.

<b>Autoinforme del curso:</b>	<b>Puntos débiles</b>	<b>Propuestas de mejora</b>
2017/18	2017/18 PD.I.1. Los alumnos muestran cierto desconocimiento del Reglamento General de Trabajos de Fin de Grado/Máster.	2017/18 PM.I.1. Realizar sesiones formativas especiales para los alumnos sobre el Trabajo Fin de Grado.

**II) INFORMACIÓN RELATIVA A LA APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD Y DE SU CONTRIBUCIÓN AL TÍTULO**

**Análisis y Valoración:**

La Universidad de Cádiz (UCA), para dar cumplimiento al Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre (BOE nº 260, 30/10/2007), por el que se establece la ordenación de las Enseñanzas Universitarias Oficiales, diseñó un Sistema de Garantía Interna de Calidad (SGIC) para todos sus centros y títulos.

La versión 0.1 del SGIC de la UCA fue diseñada según la convocatoria AUDIT de la ANECA y se aprobó por Consejo de Gobierno el 15 diciembre de 2008 (BOUCA 87, 16 de enero 2009). En el año 2010 ANECA certificó el diseño del SGIC de la UCA por su alineación con los criterios del Programa AUDIT. En noviembre de 2010 todos los Centros de la UCA tenían aprobado y evaluado positivamente el diseño del SGC de la Universidad. En el Consejo de Gobierno del 21 de mayo de 2010 se aprueba la versión 02 del SGC de la UCA. En su revisión anual el Sistema de Garantía de Calidad v1.0, fue informado favorablemente por el Consejo de Calidad el 19 de noviembre de 2012 y aprobado en el Consejo de Gobierno de fecha 21 de noviembre de 2012.

En su primera versión, el despliegue del SGIC resultó laborioso y extenso, puesto que requería una profusión documental que hacía que su realización completa fuera prácticamente inviable por parte de los agentes y unidades implicados en la misma. Además, se hacía necesario facilitar su alineación a procedimientos de seguimiento y acreditación de la AAC, manteniendo el cumplimiento de las normas y directrices del programa AUDIT, e integrando las propuestas de mejora facilitadas por los centros.

Anualmente, con la actualización de documentos y protocolos de las instituciones competentes sobre el seguimiento y acreditación de las titulaciones ya verificadas, se ha llevado una revisión del SGC. Además, el despliegue del SGC y la aplicación del proceso de mejora continua, ha ido poniendo de manifiesto la necesidad de realizar cambios y ajustes. En consecuencia, de acuerdo con los diferentes procedimientos de revisión del SGIC, posterior SGC (PA01 de la v0.1 y 0.2 y P16 de la v1.0), se ha modificado en varias ocasiones (SGC UCA v0.2 BOUCA 108 de 17 junio de 2010 y SGC UCA v1.0 BOUCA 152 de 21 diciembre 2012 y SGC UCA v1.1 BOUCA 180 de 20 enero 2015).

La última modificación, actualmente vigente, ha sido realizada a finales del año 2017 para la adecuación del SGC a nuevos protocolos de la DEVA. Siendo aprobada la versión 2.0 por el Consejo de Gobierno el 17 de diciembre de 2017 (BOUCA 246), previo informe favorable del Consejo de Calidad de la UCA.

Todas las modificaciones aplicadas en el SGC de los títulos, ha sido fruto del análisis y la revisión realizada por los diferentes grupos de interés a través de: diferentes reuniones mantenidas con los centros para la detección de necesidades del SGC, los trabajos de análisis de los procesos transversales del vicerrectorado competente en calidad, las diferentes valoraciones del funcionamiento y puesta en marcha del SGC que se identifican en los autoinformes de seguimiento anual de los títulos, informe global de las auditorías internas de seguimiento de la Inspección General de Servicios de la UCA (IGS), así como en los diferentes estudios de convergencia de procedimientos entre las versiones del SGC y su correlación con las directrices de la DEVA.

En el contexto del Sistema de Garantía de Calidad, es la Comisión de Garantía de Calidad del Centro (CGC) el órgano responsable del seguimiento, evaluación, y control de calidad de los títulos del centro. La Comisión de Garantía de Calidad del Centro asumirá como tarea principal las tareas de planificación y seguimiento del Sistema de Garantía de Calidad, actuando además como uno de los vehículos de comunicación interna de la política, objetivos, planes, programas, responsabilidades y logros de este sistema. Dichas tareas se encomiendan y ejecutan de manera que en ningún momento entren en contradicción con las competencias que los Estatutos de la UCA asignan a Juntas de Centro, Decanos y Directores de Centros, Consejos de Departamentos y Directores de Departamentos. Tendrá las siguientes funciones:

- a) Realizar un seguimiento de los Planes de Mejora que afecten a la ESI, proponiendo, tanto a los responsables de su ejecución como a la Junta de Escuela, las medidas que estime oportunas para garantizar su cumplimiento.
- b) Efectuar la vigilancia y valoración técnica de los datos que puedan servir de referentes sobre el estado y tendencias de evolución de la docencia, la investigación y los servicios, así como sobre el funcionamiento de las unidades y procesos administrativos en el ámbito de la ESI.
- c) Realizar el análisis y seguimiento de la evaluación de los indicadores de la ESI y de aquellos de la propia Universidad que afecten a la ESI.
- d) Colaborar con la Unidad Técnica de Evaluación y con el Consejo de Calidad de la Universidad, así como, en su caso, con la Unidad para la Calidad de las Universidades Andaluzas.
- e) Las funciones que se establecen en el Manual del Sistema de Garantía de Calidad de los Títulos de Grado y Máster de la Universidad de Cádiz.
- f) Resolver el reconocimiento y transferencia de créditos a aplicar en las Titulaciones de Grado y Máster que se imparten en el centro.
- g) Otras funciones que le atribuya tanto la Junta de Escuela como el Director de la Escuela en el contexto de las señaladas.

Para la puesta en marcha del SGC la Escuela Superior de Ingeniería (ESI) toma como referencia el SGC de la Universidad de Cádiz ([http://sgc.uca.es/procedimientos\\_SGC\\_v2.0](http://sgc.uca.es/procedimientos_SGC_v2.0)). La responsabilidad de elaboración de toda la documentación a desarrollar recae sobre los siete Coordinadores de los siete Grados existentes en la ESI. Durante el curso 2013-2014 usó el formato unificado para la documentación de los cuatro títulos de grado que se impartieron en la ESI y por el que se reconoció como buena práctica en la auditoría interna del Grado en Ingeniería Informática realizada en noviembre de 2013.

El funcionamiento interno de esta comisión viene además regulado por su propio reglamento, aprobado el 31 de julio de 2013 en Junta de Escuela, que se encuentra disponible en la siguiente URL: <https://esingenieria.uca.es/conocenos/organos-de-gobierno/comision-de-garantia-de-calidad/>.

Desde la Comisión de Garantía de Calidad (CGC) se realiza un especial seguimiento y atención de los procedimientos del SGC que a continuación se citan, ya que se considera que abarcan todo lo relativo a planificación y evaluación de la docencia, movilidad y prácticas externas, satisfacción de los distintos colectivos del centro y atención a las reclamaciones/sugerencias del usuario, así como la información pública del título. Estos procedimientos se encuentran documentados en el SGC de la UCA y son los siguientes:

- P01. Procedimiento de difusión e Información Pública del Título (<https://goo.gl/vukUMR>)
- P02. Procedimiento de Orientación Pre-Universitaria y Perfil de Ingreso (<https://goo.gl/4hWFjY>)
- P03. Procedimiento de Acogida, Tutoría, Apoyo de la formación y Orientación profesional del estudiante (<https://goo.gl/Zrz6dL>)
- P04. Procedimiento para la Planificación, Desarrollo y Mediación de los resultados de la enseñanza (<https://goo.gl/RpxXE2>)
- P05. Procedimiento para la gestión de las Prácticas Externas Curriculares (<https://goo.gl/ovcuxU>)
- P06. Procedimiento para la gestión de la Movilidad de los estudiantes (<https://goo.gl/fdURzq>)
- P07. Procedimiento para el seguimiento de la inserción laboral y satisfacción de los egresados con la formación recibida (<https://goo.gl/TExmmg>)
- P08. Procedimiento para la evaluación de la satisfacción de los grupos de interés (<https://goo.gl/RZnN7V>)
- P09. Procedimiento para garantizar la calidad del Personal Docente (<https://goo.gl/ex9XAc>)
- P10. Procedimiento para la gestión de los recursos y servicios (<https://goo.gl/ie1Tbw>)
- P11. Procedimiento para la gestión de incidencias, reclamaciones, sugerencias y felicitaciones (<https://goo.gl/gBY9FP>)
- P12. Procedimiento para la modificación de la memoria del Título (<https://goo.gl/4tzVXp>)
- P13. Procedimiento para la auditoría interna del Sistema de Garantía de Calidad (<https://goo.gl/uDGN4a>)
- P14. Procedimiento para el Seguimiento, Evaluación y Mejora del Título (<https://goo.gl/7phQ8o>)
- P15. Procedimiento y criterios de extinción del Título (<https://goo.gl/4f3Jpc>)
- P16. Procedimiento para la revisión y gestión documental del SGC (<https://goo.gl/oV3iYh>)
- P17. Procedimiento para la elaboración y revisión de la política y objetivos de calidad de los centros (<https://goo.gl/km1zXw>)

En las encuestas realizadas dentro de los procedimientos del SGIC que las requieren se utiliza en todas ellas una escala de 1 a 5 para medir el grado de satisfacción de los grupos de interés, siendo 5 el máximo grado. Así mismo, en el sistema de información interno junto a los indicadores correspondientes se encuentra reflejado el tamaño de la muestra de la población encuestada como una medida de la representatividad de los resultados obtenidos.

En las reuniones mantenidas, la CGC, como órgano de evaluación y control de la calidad de los títulos que se imparten en el Centro, ha elaborado, supervisado y aprobado en su caso, todos los documentos requeridos por el Sistema de Garantía de Calidad; ha propuesto las modificaciones a la memoria inicial verificada, que después de los primeros años de implantación, ha creído convenientes para la mejora del propio título; ha hecho el seguimiento de los títulos, revisando, actualizando y mejorando el programa formativo; ha velado por el cumplimiento de los objetivos y ha valorado el grado de satisfacción de los grupos de interés con el título. Prueba de todo ello son los autoinformes anuales de seguimiento, todos ellos realizados en forma y tiempo, y la atención a los informes de seguimiento (Sistema de Garantía de Calidad: P14-Procedimiento para el seguimiento, evaluación y mejora del título).

Para favorecer la transparencia y la difusión de la información pública del título, existe un espacio en la web del centro donde se recoge el Reglamento de Funcionamiento de la CGC, los miembros, los acuerdos adoptados y otra información de interés. En el curso académico de este autoinforme se cubrió una vacante correspondiente al sector del PAS.

Para la coordinación y organización de la CGC se dispone de un gestor documental corporativo de la Universidad (<http://colabora.uca.es>), donde se gestiona toda la información de la CGC de forma eficiente. Esto hace que el funcionamiento de la CGC sea ágil y por ello se está consiguiendo que la gran mayoría de acuerdos se tomen por consenso. Así mismo, dado que las solicitudes de reconocimientos de asignaturas se tramitan automáticamente por la Secretaría académica según directrices acordadas por la CGC, así como la alta frecuencia de las reuniones de la CGC, se da un tiempo de respuesta corto a los solicitantes. Durante el curso 2016-18 se han realizado 16 reuniones.

**Puntos Fuertes y logros:**

- 2017/18: PF.II.1. El funcionamiento de la CGC continúa siendo ágil y efectivo.
- 2017/18: PF.II.2. Profesorado y alumnado participan activamente en la CGC.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/18	2017/18 PD.II.1. La implantación de las revisiones del SGC ralentizan el proceso.	2017/18 PM.II.1. Proponer al Servicio de Gestión de la Calidad y Títulos mayor margen entre la aprobación de las revisiones del SGC y la aplicación de las mismas.

**III) PROFESORADO**

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
								CENTRO						UNIVERSIDAD					
		12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18
ISGC-P09-02: Participación del profesorado en acciones formativas	66%	47%	59,20%	59,21%	53,33%	65,38%	60,53%	45,20%	34,50%	46,52%	48,89%	55,26%	51,52%	34,40%	48,20%	46,78%	48,70%	48,50%	39,63%
ISGC-P09-03: Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente	42%	27,70%	67,10%	28,95%	46,67%	41,33%	65,79%	21,60%	43,40%	20,43%	37,78%	31,53%	48,92%	23,40%	38,90%	28,38%	32,00%	30,90%	33,95%
ISGC-P09-04: Asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente	15%	56,50%	69,90%	25,00%	55,74%	14,94%	34,67%	40,20%	48,20%	8,86%	52,91%	13,29%	23,65%	36,30%	35,70%	18,36%	33,50%	15,30%	22,52%
ISGC-P09-05: Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia	4,1	3,8	3,9	3,9	4	4	4,1	3,8	3,8	3,9	3,9	4	4,1	4	4	4	4,1	4,1	4,1
ISGC-P09-06: Porcentaje de Profesorado del título evaluado con Docencia (evaluación positiva)	20%	-	10,50%	17,11%	17,33%	20,00%	27,60%	-	6,80%	11,74%	12,44%	16,22%	22,10%	-	19,10%	16,71%	16,80%	17,65%	17,00%
P08 Satisfacción del profesorado con la	3,6	3,30	2,92	3,06	3,09	3,55	3,35	2,95	2,83	2,95	3,10	3,25	3,25	2,96	3,05	3,05	3,15	3,50	3,52

"Coordinación entre los profesores del título".																				
P08 Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título".	2,6	2,26	2,15	2,28	2,73	2,31	2,49	2,40	2,28	2,33	2,53	2,31	2,36	2,57	2,58	2,52	2,71	2,61	2,50	
Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.	2,9	-	-	-	-	2,63	2,53	-	-	-	-	2,42	2,48	-	-	-	-	2,87	2,71	
Satisfacción del profesorado con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.	3,7	-	-	-	-	3,43	3,71	-	-	-	-	3,40	3,47	-	-	-	-	3,64	3,73	

### Análisis y Valoración:

La formación, mejora de sus competencias y un procedimiento público y transparente para el profesorado, son aspectos que están presentes en cualquier titulación impartida en la Universidad de Cádiz. A nivel institucional nos encontramos con los siguientes procedimientos establecidos:

#### Formación del profesorado

En el siguiente enlace se puede encontrar toda la información relativa a las actividades formativas para el curso: <http://udinnovacion.uca.es/actividades-formativas-201819/>. Además, el profesorado tiene la posibilidad de aportar ideas sobre temáticas concretas en las que buscar cursos de formación a través del siguiente enlace <http://udinnovacion.uca.es/envianos-sugerencias-de-cursos-a-ofertar/>.

#### Dotación y sustitución de profesorado

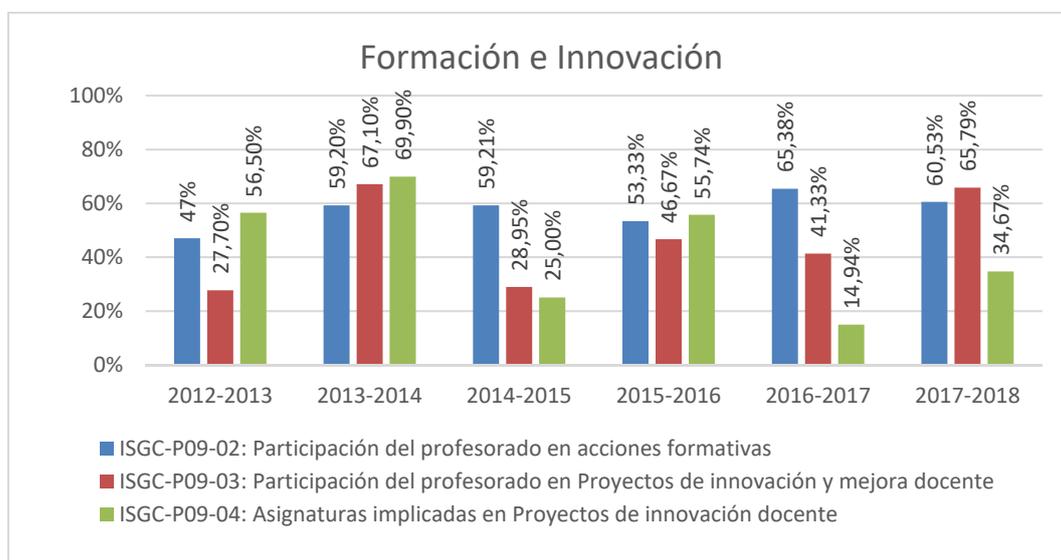
Respecto al procedimiento para la dotación de profesorado de sustitución, anualmente, antes del inicio del curso académico, el Vicerrectorado competente en materia de ordenación académica determina la capacidad inicial y final de cada una de las áreas de conocimiento, y garantiza que cada una de las áreas y departamentos cuenten con el personal suficiente para cubrir la totalidad de la docencia asignada, estimando las necesidades de plantilla para el curso académico siguiente. El procedimiento a seguir tras determinar las necesidades de plantilla, o atender necesidades sobrevenidas, viene dispuesto en la instrucción anual, emitida por este Vicerrectorado (<https://gabordenacion.uca.es/planificacion->

[docente-2017-2018/](#)), para elaborar y coordinar los Planes de Ordenación Docente de Centros y Departamentos, cada curso académico. Con carácter general, para el estudio y solución de necesidades sobrevenidas, los Departamentos hacen uso del Centro de Atención al Usuario (CAU) del Área de Personal (<http://cau-personal.uca.es/>).

Además, de acuerdo con la planificación docente del curso anterior, si un profesor se jubila, su sustitución se realiza a partir de la bolsa de sustitutos. Si el profesor cambia de destino docente, el centro debe garantizar su sustitución por una figura de profesorado (CU, TU, PCD, PAD) idéntica. Toda la información relativa al área de personal de la Universidad de Cádiz se encuentra en el siguiente enlace <http://personal.uca.es/convocatorias-pdi>.

Valoración de indicadores relacionados con la actividad del profesorado

El profesorado mantiene una alta participación en acciones formativas, siendo actualmente un 60,53%, ligeramente por debajo del índice del curso anterior, pero significativamente por encima de los indicadores del Centro y Universidad. Respecto a la participación de profesores y asignaturas implicadas en Proyectos de Innovación y Mejora Docente se observa un incremento considerable en el último curso académico, más acusado que en los indicadores del Centro y de la Universidad de Cádiz, destacando la participación del 65,79% del profesorado en este tipo de proyectos.



Análisis y valoración general del profesorado

En el “RSGG P09-01-Evolución del personal académico del título: categoría, doctores, quinquenios, sexenios, créditos impartidos en el título y porcentaje de dedicación al título” pueden observarse los datos referentes a la distribución del profesorado, los cuales se presentan en las dos tablas siguientes.

Categoría	Total Profesorado						Porcentaje Doctores					
	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18
Catedrático de Universidad	-	-	-	1	1	1	-	-	-	100%	100%	100,00%
Catedrático de Escuela Universitaria	-	-	-	0	0	0	-	-	-	-	-	-
Profesor Titular Universidad	13	17	18	17	15	17	100%	100%	100%	100%	100%	100,00%
Profesor Titular Escuela Universitaria	12	12	10	9	10	8	25,00%	8,33%	20,00%	11,1%	10,00%	12,50%
Profesor Contratado Doctor	2	2	4	6	5	4	100%	100%	100%	100%	100%	100,00%
Profesor Colaborador	8	6	6	6	5	4	75,00%	83,33%	83,33%	83,3%	80,00%	75,00%

Profesor Ayudante Doctor	3	1	2	2	5	10	100%	100%	100%	100%	100%	100,00%
Profesor Ayudante	-	-	-	0	0	0	-	-	-	-	-	-
Profesor Asociado	4	18	15	19	16	14	25,00%	11,11%	20,00%	21,1%	18,75%	21,43%
Profesor Visitante	-	-	-	0	0	0	-	-	-	-	-	-
Otros: (Sustitutos Interinos y otros)	14	20	21	16	18	18	0,00%	5,00%	23,81%	37,5%	27,78%	61,11%
<b>TOTAL</b>	<b>56</b>	<b>76</b>	<b>76</b>	<b>76</b>	<b>75</b>	<b>76</b>	<b>50,00%</b>	<b>38,16%</b>	<b>51,32%</b>	<b>55,30%</b>	<b>52,00%</b>	<b>65,79%</b>

Categoría	Total Profesorado						Dedicación al título respecto al total de créditos impartidos					
	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18
Catedrático de Universidad	-	-	-	1	1	1	-	-	-	54,55%	93,75%	94,12%
Catedrático de Escuela Universitaria	-	-	-	0	0	0	-	-	-	-	-	-
Profesor Titular Universidad	13	17	18	17	15	17	74,37%	68,74%	47,70%	50,97%	60,30%	50,42%
Profesor Titular Escuela Universitaria	12	12	10	9	10	8	96,21%	81,38%	70,23%	68,52%	85,64%	85,13%
Profesor Contratado Doctor	2	2	4	6	5	4	64,10%	85,86%	63,70%	65,45%	84,44%	64,67%
Profesor Colaborador	8	6	6	6	5	4	39,17%	67,11%	48,91%	29,94%	61,37%	60,89%
Profesor Ayudante Doctor	3	1	2	2	5	10	73,72%	52,26%	27,05%	62,43%	61,85%	35,55%
Profesor Ayudante	-	-	-	0	0	0	-	-	-	-	-	-
Profesor Asociado	4	18	15	19	16	14	50,00%	77,25%	60,56%	40,19%	56,22%	51,82%
Profesor Visitante	-	-	-	0	0	0	-	-	-	-	-	-
Otros: (Sustitutos Interinos y otros)	14	20	21	16	18	18	66,41%	60,30%	47,79%	62,33%	56,37%	45,67%
<b>TOTAL</b>	<b>56</b>	<b>76</b>	<b>76</b>	<b>76</b>	<b>75</b>	<b>76</b>	<b>69,33%</b>	<b>70,42%</b>	<b>52,96%</b>	<b>52,20%</b>	<b>64,45%</b>	<b>51,55%</b>

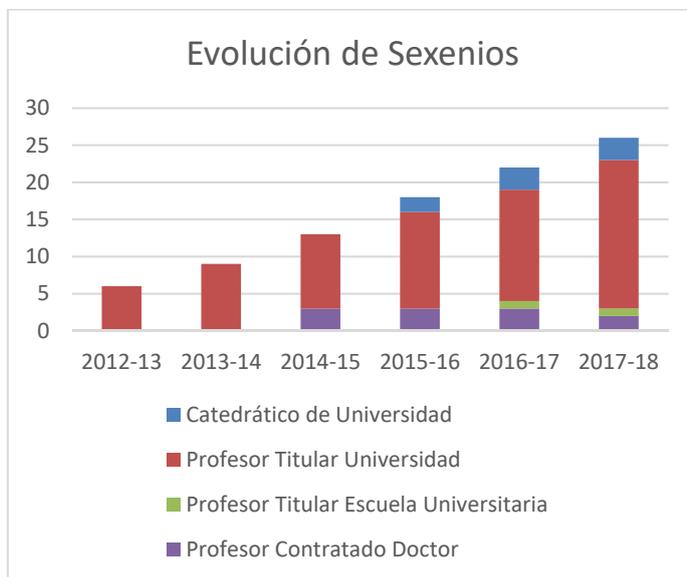
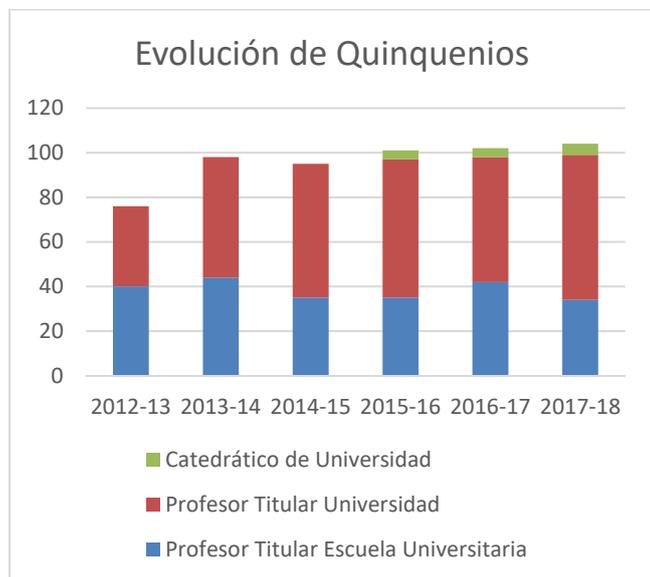
De la plantilla de profesorado de la titulación en el curso 2017-18 el 45% tiene vinculación permanente con la Universidad, una proporción similar a la de cursos anteriores. No obstante, se observa un incremento significativo en la tasa de profesores doctores, 65,8%, los cuales imparten la mayor parte de su docencia en el grado, especialmente aquellos pertenecientes a los cuerpos de funcionarios. Así mismo, cabe señalar que se mantiene estable y por debajo del máximo alcanzado hace ya algunos años el número de profesores sustitutos, que además siguen reduciendo su porcentaje de dedicación a impartir docencia en el grado, por lo que continúa la tendencia a la baja en el total de créditos impartidos por estos profesores en el conjunto de las asignaturas. El profesorado Ayudante Doctor, por el contrario, ha aumentado considerablemente.

El título todavía tiene margen de mejora en el profesorado contratado sin vinculación permanente, sobre todo entre los Sustitutos Interinos, pues ya tiene el grado de doctor el 61,11%, por lo que es previsible que puedan pasar a otra figura en un tiempo aceptable, como la de Ayudante Doctor o incluso a ocupar plazas con vinculación permanente cuya convocatoria ha estado limitada por una tasa de reposición del 0% desde el año 2012 impidiendo la renovación del profesorado. De hecho esta situación ya está empezando a corregirse con nuevas convocatorias de plazas de profesorado Ayudante Doctor.

En el registro RSGC-P09-01 del sistema de gestión documental del título (<https://bit.ly/2TH1qDB>) pueden observarse los datos en detalle sobre la experiencia docente (104 quinquenios hasta el curso 17-18) y actividades de investigación (26 sexenios hasta el curso 17-18). Haciendo uso de estos datos para analizar la experiencia docente e investigadora del profesorado que puede optar a estos reconocimientos (sólo las cuatro categorías de funcionarios en el caso de los quinquenios y estos junto a los profesores Contratados Doctores para los sexenios) se observa que el perfil promedio es un profesor con 4 quinquenios y 1 sexenio.

En relación con los indicadores cuantitativos del RSGC-P09-01, destacar como aspecto positivo la alta satisfacción global de los estudiantes con la docencia en (ISGC-P09-05) 4,1 sobre 5. Este grado de satisfacción ha tenido un leve crecimiento en los últimos años, en línea con los niveles del Centro y la Universidad. Así mismo, durante los últimos cursos académicos se refleja un grado creciente de satisfacción del profesorado con

la coordinación entre los profesores del título, que sin embargo es menos apreciada por los estudiantes, como ocurre en general en las titulaciones del Centro y de la Universidad.



#### Puntos Fuertes y logros:

- 2017/18: PF.III.1. Ha aumentado considerablemente el Porcentaje de Profesorado del título evaluado con Docencia (evaluación positiva).
- 2017/18: PF.III.2. Ha aumentado considerablemente la participación en acciones de innovación docente (ISGC-P09-03 y ISGC-P09-04).
- 2017/18: PF.III.3. Se ha incrementado la actividad investigadora de los docentes (sexenios).

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/18	2017/18: PD.III.1. Baja satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM	2017/18: PM.I.1. Realizar sesiones formativas especiales para los alumnos sobre el Trabajo Fin de Grado

**IV) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS**

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
								CENTRO					UNIVERSIDAD						
		12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18
ISGC-P10-02: Satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras del título.	3,7	2,23	2,26	3,53	3,57	3,65	3,55	2,37	2,36	3,57	3,64	3,61	3,51	3,19	3,2	3,37	3,35	3,38	3,37
ISGC-P10-03: Satisfacción del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título.	4,3	2,89	2,99	4,10	4,15	4,22	4,32	2,83	2,97	4,05	3,99	4,07	4,15	3,52	3,56	3,7	3,73	4	4,06
ISGC-P10-04: Porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual.	100%	100%	87,70%	94,40%	100%	91,36%	85,92%	100%	90,90%	90,57%	95,20%	82,83%	79,64%	82,70%	81,90%	80,97%	94,00%	77,58%	70,35%
Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado.	2,7	2,16 (*)	2,19 (*)	2,33 (*)	2,35 (*)	2,46	2,57	2,34 (*)	2,15 (*)	2,34 (*)	2,50 (*)	2,37	2,41	2,59 (*)	2,60 (*)	2,61 (*)	2,74 (*)	2,68	2,60
Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional.	2,6	-	-	-	-	2,46	2,31	-	-	-	-	2,30	2,31	-	-	-	-	2,62	2,46

(\*) En estos cursos el indicador usado es "Programa de apoyo y orientación al alumnado (PROA)".

**Análisis y Valoración:**

La adecuación de infraestructuras, servicios y dotación de recursos son realizadas por parte de la Universidad, Centros y Departamentos a través de sus dotaciones presupuestarias, no obstante a nivel institucional se realizan convocatorias anuales para la cofinanciación de equipamiento (convocatoria EQUIPA) y para la adquisición o renovación de programas informáticos (convocatoria PROGRAMA), ambas convocatorias gestionadas a través de la Unidad de Innovación Docente (<http://udinnoacion.uca.es>).

A través del procedimiento de planificación docente, tal como se ha comentado anteriormente, concretamente a través de la aplicación GOA (<https://goa.uca.es/>), cuyo procedimiento se encuentra detallado en (<http://gabordenacion.uca.es/planificacion-docente-2017-2018/>), se establece el número de grupos de actividad de cada asignatura, determinado por el número de grupos existentes a la finalización del curso anterior, en este caso el 2016-2017. Como criterio general, la definición del número de grupos se realizará dividiendo la media de alumnado por curso, o el alumnado estimado en el caso de optativas o de obligatorias si fuera necesario, entre el número que contempla la instrucción de planificación docente. Esto permite definir el tipo de actividad (Teórico, Práctico, Informático o Prácticas Clínicas). Durante el proceso de planificación, los centros adaptan los horarios y espacios docentes para un correcto cumplimiento del tamaño de grupos marcados por la instrucción docente, de forma que las aulas y laboratorios o talleres sean asignados en función del alumnado que debe realizar la actividad. En caso de no disponibilidad de aulas, talleres o laboratorios con capacidad para desarrollar la actividad programada, el centro debe comunicarlo al Vicerrectorado competente en materia de Infraestructuras, desde donde se gestionará la cesión de un espacio docente alternativo, siempre

en el mismo campus. En caso de inexistencia de dicho espacio, excepcionalmente el VOAP podrá autorizar la realización de actividades en grupos de tamaño inferior al indicado en la instrucción.

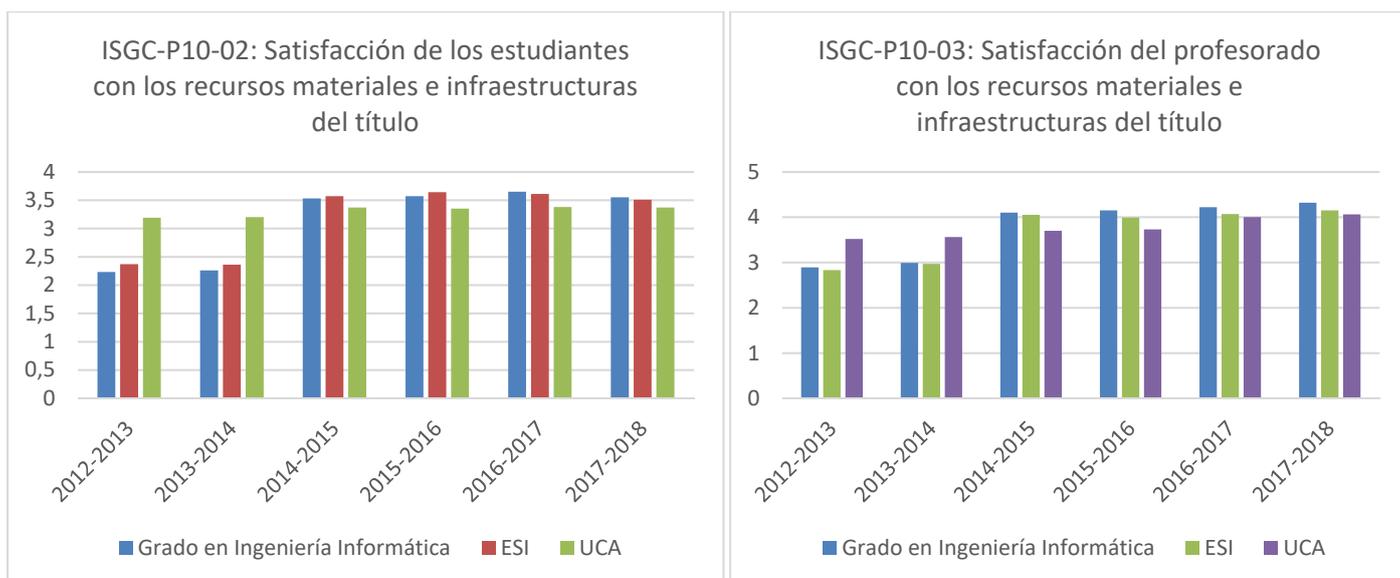
El desarrollo de las actividades formativas y las metodologías de enseñanza-aprendizaje se detallan en los programas docentes de las asignaturas (Ficha 1B) y se encuentran alineadas con los distintos grupos definidos en la ficha de planificación docente (Ficha 1A). En el caso de una modificación del tipo de grupo y su ampliación/reducción tras finalizar el periodo de matriculación, existe un procedimiento específico dentro del procedimiento de planificación docente y su validación por parte del Vicerrectorado competente.

Todas las características de la infraestructura y servicios de los que dispone la Escuela Superior de Ingeniería se recogen en el siguiente enlace: <http://esingenieria.uca.es/infraestructuras/>

Seguimiento de los recursos y servicios

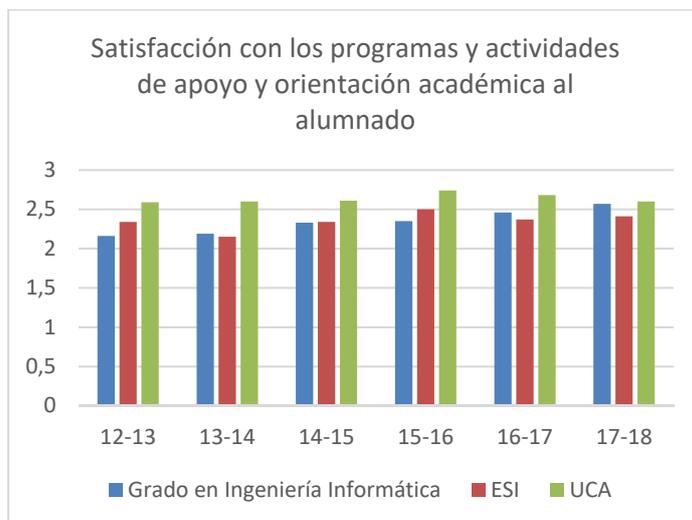
En lo referente al Campus Virtual (plataforma Moodle), el 85,92% de las asignaturas del título cuentan con actividad dentro del Campus Virtual. Valor que supera los del Centro y la Universidad, aunque ha sufrido un ligero descenso en su uso con respecto al año anterior. Su funcionamiento es correcto y dispone de un servicio de atención al usuario, tanto para los alumnos como para el profesorado (<https://cau.uca.es/cau/grupoServicios.do?id=CVI>).

El resto de servicios e instalaciones, incluyendo las instalaciones del nuevo edificio de la Escuela Superior de Ingeniería situada en el Campus de Puerto Real, siguen funcionando correctamente, esto se manifiesta en el grado de satisfacción de los miembros de interés (estudiantes y profesores, ISGC-P10-02 e ISGC-P10-03 respectivamente) con los recursos materiales e infraestructuras del título que se han mantenido en valores altos y constantes, ligeramente por encima del Centro y la Universidad, desde el traslado al nuevo edificio al inicio del curso 14-15. Esto demuestra la estabilidad del título y de los recursos que influyen en el desarrollo del mismo.



Dentro del Plan de Mejora del Título, se encontraba la propuesta concreta de “Solicitar personal técnico de laboratorio”. Gracias a los esfuerzos del centro en esta actuación, se consiguió que en el curso 15-16 un Técnico de Laboratorio del Campus de Puerto Real fue destinado a la Escuela Superior de Ingeniería. Este camino se ha continuado a través de las convocatorias de Personal Técnico de Apoyo del Sistema de Garantía Juvenil, en el marco del Fondo Social Europeo (FSE), lo que ha permitido aumentar temporalmente la dotación de técnicos en los laboratorios (<https://goo.gl/jPKotZ>).

Por otro lado, y aunque la Escuela Superior de Ingeniería cuenta con unas infraestructuras altamente valoradas, dentro de un proceso de mejora continua, se pretende solicitar equipos de última generación que vengan a permitir mantener al título a la vanguardia tecnológica.



Respecto a la orientación académica y profesional del alumnado, en la Escuela Superior de Ingeniería existe un Programa de Apoyo y Orientación (PROA), accesible en <https://esingenieria.uca.es/estudiantes/proa/>. El PROA de la ESI abarca tanto la etapa de orientación pre-universitaria, actividades de acogida con el Proyecto Compañero (<https://esingenieria.uca.es/estudiantes/proa/proyecto-companero/>), seguimiento del alumno sobre las especialidades e itinerarios formativos, así como la etapa final de orientación profesional (emprendimiento, búsqueda de empleo, etc.) y de formación avanzada (máster, doctorado, etc.). El PROA es valorado positivamente por los estudiantes de la titulación con una tendencia ligeramente ascendente y continua en los últimos años que le ha llevado a una valoración muy próxima a la de la UCA.

El título contempla la posibilidad de realizar prácticas curriculares, las cuales son gestionadas a través del Vicerrectorado competente (<http://vrteit.uca.es/practicas-en-empresas/practicas-curriculares/>).

**Puntos Fuertes y logros:**

2017/18: PF.IV.1. La satisfacción de estudiantes y profesores con los recursos materiales e infraestructuras es satisfactoria (ISGC-P10-02 y ISGC-P10-03).

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/18	2017/18: PD.IV.1. La Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación tanto académica como profesional es baja.	2017/18: PM.IV.1. Mejorar la visibilidad de las actividades de orientación académica y profesional entre el alumnado
2017/18	2017/18: PD.IV.2. Disminución del porcentaje de asignaturas con actividad en el campus virtual	2017/18: PM.IV.2. Realizar un análisis de las causas y darle difusión al profesorado.

V) INDICADORES

V.1 ) ORIENTACION PREUNIVERSITARIA Y PERFIL DE INGRESO

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador	TÍTULO							COMPARATIVAS CENTRO/UCA										
									CENTRO					UNIVERSIDAD					
		12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18
ISGC-P02-01: Tasa de adecuación de la titulación.	92%	85,23%	93,22%	88,98%	90,00%	91,74%	85,16%	0,733	0,756	75,28%	76,63%	70,35%	69,08%	66,20%	67,70%	72,27%	69,90%	64,86%	67,23%
ISGC-P02-02: Tasa de ocupación del título.	100%	99,33%	98,33%	105,00%	100,00%	100,83%	106,67%	0,998	1,005	101,08%	101,94%	102,95%	107,58%	97,00%	97,80%	109,11%	90,70%	93,23%	90,27%
ISGC-P02-03: Tasa de preferencia de la titulación.	100%	128%	124,17%	138,24%	128,30%	148,33%	137,50%	1,356	1,365	172,99%	138,71%	147,16%	140,63%	173,10%	156,20%	167,64%	139,44%	144,25%	135,21%
ISGC-P02-04: Tasa de renovación del título o tasa de nuevo ingreso.	25%	-	-	25,30%	23,24%	23,30%	23,30%	-	-	25,04%	28,43%	23,62%	23,10%	-	-	30,86%	25,39%	25,11%	24,20%
ISGC-P02 : Oferta de plazas	120	150	120	120	120	120	120	500	425	465	465	475	475	5248	5298	4808	4978	4710	4780
ISGC-P02 : Matriculados de nuevo ingreso	120	157	116	126	119	121	130	579	446	470 (1022)	471	489	543	5016	4872	5257	4375	4391	4391

**Análisis y Valoración:**

El número total de matriculados de nuevo ingreso en el curso 2017-2018 es de 130 sobre 120 plazas ofertadas, entre los cuales tan sólo se encuentran 8 alumnas (6,15%). Como ocurre en otras enseñanzas técnicas, esta titulación sigue teniendo poca aceptación entre las mujeres.

Por acuerdo de la Comisión de Garantía de Calidad del centro cumplirían el perfil de ingreso en el Grado en Ingeniería Informática para el curso 2017-18 aquellos alumnos que, en las Pruebas de Acceso a la Universidad, hayan aprobado al menos una asignatura específica entre Matemáticas II y Física. De los 130 nuevos alumnos que accedieron a los estudios, 50 se ajustaron a dicho perfil (38,46%).

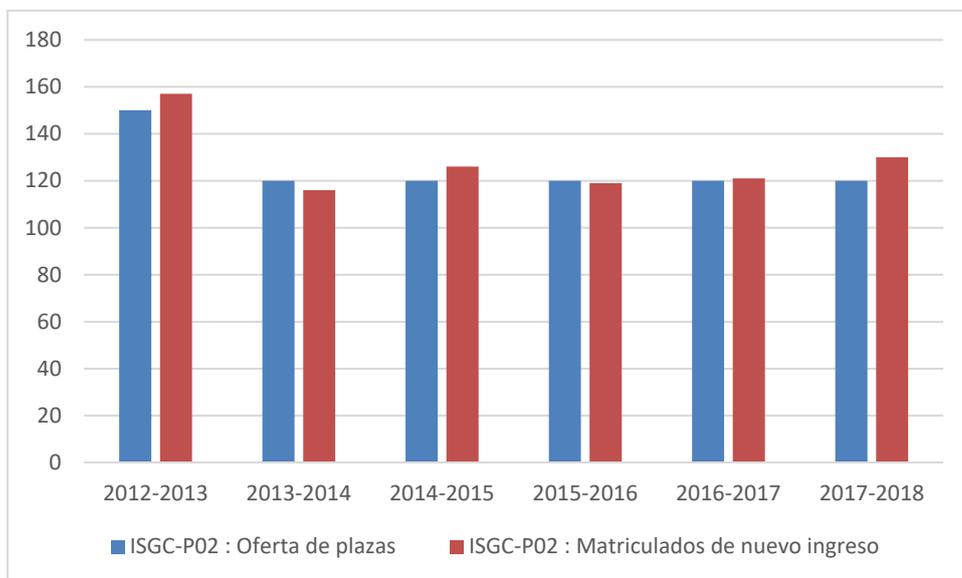
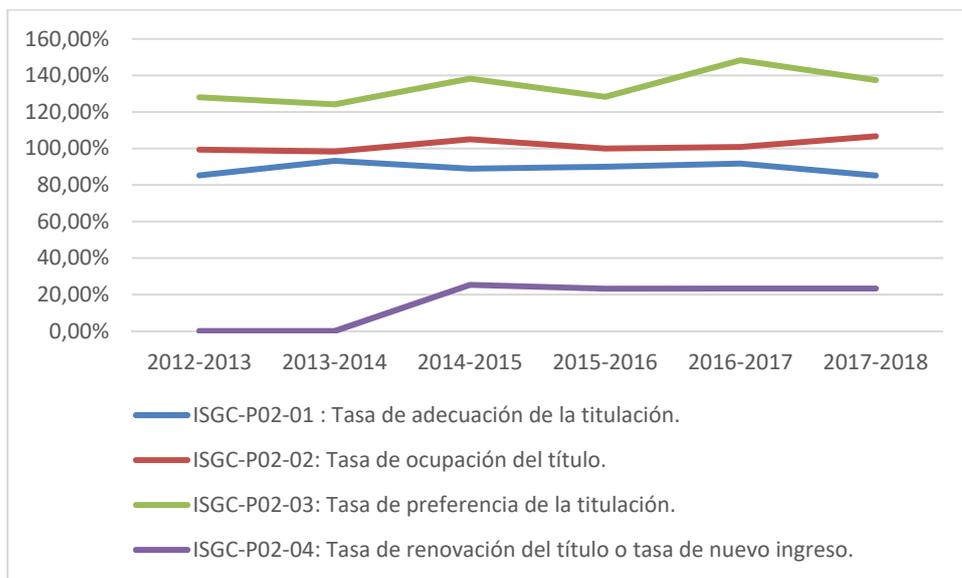
La tasa de adecuación, 85,16%, sigue siendo muy alta, aunque se ha interrumpido la tendencia ascendente de los dos últimos años. No obstante, en comparación con los valores del Centro (69,08%) y de la Universidad (67,23%) se mantiene muy por encima de ellos, al igual que en años anteriores. Este valor indica que estos estudios universitarios son los preferidos de casi todos los estudiantes de nuevo ingreso en el Grado en Ingeniería Informática, concretamente, de las 130 matrículas de nuevo ingreso 111 corresponden a preinscritos en primera opción y 19 en segunda o sucesivas opciones.

Se observa un repunte en la tasa de ocupación, superando el 100%, ya que se han cubierto 130 plazas frente a las 120 inicialmente ofertadas. Como en años anteriores el valor está en línea con el del Centro y continúa por encima del de la UCA, que está en torno al 90%.

La demanda de acceso en primera opción se mantiene alta en relación a las 120 plazas ofertadas. Así lo indica el 137,50% de tasa de preferencia, equivalente a 165 preinscripciones en primera opción, mostrando que los estudios de Informática siguen siendo atractivos entre los estudiantes preuniversitarios. Por otra parte, esta tasa no se diferencia significativamente de las del Centro (140,63%) y Universidad (135,21%).

La tasa de renovación o nuevo ingreso (23,30%) se mantiene en el nivel de los últimos años, representa prácticamente una cuarta parte del total de alumnos matriculados en la titulación por lo que es un valor adecuado para un Grado con una duración de cuatro años, y puesto que el número de matriculados que acceden al título por primera vez ha variado muy poco también, quiere esto decir que el total de alumnos matriculados en este Grado se mantiene estable por encima de los 500 alumnos.

A continuación, se muestra de forma gráfica la evolución de estos indicadores.



**Puntos Fuertes y logros:**

2017/18: PF.V.1.1. Alta tasa de ocupación y preferencia del título (ISGC-P02-02 e ISGC-P02-03).

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
	Ninguno	

**V.2) PLANIFICACIÓN, DESARROLLO Y MEDICIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS ENSEÑANZAS**

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo o indicador o Previsto en la Memoria	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
								CENTRO						UNIVERSIDAD					
		12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18
ISGC-P04-02: Satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza	4,1	3,8	3,8	3,8	3,9	4	4,1	3,8	3,8	3,8	3,9	4	4	3,9	3,9	3,9	4	4,1	4,1
ISGC-P04-03: Satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia.	4,3	4	4,1	4,1	4,2	4,3	4,35	4	4,1	4,1	4,2	4,2	4,28	4,2	4,2	4,2	4,2	4,3	4,3
ISGC-P04-04: Satisfacción global del profesorado con la estructura del plan de estudios.	3,9	3,12	2,92	3,17	3,18	3,90	3,75	3,00	2,91	3,14	3,23	3,80	3,63	3,01	3,12	3,23	3,40	3,90	3,82
ISGC-P04-05: Tasa de rendimiento	60%	53,30 %	56,60 %	56,40 %	55,39 %	57,80 %	58,00 %	60,80 %	62,50 %	60,88 %	62,80 %	59,97 %	59,00 %	75,80 %	76,10 %	77,10 %	77,00 %	75,83 %	75,00 %
ISGC-P04-06: Tasa de éxito	75%	67,90 %	71,20 %	70,70 %	69,06 %	70,16 %	73,00 %	71,90 %	73,40 %	74,20 %	75,30 %	73,97 %	74,00 %	83,90 %	84,40 %	85,80 %	85,76 %	85,33 %	85,00 %
ISGC-P04-07: Tasa de evaluación	85%	78,50 %	79,40 %	79,80 %	80,21 %	82,39 %	80,00 %	84,50 %	85,10 %	82,05 %	83,41 %	81,07 %	80,00 %	90,30 %	90,10 %	89,90 %	89,78 %	88,87 %	88,00 %
ISGC-P04-08: Tasa de abandono	25%	-	33,50 %	41,41 %	39,86 %	34,30 %	42,50 %	-	34,40 %	28,48 %	50,53 %	54,50 %	33,90 %	22,10 %	29,10 %	27,69 %	29,92 %	29,80 %	29,50 %
ISGC-P04-09: Tasa de graduación	20%	-	2,23 %	2,34 %	4,20 %	3,70 %	2,70 %	-	1,60 %	3,31 %	5,73 %	3,10 %	4,30 %	41,30 %	27,39 %	19,59 %	18,93 %	21,10 %	24,40 %
ISGC-P04-10: Tasa de eficiencia	60%	-	97,70 %	90,37 %	87,69 %	79,40 %	72,10 %	-	98%	89,79 %	89,15 %	84,20 %	77,20 %	94,70 %	96,40 %	94,56 %	92,94 %	90,80 %	88,40 %

### Análisis y Valoración:

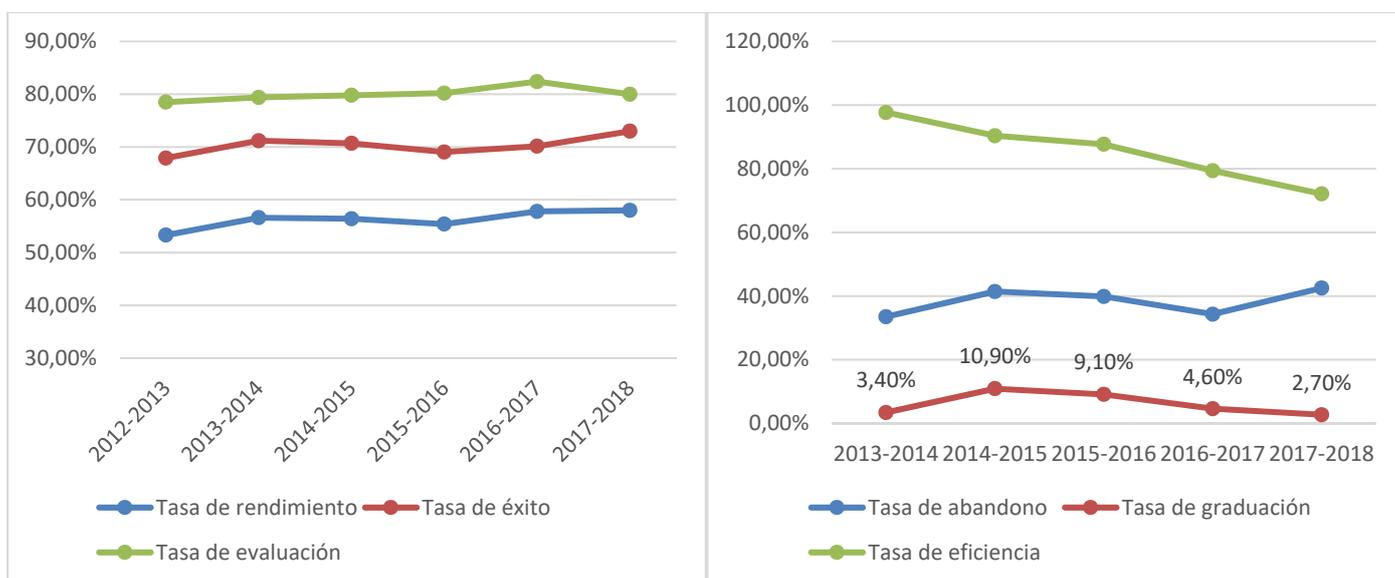
Los indicadores de satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza y el desarrollo de la docencia se mantienen en unos niveles altos, alineados con el Centro y la Universidad.

Respecto a la satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia, se puede realizar un análisis más detallado mediante la valoración de los ítems del 2 al 8 de los resultados recogidos en el documento RSGC-P04-01 del SGC:

INDICADOR	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18
2. Imparte las clases en el horario fijado	4,3	4,4	4,3	4,3	4,4	4,5
3. Asiste regularmente a clase	4,5	4,6	4,6	4,6	4,7	4,7
4. Cumple adecuadamente su labor de tutoría (presencial o virtual)	4,1	4,1	4,4	4,2	4,4	4,6
5. Se ajusta a la planificación de la asignatura	4,1	4,1	4,1	4,3	4,3	4,4
6. Se han coordinado las actividades teóricas y prácticas previstas	3,7	3,9	3,9	4	4,1	4,1
7. Se ajusta a los sistemas de evaluación especificados en la guía docente/programa de la asignatura	4	4	4	4,2	4,3	4,4
8. La bibliografía y otras fuentes de información recomendadas en el programa son útiles para el aprendizaje de la asignatura	3,5	3,6	3,6	3,7	3,8	3,9

Tal como se puede observar, todos los aspectos evaluados entre los estudiantes sobre el desarrollo de la docencia tienen una valoración muy positiva, no obstante, hay que seguir trabajando en la bibliografía y otras fuentes de información recomendadas en el programa para el aprendizaje de la asignatura, ya que, son las que proporcionan cierto margen de mejora (3,9).

A continuación, se muestran gráficamente los valores de las tasas académicas del título.



Las tasas de rendimiento y éxito de las asignaturas siguen una tendencia ligeramente ascendente situándose en máximos de la serie histórica, mientras la tasa de evaluación ha sufrido una leve caída que la mantiene en el entorno del 80%. Estos valores son inferiores a los de la Universidad, aunque equiparables a los habituales en las enseñanzas técnicas universitarias y similares a la media del Centro.

La tasa de abandono continúa con un valor muy superior al previsto en la memoria del título, así como a los datos de la Universidad y del propio Centro. Ha tenido un repunte en el último curso que ha roto la línea descendente que llevaba desde el curso 2014-15. La tasa de graduación sigue descendiendo, en parte, sin duda, por el incremento de la tasa de abandono, pero, también, debido a que los alumnos prolongan excesivamente el periodo entre la finalización de las asignaturas y la presentación del Trabajo Fin de Grado.

La tasa de eficiencia se mantiene por debajo de los valores del Centro y de la Universidad de Cádiz, aunque supera ampliamente el valor comprometido en la memoria del título. No obstante, se observa que continúa descendiendo, lo cual es indicativo de un aumento en los créditos matriculados, es decir más repeticiones de asignaturas o incluso más matrículas en TFG de alumnos del último curso que no llegan a presentarlo. En cualquier caso, implica que los alumnos prolongan sus estudios durante demasiados años y repercute negativamente en la tasa de graduación.

**Puntos Fuertes y logros:**

2017/18: PF.V.2.1. Alta satisfacción de los estudiantes con la planificación y desarrollo de la docencia (ISGC-P04-02 e ISGC-P04-03).

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/18	2017/18: PD.V.2.1. Baja tasa de graduación.	<ul style="list-style-type: none"> <li>2017/18: PM.V.2.1. Realizar un análisis de las causas.</li> <li>2017/18: PM.I.1. Realizar sesiones formativas especiales para los alumnos sobre el Trabajo Fin de Grado.</li> </ul>

**V.3) GESTIÓN Y CONTROL DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS**

Las prácticas externas curriculares se han incorporado al plan de estudios de GII como optativas desde el curso académico 2018-2019, por lo que no se dispone de datos para el presente autoinforme.

**Análisis y Valoración:**

No procede

**Puntos Fuertes y logros:**

No procede

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
	No procede	

**V.4) GESTIÓN DE LA MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES**

PRINCIPALES INDICADORES:	Tipo de movilidad	Objetivo indicador *	TÍTULO							COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
										CENTRO						UNIVERSIDAD					
			12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	
ISGC-P06-03: Tasa de movilidad de estudiantes sobre matriculados en el título.	Internacional	2,3%	0%	0,67%	1,80%	1,00%	1,9%	0,90%	0%	0,83%	2,00%	1,80%	2,3%	2,33%	2,2%	2,57%	2,40%	1,70%	2,2%	2,65%	
	Nacional		0%	0%	0%	-	0,0%	-	0%	0,13%	0,13%	-	0,0%	-	0,3%	0,53%	0,33%	-	-	-	
ISGC-P06-04: Estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título, en el marco de un	Internacional	3,8%	2,20%	3,57%	1,80%	1,40%	1,0%	1,62%	3,10%	3,21%	1,20%	2,60%	0,8%	1,70%	5,0%	4,38%	3,90%	8,90%	3,8%	4,35%	
	Nacional		0%	0%	0%	0,00%	-	-	0%	0,45%	0,39%	0,80%	0,3%	0,54%	0,4%	0,37%	0,29%	0,70%	0,5%	0,79%	

programa de movilidad.																				
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes).	Internacional	50%	20,80%	32,73%	33,30%	41,20%	42,9%	-	22,10%	41,76%	46,20%	31,40%	42,6%	55,75%	44,2%	67,21%	69,30%	68,40%	71,4%	75,23%
	Nacional		-	-	-	-	-	-	100%	66,98%	27,10%	75,30%	77,8%	74,78%	64,0%	80,92%	88,60%	83,90%	12,8%	88,35%
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes).	Internacional	95%	-	64,52%	84,60%	78,90%	94,9%	100,00%	-	81,82%	91,40%	80,20%	86,7%	82,86%	87,6%	90,11%	92,10%	65,00%	93,8%	91,15%
	Nacional		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes)	Internacional	4,5	4	5	4,4	-	-	4,07	-	3,92	3,71	5	-	4,14	4,2	4,09	4,02	4,88	-	4,22
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes)	Internacional	4,5	-	-	4,75	4,5	3,9	3,33	-	4,33	4,61	4,61	4,1	4,19	3,8	4,08	4,24	4,56	4,2	4,17

### Análisis y Valoración:

Algunas de las acciones de mejora programadas (análisis y adecuación de acuerdos bilaterales a la demanda real del centro, internacionalización de la página web y difusión de la oferta de movilidad, cursos de inglés para profesores y fomento de la movilidad de profesores visitantes extranjeros) se están desarrollando y se espera que den sus frutos a medio/largo plazo.

Tal como aparece reflejado en la web de la Escuela Superior de Ingeniería (<https://esingenieria.uca.es/internacional/movilidad/>), existen convenios a nivel de la universidad con otras universidades de Europa y América para el intercambio de estudiantes, con el reconocimiento de créditos de las asignaturas estudiadas en el país de destino.

En general, las tasas de rendimiento de los alumnos de movilidad tanto entrante como saliente son aceptables, situándose en valores próximos o incluso mayores que la media del resto de centros de la universidad, aunque se proponen actuaciones para mejorar las tasas, destaca el alto grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad.

Desde hace varios años se está desarrollando el Plan Plurilingüe de la ESI (<https://esingenieria.uca.es/internacional/plan-plurilingue/>), con el apoyo del Centro Superior de Lenguas Modernas (<http://www.uca.es/cslm/>), existiendo una oficina para la atención de los asuntos de movilidad a los estudiantes y profesores.

### Puntos Fuertes y logros:

2017/18: PF.V.4.1. Disponibilidad de una oficina para la atención de los asuntos de movilidad a los estudiantes y profesores.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
	Ninguno	

**V.5) ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL Y SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA**

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador	TÍTULO 14-15	COMPARATIVAS CENTRO/UCA	
			CENTRO	UNIVERSIDAD
			14-15	14-15
ISGC-P07-01: Índice de inserción profesional. Primer Empleo.	100	100	70	76,66
ISGC-P07-03: Índice de inserción profesional (año realización encuestas) en cualquier sector profesional. (Tasa de ocupación).	100	100	70	53,85
ISGC-P07-04: Tasa efectiva de inserción profesional (año realización encuestas) en un sector profesional relacionado con los estudios realizados. (Tasa de adecuación).	100	100	100	86,7
ISGC-P07-05: Tasa de inserción temporal (año realización encuestas) en cualquier sector profesional con un contrato temporal	70	50	71,43	72,41
ISGC-P07-06: Tasa de autoempleo (año realización encuestas).	5	0	0	5,42
ISGC-P07-08: Tasa de inserción con movilidad geográfica (año realización encuestas).	50	50	57,14	46,8
ISGC-P07-09: Grado de Satisfacción de los egresados con los estudios realizados.	3,9	3,88	3,05	3,03

**Análisis y Valoración:**

De acuerdo con el procedimiento P07, 2017-18 es el primer curso en el que se dispone de datos de inserción laboral, obtenidos mediante encuestas a los egresados del curso 2014-15, de los que tan sólo respondieron el 20% de los mismos. Pese a la escasa representatividad de la muestra, cabe destacar la tasa de inserción laboral (100%), así como el grado de satisfacción de los egresados con los estudios realizados, valor superior al del centro y al de la universidad.

**Puntos Fuertes y logros:**

2017/18: PF.V.5.1. Alta tasa de inserción laboral de los egresados y elevada satisfacción con los estudios realizados.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
	Ninguno	

**V.6) EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS**

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador	TÍTULO				COMPARATIVAS CENTRO/UCA							
						CENTRO				UNIVERSIDAD			
		14-15	15-16	16-17	17-18	14-15	15-16	16-17	17-18	14-15	15-16	16-17	17-18
ISGC-P08-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título.	3,3	2,9	2,94	3,04	3,04	2,93	3,08	2,98	2,96	3,20	3,32	3,28	3,21
ISGC-P08-03: Grado de satisfacción global del PDI con el título.	4	3,45	3,43	3,98	4	3,35	3,53	3,77	4	3,35	3,53	3,82	4,15
ISGC-P01-05: Grado de satisfacción del PAS con la disponibilidad de información sobre la/s titulación/es y el Centro/s.	3,5	-	-	3,49	3,56	-	-	3,49	3,56	-	-	3,46	3,52

**Análisis y Valoración:**

Todos los años se realiza un Programa de Orientación y Apoyo (PROA) para el alumnado que se aprueba en la CGC y por Junta de Escuela, el cual se incorpora más tarde al Registro del Sistema de Garantía de Calidad en el Procedimiento P03 (<https://goo.gl/Zrz6dL>), contando el centro con figuras de estudiantes mentores y docentes tutores que llevan a cabo la tutoría de orientación de varios mentores y de su grupo de nuevo ingreso. Las actividades de divulgación de la ingeniería, ha aumentado el profesorado implicado en estas actividades (clases aplicadas, jornadas de orientación, etc.), tanto en el número de docentes, como las temáticas de difusión.

La satisfacción global del alumnado y del PDI con el título se han mantenido en niveles adecuados con tendencia ascendente, llegando a superar en el último año a los del Centro y la Universidad, aunque siempre han estado muy cercanos. Esto hace pensar que el alumnado a pesar de las dificultades del título y de la implantación del mismo valora muy positivamente el trabajo realizado por la coordinación del título y la dirección del centro.

En la siguiente tabla se muestran los cuatro aspectos con peor valoración y los cuatro mejor registrados en el RSGC-P08-01: Informe de Resultados de Análisis de la Satisfacción según grupo de Interés (<https://goo.gl/vof51C>), en este caso Alumnado, para el curso 2017-2018.

Indicadores peor valorados por alumnado		Indicadores mejor valorados por alumnado	
Programas y actividades de orientación profesional al alumnado	2,31	Servicios externalizados (cafetería, limpieza, seguridad)	3,96
Coordinación entre los profesores del título	2,49	Recursos de consulta ofrecidos por la Biblioteca	3,77
Procedimiento llevado a cabo para la elección y realización del Trabajo Fin de Grado/Master (TFG/TFM)	2,53	Recursos materiales y tecnológicos disponibles para la actividad docente (cañón proyector, pizarra, campus virtual...)	3,55
Programas y actividades de apoyo y orientación académica al alumnado	2,57	Instalaciones del aula para la docencia teórica	3,55

Con respecto al PDI, se denota un grado de satisfacción mantenido que sigue superando los del Centro y la Universidad, demostrando que el profesorado se ha involucrado en las tareas del título. Anualmente se analizan el número de alumnos por grupo, en muchos casos, la toma de decisiones es demasiado lenta, pero corresponde al Vicerrectorado de Ordenación Académica y Profesorado determinar el número de grupos, algo que queda reflejado en las encuestas del PDI. En todos los casos se procura que los grupos de prácticas estén constituidos por el número más adecuado de alumnos desde el punto de vista docente o de espacios/seguridad.

Respecto a los aspectos peor y mejor valorados en el RSGC-P08-01 por el PDI, en el curso 2017-2018, son los siguientes:

Indicadores peor valorados por PDI		Indicadores mejor valorados por PDI	
Aprovechamiento de las tutorías por el alumnado	2,88	Recursos materiales y tecnológicos disponibles para la actividad docente (cañón proyector, pizarra, campus virtual...)	4,62
Conocimientos previos del alumnado	3,03	Instalaciones del aula para la docencia teórica	4,54

Coordinación entre los profesores del título	3,35	Cumplimiento de la planificación (Ficha 1B)	4,40
Procedimiento llevado a cabo para la elección y realización del TFG	3,42	Disponibilidad de información sobre la titulación (web del título, guías docentes, et.)	4,36

Por último, se presentan los datos respecto al PAS en el curso 2017-2018 (<https://bit.ly/2CvjsMd>) con los siguientes aspectos peor y mejor valorados:

Indicadores peor valorados por PAS		Indicadores mejor valorados por PAS	
La atención a las sugerencias que hace el PAS	3,08	La comunicación con los usuarios/as del servicio que presta (profesores, alumnos, otros PAS, etc.).	3,86
El programa de formación de la UCA para la realización de su trabajo	3,20	Grado de satisfacción global con el Centro	3,66
El conocimiento que tienen profesores y estudiantes sobre las funciones que desempeña en el servicio	3,22	La comunicación con los responsables académicos de los servicios (Decano/a-Director/a del Centro, Director/a del Departamento)	3,65
Información aportada por la Comisión de Garantía de Calidad de los Centros	3,28	Grado de satisfacción global con el funcionamiento general de su Unidad o Servicio	3,64

A modo de resumen, en los aspectos positivos, las infraestructuras de la Escuela Superior de Ingeniería y los servicios prestados, tanto de biblioteca como de servicios externos, están muy bien valorados. Como aspectos negativos, el programa y actividades de orientación profesional, debiendo de potenciar las relaciones con el tejido productivo dentro de su ámbito de influencia.

#### Puntos Fuertes y logros:

- 2017/18: PF.V.6.1. Alta satisfacción de alumnos con el servicio de biblioteca y los servicios externalizados.
- 2017/18: PF.V.6.2: Alta satisfacción de alumnos y PDI con las infraestructuras del centro.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/18	2017/18: PD.V.6.1. Tasa baja en la valoración en el programa y actividades de orientación profesional.	2017/18: PM.IV.1. Mejorar la visibilidad de las actividades de orientación académica y profesional entre el alumnado

### V.7) GESTIÓN DE INCIDENCIAS, RECLAMACIONES, SUGERENCIAS Y FELICITACIONES

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo o indicador *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
								CENTRO					UNIVERSIDAD						
		12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18
ISGC-P11-01: Nº de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios.	0%	5,90 %	6,90 %	12,39 %	1,88 %	0,85 %	0,79 %	5,20 %	3,70 %	11,39 %	4,13 %	2,73 %	1,25 %	1,10 %	1,10 %	2,95 %	1,74 %	2,86 %	1,08 %
ISGC-P11-02: Nº de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios.	0%	3,30 %	1,90 %	9,25%	1,02 %	0,85 %	0,95 %	8,60 %	4,70 %	5,65%	4,00 %	2,56 %	1,01 %	1,90 %	1,70 %	1,72 %	1,34 %	1,06 %	1,30 %

ISGC-P11-03: Nº de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios.	0%	0,20 %	0,00 %	0,87%	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,10 %	0,10 %	0,43%	0,13 %	0,21 %	0,27 %	0,10 %	0,20 %	0,14 %	0,09 %	0,09 %	0,17 %
ISGC-P11-04: Nº de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios.	0,10%	0,20 %	0,20 %	0,17%	0,17 %	0,00 %	0,00 %	0,10 %	0,20 %	0,14%	0,13 %	0,46 %	0,23 %	0,10 %	0,20 %	0,13 %	0,21 %	0,40 %	0,33 %
ISGC-P11-05: Promedio de satisfacción del usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través de BAU.	4,1	-	-	3,1	1,75	-	-	2,9	3,7	3,1	1,75	4,0	2,56	3,14	3,6	3,5	3,53	4,1	3,58
ISGC-P11-06: Tiempo medio de respuesta a las quejas, incidencias docentes, sugerencias y felicitaciones recibidas.	1,7	-	-	-	12	-	26,93	-	-	28,32	12	15,1	26,9	-	-	13,2	10,3	1,7	9,59

#### Análisis y Valoración:

Las consultas, quejas y reclamaciones, comunicaciones de incidencias docentes, sugerencias y felicitaciones de los usuarios se canalizan a través del Buzón de Atención al Usuario, BAU (<https://buzon.uca.es/cau/index.do>), desde donde se dirigen, según su naturaleza, a los responsables que correspondan (centros y departamentos). El funcionamiento del BAU se encuentra regulado por la normativa aprobada por acuerdo del Consejo de Gobierno de 28 de septiembre de 2006 (<https://buzon.uca.es/docs/NormativaReguladoraBAU.pdf>).

No se han registrado apenas reclamaciones ni incidencias docentes a través del BAU. Comparando con la Universidad y el propio Centro, incluso menos en proporción. El 50% de las escasas reclamaciones recibidas estaban relacionadas con una plaga de hormigas que hubo en el centro, el 25% sobre el no funcionamiento de un aula de prácticas, y un 25% sobre el tiempo escaso que se había propuesto para diversos exámenes del grado. El 40% de las incidencias se relacionaban con la no asistencia de alumnos a las clases de una asignatura. El resto se efectuaron por diversos motivos, como publicación tardía de notas, no asistencia del profesor a clase, o metodología diferente para la misma asignatura con diversos profesores.

No se dispone de datos de satisfacción respecto a las respuestas recibidas, dado que los usuarios del servicio no han contestado a las encuestas de valoración, pero valoramos positivamente que el número de incidencias y reclamaciones sea tan bajo.

#### Puntos Fuertes y logros:

- 2017/18: PF.V.7.1. Escaso número de quejas, reclamaciones e incidencias.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
	Ninguno	

**VI) TRATAMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES REALIZADAS EN EL INFORME DE VERIFICACIÓN, MODIFICACIÓN Y/O SEGUIMIENTO.**

**a) Recomendaciones de los Informes de verificación.**

Las recomendaciones ya han sido resueltas en informes anteriores.

**b) Recomendaciones de los Informes de modificación.**

No procede

**c) Recomendaciones de los Informes de seguimiento de la DEVA:**

No existe informe de seguimiento de la DEVA correspondiente al periodo de este autoinforme

**d) Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA.**

**Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA:**

Nº de Recomendaciones recibidas: <i>Indique el número.</i>	9
Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones: <i>Sitúen SI o NO.</i>	SI

<b>Recomendaciones recibidas:</b> <i>Indique el informe de procedencia (renovación de acreditación).</i>	<b>Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):</b>	<b>Impacto observado en el título de las acciones.</b>
18/05/2017 <b>Recomendación renov. Acreditación 1:</b> <i>Se recomienda, tanto en informes derivados de los procedimientos del SGC, como en futuros autoinformes, dar las medidas del grado de satisfacción de los usuarios con datos de su consistencia estadística, como son el número de respuestas de la encuesta y el tamaño de la población encuestada.</i>	<b>Acción:</b> Incluir, en el formato del Autoinforme de seguimiento anual de los títulos, un indicador relativo a la tasa de respuesta de cada encuesta del SGC.  <b>Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...):</b> <a href="http://bit.ly/2eNzOpp">http://bit.ly/2eNzOpp</a>	El autoinforme es más claro, autocontenido e intuitivo.
18/05/2017 <b>Recomendación renov. Acreditación 2:</b> <i>En el procedimiento P08 de evaluación de la satisfacción de los grupos de interés, se recomienda incluir indicadores de satisfacción de los colectivos PAS y empleadores.</i>	<b>Acción:</b> Desplegar un cuestionario on-line que permita el comienzo de la recogida de datos de satisfacción del PAS en el presente curso académico.  <b>Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...):</b> <a href="http://bit.ly/2o0m0v9">http://bit.ly/2o0m0v9</a> <a href="http://bit.ly/2e7IDN4">http://bit.ly/2e7IDN4</a>	El autoinforme es más claro, autocontenido e intuitivo.
18/05/2017 <b>Recomendación renov. Acreditación 3:</b> <i>Se recomienda dar a la coordinación horizontal un soporte formal, mejorar su visibilidad y fomentar la participación tanto de profesores como de alumnos.</i>	<b>Acción:</b> Se incluye un apartado dentro de la sección Planificación de la enseñanza denominada Coordinación docente.  <b>Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...):</b> <a href="https://bit.ly/2VltolS">https://bit.ly/2VltolS</a>	Se ha incrementado el indicador P08 Satisfacción del profesorado con la "Coordinación entre los profesores del título".
18/05/2017 <b>Recomendación renov. Acreditación de especial seguimiento 1:</b> <i>Se debe promover la mejora de la cualificación del</i>	<b>Acción 1:</b> Fomentar la participación en proyectos e investigación del plan propio de la UCA.	Se ha incrementado el número de sexenios en el profesorado.

<p><i>profesorado, en especial en los profesores sin vinculación permanente con la Universidad y promover la realización del doctorado de los profesores no doctores.</i></p>	<p><b>Acción 2:</b> Incentivar la participación en el programa de tesis doctorales en áreas deficitarias.</p> <p><b>Acción 3:</b> Programa de atracción de talento investigador en la Universidad de Cádiz.</p> <p><b>Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...):</b> Plan propio de investigación 2018-2019: <a href="https://bit.ly/2uR0m1D">https://bit.ly/2uR0m1D</a> Política de atracción de talento: <a href="https://bit.ly/2I9maOQ">https://bit.ly/2I9maOQ</a></p>	
<p><b>18/05/2017 Recomendación renov. Acreditación de especial seguimiento 2:</b> Se debe incrementar la disponibilidad de personal de mantenimiento de los laboratorios docentes.</p>	<p><b>Acción:</b> Despliegue en los próximos 3 años de la nueva RPT.</p> <p><b>Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...):</b> BOJA nº 23 / 2017 (página 763): <a href="https://bit.ly/2HWhsEd">https://bit.ly/2HWhsEd</a></p>	<p>No es posible evaluar el impacto en el curso 2016-17 hasta el despliegue efectivo de la RPT.</p>
<p><b>18/05/2017 Recomendación renov. Acreditación de especial seguimiento 3:</b> Se deben emprender acciones dentro del plan de mejora para incrementar la tasa de graduación, promoviendo la realización del TFG en el tiempo previsto o mejorando otros aspectos que a juicio de la Comisión de calidad repercuten en el bajo valor de la misma.</p>	<p><b>Acción 1:</b> Revisión del reglamento de TFG. <b>Acción 2:</b> Jornadas de difusión del Reglamento de TFG.</p> <p><b>Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...):</b> <a href="https://esingenieria.uca.es/docencia/tfg-m/">https://esingenieria.uca.es/docencia/tfg-m/</a></p>	<p>El indicador ISGC-P04-08: Tasa de abandono ha disminuido en un 5%</p>
<p><b>18/05/2017 Recomendación renov. Acreditación 4:</b> Se recomienda realizar el seguimiento de inserción laboral de los egresados según el procedimiento del SGC definido a tal fin.</p>	<p><b>Acción:</b> Activar el procedimiento del Sistema de Garantía Interna de Calidad, "P07 - Procedimiento para el seguimiento de la inserción laboral y satisfacción de los egresados con la formación recibida".</p> <p><b>Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...):</b> Egresados en el curso 2014-15: <a href="https://bit.ly/2CbVbxs">https://bit.ly/2CbVbxs</a></p>	<p>A partir del curso 2018-19 se obtienen los primeros datos de egresados y se evalúa su impacto en el título.</p> <p>Alta tasa de inserción laboral de los egresados y elevada satisfacción con los estudios realizados.</p>
<p><b>18/05/2017 Recomendación renov. Acreditación 5:</b> Se recomienda analizar resultados de satisfacción respecto a la orientación académica y profesional y realizar las correspondientes acciones de mejora, en consecuencia.</p>	<p><b>Acción 1:</b> Promover el asociacionismo y la participación del alumnado en las actividades. <b>Acción 2:</b> Mejorar la gestión de las actividades científico-técnicas y de orientación. <b>Acción 3:</b> Promover las actividades de divulgación de la ingeniería para aumentar el profesorado implicado en estas actividades (clases aplicadas, jornadas de orientación, etc.).</p> <p><b>Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...):</b></p>	<p>Se ha incrementado la satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado, situándose por encima de la media del centro.</p>
<p><b>18/05/2017 Recomendación renov. Acreditación de especial seguimiento 4:</b> Se deben emprender acciones dentro del Plan de Mejora para disminuir la tasa de abandono, mejorando tanto la información sobre el Grado en las campañas de difusión, como el acompañamiento de los alumnos de nuevo ingreso. Por ejemplo, consiguiendo una mayor participación de los mismos en los cursos de nivelación.</p>	<p><b>Acción 1:</b> Diseño de nuevos trípticos del título que permitan mejorar la información del grado al alumno de nuevo ingreso. <b>Acción 2:</b> Rediseño de los cursos de nivelación para facilitar la asistencia del alumnado a las clases.</p> <p><b>Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...):</b> <a href="https://bit.ly/2VIG3Z7">https://bit.ly/2VIG3Z7</a></p>	<p>El indicador ISGC-P04-08: Tasa de abandono ha disminuido en un 5%</p>

**VII) MODIFICACIONES INTRODUCIDAS EN EL PROCESO DE SEGUIMIENTO, NO COMUNICADAS AL CONSEJO DE UNIVERSIDADES.**

No procede

**VIII) AUDITORÍA INTERNA DEL SGC (en su caso).**

No procede

**IX) PLAN DE MEJORA**

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 1	
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento <input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento <input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	<b>Recomendación renov. Acreditación 1:</b> Se recomienda, tanto en informes derivados de los procedimientos del SGC, como en futuros autoinformes, dar las medidas del grado de satisfacción de los usuarios con datos de su consistencia estadística, como son el número de respuestas de la encuesta y el tamaño de la población encuestada.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Incluir, en el formato del Autoinforme de seguimiento anual de los títulos, un indicador relativo a la tasa de respuesta de cada encuesta del SGC.			
	Justificación Acción:	Atender la recomendación del informe de renovación de la acreditación de la DEVA			
	Responsable Acción:	Servicio de Gestión de la Calidad y Títulos de la UCA			
	Fecha inicio Plazo:	2017-04-01	Fecha Finalización Plazo:	2017-10-31	
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	ISGC-P08-01: Tasa de respuesta de la encuesta para el análisis de la satisfacción.		Valores de indicadores:	Alumnos –Título: 14,88% PDI – Título: 19,4% PAS (Nº respuestas): 283
	Observaciones / Impacto:	El autoinforme es más claro, autocontenido e intuitivo. Claves de acceso al Sistema de Información de la UCA: usuario: acredita, contraseña: acredita592.			
Evidencia URL:	<a href="http://bit.ly/2eNzOpp">http://bit.ly/2eNzOpp</a>				

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 2
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento <input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento <input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento	
Descripción de la Recomendación:	<b>Recomendación renov. Acreditación 2:</b> En el procedimiento P08 de evaluación de la satisfacción de los grupos de interés, se recomienda incluir indicadores de satisfacción de los colectivos PAS y empleadores.			
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>				

Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Desplegar un cuestionario on-line que permita la recogida datos de satisfacción del PAS.		
	Justificación Acción:	Atender la recomendación del informe de renovación de la acreditación de la DEVA		
	Responsable Acción:	Servicio de Gestión de la Calidad y Títulos de la UCA		
	Fecha inicio Plazo:	2017-05-01	Fecha Finalización Plazo:	2017-07-31
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores:	ISGC-P08-04: Grado de satisfacción global del PAS con el título	Valores de indicadores:	3,61 (16-17) 3,66 (17-18)
	Observaciones / Impacto:	Desde el curso 2016-17 se ha incluido al PAS en las encuestas de evaluación de la satisfacción de los grupos de interés. Claves de acceso al Sistema de Información de la UCA: usuario: acredita, contraseña: acredita592. Evidencia URL: <a href="http://bit.ly/2o0m0v9">http://bit.ly/2o0m0v9</a>		
Evidencia URL:	<a href="http://bit.ly/2e7IDN4">http://bit.ly/2e7IDN4</a>			

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM	Nº: 3	
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento	
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	<b>Recomendación renov. Acreditación 3:</b> Se recomienda dar a la coordinación horizontal un soporte formal, mejorar su visibilidad y fomentar la participación tanto de profesores como de alumnos.			
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Se incluye en la web de la titulación un apartado dentro de la sección Planificación de la enseñanza denominada Coordinación docente.		
	Justificación Acción:	Atender la recomendación del informe de renovación de la acreditación de la DEVA		
	Responsable Acción:	Coordinador del Título		
	Fecha inicio Plazo:	2017-03-01	Fecha Finalización Plazo:	2017-03-31
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores:	ISGC-P08-02 Satisfacción del profesorado con la "Coordinación entre los profesores del título"	Valores de indicadores:	2,31 (16-17) 2,49 (17-18)
	Observaciones / Impacto:	Se ha incrementado el indicador de Satisfacción del profesorado con la "Coordinación entre los profesores del título". Evidencia URL: Planificación de la enseñanza.		
Evidencia URL:	<a href="https://bit.ly/2W2FKJr">https://bit.ly/2W2FKJr</a>			

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM	Nº: 4
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible.

	<input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	<input type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	<b>Recomendación renov. Acreditación de especial seguimiento 1:</b> Se debe promover la mejora de la cualificación del profesorado, en especial en los profesores sin vinculación permanente con la Universidad y promover la realización del doctorado de los profesores no doctores.			
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Fomentar la participación en proyectos e investigación del plan propio de la UCA.		
	Justificación Acción:	Atender la recomendación del informe de renovación de la acreditación de la DEVA		
	Responsable Acción:	Vicerrector de Investigación		
	Fecha inicio Plazo:	2017-03-01		Fecha Finalización Plazo:
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas) 2019-09-30
	Indicadores:	Experiencia investigadora del profesorado (sexenios)	Valores de indicadores:	22 (16-17) 26 (17-18)
	Observaciones / Impacto:	Se ha incrementado el número de sexenios de investigación del profesorado. Evidencia URL: RSGC-P09-01: Evolución del personal académico del título: <a href="https://bit.ly/2uR0m1D">https://bit.ly/2uR0m1D</a>		
	Evidencia URL:	<a href="https://bit.ly/2uR0m1D">https://bit.ly/2uR0m1D</a>		
Acciones de Mejora 2:	Descripción Acción:	Incentivar la participación en el programa de tesis doctorales en áreas deficitarias.		
	Justificación Acción:	Atender la recomendación del informe de renovación de la acreditación de la DEVA		
	Responsable Acción:	Vicerrector de Investigación		
	Fecha inicio Plazo:	2017-03-01		Fecha Finalización Plazo:
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas) 2019-09-30
	Indicadores:	Porcentaje de profesores doctores.	Valores de indicadores:	52% (16-17) 65,79% (17-18)
	Observaciones / Impacto:	Se ha incrementado la tasa de profesores doctores de la titulación. RSGC-P09-01: Evolución del personal académico del título: <a href="https://bit.ly/2uR0m1D">https://bit.ly/2uR0m1D</a>		
	Evidencia URL:	<a href="https://bit.ly/2uR0m1D">https://bit.ly/2uR0m1D</a>		
Acciones de Mejora 3:	Descripción Acción:	Programa de atracción de talento investigador en la Universidad de Cádiz.		
	Justificación Acción:	Atender la recomendación del informe de renovación de la acreditación de la DEVA		
	Responsable Acción:	Vicerrector de Investigación		
	Fecha inicio Plazo:	2017-03-01		Fecha Finalización Plazo:
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas) 2019-09-30
	Indicadores:	Investigadores contratados en la ESI.	Valores de indicadores:	10
	Observaciones / Impacto:	Incorporación de nuevos investigadores.		
	Evidencia URL:	<a href="https://bit.ly/2Yd3hi6">https://bit.ly/2Yd3hi6</a> <a href="https://bit.ly/2WtAANl">https://bit.ly/2WtAANl</a>		

Año:	2017		Hoja de Recomendación GyM		Nº: 5
Origen:	---		---		<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento
	<input type="checkbox"/> Informe modificación		<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.
Tipo de Recomendación:	<input type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora		<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	<b>Recomendación renov. Acreditación de especial seguimiento 2:</b> Se debe incrementar la disponibilidad de personal de mantenimiento de los laboratorios docentes.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Despliegue en los próximos 3 años de la nueva RPT.			
	Justificación Acción:	Atender la recomendación del informe de renovación de la acreditación de la DEVA			
	Responsable Acción:	Gerente			
	Fecha inicio Plazo:	2017-02-04		Fecha Finalización Plazo:	
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2019-12-31
	Indicadores:	Personal técnico de apoyo en la ESI.		Valores de indicadores:	1 incorporado 3 pendientes de contratación.
	Observaciones / Impacto:	Incorporación a la ESI desde el curso 2015-16 de un Técnico de Laboratorio que presta servicio a todos los laboratorios y talleres del centro. Incremento temporal de la dotación de personal técnico de apoyo a través del Sistema de Garantía Juvenil. Evidencia URL: <a href="https://bit.ly/2HWhsEd">https://bit.ly/2HWhsEd</a>			
Evidencia URL:	<a href="https://bit.ly/2uUfxY4">https://bit.ly/2uUfxY4</a>				

Año:	2017		Hoja de Recomendación GyM		Nº: 6
Origen:	---		---		<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento
	<input type="checkbox"/> Informe modificación		<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.
Tipo de Recomendación:	<input type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora		<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	<b>Recomendación renov. Acreditación de especial seguimiento 3:</b> Se deben emprender acciones dentro del plan de mejora para incrementar la tasa de graduación, promoviendo la realización del TFG en el tiempo previsto o mejorando otros aspectos que a juicio de la Comisión de calidad repercuten en el bajo valor de la misma				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Revisión del reglamento de TFG.			
	Justificación Acción:	Atender la recomendación del informe de renovación de la acreditación de la DEVA			
	Responsable Acción:	Subdirector de Relaciones Externas e Innovación Tecnológica			
	Fecha inicio Plazo:	2017-03-01		Fecha Finalización Plazo:	2017-07-31

	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM (16-17)		Valores de indicadores:	2.63 (16-17) 2,53 (17-18)
	Observaciones / Impacto:	En julio de 2017 fue aprobada en Junta de Escuela una modificación del Reglamento de TFG, a fin de agilizar el procedimiento para la defensa del mismo una vez terminada la redacción de la memoria.			
	Evidencia URL:	<a href="https://bit.ly/2Uqf4w1">https://bit.ly/2Uqf4w1</a>			
Acciones de Mejora 2:	Descripción Acción:	Jornadas de difusión del Reglamento de TFG.			
	Justificación Acción:	Atender la recomendación del informe de renovación de la acreditación de la DEVA			
	Responsable Acción:	Director			
	Fecha inicio Plazo:	2017-03-01		Fecha Finalización Plazo:	2017-07-31
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	Realización de las Jornadas sobre Reglamento de TFG.		Valores de indicadores:	100%
	Observaciones / Impacto:	Se programa la incorporación de información sobre los TFG en las Jornadas de Recepción a los estudiantes al inicio del curso académico.			
Evidencia URL:	<a href="https://bit.ly/2lpXz7l">https://bit.ly/2lpXz7l</a>				

Año:	2017		Hoja de Recomendación GyM		Nº: 7
Origen:	---		---		<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento
	<input type="checkbox"/> Informe modificación		<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	<b>Recomendación renov. Acreditación 4:</b> Se recomienda realizar el seguimiento de inserción laboral de los egresados según el procedimiento del SGC definido a tal fin.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Activar el procedimiento del Sistema de Garantía Interna de Calidad, "P07 - Procedimiento para el seguimiento de la inserción laboral y satisfacción de los egresados con la formación recibida".			
	Justificación Acción:	Atender la recomendación del informe de renovación de la acreditación de la DEVA			
	Responsable Acción:	Servicio de Gestión de la Calidad y Títulos			
	Fecha inicio Plazo:	2017-04-01		Fecha Finalización Plazo:	2017-09-30
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	ISGC-P07-01: Índice de inserción profesional. Primer Empleo.		Valores de indicadores:	100% (14-15)
Observaciones / Impacto:	A partir del curso 2018-19 se pueden obtener los primeros datos de egresados y evaluar su impacto en el título.				

		Claves de acceso al Sistema de Información de la UCA: usuario: acredita, contraseña: acredita592.		
Evidencia URL:		<a href="https://bit.ly/2CbVbxs">https://bit.ly/2CbVbxs</a>		
Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM	Nº: 8	
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento <input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Informe modificación <input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	<b>Recomendación renov. Acreditación 5:</b> Se recomienda analizar resultados de satisfacción respecto a la orientación académica y profesional y realizar las correspondientes acciones de mejora, en consecuencia.			
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Promover el asociacionismo y la participación del alumnado en las actividades.		
	Justificación Acción:	Atender la recomendación del informe de renovación de la acreditación de la DEVA		
	Responsable Acción:	Subdirectora de Orientación Académica y Alumnado		
	Fecha inicio Plazo:	2016-10-01	Fecha Finalización Plazo:	2017-09-30
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores:	ISGC-P08-02: Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado.	Valores de indicadores:	2,46 (16-17) 2,57 (17-18)
		ISGC-P08-02: Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional.		2,46 (16-17) 2,31 (17-18)
	Observaciones / Impacto:	Las diversas asociaciones de alumnos de la ESI han propuesto numerosas actividades científico-técnicas y de orientación profesional. Se ha incrementado la satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado.		
Evidencia URL:	<a href="https://bit.ly/2DW0HFr">https://bit.ly/2DW0HFr</a>			
Acciones de Mejora 2:	Descripción Acción:	Mejorar la gestión de las actividades científico-técnicas y de orientación.		
	Justificación Acción:	Atender la recomendación del informe de renovación de la acreditación de la DEVA		
	Responsable Acción:	Subdirectora de Orientación Académica y Alumnado		
	Fecha inicio Plazo:	2016-10-01	Fecha Finalización Plazo:	2017-09-30
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores:	ISGC-P08-02: Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado.	Valores de indicadores:	2,46 (16-17) 2,57 (17-18)
		ISGC-P08-02: Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional.		2,46 (16-17) 2,31 (17-18)

	Observaciones / Impacto:	Se ha creado el cargo de Coordinador de actividades científico-técnicas. Nuevo formulario web para la propuesta de actividades por el profesorado. Se ha incrementado la satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado.			
	Evidencia URL:	<a href="https://bit.ly/2UwLY9q">https://bit.ly/2UwLY9q</a>			
Acciones de Mejora 3:	Descripción Acción:	Promover las actividades de divulgación de la ingeniería para aumentar el profesorado implicado en estas actividades (clases aplicadas, jornadas de orientación, etc.).			
	Justificación Acción:	Atender la recomendación del informe de renovación de la acreditación de la DEVA			
	Responsable Acción:	Subdirectora de Orientación Académica y Alumnado			
	Fecha inicio Plazo:	2016-10-01	Fecha Finalización Plazo:	2017-09-30	
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	ISGC-P08-02: Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado.	Valores de indicadores:	2,46 (16-17)	2,57 (17-18)
		ISGC-P08-02: Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional.		2,46 (16-17)	2,31 (17-18)
	Observaciones / Impacto:	Se ha incrementado la satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado.			
Evidencia URL:	RSCG-P03-01 – Informe de resultados, evaluación y mejora del PROA. <a href="https://bit.ly/2vLz4KK">https://bit.ly/2vLz4KK</a>				

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 9
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	<input type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	<b>Recomendación renov. Acreditación de especial seguimiento 4:</b> Se deben emprender acciones dentro del Plan de Mejora para disminuir la tasa de abandono, mejorando tanto la información sobre el Grado en las campañas de difusión, como el acompañamiento de los alumnos de nuevo ingreso. Por ejemplo, consiguiendo una mayor participación de los mismos en los cursos de nivelación.			
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Diseño de nuevos trípticos del título que permitan mejorar la información del grado al alumno de nuevo ingreso.		
	Justificación Acción:	Atender la recomendación del informe de renovación de la acreditación de la DEVA		
	Responsable Acción:	Subdirectora de Orientación Académica y Alumnado		
	Fecha inicio Plazo:	2017-04-01	Fecha Finalización Plazo:	2017-05-31
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
Indicadores:	ISGC-P04-08: Tasa de abandono	Valores de indicadores:	34,30% (16-17)	42,50% (17-18)
Observaciones / Impacto:	La acción de mejora se ha llevado a cabo, sin embargo, el impacto no podrá ser observado hasta el cuarto año, cuando se tengan los primeros egresados desde la implantación.			

Acciones de Mejora 2:	Evidencia URL:	<a href="https://bit.ly/2JcCFLy">https://bit.ly/2JcCFLy</a>		
	Descripción Acción:	Rediseño de los cursos de nivelación para facilitar la asistencia del alumnado a las clases.		
	Justificación Acción:	Atender la recomendación del informe de renovación de la acreditación de la DEVA		
	Responsable Acción:	Subdirectora de Orientación Académica y Alumnado		
	Fecha inicio Plazo:	2017-02-01	Fecha Finalización Plazo:	2017-09-30
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores:	ISGC-P04-08: Tasa de abandono	Valores de indicadores:	34,30% (16-17) 42,50% (17-18)
	Observaciones / Impacto:	La acción de mejora se ha llevado a cabo, sin embargo, el impacto no podrá ser observado hasta el cuarto año, cuando se tengan los primeros egresados desde la implantación.		
Evidencia URL:	<a href="https://bit.ly/2lpXz71">https://bit.ly/2lpXz71</a>			

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 10
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	PM.I.1. Mejorar la información pública del título.			

Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:

Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	<i>Incluir la siguiente información según la auditoría interna:</i> <i>Observación 1: Item 30. Datos de alumnado: Plazas solicitadas. No publicado.</i> <i>Observación 2: Item 36.3. Información sobre horarios, aulas y exámenes. No publicada.</i> <i>Observación 3: Item 48. Nota media de ingreso. No publicada.</i> <i>Observación 4: Item 49. Duración media de los estudios. No publicada.</i> <i>Observación 5: Item 51. En su caso, grado de inserción laboral de titulados/as. No publicado.</i> <i>Observación 6: Item 55. En su caso, oferta de plazas de prácticas externas. No publicada.</i> <i>Observación 7: Item 56. En su caso, nivel de satisfacción con las prácticas externas.</i>		
	Justificación Acción:	Atender las observaciones detectadas en la auditoría interna del SGC		
	Responsable Acción:	Coordinador del Título		
	Fecha inicio Plazo:	2018-01-01	Fecha Finalización Plazo:	2018-09-30
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores:	Nº de no conformidades recibidas en la auditoría interna del SGC	Valores de indicadores:	1
	Observaciones / Impacto:	Se ha reorganizado y actualizado la información pública del título en la web de la Escuela Superior de Ingeniería.		
Evidencia URL:	<a href="https://esingenieria.uca.es/docencia/grados/gii/">https://esingenieria.uca.es/docencia/grados/gii/</a>			

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 11
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento	
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	

<b>Criterio:</b>	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	
<b>Tipo de Recomendación:</b>	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
<b>Descripción de la Recomendación:</b>	PM.II.1. Convocatoria de elecciones a la CGC.			
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>				
<b>Acciones de Mejora 1:</b>	<b>Descripción Acción:</b>	Convocar elecciones a la CGC		
	<b>Justificación Acción:</b>	La convocatoria de elecciones permite cubrir la vacante del sector PAS en la comisión.		
	<b>Responsable Acción:</b>	Director del Centro		
	<b>Fecha inicio Plazo:</b>	2017-01-01	<b>Fecha Finalización Plazo:</b>	2017-03-31
	<b>Acción Finalizada:</b>	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	<b>Fecha Cierre: (Para no finalizadas)</b>
	<b>Indicadores:</b>	Nº de PAS en la CGC	<b>Valores de indicadores:</b>	1
	<b>Observaciones / Impacto:</b>	Se cuenta con una persona del PAS en la comisión de garantía de calidad de la Escuela. La convocatoria se produce el 13/02/18 (mail) y el acta de resolución se envía por mail a todo el personal del centro el 16/05/18.		
<b>Evidencia URL:</b>	<a href="https://bit.ly/2OQ0Nmb">https://bit.ly/2OQ0Nmb</a>			

<b>Año:</b>	2017	<b>Hoja de Recomendación GyM</b>		<b>Nº:</b> 12
<b>Origen:</b>	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento	
<b>Criterio:</b>	<input type="checkbox"/> Informe modificación <input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	
<b>Tipo de Recomendación:</b>	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
<b>Descripción de la Recomendación:</b>	PM.VI.2.1. Diseño de nuevo tríptico del título que permita mejorar la información del grado al alumno de nuevo ingreso.			
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>				
<b>Acciones de Mejora 1:</b>	<b>Descripción Acción:</b>	Preparar nuevo tríptico para las Jornadas de Orientación Universitaria organizadas para difundir los títulos entre los centros de EEMM.		
	<b>Justificación Acción:</b>	Mejorar la información sobre el grado que reciban los potenciales nuevos alumnos.		
	<b>Responsable Acción:</b>	Vicerrectorado de Alumnado		
	<b>Fecha inicio Plazo:</b>	2017-04-01	<b>Fecha Finalización Plazo:</b>	2017-05-31
	<b>Acción Finalizada:</b>	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	<b>Fecha Cierre: (Para no finalizadas)</b>
	<b>Indicadores:</b>	ISGC-P04-08: Tasa de abandono	<b>Valores de indicadores:</b>	34,30% (16-17)
	ISGC-P04-09: Tasa de graduación		42,50% (17-18)	
			3,70% (16-17)	

			2,70% (17-18)
	ISCG-P04-10: Tasa de eficiencia		79,40% (16-17)
			72,10% (17-18)
Observaciones / Impacto:	Los indicadores no han mejorado en el primer curso desde la implantación de la medida. Se observará el impacto en los próximos cursos y se incidirá con nuevas medidas de mejora.		
Evidencia URL:	<a href="https://bit.ly/2JcCFLy">https://bit.ly/2JcCFLy</a>		

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 13
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento <input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Informe modificación <input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento	
Descripción de la Recomendación:	PM.III.1. Informar al alumnado sobre el TFG (procedimiento, asignación, estructura, etc...)			

Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:

Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Realizar unas Jornadas Informativas para el alumnado sobre el TFG		
	Justificación Acción:	Se pretende aumentar los indicadores relativos al TFG.		
	Responsable Acción:	Coordinador del Título		
	Fecha inicio Plazo:	2018-04-01	Fecha Finalización Plazo:	2018-06-30
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores:	Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM (16-17)	Valores de indicadores:	2,63 (16-17) 2,53 (17-18)
	Observaciones / Impacto:	Durante las Jornadas de Acogida se incorpora información sobre los TFG incidiendo en el proceso administrativo. Se incorpora en el Campus Virtual del Título la Información sobre los TFG y se da difusión a las ofertas de TFG del profesorado. Se crea un formato para la oferta de TFG por parte del profesorado. Se modifica la web del centro.		
Evidencia URL:	<a href="https://bit.ly/2v18e0X">https://bit.ly/2v18e0X</a>			

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 14
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento <input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Informe modificación <input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	

Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento	
Descripción de la Recomendación:	PM.IV.1. Potenciar la participación en Proyectos de innovación y mejora docente.			
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Difundir las convocatorias de los proyectos de innovación y mejora docente.		
	Justificación Acción:	Reforzar la información ofrecida desde la Unidad de Innovación.		
	Responsable Acción:	Coordinador del Título		
	Fecha inicio Plazo:	2018-07-01	Fecha Finalización Plazo:	2018-10-31
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores:	ISGC-P09-03: Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente.		Valores de indicadores: 41,33% (16-17) 65,79% (17-18)
	Observaciones / Impacto:	Mejora de la participación en acciones de innovación docente.		
	Evidencia URL:	<a href="https://bit.ly/2SNdO5a">https://bit.ly/2SNdO5a</a>		
Acciones de Mejora 2:	Descripción Acción:	Potenciar los proyectos de innovación transversales en las reuniones de coordinación		
	Justificación Acción:	Animar a la participación del profesorado en las convocatorias		
	Responsable Acción:	Coordinador del Título		
	Fecha inicio Plazo:	2018-07-01	Fecha Finalización Plazo:	2018-10-31
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores:	ISGC-P09-03: Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente.		Valores de indicadores: 41,33% (16-17) 65,79% (17-18)
	Observaciones / Impacto:	Mejora de la participación en acciones de innovación docente.		
	Evidencia URL:	<a href="https://bit.ly/2SNdO5a">https://bit.ly/2SNdO5a</a>		

Año:	2017	<b>Hoja de Recomendación GyM</b>		Nº: 15
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento	
Descripción de la Recomendación:	PM.V.1. Mejorar la difusión de programas y actividades, en todas las etapas (pre-universitaria, universitaria y profesional).			
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Usar otros canales de difusión de programas y actividades de orientación. Usar campus virtual y redes sociales.		

	Justificación Acción:	Mejora de la difusión con el empleo de más canales de comunicación.		
	Responsable Acción:	Subdirector de Orientación Académica y Alumnado		
	Fecha inicio Plazo:	2018-04-01	Fecha Finalización Plazo:	2018-09-30
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores:	ISGC-P08-02: Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado.	Valores de indicadores:	2,46 (16-17)
		ISGC-P08-02: Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional.		2,57 (17-18)
				2,46 (16-17)
Observaciones / Impacto:	Se ha conseguido, al menos, mejorar los indicadores de orientación académica. Se incidirá con una nueva propuesta de mejora.			
Evidencia URL:	<a href="https://bit.ly/2UwLY9q">https://bit.ly/2UwLY9q</a>			

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM	Nº: 16
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento	
Descripción de la Recomendación:	PM.VI.2.2. Rediseño de cursos de nivelación para facilitar la asistencia del alumnado a las clases.		

*Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:*

Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Organización de actividades de nivelación dentro del horario.		
	Justificación Acción:	Rediseño de cursos de nivelación.		
	Responsable Acción:	Director del Centro		
	Fecha inicio Plazo:	2017-09-01	Fecha Finalización Plazo:	2018-03-31
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores:	ISGC-P04-08: Tasa de abandono	Valores de indicadores:	34,30% (16-17)
		ISGC-P04-09: Tasa de graduación		42,50% (17-18)
ISGC-P04-10: Tasa de eficiencia		3,70% (16-17)		
Observaciones / Impacto:	Los indicadores no han mejorado en el primer curso desde la implantación de la medida. Se observará el impacto en los próximos cursos y se incidirá con nuevas medidas de mejora.			
Evidencia URL:	Jornadas de Bienvenida al alumnado de nuevo ingreso, incluyendo cursos de nivelación: <a href="https://bit.ly/2HWjTGA">https://bit.ly/2HWjTGA</a>			

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM	Nº: 17
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible.

	<input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento	
Descripción de la Recomendación:	PM.VI.4.1. Fomentar la realización de movilidad por parte del alumnado.			
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Realizar Jornadas informativas sobre movilidad.		
	Justificación Acción:	Las reuniones informativas sobre movilidad buscan ofrecer al alumnado la información de forma directa y contestar a todas las dudas que puedan tener.		
	Responsable Acción:	Coordinación de Investigación y Movilidad		
	Fecha inicio Plazo:	2018-03-01	Fecha Finalización Plazo:	2018-06-30
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores:	ISGC-P06-03: Tasa de movilidad de estudiantes sobre matriculados en el título.	Valores de indicadores:	1,9% (16-17) 0,9% (17-18)
	Observaciones / Impacto:	Las tasas de movilidad no aumentan. Se incidirá en la acción. Evidencia URL: <a href="https://bit.ly/2K5SiVd">https://bit.ly/2K5SiVd</a>		
Evidencia URL:	<a href="https://bit.ly/2HXIRW4">https://bit.ly/2HXIRW4</a>			

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 18
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento <input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Informe modificación <input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento <input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento	
Descripción de la Recomendación:	PM.VI.6.2. Mejorar la información sobre la coordinación de profesores.			
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Realizar reuniones con los representantes de los estudiantes.		
	Justificación Acción:	Es necesario mejorar la información sobre la coordinación de profesores		
	Responsable Acción:	Coordinador del título		
	Fecha inicio Plazo:	2018-03-01	Fecha Finalización Plazo:	2018-09-30
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
Indicadores:	Satisfacción del alumnado con la coordinación de los profesores del título (16-17)	Valores de indicadores:	2,31	

		Satisfacción del alumnado con la coordinación de los profesores del título (17-18)		2,49
	Observaciones / Impacto:	Mejora ligeramente la satisfacción del alumnado con la coordinación de los profesores del título		
	Evidencia URL:	<a href="https://bit.ly/2UwLY9q">https://bit.ly/2UwLY9q</a>		

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 19
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento	
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento	
Descripción de la Recomendación:	2017/18 PD.I.1. Algunos alumnos muestran cierto desconocimiento del Reglamento General de Trabajos de Fin de Grado/Máster			

*Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:*

Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	2017/18 PM.I.1. Realizar sesiones formativas especiales para los alumnos sobre el Trabajo Fin de Grado.		
	Justificación Acción:	Los alumnos no están satisfechos o desconocen los procedimientos para la elección y realización de los TFG.		
	Responsable Acción:	Coordinador del Título		
	Fecha inicio Plazo:	2018-10-01	Fecha Finalización Plazo:	2019-03-31
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores:	Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM (16-17)	Valores de indicadores:	2.63
		Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM (17-18)		2.53
Observaciones / Impacto:	Al comienzo de cada semestre se han realizado unas sesiones formativas especiales, impartidas por los coordinadores del título sobre los Trabajo Fin de Grado, que han tenido muy buena acogida entre el alumnado. A las sesiones se les ha añadido una sesión especial sobre Recursos de Biblioteca. Evidencias URL: Se adjunta (1) el enlace en el que figura el horario del Grado <a href="https://bit.ly/2P4V3VZ">https://bit.ly/2P4V3VZ</a> . Se pueden ver las sesiones organizadas durante el curso y (2) curso impartido por la biblioteca sobre la elaboración del TFG. Esta propuesta de mejora es complementaria con la de la recomendación 12.			
Evidencia URL:	<a href="https://bit.ly/2FWgMef">https://bit.ly/2FWgMef</a>			

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 20
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento	

	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
<b>Criterio:</b>	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	
<b>Tipo de Recomendación:</b>	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
<b>Descripción de la Recomendación:</b>	PD.II.1. La implantación de las revisiones del SGC ralentizan el proceso.			
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>				
<b>Acciones de Mejora 1:</b>	<b>Descripción Acción:</b>	2017/18 PM.II.1. Proponer al Servicio de Gestión de la Calidad y Títulos mayor margen entre la aprobación de las revisiones del SGC y la aplicación de las mismas		
	<b>Justificación Acción:</b>	La documentación del SGC a aplicar (procedimientos, registros, etc.) debería estar aprobada al inicio de cada curso académico en el que se va a aplicar.		
	<b>Responsable Acción:</b>	Director del centro		
	<b>Fecha inicio Plazo:</b>	2019-04-01	<b>Fecha Finalización Plazo:</b>	
	<b>Acción Finalizada:</b>	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	<b>Fecha Cierre: (Para no finalizadas)</b> 2019-09-30
	<b>Indicadores:</b>	Propuesta realizada al Servicio de Gestión de la Calidad y Títulos.	<b>Valores de indicadores:</b>	0%
	<b>Observaciones / Impacto:</b>	Propuesta no realizada y pendiente de aprobación en CGC del centro.		
	<b>Evidencia URL:</b>	No disponible hasta la finalización de la acción de mejora.		

<b>Año:</b>	2018	<b>Hoja de Recomendación GyM</b>		<b>Nº:</b> 21
<b>Origen:</b>	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento	
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
<b>Criterio:</b>	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	
<b>Tipo de Recomendación:</b>	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
<b>Descripción de la Recomendación:</b>	2017/18: PD.III.1. Baja satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM			
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>				
<b>Acciones de Mejora 1:</b>	<b>Descripción Acción:</b>	2017/18 PM.I.1. Realizar sesiones formativas especiales para los alumnos sobre el Trabajo Fin de Grado.		
	<b>Justificación Acción:</b>	Los alumnos no están satisfechos o desconocen los procedimientos para la elección y realización de los TFG.		
	<b>Responsable Acción:</b>	Coordinador del Título		
	<b>Fecha inicio Plazo:</b>	2018-10-01	<b>Fecha Finalización Plazo:</b>	2019-03-31
	<b>Acción Finalizada:</b>	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	<b>Fecha Cierre: (Para no finalizadas)</b>

Indicadores:	Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM (16-17)	Valores de indicadores:	2.63
	Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM (17-18)		2.53
Observaciones / Impacto:	<p>Al comienzo de cada semestre se han realizado unas sesiones formativas especiales, impartidas por los coordinadores del título sobre los Trabajo Fin de Grado, que han tenido muy buena acogida entre el alumnado. A las sesiones se les ha añadido una sesión especial sobre Recursos de Biblioteca.</p> <p>Evidencias URL: Se adjunta (1) el enlace en el que figura el horario del Grado <a href="https://bit.ly/2P4V3VZ">https://bit.ly/2P4V3VZ</a> . Se pueden ver las sesiones organizadas durante el curso y (2) curso impartido por la biblioteca sobre la elaboración del TFG. Esta propuesta de mejora es complementaria con la de la recomendación 12.</p>		
Evidencia URL:	<a href="https://bit.ly/2FWgMef">https://bit.ly/2FWgMef</a>		

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM	Nº: 22
------	------	---------------------------	--------

Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.

Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento
------------------------	---------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------

Descripción de la Recomendación:	2017/18: PD.IV.1. La Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación tanto académica como profesional es baja.
----------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

*Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:*

Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	2017/18: PM.IV.1. Mejorar la visibilidad de las actividades de orientación académica y profesional entre el alumnado.		
	Justificación Acción:	Se pretende mejorar la visibilidad de las actividades realizadas por el centro y que el alumnado no relaciona con su orientación académica y profesional.		
	Responsable Acción:	Director del centro		
	Fecha inicio Plazo:	2018-10-01		Fecha Finalización Plazo:
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores:	ISGC-P08-02: Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado.		2,46 (16-17) 2,57 (17-18)
		ISGC-P08-02: Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional.		2,46 (16-17) 2,31 (17-18)
Observaciones / Impacto:	Más canales difusión de la información sobre actividades científico-técnicas dirigidas a los alumnos de la ESI.			
Evidencia URL:	<a href="https://bit.ly/2UwLY9q">https://bit.ly/2UwLY9q</a>			

<b>Año:</b>	2018		<b>Hoja de Recomendación GyM</b>		<b>Nº:</b> 23
<b>Origen:</b>	---		---		<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento
	<input type="checkbox"/> Informe modificación		<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
<b>Criterio:</b>	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.
<b>Tipo de Recomendación:</b>	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
<b>Descripción de la Recomendación:</b>	2017/18: PD.IV.2. Disminución del porcentaje de asignaturas con actividad en el campus virtual.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
<b>Acciones de Mejora 1:</b>	<b>Descripción Acción:</b>	2017/18: PM.IV.2. Realizar un análisis de las causas y darle difusión al profesorado.			
	<b>Justificación Acción:</b>	Este índice ha disminuido paulatinamente y de forma general en todos los títulos del centro. Es necesario analizar las causas.			
	<b>Responsable Acción:</b>	Director del centro			
	<b>Fecha inicio Plazo:</b>	2018-10-01		<b>Fecha Finalización Plazo:</b>	
	<b>Acción Finalizada:</b>	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	<b>Fecha Cierre: (Para no finalizadas)</b>	2019-09-30
	<b>Indicadores:</b>	ISGC-P10-04: Porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual.		<b>Valores de indicadores:</b>	91,36% (16-17) 85,92% (17-18)
	<b>Observaciones / Impacto:</b>	La acción está en desarrollo.			
<b>Evidencia URL:</b>	No disponible hasta la finalización de la acción de mejora.				

<b>Año:</b>	2018		<b>Hoja de Recomendación GyM</b>		<b>Nº:</b> 24
<b>Origen:</b>	---		---		<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento
	<input type="checkbox"/> Informe modificación		<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
<b>Criterio:</b>	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.
<b>Tipo de Recomendación:</b>	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
<b>Descripción de la Recomendación:</b>	2017/18: PD.V.2.1. Baja tasa de graduación.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
<b>Acciones de Mejora 1:</b>	<b>Descripción Acción:</b>	2017/18: PM.V.2.1. Realizar un análisis de las causas de la baja tasa de graduación.			
	<b>Justificación Acción:</b>	Se pretende analizar cuáles son las causas que la producen.			
	<b>Responsable Acción:</b>	Director del centro			
	<b>Fecha inicio Plazo:</b>	2019-02-01		<b>Fecha Finalización Plazo:</b>	
	<b>Acción Finalizada:</b>	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	<b>Fecha Cierre: (Para no finalizadas)</b>	2019-09-30

	Indicadores:	ISGC-P04-09: Tasa de graduación	Valores de indicadores:	3,70% (16-17)	
				2,70% (17-18)	
	Observaciones / Impacto:	La acción está en desarrollo.			
	Evidencia URL:	No disponible hasta la finalización de la acción de mejora.			
Acciones de Mejora 2:	Descripción Acción:	2017/18: PM.I.1. Realizar sesiones formativas especiales para los alumnos sobre el Trabajo Fin de Grado			
	Justificación Acción:	Se pretende que los estudiantes no retrasen excesivamente la realización y presentación del Trabajo Fin de Grado.			
	Responsable Acción:	Coordinador del título			
	Fecha inicio Plazo:	2018-10-01	Fecha Finalización Plazo:	2019-03-31	
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.	Valores de indicadores:	2,63 (16-17)	
				2,53 (17-18)	
	Observaciones / Impacto:	Al comienzo de cada semestre se han realizado unas sesiones formativas especiales, impartidas por los coordinadores del título sobre los Trabajo Fin de Grado, que han tenido muy buena acogida entre el alumnado. A las sesiones se les ha añadido una sesión especial sobre Recursos de Biblioteca. Evidencias URL: Se adjunta (1) el enlace en el que figura el horario del Grado <a href="https://bit.ly/2P4V3VZ">https://bit.ly/2P4V3VZ</a> . Se pueden ver las sesiones organizadas durante el curso y (2) curso impartido por la biblioteca sobre la elaboración del TFG. Esta propuesta de mejora es complementaria con la de la recomendación 12.			
	Evidencia URL:	<a href="https://bit.ly/2FWgMef">https://bit.ly/2FWgMef</a>			

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 25
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento	
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	2017/18: PD.V.6.1. Tasa baja en la valoración en el programa y actividades de orientación profesional.			
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	2017/18: PM.IV.1. Mejorar la visibilidad de las actividades de orientación académica y profesional entre el alumnado.		
	Justificación Acción:	Se pretende mejorar la visibilidad de las actividades realizadas por el centro y que el alumnado no relaciona con su orientación académica y profesional.		
	Responsable Acción:	Director del centro		
	Fecha inicio Plazo:	2018-10-01	Fecha Finalización Plazo:	

	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2019-09-30	
	Indicadores:	ISGC-P08-02: Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado.		Valores de indicadores:	2,46 (16-17) 2,57 (17-18)	
		ISGC-P08-02: Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional.			2,46 (16-17) 2,31 (17-18)	
	Observaciones / Impacto:	Más canales difusión de la información sobre actividades científico-técnicas dirigidas a los alumnos de la ESI.				
	Evidencia URL:	<a href="https://bit.ly/2UwLY9q">https://bit.ly/2UwLY9q</a>				