



RSGI-P14- 01: Autoinforme para el seguimiento del Título.

**MÁSTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA DE
FABRICACIÓN
ESCUELA SUPERIOR DE INGENIERÍA
CURSO 2017-2018**

Elaborado:	Aprobado:
Comisión de Garantía de Calidad del Centro	Junta de Centro
Fecha: 13/03/2016	Fecha: 25/03/2019

DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL TÍTULO

Id del ministerio	4814326
Denominación de la Titulación:	Máster Universitario en Ingeniería de Fabricación
Centros/Sedes en las que se imparte:	Escuela Superior de Ingeniería (11006531)
Curso académico de implantación	2013-14
Tipo de Enseñanza:	Presencial
Web del título:	https://esingenieria.uca.es/docencia/masteres/mif/
Convocatoria de seguimiento DEVA:	2019

APLICACIONES PARA LA GESTIÓN DOCUMENTAL Y SISTEMAS DE INFORMACIÓN.

En la página web del Sistema de Garantía de Calidad de la Universidad de Cádiz se han situado enlaces directos a las aplicaciones y herramientas.

Relación de aplicaciones y herramientas:

APLICACIÓN O HERRAMIENTA	URL	USUARIO	CLAVE
Gestor Documental del Sistema de Garantía de Calidad (GDSGC)*	https://gestdocsgic.uca.es	evmasfabricac	c201965
Sistema Información de la UCA	https://sistemadeinformacion.uca.es	acredita	acredita592
Espacio COLABORA (evidencias)	https://colabora.uca.es	evmasfabricac	c201965

Notas a tener en cuenta: Para la herramienta del Gestor documental: Introducir la clave a mano, no copiar y pegar, pues da errores; Además, debe cerrarse el gestor documental, detrás de cada entrada, para evitar que aparezca el mensaje de "Permisos insuficientes".

I) DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA FORMATIVO.

Análisis y Valoración:

En el curso 16/17 el título pasó el proceso de renovación de la acreditación donde se revisaron todos los aspectos del proceso de implantación del título. Así que, desde su implantación, se han cumplido los aspectos fundamentales planificados en la memoria.

El desarrollo del plan de estudios, conforme a la memoria verificada, es adecuado, coherente y no se han producido incidencias significativas, lo que ha permitido una correcta adquisición de las competencias por parte de los estudiantes. Este hecho se ve confirmado por los informes de seguimiento de la DEVA en los que no se recibieron recomendaciones relacionadas con cambios en el plan de estudio.

El título se implantó por completo en el curso 2013/14, produciendo los primeros alumnos egresados ese mismo curso académico. Igualmente, en los dos últimos cursos muchos alumnos han complementado su formación con éxito muchos de ellos realizando TFM de investigación en empresa por primera vez desde que se creó el máster en 2007/2008. La eliminación por tanto del Perfil Profesional no ha repercutido negativamente sino todo lo contrario, ha significado una oportunidad de mejora constante para empresas del entorno.

Es importante además destacar que el máster se imparte en horario de tarde de forma que resulta atractivo para muchos trabajadores que desean mejorar su formación, así como para muchos egresados que comienzan su andadura en el mundo laboral. Así mismo, el diseño del máster está fundamentado en dos pilares. Uno primero que se basa en la secuencialidad de conceptos, por ello las asignaturas (solo hay una asignatura por materia) se programan secuencialmente y un alumno no comienza la formación de una asignatura hasta haber completado el periodo docente de la anterior. El segundo pilar se basa en las últimas técnicas de aprendizaje en Ingeniería de Fabricación. En concreto el Research Works Based Learning o Aprendizaje Basado en Trabajos de Investigación constituye una forma de aprendizaje donde el alumno en base a proyectos cada vez de mayor complejidad consigue alcanzar de forma progresiva y constante en nivel requerido para afrontar un Trabajo Fin de Máster de Investigación con solvencia. Prueba de ello es el bajo número de suspensos en el Trabajo Fin de Máster, tan solo 3 en los últimos 3 cursos.

Cabe destacar la coordinación entre profesorado que se ha ido incrementando en los últimos cursos. De esta forma, y dado el elevado número de profesores externos invitados, así como la secuencialidad de las asignaturas se utilizan unos mecanismos electrónicos para dicha coordinación. Previo al comienzo de la docencia de una asignatura, el coordinador del título junto con el coordinador de la asignatura, diseñan el calendario de la asignatura, teniendo en cuenta las peticiones del profesorado y con especial atención al profesorado externo invitado. Posteriormente se manda el calendario a todo el profesorado y realizan cambios o no en el mismo. Así mismo se coordinan la materia a impartir, así como se fijan profesores “suplentes” si se estima necesario. De esta forma, todas las incidencias docentes son cubiertas y son corregidas sin repercusión para la docencia, algunas incluso antes de producirse.

Con respecto a otros aspectos, la Comisión de Garantía de Calidad se reúne muy frecuentemente, realizando un tratamiento personalizado de cada alumno que lo necesita. En las páginas Web del centro se publican los acuerdos de la Comisión, así como el listado actualizado de sus integrantes para incluir profesores y alumnos de todos los títulos del centro.

Al menos una vez al año, se mantiene una reunión de coordinación docente con los coordinadores de las asignaturas del título. En cada reunión se exponen los temas de interés para el título, se proporcionan recomendaciones a los profesores y se tiene siempre un punto final en el orden del día para ruegos y preguntas de los asistentes.

La Coordinación Horizontal y vertical, se completa con la Comisión Académica, que se suele reunir una vez al mes y que está compuesta el Coordinador del título y dos profesores doctores y a la que se invita a todos los coordinadores de asignatura y módulos del título. En esta se aprueban todos los aspectos relacionados con la docencia del título. El comportamiento de esta comisión es adecuado y ágil, llevándose el control de la misma mediante un libro de actas en depósito de la coordinación del título.

Con respecto al proceso de planificación docente, existe una aplicación denominada GOA (<https://goa.uca.es/>) que engloba todos los procedimientos que componen el proceso anual de la planificación, que depende del Vicerrectorado competente, y cuyo procedimiento se encuentra detallado en (<http://gabordenacion.uca.es/planificacion-docente-2017-2018/>). En esta aplicación se encuentran todas las asignaturas de los títulos que se imparten en la Universidad de Cádiz y se dispone de la ficha 1B de Programa docente de cada asignatura. Los Coordinadores de los títulos –uno por centro con un estrecho contacto entre sí– revisan y validan las fichas, asegurando que su contenido se ajuste a lo previsto en la Memoria del título. Para la cumplimentación de la ficha 1B se siguen las indicaciones de la Guía que se incluye en la Instrucción del Plan Docente relativo a los títulos oficiales impartidos por la Universidad de Cádiz, y ofrece el marco normativo y los instrumentos de planificación con los que centros, departamentos y demás unidades administrativas afectadas deben contar para dar cumplimiento a sus funciones de planificación. En la actualidad la aplicación no se encuentra preparada para albergar las guías de másteres pero se espera que para el próximo curso funcione adecuadamente.

Con respecto a la innovación educativa, gracias a las convocatorias de la Unidad de Innovación Docente de la Universidad de Cádiz y del Vicerrectorado de Recursos Docentes y de la Comunicación, se ha ido realizando de actividades que vienen a dotar al título de novedosos procesos, sistemas e incluso equipos docentes que en general son de gran interés y acogida por parte del alumnado.

Así mismo, se han venido realizando distintas actividades que complementan la formación del alumnado. Cabe resaltar que los días 12 al 14 de julio de 2017, la Escuela Superior de Ingeniería de la Universidad de Cádiz, en colaboración con la Asociación Española de Dirección e Ingeniería de Proyectos (AEIPRO) organizó la 21ª edición del Congreso Internacional de Dirección e Ingeniería de Proyectos. En la organización del evento colaboró un gran número de profesores y el congreso tuvo una gran difusión a nivel nacional e internacional. Una de las áreas temáticas de dicho congreso es la Formación en Ingeniería de Proyectos, donde se mostraron las últimas investigaciones sobre nuevos métodos de enseñanza-aprendizaje y experiencias. Fruto de este esfuerzo, a través de la Colección Editorial “Dirección e Ingeniería de Proyectos”, perteneciente al Servicio de Publicaciones de la Universidad de Cádiz, en coedición con AEIPRO, se están editando dos volúmenes monográficos, un volumen sobre “Nuevas tendencias de enseñanza aprendizaje aplicadas a la formación en Dirección de Proyectos” y otro sobre “Herramientas y experiencias para la evaluación por competencias en Dirección de Proyectos”, donde se publicarán versiones extendidas y actualizadas de los artículos mejor valorados. La Colección Editorial además cumple con los requisitos de calidad en editoriales universitarias, con el objetivo de alcanzar el sello de excelencia CEA-APQ de Aneca.

Así mismo se ha conseguido contar con una persona del Campus de Puerto Real que realiza tareas de Personal Técnico de Laboratorio en la Escuela Superior de Ingeniería en exclusividad. Esto si bien no cubre todo el problema existente es un buen primer paso hacia la mejora buscada y con un valor muy importante.

En cuanto a los TFG, existe un Reglamento General de Trabajos de Fin de Grado/Máster aprobado por Junta de Escuela el 30-01-2014 y modificado parcialmente el 17-7-2017, donde se ha mejorado el procedimiento para la defensa del TFM, autorización por parte del Director/es del TFM y designación y convocatoria de los miembros del Tribunal. Cabe destacar la posibilidad de defensa de los TFM en la Escuela Superior de Ingeniería, con convocatorias mensuales, proporcionando al alumno una mayor flexibilidad para su finalización y defensa. Este procedimiento es supervisado por la Comisión Académica del Máster que propone y asigna temáticas y directores de TFM.

En conjunto, el título cuenta con muy buena salud, con profesores cada vez más cualificados e implicados y alumnado vocacional y proactivo, lo que favorece el desarrollo del título. Los mecanismos de control y mejora funcionan correctamente y los puntos débiles detectados en la mayoría de los casos se solucionan convenientemente.

Puntos Fuertes y logros:

- 2017-18: *PF.I.1. No existen incidencias reseñables y el título funciona correctamente*
- 2017-18: *PF.I.2. Los distintos órganos implicados en el título (Coordinación, CGC, Comisión de TFG/M, etc..) funcionan con agilidad.*

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/18	- 2017/18: PD.I.1. Algunos alumnos muestran cierto desconocimiento del Reglamento General de Trabajos de Fin de Grado/Máster.	- 2017/18: PM.I.1. Realizar sesiones formativas especiales para los alumnos sobre el Trabajo Fin de Grado

II) INFORMACIÓN RELATIVA A LA APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD Y DE SU CONTRIBUCIÓN AL TÍTULO

Análisis y Valoración:

La Universidad de Cádiz (UCA), para dar cumplimiento al Real Decreto 1393/2007, de 29 de Octubre (BOE nº 260, 30/10/2007), por el que se establece la ordenación de las Enseñanzas Universitarias Oficiales, diseñó un Sistema de Garantía Interna de Calidad (SGIC) para todos sus centros y títulos.

La versión 0.1 del SGIC de la UCA fue diseñada según la convocatoria AUDIT de la ANECA y se aprobó por Consejo de Gobierno el 15 diciembre de 2008 (BOUCA 87, 16 de enero 2009). En el año 2010 ANECA certificó el diseño del SGIC de la UCA por su alineación con los criterios del Programa AUDIT. En noviembre de 2010 todos los Centros de la UCA tenían aprobado y evaluado positivamente el diseño del SGIC de la Universidad. En el Consejo de Gobierno del 21 de mayo de 2010 se aprueba la versión 02 del SGIC de la UCA. En su revisión anual el Sistema de Garantía de Calidad v1.0, fue informado favorablemente por el Consejo de Calidad el 19 de noviembre de 2012 y aprobado en el Consejo de Gobierno de fecha 21 de noviembre de 2012.

En su primera versión, el despliegue del SGIC resultó laborioso y extenso, puesto que requería una profusión documental que hacía que su realización completa fuera prácticamente inviable por parte de los agentes y unidades implicados en la misma. Además, se hacía necesario facilitar su alineación a procedimientos de seguimiento y acreditación de la AAC, manteniendo el cumplimiento de las normas y directrices del programa AUDIT, e integrando las propuestas de mejora facilitadas por los centros.

Anualmente, con la actualización de documentos y protocolos de las instituciones competentes sobre el seguimiento y acreditación de las titulaciones ya verificadas, se ha llevado una revisión del SGIC. Además, el despliegue del SGIC y la aplicación del proceso de mejora continua, ha ido poniendo de manifiesto la necesidad de realizar cambios y ajustes. En consecuencia, de acuerdo con los diferentes procedimientos de revisión del SGIC, posterior SGIC (PA01 de la v0.1 y 0.2 y P16 de la v1.0), se ha modificado en varias ocasiones (SGC UCA v0.2 BOUCA 108 de 17 junio de 2010 y SGC UCA v1.0 BOUCA 152 de 21 diciembre 2012 y SGC UCA v1.1 BOUCA 180 de 20 enero 2015).

La última modificación, actualmente vigente, ha sido realizada a finales del año 2017, el SGIC para su adecuación a nuevos protocolos de la DEVA. Siendo aprobada la versión 2.0 por el Consejo de Gobierno el 17 de diciembre de 2017 (BOUCA 246), previo informe favorable del Consejo de Calidad de la UCA.

Todas las modificaciones aplicadas en el SGIC de los títulos, ha sido fruto del análisis y la revisión realizada por los diferentes grupos de interés a través de: diferentes reuniones mantenidas con los centros para la detección de necesidades del SGIC, los trabajos de análisis de los procesos transversales del vicerrectorado competente en calidad, las diferentes valoraciones del funcionamiento y puesta en marcha del SGIC que se identifican en los autoinformes de seguimiento anual de los títulos, informe global de las auditorías internas de seguimiento de la Inspección General de Servicios de la UCA (IGS), así como en los diferentes estudios de convergencia de procedimientos entre las versiones del SGIC y su correlación con las directrices de la DEVA.

En el contexto del Sistema de Garantía de Calidad, es la Comisión de Garantía de Calidad del Centro (CGC) el órgano responsable del seguimiento, evaluación, y control de calidad de los títulos del centro. La Comisión de Garantía de Calidad del Centro asumirá como tarea principal las tareas de planificación y seguimiento del Sistema de Garantía de Calidad, actuando además como uno de los vehículos de comunicación interna de la política, objetivos, planes, programas, responsabilidades y logros de este sistema. Dichas tareas se encomiendan y ejecutan de manera que en ningún momento entren en contradicción con las competencias que los Estatutos de la UCA asignan a Juntas de Centro, Decanos y Directores de Centros, Consejos de Departamentos y Directores de Departamentos. Tendrá las siguientes funciones:

- Realizar un seguimiento de los Planes de Mejora que afecten al título, proponiendo, tanto a los responsables de su ejecución como a la Junta de Escuela, las medidas que estime oportunas para garantizar su cumplimiento.
- Efectuar la vigilancia y valoración técnica de los datos que puedan servir de referentes sobre el estado y tendencias de evolución de la docencia, la investigación y los servicios, así como sobre el funcionamiento de las unidades y procesos administrativos.
- Realizar el análisis y seguimiento de la evaluación de los indicadores del título y de aquellos de la propia Universidad que afecten al mismo.
- Colaborar con la Unidad Técnica de Evaluación y con el Consejo de Calidad de la Universidad así como, en su caso, con la Unidad para la Calidad de las Universidades Andaluzas.
- Las funciones que se establecen en el Manual del Sistema de Garantía de Calidad de los Títulos de Grado y Máster de la Universidad de Cádiz.
- Resolver el reconocimiento y transferencia de créditos a aplicar en las Titulaciones de Grado y Máster que se impartan en el centro.
- Otras funciones que le atribuya tanto la Junta de Escuela como el Director de la Escuela en el contexto de las señaladas.

Anualmente, con la actualización de documentos y protocolos de las instituciones competentes sobre el seguimiento y acreditación de las titulaciones ya verificadas, se ha llevado una revisión del SGC. Además, el despliegue del SGC y la aplicación del proceso de mejora continua, ha ido poniendo de manifiesto la necesidad de realizar cambios y ajustes. En consecuencia, de acuerdo con los diferentes procedimientos de revisión del SGC, posterior SGC (PA01 de la v0.1 y 0.2 y P16 de la v1.0), se ha modificado en varias ocasiones (SGC UCA v0.2 BOUCA 108 de 17 junio de 2010 y SGC UCA v1.0 BOUCA 152 de 21 diciembre 2012 y SGC UCA v1.1 BOUCA 180 de 20 enero 2015).

La última modificación, actualmente vigente, ha sido realizada a finales del año 2017, el SGC para su adecuación a nuevos protocolos de la DEVA. Siendo aprobada la versión 2.0 por el Consejo de Gobierno el 17 de diciembre de 2017 (BOUCA 246), previo informe favorable del Consejo de Calidad de la UCA.

Todas las modificaciones aplicadas en el SGC de los títulos, han sido fruto del análisis y la revisión realizada por los diferentes grupos de interés a través de: diferentes reuniones mantenidas con los centros para la detección de necesidades del SGC, los trabajos de análisis de los procesos transversales del vicerrectorado competente en calidad, las diferentes valoraciones del funcionamiento y puesta en marcha del SGC que se identifican en los autoinformes de seguimiento anual de los títulos, informe global de las auditorías internas de seguimiento de la Inspección General de Servicios de la UCA (IGS), así como en los diferentes estudios de convergencia de procedimientos entre las versiones del SGC y su correlación con las directrices de la DEVA. <https://ucalidatidad.uca.es/sistema-de-gestion-de-la-calidad-de-grados-y-masters/>

Para la puesta en marcha del SGC la Escuela Superior de Ingeniería (ESI) toma como referencia el SGC de la Universidad de Cádiz (<https://bit.ly/2ITUjDJ>). La responsabilidad de elaboración de toda la documentación a desarrollar recae sobre los siete Coordinadores de los siete Grados existentes en la ESI. Durante el curso 2013-2014 se usó el formato unificado para la documentación de los cuatro títulos de grado que se impartieron en la ESI y por el que se reconoció como buena práctica en la auditoría interna del Grado en Ingeniería Informática realizada en noviembre de 2013.

El funcionamiento interno de esta comisión viene además regulado por su propio reglamento, aprobado el 31 de julio de 2013 en Junta de Escuela, que se encuentra disponible en la siguiente URL: <https://bit.ly/2FCIcbB>

Desde la Comisión de Garantía de Calidad (CGC) se realiza un especial seguimiento y atención de los procedimientos del SGC que a continuación se citan, ya que se considera que abarcan todo lo relativo a planificación y evaluación de la docencia, movilidad y prácticas externas, satisfacción de los distintos colectivos del centro y atención a las reclamaciones/sugerencias del usuario, así como la información pública del título. Estos procedimientos se encuentran documentados en el SGC de la UCA y son los siguientes:

- P01. Procedimiento de difusión e Información Pública del Título (<https://goo.gl/vukUMR>)
- P02. Procedimiento de Orientación Pre-Universitaria y Perfil de Ingreso (<https://goo.gl/4hWFjY>)
- P03. Procedimiento de Acogida, Tutoría, Apoyo de la formación y Orientación profesional del estudiante (<https://goo.gl/Zrz6dL>)
- P04. Procedimiento para la Planificación, Desarrollo y Mediación de los resultados de la enseñanza (<https://goo.gl/RpxXE2>)
- P05. Procedimiento para la gestión de las Prácticas Externas Curriculares (<https://goo.gl/ovcuxU>)
- P06. Procedimiento para la gestión de la Movilidad de los estudiantes (<https://goo.gl/fdURzq>)
- P07. Procedimiento para el seguimiento de la inserción laboral y satisfacción de los egresados con la formación recibida (<https://goo.gl/TExmmg>)
- P08. Procedimiento para la evaluación de la satisfacción de los grupos de interés (<https://goo.gl/RZnN7V>)
- P09. Procedimiento para garantizar la calidad del Personal Docente (<https://goo.gl/ex9XAc>)
- P10. Procedimiento para la gestión de los recursos y servicios (<https://goo.gl/ie1Tbw>)
- P11. Procedimiento para la gestión de incidencias, reclamaciones, sugerencias y felicitaciones (<https://goo.gl/gBY9FP>)
- P12. Procedimiento para la modificación de la memoria del Título (<https://goo.gl/4tzVXp>)
- P13. Procedimiento para la auditoría interna del Sistema de Garantía de Calidad (<https://goo.gl/uDGN4a>)
- P14. Procedimiento para el Seguimiento, Evaluación y Mejora del Título (<https://goo.gl/7phQ8o>)
- P15. Procedimiento y criterios de extinción del Título (<https://goo.gl/4f3Jpc>)
- P16. Procedimiento para la revisión y gestión documental del SGC (<https://goo.gl/oV3iYh>)
- P17. Procedimiento para la elaboración y revisión de la política y objetivos de calidad de los centros (<https://goo.gl/km1zXw>)

En las reuniones mantenidas, la CGC como órgano de evaluación y control de la calidad de los títulos que se imparten en el Centro ha elaborado, supervisado y aprobado en su caso, todos los documentos requeridos por el Sistema de Garantía de Calidad; ha propuesto las modificaciones a la memoria inicial verificada, que después de los primeros años de implantación, ha creído convenientes para la mejora del propio título; ha hecho el seguimiento de los títulos, revisando, actualizando y mejorando el programa formativo; ha velado por el cumplimiento de los objetivos y ha valorado el grado de satisfacción de los grupos de interés con el título. Prueba de todo ello son los autoinformes anuales de seguimiento, todos ellos realizados en forma y tiempo, y la atención a los informes de seguimiento (Sistema de Garantía de Calidad: P14-Procedimiento para el seguimiento, evaluación y mejora del título).

Actualmente, la CGC del centro la componen:

- El Director del Centro (que actúa como presidente de la comisión).
- El Secretario del Centro (que actúa como secretario de la comisión).
- Los subdirectores de Ordenación Académica y Alumnado, de Ordenación Académica e Innovación Docente, de Relaciones Externas e Innovación Tecnológica y de Planificación Estratégica e Infraestructuras.
- Los Coordinadores de los Grados y Másteres.
- El responsable del Programa de Movilidad del Centro.
- Representantes de PDI y alumnos de las distintas titulaciones.
- Representante del PAS.

- Agente Externo.

Para la coordinación y organización de la CGC se dispone un gestor documental corporativo de la Universidad (<http://colabora.uca.es>), donde se gestiona toda la información de la CGC de forma eficiente. Esto hace que el funcionamiento de la CGC sea ágil y por ello se está consiguiendo que la gran mayoría de los acuerdos se tomen por consenso. Así mismo, dado que las solicitudes de reconocimientos de asignaturas se tramitan automáticamente por la Secretaría académica según directrices acordadas por la CGC, así como la alta frecuencia de las reuniones de la CGC, se da un tiempo de respuesta corto a los solicitantes.

Para favorecer la transparencia y la difusión de la información pública del título, existe un espacio en la web del centro donde se recoge el Reglamento de Funcionamiento de la CGC, los miembros, los acuerdos adoptados y otra información de interés. Actualmente sólo existe una vacante, correspondiente al sector del PAS.

Para la coordinación y organización de la CGC se dispone de un gestor documental corporativo de la Universidad (<http://colabora.uca.es>), donde se gestiona toda la información de la CGC de forma eficiente. Esto hace que el funcionamiento de la CGC sea ágil y por ello se está consiguiendo que la gran mayoría de los acuerdos se tomen por consenso. Así mismo, dado que las solicitudes de reconocimientos de asignaturas se tramitan automáticamente por la Secretaría académica según directrices acordadas por la CGC, así como la alta frecuencia de las reuniones de la CGC, se da un tiempo de respuesta corto a los solicitantes. Durante el curso 2017-18 se han realizado 20 reuniones.

Puntos Fuertes y logros:

- 2017-18: PF-ESI.II.1. El funcionamiento de la CGC continúa siendo ágil y efectivo.
- 2017-18: PF-ESI.II.2. Existe una participación activa de los implicados en el SGC.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/18	- 2017/18: PD.II.1. La implantación de las revisiones del SGC ralentizan el proceso.	- 2017/18: PM.II.1. Proponer al Servicio de Gestión de la Calidad y Títulos mayor margen entre la aprobación de las revisiones del SGC y la aplicación de las mismas.

III) PROFESORADO

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador	TÍTULO					COMPARATIVAS CENTRO/UCA							
							CENTRO				UNIVERSIDAD			
		13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	13-14	14-15	15-16	16-17	13-14	14-15	15-16	16-17
ISGC-P09-02: Participación del profesorado en acciones formativas	67%	52,90%	47,37%	72,2%	66,7%	65,2%	55,80%	51,22%	58,3%	66,1%	50,70%	49,46%	53,3%	50,85%
ISGC-P09-03: Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente	53%	35,30%	26,32%	66,7%	52,4%	69,6%	50,60%	27,64%	41,0%	42,9%	46,40%	35,93%	36,0%	34,87%
ISGC-P09-04: Asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente	50%	0%	0,00%	27,3%	58,3%	41,7%	0%	0,00%	9,0%	13,2%	11,10%	7,02%	7,8%	5,21%
ISGC-P09-05: Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia	4,0	4,4	-	4,3	4,3	4,3	4,2	3,8	4,2	4,2	4	4,1	4,2	4,2
ISGC-P09-06: Porcentaje de Profesorado del título evaluado con Docencia (evaluación positiva)	28%	11,80%	15,79%	11,1%	25,8%	34,8%	13%	19,51%	19,4%	22,0%	15,70%	23,46%	22,8%	27,47%
P08 Satisfacción del profesorado con la "Coordinación entre los profesores del título".	3.5	3.75	3.00	3.80	3.33	3.57	2.87	3.13	3.40	3.27	3.15	3.23	3.38	3.64

P08 Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título".	2.5	2.31	1.65	2.6	2.44	3.00	2.38	1.74	1.80	2.11	3.15	1.29	2.34	2.47
Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.	2.0	--	--	--	2.07	2.80	--	--	2,40	1,97	--	--	2,80	3,23
Satisfacción del profesorado con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.	4.0	--	--	--	4.10	4.00	--	--	3,79	3,88	--	--	3,97	4,08

Análisis y Valoración:

El profesorado del máster se divide en profesorado proveniente de la propia Universidad de Cádiz así como profesorado proveniente de otras universidades, empresas o entidades de reconocido prestigio.

El personal académico de la Universidad de Cádiz se distribuye por áreas de conocimiento y departamentos, permitiendo que la Universidad imparta el título objeto de evaluación con el profesorado que presenta el perfil idóneo para las materias que se imparten en el título, de acuerdo con su experiencia docente e investigadora en el área o áreas de conocimiento necesarias. En la memoria de verificación del título se presentó todo el personal académico disponible en los departamentos de la Universidad con docencia en el título.

Así, para impartir el título, se cuenta con profesores de la Universidad de Cádiz de diferentes áreas de conocimiento que se integran en los siguientes departamentos:

Departamento	Área
INGENIERIA MECANICA Y DISEÑO INDUSTRIAL	INGENIERIA AEROESPACIAL
INGENIERIA MECANICA Y DISEÑO INDUSTRIAL	INGENIERIA DE LOS PROCESOS DE FABRICACION
INGENIERIA MECANICA Y DISEÑO INDUSTRIAL	PROYECTOS DE INGENIERIA
INGENIERIA MECANICA Y DISEÑO INDUSTRIAL	EXPRESION GRAFICA EN LA INGENIERIA
INGENIERIA MECANICA Y DISEÑO INDUSTRIAL	INGENIERIA MECANICA
INGENIERIA MECANICA Y DISEÑO INDUSTRIAL	MECANICA DE MEDIOS CONTINUOS Y Tª DE ESTRUCTURAS
INGENIERIA MECANICA Y DISEÑO INDUSTRIAL	MECANICA DE FLUIDOS
CC. MATERIALES E ING. METAL Y Q. INORG.	QUIMICA INORGANICA
CC. MATERIALES E ING. METAL Y Q. INORG.	CIENCIA DE LOS MATERIALES E INGENIERIA METALURGICA
ING. INDUSTRIAL E ING. CIVIL	INGENIERIA DE LOS PROCESOS DE FABRICACION
INGENIERIA ELECTRICA	INGENIERIA ELECTRICA
ORGANIZACION DE EMPRESAS	ORGANIZACION DE EMPRESAS

La formación, mejora de sus competencias y un procedimiento público y transparente para el profesorado, son aspectos que están presente en cualquier titulación impartida en la Universidad de Cádiz. A nivel institucional existen los siguientes procedimientos establecidos:

Formación del profesorado

En el siguiente enlace se puede encontrar toda la información relativa a las actividades formativas para el curso <http://udinovacion.uca.es/actividades-formativas-201718/>. Además, el profesorado tiene la posibilidad de aportar ideas sobre temáticas concretas en las que buscar cursos de formación a través del siguiente enlace <http://udinovacion.uca.es/envianos-sugerencias-de-cursos-a-ofertar/>.

El profesorado del máster cuenta con valores elevados en participación de acciones de formación muy cercano al objetivo y muy por encima de los valores de universidad para este indicador.

Dotación y sustitución de profesorado

Respecto al procedimiento para la dotación de profesorado su sustitución, anualmente, antes del inicio del curso académico, el Vicerrectorado competente en materia de ordenación académica determina la capacidad inicial y final de cada una de las áreas de conocimiento, y garantiza que cada una de las áreas y departamentos cuenten con el personal suficiente para cubrir la totalidad de la docencia asignada, estimando las necesidades de plantilla para el curso académico siguiente. El procedimiento que seguir tras determinar las necesidades de plantilla, o atender necesidades sobrevenidas, viene dispuesto en la instrucción anual, emitida por este Vicerrectorado (<https://gabordenacion.uca.es/planificacion-docente-2017-2018/>), para elaborar y coordinar los Planes de Ordenación Docente de Centros y Departamentos, cada curso académico. Con carácter general, para el estudio y solución de necesidades sobrevenidas, los Departamentos hacen uso del Centro de Atención al Usuario (CAU) del Área de Personal (<http://cau-personal.uca.es/>).

Además, de acuerdo con la planificación docente del curso anterior, si el profesor se jubila su sustitución se realiza a partir de la bolsa de sustitutos. Si el profesor cambia de destino docente, la Universidad debe garantizar su sustitución por una figura de profesorado (CU, TU, PCD,

PAD) idéntica. Toda la información relativa al área de personal de la Universidad de Cádiz se encuentra en el siguiente enlace <https://personal.uca.es/convocatorias-pdi/>.

En el caso del máster, las incidencias docentes suelen ser tratadas y solucionadas sin necesidad de actuar con los procedimientos generales debido a la flexibilidad y buen hacer del profesorado.

Innovación docente

Así mismo, mediante distintas convocatorias, la Unidad de Innovación docente permite al profesorado actuar e innovar en sus metodologías docentes y de esta forma mejorar el título en general (<http://udinnovacion.uca.es/convocatorias-2017-2018/>).

El profesorado del máster cuenta con valores elevados en participación de acciones de formación, lo que se manifiesta en un elevado número de asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente.

Análisis y valoración general del profesorado

Con respecto a la distribución del profesorado, se sigue manteniendo un porcentaje alto de profesor sin vinculación permanente. Llama la atención, principalmente el descenso del profesorado Sustituto Interino y otros, y la subida del Profesorado Ayudante Doctor, lo que constituye un avance en el plan de estabilización del profesorado. Esto está alineado con una de las líneas principales del II Plan Estratégico de la Universidad de Cádiz (<http://peuca.uca.es/>), concretamente con la Línea de Acción 6.1: Alcanzar una plantilla de PDI y PAS estable y equilibrada en áreas, unidades y campus.

MÁSTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA DE FABRICACIÓN	Catedrático de Universidad	Catedrático de Escuela Universitaria	Profesor Titular Universidad	Profesor Titular Escuela Universitaria	Profesor Contratado Doctor	Profesor Colaborador	Profesor Ayudante Doctor	Profesor Asociado	Otros: (Sustitutos Interinos y otros)	TOTAL	
Total Profesorado	13-14	5.88%	0.00%	35.29%	35.29%	5.88%	0.00%	0.00%	0.00%	17.65%	100.00%
	14-15	5.26%	0.00%	26.32%	36.84%	5.26%	0.00%	0.00%	5.26%	21.05%	100.00%
	15-16	5.30%	0.00%	21.10%	36.80%	5.30%	0.00%	10.50%	5.30%	15.80%	100.00%
	16-17	9.70%	0.00%	19.40%	29.00%	3.20%	0.00%	22.60%	6.50%	9.70%	100.00%
	17-18	8.70%	0.00%	13.00%	30.40%	4.30%	0.00%	30.40%	4.30%	8.70%	100.00%
Porcentaje Doctores	13-14	100.00%	--	100.00%	0.00%	100.00%	--	--	--	33.33%	52.94%
	14-15	100.00%	--	100.00%	0.00%	100.00%	--	--	0.00%	50.00%	47.37%
	15-16	100.00%	-	100.00%	0.00%	100.00%	-	100.00%	0.00%	0.00%	42.10%
	16-17	100.00%	-	100.00%	11.10%	100.00%	-	100.00%	0.00%	100.00%	67.74%
	17-18	100.00%	-	100.00%	14.30%	100.00%	-	100.00%	0.00%	50.00%	65.22%
Experiencia docente (total Quinquenios)	13-14	5	--	21	18	0	--	--	--	0	44
	14-15	5	--	17	22	0	--	--	0	0	44
	15-16	5	-	14	24	0	-	0	0	0	43
	16-17	11	-	25	34	0	-	0	0	0	70
	17-18	8	-	13	30	0	-	0	0	0	51
Experiencia investigadora (Total Sexenios)	13-14	5	--	11	1	0	--	--	--	0	17
	14-15	5	--	10	1	1	--	--	0	0	17
	15-16	5	-	9	1	1	-	0	0	0	16
	16-17	13	-	12	1	1	-	0	0	0	27
	17-18	10	-	6	1	1	-	0	0	0	18

En el registro RSGC-P09-01 del sistema de gestión documental del título (<https://gestdocsgic.uca.es>) pueden observarse estos datos en detalle, incluyendo experiencia docente y actividades de investigación. Haciendo uso del número de quinquenios docentes y sexenios de investigación reconocidos para analizar la experiencia docente e investigadora del profesorado que puede optar a estos reconocimientos.

El profesorado del Máster Universitario en Ingeniería de Fabricación se completa con otros Profesores Doctores de otras Universidades, especialmente del Área de Ingeniería de los Procesos de Fabricación, con profesionales especializados de Empresas y Entidades, que colaboran con la Universidad de Cádiz y que, en la actualidad, se encuentran vinculadas a la misma a través de Proyectos de I+D+i o de colaboraciones en temas de Transferencia de Tecnología. A continuación, a modo de resumen se exponen las Universidades y Entidades externas que participan en el máster:

Otras entidades participantes
UNED
Universidad de Málaga
Universidad de Sevilla
Universidad Politécnica de Cartagena
Universidad de Castilla-La Mancha
Universidad Politécnica de Madrid
Universidad de País Vasco
Universidad de Vigo
Universidad Politécnica de Valencia
Ecole Nationale Supérieure D'Arts et Métiers
Airbus D&S
Airbus Group
Titania
Mecanizados Bahía de Cádiz
MAVE
SAICA
CARBURES
NAVANTIA
TECNALIA

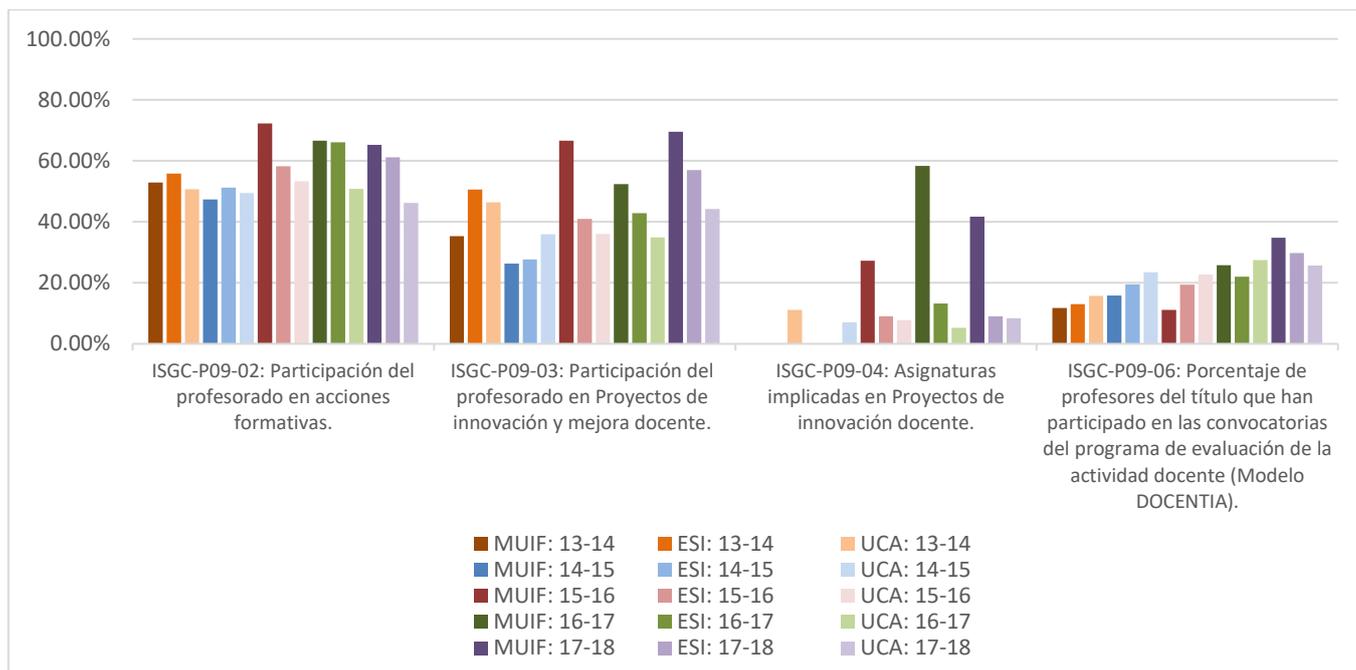
Además de esto, el máster organiza distintas actividades formativas impartidas por personal especializado de empresa. Estas actividades complementan la docencia y se organizan como seminarios específicos. En estos años se ha contado con la participación de distintas empresas relacionadas con Ingeniería de Fabricación (SARIKI, SANDVIK, KISTLER, etc...) así como seminarios relacionados con actividades específicas transversales (Uso de medios de la Biblioteca de la UCA).

Anualmente se envía al profesorado externo a la UCA una invitación a participar en el máster. Hasta el momento no se ha rechazado ninguna invitación, pero si así fuera, la carga sería asumida por las áreas implicadas en el máster, principalmente por el área de Ingeniería de los Procesos de Fabricación que cuenta con un compromiso de impartición completa si esto fuera necesario.

Valoración de indicadores relacionados con la actividad del profesorado

Según el "RSGG P09-01-Evolución del personal académico del título: categoría, doctores, quinquenios, sexenios, créditos impartidos en el título y porcentaje de dedicación al título", en lo referente al profesorado, el profesorado ha mantenido su participación en acciones formativas y ha aumentado la participación en Proyectos de Innovación y mejora docente, aunque ha descendido el número de asignaturas implicadas en estos proyectos.

Por otro lado, el grado de satisfacción del alumnado con la docencia ha mejorado así como la participación del profesorado en el programa de evaluación de la actividad docente (DOCENTIA), lo que significa que el profesorado sigue siendo proactivo y que esto lo recibe al alumnado con satisfacción.



Puntos Fuertes y logros:

- 2017/18: PF.III.1. Ha aumentado el Porcentaje de Profesorado del título evaluado con Docentia (evaluación positiva).
- 2017/18: PF.III.2. Un alto porcentaje del profesorado está implicado en tareas investigadoras.
- 2017/18: PF.III.3. Ha aumentado la participación en acciones de innovación docente
- 2017/18: PF.III.4. La Participación del profesorado en acciones formativas y en Proyectos de innovación y mejora docente y las Asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente sigue estando muy por encima de la media de la universidad.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/18	- 2017/18: PD.III.1. Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM es baja	- 2017/18: PM.III.1. Creación de un Campus Virtual específico para Trabajo Fin de Grado

IV) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador	TÍTULO					COMPARATIVAS CENTRO/UCA									
							CENTRO					UNIVERSIDAD				
		13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18
ISGC-P10-02: Satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras del título.	3,50	3,11	3,89	3,53	3,49	4,54	3,05	3,68	3,16	3,70	3,33	3,21	3,51	3,34	3,51	3,67
ISGC-P10-03: Satisfacción del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título.	4,15	2,78	3,93	4,15	4,08	4,67	3,06	4,22	4,14	4,22	4,38	3,72	3,83	3,90	4,14	4,09

ISGC-P10-04: Porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual.	100%	69,20%	100%	90,9%	100,0%	91,7%	56,3%	81,20%	80,80%	80,67%	70,75%	47,50%	71,40%	69,70%	76,68%	70,35%
Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado.	2,5	--	--	--	2.25	3.00	--	--	--	2.42	2.11	--	--	--	2.81	3.12
Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional.	2,2	--	--	--	1.85	3.00	--	--	--	2.17	1.89	--	--	--	2.62	2.90

Análisis y Valoración:

La adecuación de infraestructuras, servicios y dotación de recursos son realizadas por parte de la Universidad, Centros y Departamentos a través de sus dotaciones presupuestarias. No obstante, a nivel institucional se realizan convocatorias anuales para la cofinanciación de equipamiento (convocatoria EQUIPA) y para la adquisición o renovación de programas informáticos (convocatoria PROGRAMA), siendo ambas convocatorias gestionadas a través de la Unidad de Innovación Docente (<http://udinovacion.uca.es>).

A través del procedimiento de planificación docente, tal como se ha comentado anteriormente, concretamente a través de la aplicación GOA (<https://goa.uca.es/>), cuyo procedimiento se encuentra detallado en (<http://gabordenacion.uca.es/planificacion-docente-2017-2018/>), se establece el número de grupos de actividad de cada asignatura, determinado por el número de grupos existentes a la finalización del curso anterior, en este caso el 2017-2018. Como criterio general, la definición del número de grupos se realizará dividiendo la media de alumnado por curso, o el alumnado estimado en el caso de optativas o de obligatorias si fuera necesario, entre el número que contempla la instrucción de planificación docente. Esto permite definir el tipo de actividad (Teórico, Práctico, Informático o Prácticas Clínicas). Durante el proceso de planificación, los centros adaptan los horarios y espacios docentes para un correcto cumplimiento del tamaño de grupos marcados por la instrucción docente, de forma que las aulas y laboratorios o talleres sean asignados en función del alumnado que debe realizar la actividad. En caso de no disponibilidad de aulas, talleres o laboratorios con capacidad para desarrollar la actividad programada, el centro debe comunicarlo al Vicerrectorado competente en materia de Infraestructuras, desde donde se gestionará la cesión de un espacio docente alternativo, siempre en el mismo campus. En caso de inexistencia de dicho espacio, excepcionalmente el VOAP podrá autorizar la realización de actividades en grupos de tamaño inferior al indicado en la instrucción.

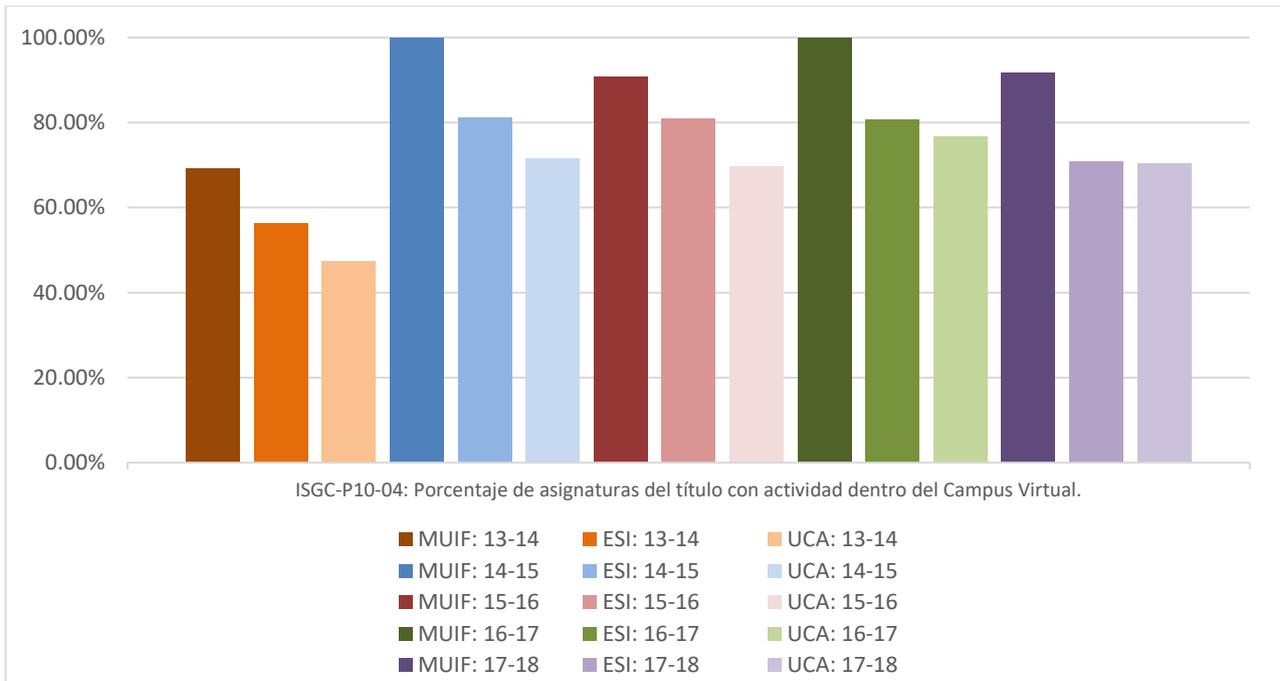
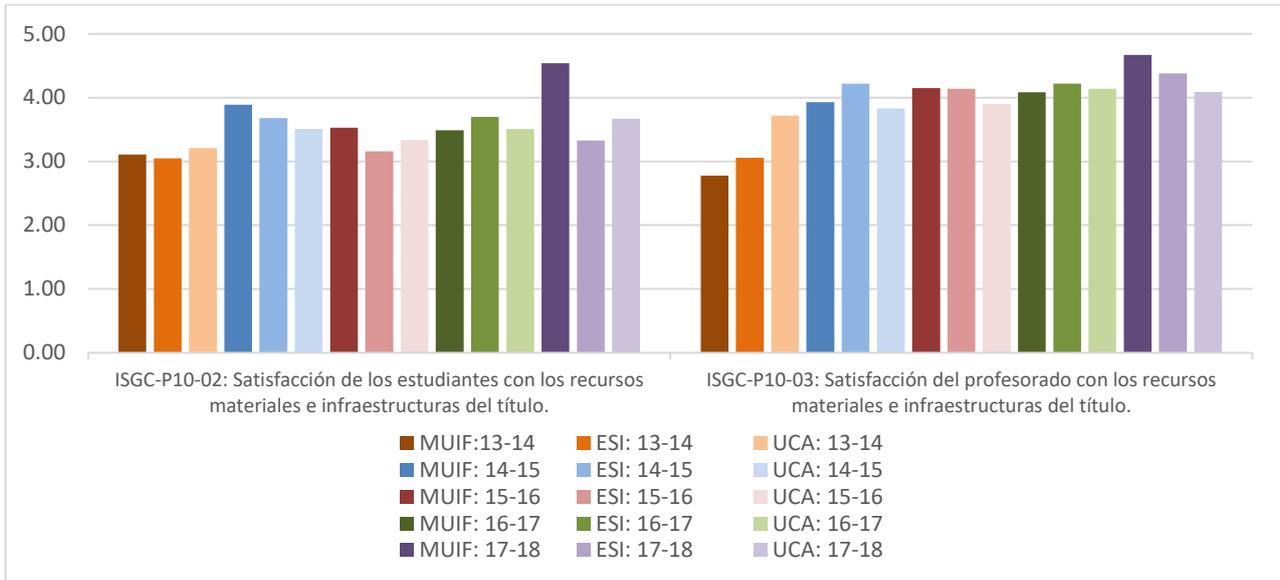
El desarrollo de las actividades formativas y las metodologías de enseñanza-aprendizaje se detallan en los programas docentes de las asignaturas (Ficha 1B), y se encuentran alineadas con los distintos grupos definidos en la ficha de planificación docente (Ficha 1A). En el caso de una modificación del tipo de grupo y su ampliación/reducción tras finalizar el periodo de matriculación, existe un procedimiento específico dentro del procedimiento de planificación docente y su validación por parte del Vicerrectorado competente.

En lo referente al Campus Virtual (Plataforma Moodle), más del 90% de las asignaturas del título cuentan con actividad dentro del Campus Virtual. Valor superior al del centro y la universidad. Su funcionamiento es correcto y dispone de un servicio de atención al usuario, tanto para los alumnos como para el profesorado (<https://campusvirtual.uca.es/>).

El resto de servicios e instalaciones, incluyendo las instalaciones del nuevo edificio de la Escuela Superior de Ingeniería situada en el Campus de Puerto Real, siguen funcionando correctamente, esto se manifiesta en el Grado de Satisfacción de los miembros de interés (estudiantes y profesores) con los recursos materiales e infraestructuras del título que se han mantenido en valores altos y constantes. Esto demuestra la estabilidad del título y de los recursos que influyen en el desarrollo del mismo.

Dentro del Plan de Mejora del Título, se encontraba la propuesta concreta de "Solicitar personal técnico de laboratorio". Gracias a los esfuerzos del centro en esta actuación, se consiguió que en el curso 15-16 un Técnico de Laboratorio del Campus de Puerto Real fue destinado a la Escuela Superior de Ingeniería. Este camino se ha continuado a través de las convocatorias de Personal Técnico de Apoyo del Sistema de Garantía Juvenil, en el marco del Fondo Social Europeo (FSE), lo que ha permitido aumentar durante temporalmente la dotación de técnicos en los laboratorios (<https://goo.gl/jPKotZ>).

Por otro lado, y aunque la Escuela Superior de Ingeniería cuenta con unas infraestructuras altamente valoradas, dentro de un proceso de mejora continua, se pretende solicitar equipos de última generación que vengan a permitir mantener al título a la vanguardia tecnológica.



Puntos Fuertes y logros:

- 2017/18: PF.IV.1. El Porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual es alto.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/18	- 2017/18: PD.IV.1. Disminución del porcentaje de asignaturas con actividad en el campus virtual	- 2017/18: PM.IV.1. Realizar un análisis de las asignaturas con actividad en el Campus Virtual y transmitir al profesorado

V) INDICADORES

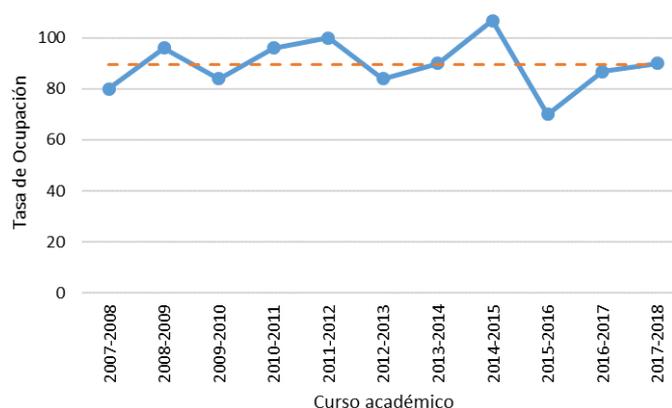
V.1) ORIENTACION PREUNIVERSITARIA Y PERFIL DE INGRESO

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador	TÍTULO					COMPARATIVAS CENTRO/UCA									
							CENTRO					UNIVERSIDAD				
		13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18
ISGC-P02-01: Tasa de adecuación de la titulación.	95%	-	-	91,30%	100,00%	85,19%	-	-	98,04%	95,41%	87,88%	-	-	86,58%	88,15%	90,69%
ISGC-P02-02: Tasa de ocupación del título.	75%	90,00%	106,70%	76,67%	86,67%	90,00%	63%	62,70%	60,00%	64,12%	60,00%	61,74%	62,80%	72,58%	73,03%	70,52%
ISGC-P02-03: Tasa de preferencia de la titulación.	100%	-	-	106,67%	86,67%	110,00%	-	-	92,94%	61,18%	93,33%	-	-	115,69%	64,37%	127,60%
ISGC-P02-04: Tasa de renovación del título o tasa de nuevo ingreso.	100%	100%	100%	87,50%	100,00%	54,00%	100%	100,00%	66,92%	74,50%	43,42%	94,83%	95,90%	85,57%	79,87%	59,37%
ISGC-P02 : Oferta de plazas	30	30	30	30	30	30	120	185	170	170	165	1427	1692	1615	1687	1645
ISGC-P02 : Matriculados de nuevo ingreso	15	27	32	21	26	27	75	116	89	111	99	881	1062	1170	1202	1160

Análisis y Valoración:

El número total de matriculados de nuevo ingreso en el curso 2017-18 es de 27, sobre las 30 plazas ofertadas, siendo todos alumnos de nuevo ingreso.

Este número supone un ascenso en la Tasa de Ocupación de título sobre cursos anteriores como puede apreciarse en la gráfica adjunta situándose alrededor del 90%, lo que supone situarse en la ocupación media de los 10 años de existencia del título.



En el curso 2017-18 el número de preinscritos fue de 50, lo que supone un mantenimiento en las preinscripciones que no ha repercutido en las matriculaciones.

Todos los alumnos preinscritos son provenientes de la Fase 2, 3 y proceso especial (53.06% en segunda fase y 46.94% en tercera) y habiendo elegido el máster en primer puesto del orden de preferencia el 95.83% de los matriculados. El 48.15% de los matriculados provienen de la segunda fase y el 51,85% de la tercera. Esta tendencia invierte el comportamiento habitual donde el mayor número de matriculados procedía

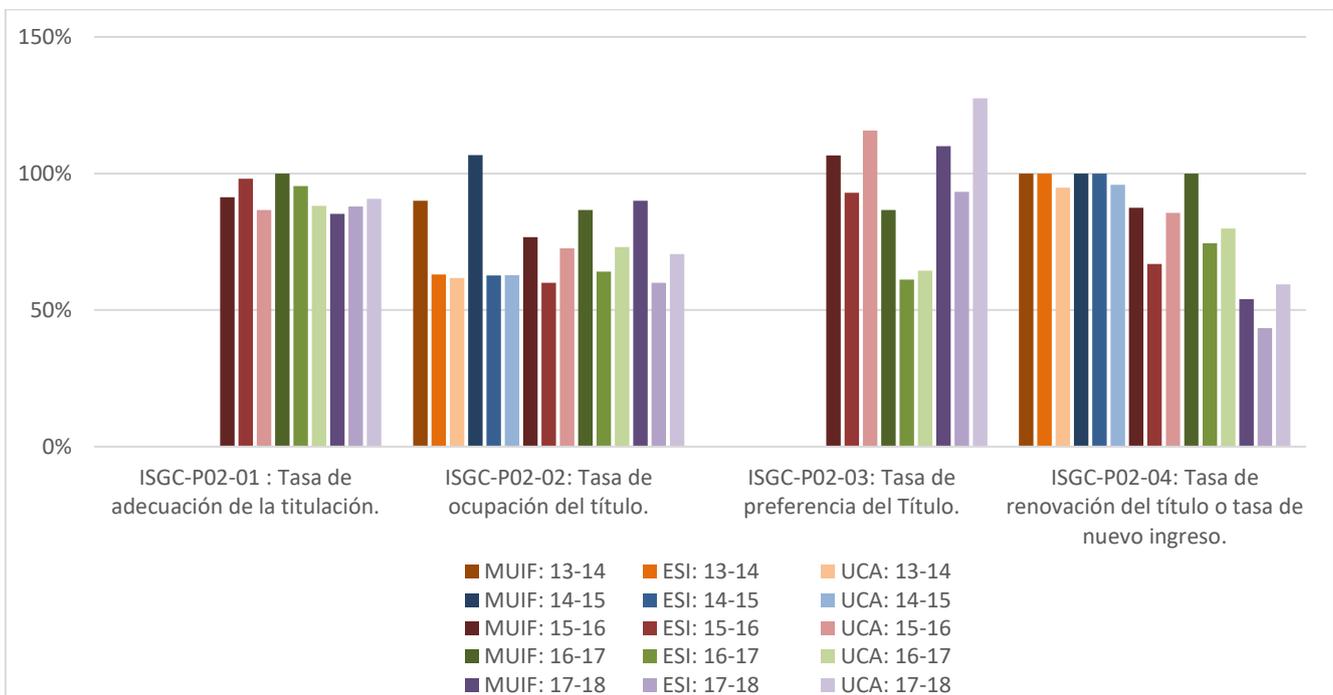
de segunda fase. Esto es debido a que los alumnos de grado están presentando de forma habitual sus Trabajos Fin de Grado en Septiembre. La nota mínima de acceso fue de 5 lo que supone un descenso en la calificación de acceso algo de poca importancia dado que quedan plazas por cubrir. Y la mayor parte de los alumnos provienen de egresados de la propia Universidad de Cádiz (81.48%).

Según lo que aparece en la memoria del título: "El Máster Universitario en Ingeniería de Fabricación se ha diseñado especialmente para aquellos titulados universitarios que hayan adquirido en su formación previa competencias relacionadas con la Ingeniería de Fabricación, dentro de los distintos ámbitos y/o sectores industriales.

Titulados actuales en Ingeniería Industrial, Naval y Aeronáutica, en las correspondientes Ingenierías Técnicas Industriales, Navales y Aeronáuticas, y los futuros Graduados en Ingeniería en estos ámbitos y en cualquier otro que contemple una formación universitaria básica en Ingeniería de Fabricación, responden al perfil preferente de ingreso en este Máster."

Según esto, el perfil más común el de alumnos provenientes de titulaciones de Mecánica (Ingeniero Técnico Industrial en la especialidad de Mecánica y Graduados en Ingeniería Mecánica) con un 40.74%, seguido por otras titulaciones industriales y navales con un 33.33% (ITI Esp. Electrónica y Esp. Electricidad y I. en Organización Industrial e Ingenieros Técnicos Navales e Ingenieros y graduados en Diseño y Desarrollo de Productos Industriales). El 81.48% corresponde a titulaciones de grado, este porcentaje se ha visto incrementado progresivamente.

Estas tasas son todas coherentes a las del centro y la universidad, con lo que el título es estable y cuenta con unos muy buenos datos y demanda. Como conclusión, decir, que los alumnos del título muestran una clara vocación ya que eligen el título como primera opción.



Puntos Fuertes y logros:

- 2016/17: PF.V.1.1. La Tasa de Ocupación está por encima de la del centro y de la Universidad

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/18	- 2017/18: PD.V.1.1. Tasa de adecuación de la titulación es mejorable	- 2017/18: PM.V.1.1. Incrementar la presencia de la Escuela en las redes sociales para aumentar la vocación.

V.2) PLANIFICACIÓN, DESARROLLO Y MEDICIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS ENSEÑANZAS

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador o	TÍTULO	COMPARATIVAS CENTRO/UCA	
			CENTRO	UNIVERSIDAD

	Previsto en la Memoria	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18
ISGC-P04-02: Satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza	4,3	4,3	-	4,3	4,3	4,3	4,20	3,80	4,2	4,2	4,2	4	4,00	4,10	4,2	4,30
ISGC-P04-03: Satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia.	4,5	4,5	-	4,4	4,5	4,37	4,30	3,88	4,3	4,4	4,34	4,2	4,20	4,30	4,3	4,44
ISGC-P04-04: Satisfacción global del profesorado con la estructura del plan de estudios.	4,0	3,95	3,58	3,63	3,8	3,84	3,30	3,62	3,46	3,7	3,93	3,33	3,38	3,52	4,0	3,96
ISGC-P04-05: Tasa de rendimiento	80%	93,20%	92,50%	75,30%	73,30%	74,00%	96,70%	93,24%	76,88%	73,60%	76,00%	96,30%	94,67%	84,82%	86,00%	85,00%
ISGC-P04-06: Tasa de éxito	80%	100%	100,00%	99,47%	100,00%	100,00%	99,60%	98,98%	96,48%	97,30%	99,00%	99,80%	99,53%	97,94%	98,80%	98,00%
ISGC-P04-07: Tasa de evaluación	70%	93,20%	92,50%	75,70%	73,30%	74,00%	97,10%	94,20%	79,68%	75,60%	77,00%	96,50%	95,12%	86,60%	87,00%	86,00%
ISGC-P04-08: Tasa de abandono	10%	3,70%	25,93%	80,00%	11,54%	22,20%	14,67%	12,50%	70,75%	9,62%	17,00%	9,36%	10,44%	53,81%	6,93%	8,30%
ISGC-P04-09: Tasa de graduación	80%	85,19%	66,67%	20,00%	15,38%	14,80%	80,00%	75,00%	16,98%	15,38%	31,30%	84,20%	79,13%	41,99%	51,37%	55,70%
ISGC-P04-10: Tasa de eficiencia	80%	100%	100%	97,25%	98,25%	83,70%	100%	100%	98,49%	98,70%	87,30%	99,60%	99,37%	99,21%	98,72%	93,30%

Análisis y Valoración:

El Grado de Satisfacción Global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza y el desarrollo de la docencia sigue manteniéndose en valores altos, en los niveles de centro y universidad. Aunque la Satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza fluctúa ligeramente al contrario que la Satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza que se mantiene constante. Lo que denota una valoración muy positiva del alumnado a pesar de las dificultades asociadas a las titulaciones técnicas.

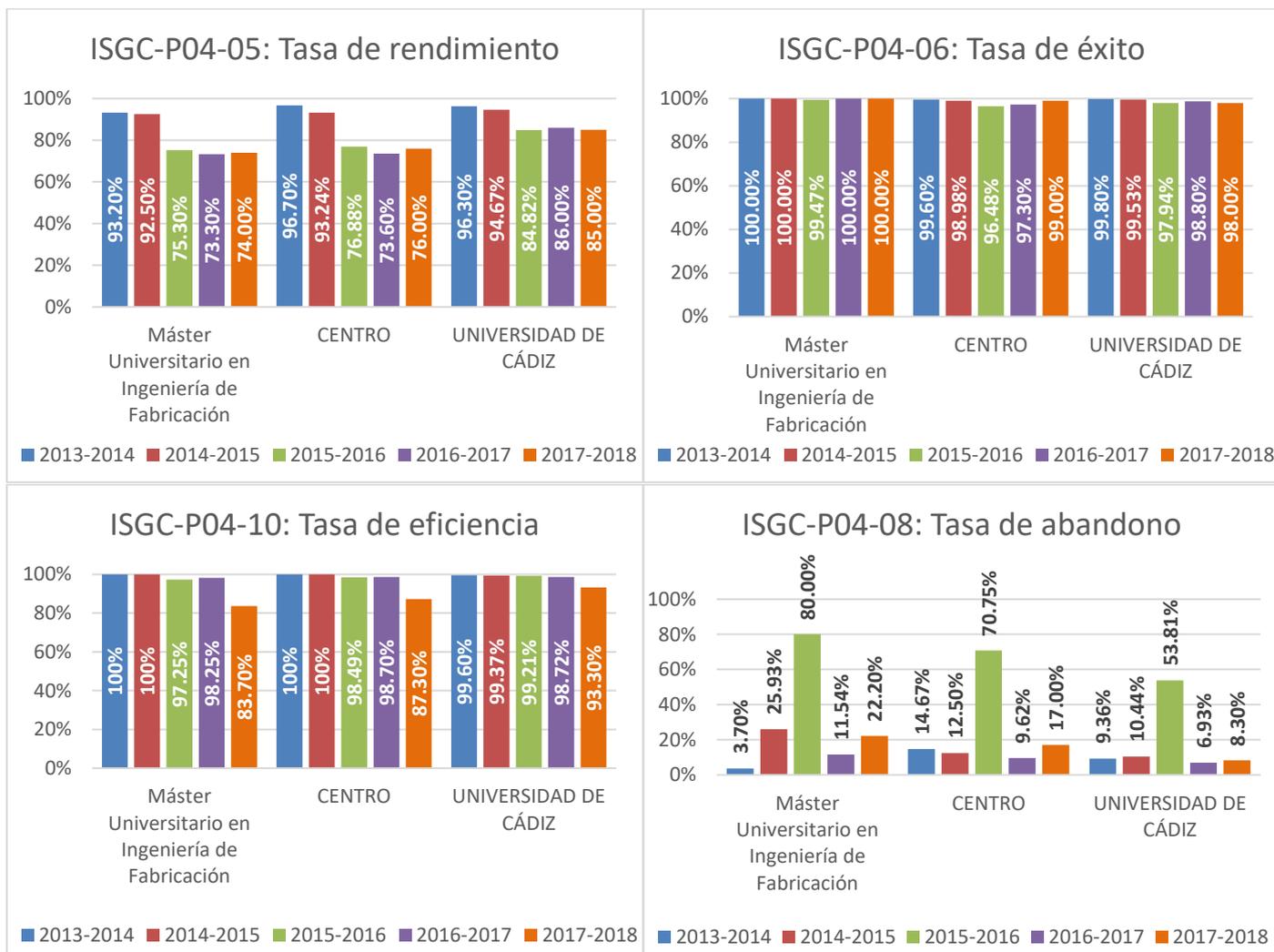
La **Tasa de Rendimiento**, entendiéndola esta como la Relación porcentual entre el número total de Créditos superados (excluidos adaptados, Convalidados, Reconocidos, etc.) por los alumnos en un estudio y el número total de Créditos en los que se han matriculado, muestra un comportamiento similar al del centro y universidad con una estabilización en los tres últimos cursos académicos. Este comportamiento es común a todas las titulaciones de la universidad. El descenso de esta tasa se asocia al bajo rendimiento del TFM.

La **tasa de éxito** es la relación porcentual entre el número total de créditos superados (excluidos adaptados, convalidados y reconocidos) por el alumnado de un estudio y el número total de créditos presentados a examen. Esta ha mantenido con respecto al curso pasado, situándose en valores máximos.

La **tasa de eficiencia**, es la relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios a los que debieron haberse matriculado a lo largo de sus estudios el conjunto de graduados de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse. Esta tasa por su parte ha descendido al igual que ha ocurrido con centro y universidad.

La **tasa de abandono** sigue en valores cercanos al valor previsto en la memoria. Cabe resaltar que en el caso del máster, todos los abandonos vienen asociados a una inserción laboral del alumnado provocado, en muchos casos, por estar cursando el máster.

Los buenos valores de estas tasas hacen han venido avalados por el Grado de Satisfacción del Profesorado con la organización y el desarrollo de la docencia que sigue manteniéndose en valores altos. Esto denota una buena coordinación del profesorado, así como un buen grado de compromiso con el desarrollo docente.



Puntos Fuertes y logros:

- 2017/18: PF.V.2.1. Tasas en concordancia con el centro en general.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/18	- 2017/18: PD.V.2.1. Baja tasa de graduación y de rendimiento.	- 2017/18: PM.V.2.1. Potenciar la asignación de Trabajo Fin de Grado durante el primer semestre del cuarto curso

V.3) GESTIÓN Y CONTROL DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

No procede. El máster no cuenta con una asignatura específica de Prácticas de Empresa.

V.4) GESTIÓN DE LA MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES

Los convenios con otras Universidades son generales de la Universidad de Cádiz. Las actividades de movilidad que se realicen en el MUIF se supeditan a esos convenios.

Un alumno que deseara solicitar acogerse a un programa de movilidad debería solicitarlo antes de resolverse su plaza ya que debería disfrutar de esta movilidad durante el año de duración del máster. La duración del Máster y los calendarios de preinscripción y matrícula condicionan la movilidad.

V.5) ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL Y SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador	TÍTULO		COMPARATIVAS CENTRO/UCA			
				CENTRO		UNIVERSIDAD	
		13-14	14-15	13-14	15-16	13-14	15-16
ISGC-P07-01: Índice de inserción profesional. Primer Empleo.	60%	86,67%	100%	76,32%	85,71%	65,6%	62,5%
ISGC-P07-03: Índice de inserción profesional (año realización encuestas) en cualquier sector profesional. (Tasa de ocupación).	60%	73,33%	100%	73,68%	85,71%	49,65%	59,38%
ISGC-P07-04: Tasa efectiva de inserción profesional (año realización encuestas) en un sector profesional relacionado con los estudios realizados. (Tasa de adecuación).	70%	81,82%	100%	82,14%	100%	68,57%	73,68%
ISGC-P07-05: Tasa de inserción temporal (año realización encuestas) en cualquier sector profesional con un contrato temporal	50%	72,73%	66,67%	53,57%	50%	55,71%	52,63%
ISGC-P07-06: Tasa de autoempleo (año realización encuestas).	0%	0,00%	0,00%	14,29%	33,33%	9,29%	31,58%
ISGC-P07-08: Tasa de inserción con movilidad geográfica (año realización encuestas).	0%	54,55%	33,33%	35,71%	16,67%	25,71%	21,05%
ISGC-P07-09: Grado de Satisfacción de los egresados con los estudios realizados.	3	3,59	4,17	3,66	3,17	3,5	3,44

Análisis y Valoración:

Según el procedimiento para el seguimiento de la inserción laboral y la satisfacción de los egresados con la formación recibida (P07 del SGC: <https://goo.gl/LiOmKz>), el estudio sobre la inserción laboral y la satisfacción con la formación de los egresados de la UCA se realiza, mediante metodología de encuesta, sobre los egresados de grado y máster a los tres años de finalizar sus estudios.

Según los datos de que se dispone, la inserción laboral del título es excelente.

Puntos Fuertes y logros:

- 2017/18: PF.V.5.1. Excelente inserción laboral.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/18	- 2017/18: PD.V.5.1.No se cuentan con datos anuales.	- 2017/18: PM.V.5.1. Solicitar al Servicio de Gestión de la Calidad y Títulos el establecimiento de encuestas para egresados.

V.6) EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador	TÍTULO					COMPARATIVAS CENTRO/UCA									
							CENTRO					UNIVERSIDAD				
		13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18

ISGC-P08-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título.	3	2,77	2,04	3,3	2,64	3,00	2,38	3,29	3,2	3,29	4,00	2,85	2,92	3,2	3	4,00
ISGC-P08-03: Grado de satisfacción global del PDI con el título.	4	4	4,25	4	3,91	4,00	2,75	4	3,8	4,09	4,00	2,75	3,2	3,5	3,5	4,00
ISGC-P01-05: Grado de satisfacción del PAS con la disponibilidad de información sobre la/s titulación/es y el Centro/s.	3,6	-	-	-	3,53	3,61	-	-	-	3,61	3,66	-	-	-	3,45	3,56

Análisis y Valoración:

La satisfacción global del alumnado se ha mantenido estable en niveles adecuados. Esto hace pensar que el alumnado valora positivamente el trabajo realizado por la coordinación del título y la dirección del centro. Aunque al estar por debajo de centro y universidad se cree que los alumnos desconocen las tareas de coordinación.

Con respecto al PDI, se observa un grado de satisfacción alto, con lo cual el profesorado se ha involucrado en las tareas del título.

Con respecto al PDI, se denota un grado de satisfacción evolutivo al alza, con lo cual el profesorado se ha involucrado en las tareas del título. Anualmente se analizan el número de alumnos por grupo, en muchos casos, la toma de decisiones es demasiado lenta, pero corresponde al Vicerrectorado de Ordenación Académica y Profesorado determinar el número de grupos. En todos los casos se procura que los grupos de prácticas estén constituidos por el número más adecuado de alumnos desde el punto de vista docente o de espacios/seguridad.

Por último, respecto al PAS, cuyos datos se han comenzado a recoger en el curso 2016-2017 (<https://goo.gl/mWdPgg>).

Puntos Fuertes y logros:

- 2017/18: PF.V.6.1. El Grado de satisfacción global del PDI con el título es alto

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/18	-2017/18: PD.V.6.1. Bajo conocimiento de los alumnos de las actividades de coordinación del profesorado.	-2017/18: PM.V.6.1. Mejorar la información sobre la coordinación de profesores

V.7) GESTIÓN DE INCIDENCIAS, RECLAMACIONES, SUGERENCIAS Y FELICITACIONES

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador	TÍTULO					COMPARATIVAS CENTRO/UCA									
							CENTRO					UNIVERSIDAD				
		13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18
ISGC-P11-01: Nº de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios.	0,74%	0%	2,13%	0,00%	2,08%	0,00%	0%	1,74%	2,99%	0,74%	0,00%	0,20%	1,45%	1,74%	0,44%	1,08%
ISGC-P11-02: Nº de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios.	0%	2,20%	0%	0,00%	0,00%	0,00%	0,7%	0,87%	0,37%	0,37%	0,00%	0,10%	0,59%	1,34%	0,32%	1,30%
ISGC-P11-03: Nº de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios.	0,12%	0%	0%	0,00%	0,00%	0,00%	0%	0%	0,00%	0,37%	0,00%	0,20%	0%	0,09%	0,12%	0,17%

ISGC-P11-04: Nº de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios.	0,16%	0%	0%	0,00%	0,00%	0,00%	0%	0%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,05%	0,21%	0,16%	0,33%
ISGC-P11-05: Promedio de satisfacción del usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través de BAU.	4	-	3,1	1,75	4,0	2,59	3,7	3,1	1,75	4,0	2,56	3,7	3,5	3,53	4,1	3,58
ISGC-P11-06: Tiempo medio de respuesta a las quejas, incidencias docentes, sugerencias y felicitaciones recibidas.	4	-	-	12,00	15,1	26,93	3,8	3,8	-	4,1	26,93	-	13,2	10,3	1,7	9,59

Análisis y Valoración:

Existen muy pocas quejas e incidencias docentes, al nivel del centro y la universidad. Analizando el "RSGC P11-02: Informe de indicadores del Buzón de Atención al Usuario" se observa que son coherentes con los valores del centro.

Puntos Fuertes y logros:

- 2017/18: PF.V.7.1. Título sin quejas ni reclamaciones.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
--	--	--

VI) TRATAMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES REALIZADAS EN EL INFORME DE VERIFICACIÓN, MODIFICACIÓN Y/O SEGUIMIENTO.

a) Recomendaciones de los Informes de verificación.

Las recomendaciones ya han sido resueltas en informes anteriores.

b) Recomendaciones de los Informes de modificación.

A fecha de evaluación no existe un informe de Modificación cuyas recomendaciones deban ser atendidas.

c) Recomendaciones de los Informes de seguimiento de la DEVA:

No hay informe de seguimiento de la DEVA correspondiente al periodo de este autoinforme.

d) Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA.

Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA:

Nº de Recomendaciones recibidas:	12
Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones:	SI

Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (renovación de acreditación).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y	Impacto observado en el título de las acciones.

	evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	
<p><i>Recomendación renov. Acreditación 1:</i> Se recomienda mejorar globalmente la página web del Título (de acuerdo a las apreciaciones realizadas).</p>	<p>Acción 1: Mejorar la página web del título incluyendo las apreciaciones realizadas por la DEVA</p> <p>Evidencia contrastable: https://esingenieria.uca.es/docencia/masteres/mif/</p>	<p>Mejora el Grado de Satisfacción de los estudiantes con la utilidad información pública del título.</p> <p>ISGC-P01-02: Grado de Satisfacción de los estudiantes con la utilidad información pública del título. 16-17: 3.25 17-18: 4.20</p>
<p><i>Recomendación renov. Acreditación 2:</i> Se recomienda realizar encuestas de satisfacción a todos los colectivos implicados en el Título (alumnado, profesorado, egresados/as y empleadores/as), incluyendo el tamaño de la muestra y el número de encuestas respondidas, los valores medios y la desviación típica en futuros autoinformes.</p>	<p>Acción 1: Realizar encuestas de satisfacción a todos los colectivos implicados en el Título, es decir, alumnos, profesores, PAS, empleadores y egresados</p> <p>Acción 2: Incluir el tamaño de la muestra y el número de encuestas respondidas en la información los valores medios y la desviación típica</p> <p>Acción 3: Analizar las encuestas y el grado de significación de los indicadores</p> <p>Evidencia contrastable: https://bit.ly/2dwh1Pk</p>	<p>Ha mejorado el control y la información sobre el título y de los colectivos implicados.</p>
<p><i>Recomendación renov. Acreditación 3:</i> Se recomienda incluir acciones concretas e indicadores de resultados a alcanzar cuando se establezcan los objetivos de los planes de mejora</p>	<p>Acción 1: Incluir acciones concretas e indicadores de resultados a alcanzar en el presente Informe de Alegaciones</p> <p>Acción 2: Modificar el modelo de Autoinforme de Seguimiento (RSGC-P14-01) para incluir acciones concretas e indicadores de resultados a alcanzar</p> <p>Evidencia contrastable: Autoinformes de seguimiento (P14) : https://gestdocsgic.uca.es/</p>	<p>Se ha modificado el procedimiento P14 (Autoinforme de Seguimiento) y se ha generado un nuevo formato. Dicho procedimiento se ha integrado en el SGC.</p>
<p><i>Recomendación renov. Acreditación 4:</i> Se recomienda incluir en las encuestas de satisfacción y en futuros autoinformes de seguimiento aspectos como la satisfacción con la orientación académica y profesional</p>	<p>Acción 1: Incluir en las encuestas a los alumnos cuestiones relacionadas con su grado de satisfacción con los servicios de orientación académica y profesional y TFM.</p> <p>Evidencia contrastable: https://bit.ly/2dwh1Pk</p>	<p>Se puede seguir la satisfacción del alumnado. En el caso del M.U.I.F. la satisfacción es alta.</p>
<p><i>Recomendación renov. Acreditación 5:</i> Se recomienda analizar las causas de la reducida satisfacción de los estudiantes con la coordinación y poner en marcha medidas que permitan incrementarla</p>	<p>Acción 1: Análisis con los coordinadores de asignaturas de los resultados de las encuestas de satisfacción de cursos anteriores y del presente 2016/2017</p> <p>Acción 2: Propuesta de mejora específicas en el próximo autoinforme</p> <p>Evidencia contrastable: https://bit.ly/2dwh1Pk</p>	<p>Del análisis de las causas se ha detectado la poca visibilidad de las tareas de coordinación. Se ha incrementado la información al alumnado y la mejorado la satisfacción. Coordinación entre los profesores del título. 16-17: 2.44 17-18: 3.00</p>
<p><i>Recomendación renov. Acreditación 6:</i> Se recomienda poner en marcha medidas que motiven al profesorado a participar en el</p>	<p>Acción 1: Organizar unas jornadas informativas para el PDI sobre la importancia y la necesidad del programa DOCENTIA</p>	<p>Se ha mejorado la visibilidad del programa y se ha incrementado la difusión de la información.</p>

<p>programa Docencia de evaluación de la actividad docente</p>	<p>Acción 2: Establecer un marco de trabajo común en todas las Universidades Andaluzas con objeto de simplificar el Modelo DOCENTIA.</p> <p>Evidencia contrastable: https://personal.uca.es/docentia/</p>	<p>ISGC-P09-06: Porcentaje de Profesorado del título evaluado con Docencia (evaluación positiva) 16-17: 11.1% 17-18: 25.8%</p>
<p><i>Recomendación renov. Acreditación 7:</i> Se recomienda emprender acciones para contar con más PAS técnico para dar soporte a los laboratorios docentes de la ESI</p>	<p>Acción 1: Aumentar el PAS técnico en la ESI</p> <p>Evidencia contrastable: https://ugi.uca.es/convocatoria-de-joven-personal-investigador-y-tecnico-del-sistema-de-garantia-juvenil-tercera-fase/</p>	<p>Se prevé el aumento de PAS de laboratorio. Adicionalmente ha aumentado el PAS técnico de laboratorio gracias a la Convocatoria de Joven Personal Investigador y Personal Técnico de apoyo a la investigación y a la gestión de la I+D+I del Sistema de Garantía Juvenil</p>
<p><i>Recomendación renov. Acreditación 8:</i> Se recomienda emprender acciones para mejorar la tasa de rendimiento del Trabajo Fin de Máster y ajustar la carga del TFM a los créditos asignados</p>	<p>Acción 1: Revisar los requisitos de los TFM</p> <p>Acción 2: Promover jornadas explicativas sobre los TFM dirigidas a los estudiantes</p> <p>Evidencia contrastable: Campus Virtual https://campusvirtual.uca.es/</p>	<p>Se ha incrementado la información referida al TFM. En las jornadas de acogida se da información del proceso de asignación y defensa de TFM. Se han incrementado los esfuerzos referidos al seguimiento de los TFM. El Grado de Satisfacción con el Procedimiento llevado a cabo para la elección y realización del Trabajo Fin de Grado/Máster (TFG/TFM) ha mejorado: 16-17: 2.07 17-18: 2.80</p>
<p><i>Recomendación renov. Acreditación 9:</i> Se recomienda analizar la causa de la diferente tasa de rendimiento de algunas asignaturas frente a otras y poner en marcha iniciativas que permitan reducir dichas diferencias</p>	<p>Acción 1: Crear un grupo de trabajo que analice el estado del título</p> <p>Evidencia contrastable: https://bit.ly/2luLbnb</p>	<p>Se ha creado un grupo de trabajo y se han establecido unas mejoras a solicitar para el presente curso mediante el procedimiento P12 del SGC.</p>
<p><i>Recomendación renov. Acreditación 10:</i> Se recomienda analizar y emprender acciones para mejorar la tasa de graduación</p>	<p>Acción 1: Crear un grupo de trabajo que analice el estado del título</p> <p>Evidencia contrastable: https://bit.ly/2luLbnb</p>	<p>Se ha creado un grupo de trabajo y se han establecido unas mejoras a solicitar para el presente curso mediante el procedimiento P12 del SGC.</p>

VII) MODIFICACIONES INTRODUCIDAS EN EL PROCESO DE SEGUIMIENTO, NO COMUNICADAS AL CONSEJO DE UNIVERSIDADES.

No procede.

VIII) AUDITORÍA INTERNA DEL SGC (en su caso).

No procede.

IX) PLAN DE MEJORA

Año:	2017		Hoja de Recomendación GyM		Nº: 1
Origen:	---		---		<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento
	<input type="checkbox"/> Informe modificación		<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.		<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	<i>Recomendación renov. Acreditación 1:</i> Se recomienda mejorar globalmente la página web del Título (de acuerdo a las apreciaciones realizadas).				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Mejorar la página web del título incluyendo las apreciaciones realizadas por la DEVA			
	Justificación Acción:	Se debe mejorar la Información Pública del título.			
	Responsable Acción:	Coordinador del Título			
	Fecha inicio Plazo:	2017-05-01		Fecha Finalización Plazo:	2017-08-01
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	ISGC-P01-02: Grado de Satisfacción de los estudiantes con la utilidad información pública del título. 16-17:		Valores de indicadores	3.25
		ISGC-P01-02: Grado de Satisfacción de los estudiantes con la utilidad información pública del título. 17-18:			4.20
	Observaciones / Impacto:	Mejora el Grado de Satisfacción de los estudiantes con la utilidad información pública del título.			
Evidencia URL:	https://bit.ly/2XCQy7R				

Año:	2017		Hoja de Recomendación GyM		Nº: 2
Origen:	---		---		<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento
	<input type="checkbox"/> Informe modificación		<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	<i>Recomendación renov. Acreditación 2:</i> Se recomienda realizar encuestas de satisfacción a todos los colectivos implicados en el Título (alumnado, profesorado, egresados/as y empleadores/as), incluyendo el tamaño de la muestra y el número de encuestas respondidas, los valores medios y la desviación típica en futuros autoinformes.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					

Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Realizar encuestas de satisfacción a todos los colectivos implicados en el Título, es decir, alumnos, profesores, PAS, empleadores y egresados		
	Justificación Acción:	Se debe conocer información de todos los grupos de interés.		
	Responsable Acción:	Unidad de Calidad y Evaluación		
	Fecha inicio Plazo:	2017-06-01	Fecha Finalización Plazo:	2017-10-01
	Acción Finalizada:	X SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores:	Cumplimiento		100%
			Valores de indicadores	
	Observaciones / Impacto:	Ha mejorado el control y la información sobre el título y de los colectivos implicados. Claves de acceso al Sistema de Información de la UCA: usuario: acredita, contraseña: acredita592.		
Evidencia URL:	https://bit.ly/2dwh1Pk			
Acciones de Mejora 2:	Descripción Acción:	Incluir el tamaño de la muestra y el número de encuestas respondidas en la información los valores medios y la desviación típica		
	Justificación Acción:	Se debe conocer más información.		
	Responsable Acción:	Unidad de Calidad y Evaluación		
	Fecha inicio Plazo:	2017-06-01	Fecha Finalización Plazo:	2017-10-01
	Acción Finalizada:	X SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores:	Cumplimiento		100%
			Valores de indicadores	
	Observaciones / Impacto:	Ha mejorado el control y la información sobre el título y de los colectivos implicados. Claves de acceso al Sistema de Información de la UCA: usuario: acredita, contraseña: acredita592.		
Evidencia URL:	https://bit.ly/2dwh1Pk			
Acciones de Mejora 3:	Descripción Acción:	Analizar las encuestas y el grado de significación de los indicadores		
	Justificación Acción:	Se debe conocer más información.		
	Responsable Acción:	Unidad de Calidad y Evaluación		
	Fecha inicio Plazo:	2017-06-01	Fecha Finalización Plazo:	2017-10-01
	Acción Finalizada:	X SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores:	Cumplimiento		100%
			Valores de indicadores	
	Observaciones / Impacto:	Ha mejorado el control y la información sobre el título y de los colectivos implicados. Claves de acceso al Sistema de Información de la UCA: usuario: acredita, contraseña: acredita592.		
Evidencia URL:	https://bit.ly/2dwh1Pk			

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM	Nº: 3
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento
Criterio:	<input type="checkbox"/> Informe modificación	X Informe renovación acreditación	<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos.

	<input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Recomendación renov. Acreditación 3: Se recomienda incluir acciones concretas e indicadores de resultados a alcanzar cuando se establezcan los objetivos de los planes de mejora			
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Incluir acciones concretas e indicadores de resultados a alcanzar en el presente Informe de Alegaciones		
	Justificación Acción:	Se debe mejorar el control del plan de mejora.		
	Responsable Acción:	Presidente Comisión de Garantía de Calidad		
	Fecha inicio Plazo:	2017-05-01	Fecha Finalización Plazo:	2017-06-01
	Acción Finalizada:	X SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores:	Cumplimiento	Valores de indicadores	100%
	Observaciones / Impacto:	Se ha modificado el procedimiento P14 (Autoinforme de Seguimiento) y se ha generado un nuevo formato. Dicho procedimiento se ha integrado en el SGC. Claves de acceso al Gestor Documental de la UCA: usuario: evmasfabricac, contraseña: c201965.		
Evidencia URL:	https://gestdocsgic.uca.es/			
Acciones de Mejora 2:	Descripción Acción:	Modificar el modelo de Autoinforme de Seguimiento (RSGC-P14-01) para incluir acciones concretas e indicadores de resultados a alcanzar		
	Justificación Acción:	Se debe mejorar la sensibilidad del plan de mejora.		
	Responsable Acción:	Unidad de Calidad y Evaluación		
	Fecha inicio Plazo:	2017-05-01	Fecha Finalización Plazo:	2017-06-01
	Acción Finalizada:	X SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores:	Cumplimiento	Valores de indicadores	100%
	Observaciones / Impacto:	Se ha modificado el procedimiento P14 (Autoinforme de Seguimiento) y se ha generado un nuevo formato. Dicho procedimiento se ha integrado en el SGC. Claves de acceso al Gestor Documental de la UCA: usuario: evmasfabricac, contraseña: c201965.		
Evidencia URL:	https://gestdocsgic.uca.es/			

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 4
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Informe modificación	X Informe renovación acreditación	<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
	<input type="checkbox"/> Descripción del título.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible.	
	<input type="checkbox"/> Competencias.	X Sistema de garantía interna de calidad.	<input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad.	
	<input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes	<input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo.	<input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo.	
	<input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas.	<input type="checkbox"/> Profesorado.	<input type="checkbox"/> Profesorado.	
	<input type="checkbox"/> Personal académico.	<input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos.	<input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos.	
	<input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios.	<input type="checkbox"/> Resultados del programa.	<input type="checkbox"/> Resultados del programa.	
<input type="checkbox"/> Resultados previstos.	<input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Indicadores.		
<input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad.				
<input type="checkbox"/> Calendario de implantación.				
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Recomendación renov. Acreditación 4: Se recomienda incluir en las encuestas de satisfacción y en futuros autoinformes de seguimiento aspectos como la satisfacción con la orientación académica y profesional			
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Incluir en las encuestas a los alumnos cuestiones relacionadas con su grado de satisfacción con los servicios de orientación académica y profesional y TFM.		

	Justificación Acción:	Incluyendo en las encuestas la satisfacción de los alumnos con la orientación académica y profesional se da cumplimiento a esta recomendación.		
	Responsable Acción:	Unidad de Calidad y Evaluación		
	Fecha inicio Plazo:	2017-05-01	Fecha Finalización Plazo:	2017-08-01
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores:	Cumplimiento	Valores de indicadores	
			100%	
	Observaciones / Impacto:	Se puede seguir la satisfacción del alumnado. En el caso del M.U.I.F. la satisfacción es alta. Claves de acceso al Sistema de Información de la UCA: usuario: acredita, contraseña: acredita592.		
Evidencia URL:	https://bit.ly/2dwh1Pk			

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM	Nº: 5	
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
	<input type="checkbox"/> Descripción del título.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible.	
	<input type="checkbox"/> Competencias.	<input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad.	<input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad.	
	<input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes	<input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo.	<input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo.	
<input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas.	<input checked="" type="checkbox"/> Profesorado.	<input type="checkbox"/> Profesorado.		
<input type="checkbox"/> Personal académico.	<input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos.	<input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos.		
<input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios.	<input type="checkbox"/> Resultados del programa.	<input type="checkbox"/> Resultados del programa.		
<input type="checkbox"/> Resultados previstos.	<input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Indicadores.		
<input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad.				
<input type="checkbox"/> Calendario de implantación.				
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	<i>Recomendación renov. Acreditación 5:</i> Se recomienda analizar las causas de la reducida satisfacción de los estudiantes con la coordinación y poner en marcha medidas que permitan incrementarla			
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Análisis con los coordinadores de asignaturas de los resultados de las encuestas de satisfacción de cursos anteriores y del presente 2016/2017		
	Justificación Acción:	Se debe mejorar la coordinación de asignaturas.		
	Responsable Acción:	Coordinador del Título		
	Fecha inicio Plazo:	2017-06-01	Fecha Finalización Plazo:	2017-10-01
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores:	Coordinación entre los profesores del título. 16-17:	Valores de indicadores	
		Coordinación entre los profesores del título. 17-18:	2.44	
Observaciones / Impacto:	Del análisis de las causas se ha detectado la poca visibilidad de las tareas de coordinación. Se ha incrementado la información al alumnado y la mejorado la satisfacción. Claves de acceso al Sistema de Información de la UCA: usuario: acredita, contraseña: acredita592.			
Evidencia URL:	https://bit.ly/2dwh1Pk			
Acciones de Mejora 2:	Descripción Acción:	Propuesta de mejora específicas en el próximo autoinforme		
	Justificación Acción:	Se debe establecer un plan de mejora adecuado.		
	Responsable Acción:	Coordinador del Título		
	Fecha inicio Plazo:	2017-06-01	Fecha Finalización Plazo:	2018-03-01
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)

Indicadores:	Coordinación entre los profesores del título. 16-17:	Valores de indicadores	2.44
	Coordinación entre los profesores del título. 17-18:		3.00
Observaciones / Impacto:	Del análisis de las causas se ha detectado la poca visibilidad de las tareas de coordinación. Se ha incrementado la información al alumnado y la mejorado la satisfacción. Claves de acceso al Sistema de Información de la UCA: usuario: acredita, contraseña: acredita592.		
Evidencia URL:	https://bit.ly/2dwh1Pk		

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 6
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento <input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Informe modificación <input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	
	Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento	
Descripción de la Recomendación:	Recomendación renov. Acreditación 6: Se recomienda poner en marcha medidas que motiven al profesorado a participar en el programa Docencia de evaluación de la actividad docente			

Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:

Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Organizar unas jornadas informativas para el PDI sobre la importancia y la necesidad del programa DOCENTIA			
	Justificación Acción:	Mejorar la visibiliadd del programa Docencia.			
	Responsable Acción:	Coordinador del Título			
	Fecha inicio Plazo:	2017-06-01	Fecha Finalización Plazo:	2017-10-01	
	Acción Finalizada:	X SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
		Indicadores:	ISGC-P09-06: Porcentaje de Profesorado del título evaluado con Docencia (evaluación positiva) 16-17:	Valores de indicadores	11.1%
	ISGC-P09-06: Porcentaje de Profesorado del título evaluado con Docencia (evaluación positiva) 17-18:		25.8%		
	Observaciones / Impacto:	Se ha mejorado la visibilidad del programa y se ha incrementado la difusión de la información.			
Evidencia URL:	https://personal.uca.es/docentia/				
Acciones de Mejora 2:	Descripción Acción:	Establecer un marco de trabajo común en todas las Universidades Andaluzas con objeto de simplificar el Modelo DOCENTIA.			
	Justificación Acción:	Mejorar la accesibilidad al programa Docencia.			
	Responsable Acción:	Vicerrector de Ordenación Académica y Profesorado			
	Fecha inicio Plazo:	2017-06-01	Fecha Finalización Plazo:	2017-10-01	
	Acción Finalizada:	X SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
		Indicadores:	ISGC-P09-06: Porcentaje de Profesorado del título evaluado	Valores de indicadores	11.1%

		con Docencia (evaluación positiva) 16-17:		
		ISGC-P09-06: Porcentaje de Profesorado del título evaluado con Docencia (evaluación positiva) 17-18:		25.8%
	Observaciones / Impacto:	Se ha mejorado la visibilidad del programa y se ha incrementado la difusión de la información.		
	Evidencia URL:	https://personal.uca.es/docencia/		

Año:	2017		Hoja de Recomendación GyM		Nº: 7
Origen:	---		---		<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento
	<input type="checkbox"/> Informe modificación		<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	<i>Recomendación renov. Acreditación 7:</i> Se recomienda emprender acciones para contar con más PAS técnico para dar soporte a los laboratorios docentes de la ESI				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Aumentar el PAS técnico en la ESI			
	Justificación Acción:	Es necesario aumentar el PAS técnico.			
	Responsable Acción:	Gerencia			
	Fecha inicio Plazo:	2017-06-01		Fecha Finalización Plazo:	2017-10-01
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	PAS Técnico		Valores de indicadores	1
		Personal Técnico			15
Observaciones / Impacto:	Se prevé el aumento de PAS de laboratorio. Adicionalmente ha aumentado el PAS técnico de laboratorio gracias a la Convocatoria de Joven Personal Investigador y Personal Técnico de apoyo a la investigación y a la gestión de la I+D+I del Sistema de Garantía Juvenil				
Evidencia URL:	https://bit.ly/2UrR0c5				

Año:	2017		Hoja de Recomendación GyM		Nº: 8
Origen:	---		---		<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento
	<input type="checkbox"/> Informe modificación		<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados de aprendizaje. <input type="checkbox"/> Indicadores.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	<i>Recomendación renov. Acreditación 8:</i> Se recomienda emprender acciones para mejorar la tasa de rendimiento del Trabajo Fin de Máster y ajustar la carga del TFM a los créditos asignados				

Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:

Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Revisar los requisitos de los TFM			
	Justificación Acción:	Mejorar la adecuación de los TFM a los requisitos recogidos en la memoria del título			
	Responsable Acción:	Coordinador del Título			
	Fecha inicio Plazo:	2017-06-01	Fecha Finalización Plazo:	2018-01-01	
	Acción Finalizada:	X SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	Grado de Satisfacción con el Procedimiento llevado a cabo para la elección y realización del Trabajo Fin de Grado/Máster (TFG/TFM) 16-17:	Valores de indicadores	2.07	
		Grado de Satisfacción con el Procedimiento llevado a cabo para la elección y realización del Trabajo Fin de Grado/Máster (TFG/TFM) 17-18:		2.80	
	Observaciones / Impacto:	Se han incrementado los esfuerzos referidos al seguimiento de los TFM. Claves de acceso al Sistema de Información de la UCA: usuario: acredita, contraseña: acredita592.			
Evidencia URL:	https://bit.ly/2dwh1Pk				

Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Promover jornadas explicativas sobre los TFM dirigidas a los estudiantes			
	Justificación Acción:	Mejorar la información de los TFM			
	Responsable Acción:	Coordinador del Título			
	Fecha inicio Plazo:	2017-06-01	Fecha Finalización Plazo:	2018-01-01	
	Acción Finalizada:	X SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	Grado de Satisfacción con el Procedimiento llevado a cabo para la elección y realización del Trabajo Fin de Grado/Máster (TFG/TFM) 16-17:	Valores de indicadores	2.07	
		Grado de Satisfacción con el Procedimiento llevado a cabo para la elección y realización del Trabajo Fin de Grado/Máster (TFG/TFM) 17-18:		2.80	
	Observaciones / Impacto:	Se ha incrementado la información referida al TFM. En las jornadas de acogida se da información del proceso de asignación y defensa de TFM. Se han incrementado los esfuerzos referidos al seguimiento de los TFM. Claves de acceso al Sistema de Información de la UCA: usuario: acredita, contraseña: acredita592.			
Evidencia URL:	https://bit.ly/2dwh1Pk				

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM	Nº: 9
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento
Criterio:	<input type="checkbox"/> Informe modificación	X Informe renovación acreditación	<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
	<input type="checkbox"/> Descripción del título.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible.
	<input type="checkbox"/> Competencias.	<input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad.	<input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad.
	<input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes	<input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo.	<input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo.
	<input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas.	<input type="checkbox"/> Profesorado.	<input type="checkbox"/> Profesorado.
	<input type="checkbox"/> Personal académico.		
<input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios.			
<input type="checkbox"/> Resultados previstos.			

	<input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados de aprendizaje. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento	
Descripción de la Recomendación:	Recomendación renov. Acreditación 9: Se recomienda analizar la causa de la diferente tasa de rendimiento de algunas asignaturas frente a otras y poner en marcha iniciativas que permitan reducir dichas diferencias			
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Crear un grupo de trabajo que analice el estado del título		
	Justificación Acción:	Es necesario mejorar el análisis de la información del título		
	Responsable Acción:	Coordinador del Título		
	Fecha inicio Plazo:	2016-11-01	Fecha Finalización Plazo:	2018-06-01
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores:	Creación del Grupo de Trabajo	Valores de indicadores	100%
	Observaciones / Impacto:	Se ha creado un grupo de trabajo y se han establecido unas mejoras a solicitar para el presente curso mediante el procedimiento P12 del SGC. Claves de acceso a Colabora (Alfresco): usuario: evmasfabricac, contraseña: c201965.		
Evidencia URL:	https://bit.ly/2Ghj751			

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 10
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento	
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento	
Descripción de la Recomendación:	Recomendación renov. Acreditación 10: Se recomienda analizar y emprender acciones para mejorar la tasa de graduación			
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Crear un grupo de trabajo que analice el estado del título		
	Justificación Acción:	Es necesario mejorar el análisis de la información del título		
	Responsable Acción:	Comisión de Garantía de Calidad		
	Fecha inicio Plazo:	2016-11-01	Fecha Finalización Plazo:	2018-01-01
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores:	Creación del Grupo de Trabajo	Valores de indicadores	100%
	Observaciones / Impacto:	Se ha creado un grupo de trabajo y se han establecido unas mejoras a solicitar para el presente curso mediante el procedimiento P12 del SGC. Claves de acceso a Colabora (Alfresco): usuario: evmasfabricac, contraseña: c201965.		
Evidencia URL:	https://bit.ly/2Ghj751			

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 11
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento	

	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.

Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento
-------------------------------	---	---

Descripción de la Recomendación:	Incluir la información recomendada en la auditoría Interna de IP.
---	---

Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:

Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	PM.16-17.I.1. Mejorar la Información Pública del Título Incluir la siguiente información según la auditoría Interna de IP: Observación 1: Tasa de graduación No publicada Observación 2: Tasa de abandono. No publicada Observación 3: Tasa de eficiencia. No publicada Observación 4: Tasa de rendimiento. No publicada Observación 5: Tasa de éxito. No publicada Observación 6: Nota media de ingreso. No publicada Observación 7: Duración media de los estudios. No publicada Observación 8: En su caso, grado de inserción laboral de titulados/as. No publicada Observación 9: En su caso, movilidad internacional de alumnos. No publicada Observación 10: En su caso, % o número de alumnos de movilidad salientes. No publicada Observación 11: En su caso, oferta de plazas de prácticas externas. No publicada Observación 12: En su caso, nivel de satisfacción con las prácticas externas. No publicada		
	Justificación Acción:	Se debe mejorar la Información Pública del título.		
	Responsable Acción:	Coordinador del Título		
	Fecha inicio Plazo:	2018-01-01	Fecha Finalización Plazo:	2018-10-01
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores:	ISGC-P01-02: Grado de Satisfacción de los estudiantes con la utilidad información pública del título (16-17)	Valores de indicadores	3.25
		ISGC-P01-02: Grado de Satisfacción de los estudiantes con la utilidad información pública del título (17-18)		4.20
	Observaciones / Impacto:	Mejora el Grado de Satisfacción de los estudiantes con la utilidad información pública del título.		
Evidencia URL:	https://bit.ly/2XCQy7R			

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 12
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Informe modificación <input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos.	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado.	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado.	

	<input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento	
Descripción de la Recomendación:	2016-17: PD.II.1. Ausencia de representante de PAS en la CGC			
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	2016-17: PM.II.1. Conseguir la representación del PAS en la CGC		
	Justificación Acción:	Convocar elecciones a la CGC: La convocatoria de elecciones permite cubrir la vacante en la comisión.		
	Responsable Acción:	Director del Centro		
	Fecha inicio Plazo:	2017-01-01	Fecha Finalización Plazo:	2017-04-01
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores:	Representación del PAS en CGC (15-16)	Valores de indicadores:	0
		Representación del PAS en CGC (16-17)		1
Observaciones / Impacto:	Se cuenta con una persona del PAS en la comisión de garantía de calidad de la Escuela. La convocatoria se produce el 13/02/18 (mail) y el acta de resolución se envía por mail a todo el personal del centro el 16/05/18.			
Evidencia URL:	https://bit.ly/2OQ0Nmb			

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 13
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento	
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	X Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento	
Descripción de la Recomendación:	2016-17: PD.III.1. Baja satisfacción del alumnado con el proceso de elección y realización del TFG.			
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	2016-17: PM.III.1. Informar al alumnado sobre el TFG (procedimiento, asignación, estructura, etc...)		
	Justificación Acción:	Realizar unas Jornadas Informativas para el alumnado sobre el TFG.		
	Responsable Acción:	Coordinador del Título		
	Fecha inicio Plazo:	2018-04-01	Fecha Finalización Plazo:	2018-07-01
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores:	Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM (16-17)	Valores de indicadores:	2.07
		Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM (17-18)		2.80

Observaciones / Impacto:	Durante las Jornadas de Acogida se incorpora información sobre los TFG incidiendo en el proceso administrativo. Se incorpora en el Campus Virtual del Título la Información sobre los TFG y se da difusión a las ofertas de TFG del profesorado. Se crea un formato para la oferta de TFG por parte del profesorado. Se modifica la web del centro. Dado que las medidas han provocado una mejora de los indicadores pero se incidirá con una nueva propuesta de mejora.
	Evidencia URL: https://bit.ly/2v18e0X

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 14	
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento <input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Informe modificación <input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		
	Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	2016-17: PD.IV.1. Baja Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título".				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	2016-17: PM.IV.1. Analizar el motivo de la baja satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título"			
	Justificación Acción:	Se debe mejorar la satisfacción del alumnado. Realizar reuniones de coordinación horizontales así como reuniones informativas con el alumnado.			
	Responsable Acción:	Coordinador del Título			
	Fecha inicio Plazo:	2018-08-01	Fecha Finalización Plazo:	2018-11-01	
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
		Indicadores:	P08 Satisfacción del profesorado con la "Coordinación entre los profesores del título". (16-17)	Valores de indicadores:	2.44
	P08 Satisfacción del profesorado con la "Coordinación entre los profesores del título". (17-18)		3.00		
	Observaciones / Impacto:	Del análisis de las causas se ha detectado la poca visibilidad de las tareas de coordinación Se ha incrementado la información al alumnado y la mejorado la satisfacción. Claves de acceso al Sistema de Información de la UCA: usuario: acredita, contraseña: acredita592.			
Evidencia URL:	https://sistemadeinformacion.uca.es				

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 15
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento <input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Informe modificación <input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios.	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado.	

	<input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento	
Descripción de la Recomendación:	2016-17: PD.V.1. Baja la satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica y profesional del alumnado.			
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	2016-17: PM.V.1. Mejorar la difusión de programas y actividades.		
	Justificación Acción:	Se debe mejora de la difusión con el empleo de más canales de comunicación.		
	Responsable Acción:	Subdirector de Orientación Académica y Alumnado		
	Fecha inicio Plazo:	2018-04-01	Fecha Finalización Plazo:	2018-10-01
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores:	Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional (16-17)	Valores de indicadores:	1.85
		Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional (17-18)		3.00
Observaciones / Impacto:	Se ha conseguido mejorar los indicadores de orientación profesional.			
Evidencia URL:	https://bit.ly/2UwLY9q			

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 16
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento <input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento	
	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento	
Descripción de la Recomendación:	2016-17: PD.VI.1. No se alcanza una ocupación total del título.			
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	2016-17: PM.VI.1. Mejorar la difusión del título		
	Justificación Acción:	Realizar elementos de promoción del máster. Los trípticos del título deben actualizarse y adecuarse a las necesidades del título.		
	Responsable Acción:	Subdirector de Orientación Académica y Alumnado		
	Fecha inicio Plazo:	2018-04-01	Fecha Finalización Plazo:	2018-10-01
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores:	ISGC-P02-03: Tasa de preferencia del Título (16-17)	Valores de indicadores:	86.67%
		ISGC-P02-03: Tasa de preferencia del Título (17-18)		110.00%
Observaciones / Impacto:	Los trípticos se han actualizado y la tasa de preferencia ha mejorado. Claves de acceso al Sistema de Información de la UCA: usuario: acredita, contraseña: acredita592.			

Evidencia URL: <https://sistemadeinformacion.uca.es>

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 17	
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento <input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Informe modificación <input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	2016-17: PD.ESI.VI.2.1. Tasas de Graduación y Abandono con desviaciones significativas.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	2016-17: PM.VI.2.1. Mejorar la información del título al alumno de nuevo ingreso			
	Justificación Acción:	Diseño de nuevos trípticos del título. Los trípticos del título deben actualizarse y adecuarse a las necesidades del título.			
	Responsable Acción:	Coordinador del Título			
	Fecha inicio Plazo:	2018-04-01	Fecha Finalización Plazo:	2018-10-01	
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	ISGC-P02-03: Tasa de preferencia del Título (16-17)	Valores de indicadores:	86.67%	
		ISGC-P02-03: Tasa de preferencia del Título (17-18)		110.00%	
Observaciones / Impacto:	Los trípticos se han actualizado y la tasa de preferencia ha mejorado. Claves de acceso al Sistema de Información de la UCA: usuario: acredita, contraseña: acredita592.				
Evidencia URL:	https://sistemadeinformacion.uca.es				

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 18
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento <input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Informe modificación <input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento	
Descripción de la Recomendación:	2016-17: PD.IV.5.1. No se cuenta con datos de inserción laboral.			
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	2016-17: PM.IV.5.1. Aumentar los datos de las encuestas de inserción laboral		
	Justificación Acción:	Solicitar a la Unidad de Calidad la realización de encuestas.		
	Responsable Acción:	Subdirector de Orientación Académica y Alumnado		

Fecha inicio Plazo:	2018-03-01	Fecha Finalización Plazo:	2018-07-01
Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
Indicadores:	Solicitud de incorporación	Valores de indicadores:	100%
Observaciones / Impacto:	Mejora la sensibilidad estadística de las encuestas. Claves de acceso al Sistema de Información de la UCA: usuario: acredita, contraseña: acredita592.		
Evidencia URL:	https://sistemadeinformacion.uca.es		

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM	Nº: 19
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento <input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
Criterio:	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento	
Descripción de la Recomendación:	2016-17: PD.VI.6.1. Descenso en el grado de satisfacción global del alumnado.		

Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:

Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	2016-17: PM.VI.6.1. Mejorar la información global del título.		
	Justificación Acción:	Es necesario mejorar el nivel de satisfacción con las actividades de orientación profesional.		
	Responsable Acción:	Subdirector de Orientación Académica y Alumnado		
	Fecha inicio Plazo:	2018-04-01	Fecha Finalización Plazo:	2018-10-01
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional (16-17)	Valores de indicadores:	1.85
		Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional (17-18)		3.00
Observaciones / Impacto:	Mejora la Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional			
Evidencia URL:	https://bit.ly/2UwLY9q			

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM	Nº: 20
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento <input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
Criterio:	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos.

	<input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora <input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	2016-17: PD.VI.6.2. Desconocimiento de la figura del PAS y funciones que desempeñan.			
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	2016-17: PM.VI.6.2. Difusión de las labores que realizan el PAS.		
	Justificación Acción:	Se debe difundir la importancia del PAS para el centro. Se usa la página web para incorporar información sobre el PAS.		
	Responsable Acción:	Director del Centro		
	Fecha inicio Plazo:	2018-04-01	Fecha Finalización Plazo:	2018-10-01
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	Cantidad de información Incorporada	Valores de indicadores:	100%
	Observaciones / Impacto:	Se han hecho visibles actividades en las que participa el PAS, como conserjería, movilidad, o Comisión de Garantía de Calidad a través de la página web. Evidencias URL: https://bit.ly/2ZwPqo3 https://bit.ly/2GAds8X		
	Evidencia URL:	https://bit.ly/2UAHheL		
Acciones de Mejora 2:	Descripción Acción:	2016-17: PM.VI.6.3. Reconocer el buen hacer del PAS.		
	Justificación Acción:	El PAS del centro no cuenta con un apoyo ni reconocimiento por parte de la comunidad de la ESI. Se usa la página web para incorporar información sobre el PAS		
	Responsable Acción:	Director del Centro		
	Fecha inicio Plazo:	2018-04-01	Fecha Finalización Plazo:	2018-10-01
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	Incorporación de información	Valores de indicadores:	100%
	Observaciones / Impacto:	Se ha potenciado la participación de la comunidad de la ESI en los Reconocimientos a la Excelencia en la Gestión del Personal de Administración y Servicios de la Universidad de Cádiz.		
	Evidencia URL:	https://bit.ly/2Vs1oA6		

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 21
Origen:	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora <input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	2016-17: PD.VI.7.1. Desconocimiento general sobre las causas de las quejas o reclamaciones del Buzón de Atención al Usuario.			
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	2016-17: PM.VI.7.1. Incluir la información de las causas de las quejas o reclamaciones del Buzón de Atención al Usuario.		
	Justificación Acción:	Solicitar a los responsables del SGC el incluir dicha información en el informe, para su valoración por parte de la CGC.		

	Responsable Acción:	Director del Centro		
	Fecha inicio Plazo:	2018-04-01	Fecha Finalización Plazo:	2018-10-01
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores:	Realización de solicitud	Valores de indicadores:	
			100%	
	Observaciones / Impacto:	Se ha trasladado la solicitud a la Unidad de Calidad. Sin respuesta aún.		
Evidencia URL:				

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM	Nº: 22
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento	
Descripción de la Recomendación:	2017/18: PD.I.1. Algunos alumnos muestran cierto desconocimiento del Reglamento General de Trabajos de Fin de Grado/Máster.		

Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:

Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	2017/18: PM.I.1. Realizar sesiones formativas especiales para los alumnos sobre el Trabajo Fin de Grado		
	Justificación Acción:	Los alumnos no están satisfechos o desconocen los procedimientos para la elección y realización de los TFG. Al comienzo de cada semestre se realizarán unas sesiones formativas especiales impartidas por los coordinadores del título sobre los Trabajo Fin de Grado		
	Responsable Acción:	Coordinador del Titulo		
	Fecha inicio Plazo:	2018-10-01	Fecha Finalización Plazo:	2019-04-01
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores:	Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM (16-17)	Valores de indicadores:	
		Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM (17-18)	2.07	
Observaciones / Impacto:	Las sesiones han tenido muy buena acogida entre el alumnado. A las sesiones se les ha añadido una sesión especial sobre Recursos de Biblioteca. Se adjunta (1) el enlace en el que figura el horario del Grado: https://bit.ly/2CVwW76 . Se pueden ver las sesiones organizadas durante el curso y (2) curso impartido por la biblioteca sobre la elaboración del TFG. Esta Propuesta de Mejora es complementaria con la 2017/18.			
Evidencia URL:	https://bit.ly/2FWgMef			

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM	Nº: 23
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento

	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	2017/18: PD.II.1. La implantación de las revisiones del SGC ralentizan el proceso.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	2017/18: PM.II.1. Proponer al Servicio de Gestión de la Calidad y Títulos mayor margen entre la aprobación de las revisiones del SGC y la aplicación de las mismas.			
	Justificación Acción:	Los continuos cambios en formatos e información del SGC dificultan el seguimiento de los indicadores y ralentizan el proceso de seguimiento. Se trasladará a la Unidad de Calidad una solicitud para establecer un modelo estable de registro del SGC que permita realizar el seguimiento con garantías.			
	Responsable Acción:	Director del centro			
	Fecha inicio Plazo:	2018-10-01	Fecha Finalización Plazo:	2019-10-01	
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2020-01-01
	Indicadores:	Propuesta al SGCyT.	Valores de indicadores:	0%	
	Observaciones / Impacto:	No se han obtenido aun impactos. Claves de acceso a Colabora (Alfresco): usuario: evmasfabricac, contraseña: c201965.			
Evidencia URL:	https://bit.ly/2Krptmw				

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 24
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento	
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	2017/18: PD.III.1. Baja satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM			
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	2017/18: PM.III.1. Creación de un Campus Virtual específico para Trabajo Fin de Grado		
	Justificación Acción:	Los alumnos no están satisfechos o desconocen los procedimientos para la elección y realización de los TFG. Se va a crear un curso en el campus virtual para que el alumnado matriculado del TFG posea acceso directo a la información.		
	Responsable Acción:	Coordinador del Título		
	Fecha inicio Plazo:	2018-10-01	Fecha Finalización Plazo:	2019-04-01
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)

Indicadores:	Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM (16-17)	Valores de indicadores:	2.07
	Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM (17-18)		2.8
Observaciones / Impacto:	Se ha creado el curso y el alumnado tiene acceso		
Evidencia URL:	https://campusvirtual.uca.es/		

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 25	
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento		
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	2017/18: PD.IV.1. Disminución del porcentaje de asignaturas con actividad en el campus virtual.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	2017/18: PM.IV.1. Realizar un análisis de las asignaturas con actividad en el Campus Virtual y transmitir al profesorado.			
	Justificación Acción:	Se pretende analizar qué asignaturas del título no tienen actividad en el Campus Virtual y su motivo y trasladar esta información al profesorado para mejorar el uso de la plataforma de teleenseñanza.			
	Responsable Acción:	Coordinador del título			
	Fecha inicio Plazo:	2018-10-01	Fecha Finalización Plazo:	2019-10-01	
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2020-01-01
	Indicadores:	ISGC-P10-04: Porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual (17-18)	Valores de indicadores:	91.7%	
	Observaciones / Impacto:	No se han obtenido aun impactos. Claves de acceso al Gestor Documental de la UCA: usuario: evmasfabricac, contraseña: c201965.			
Evidencia URL:	https://gestdocsgic.uca.es/				

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 26
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento	
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad.	

	<input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	2017/18: PD.V.1.1. La tasa de adecuación de la titulación es mejorable.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	2017/18: PM.V.1.1. Incrementar la presencia de la Escuela en las redes sociales para aumentar la vocación.			
	Justificación Acción:	Se pretende hacer difusión de las titulaciones en las redes sociales para que el alumnado que pretenda estudiar en el centro tenga una mayor información.			
	Responsable Acción:	Director del centro			
	Fecha inicio Plazo:	2018-10-01	Fecha Finalización Plazo:	2019-10-01	
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2020-01-01
	Indicadores:	ISGC-P02-01: Tasa de adecuación de la titulación (17-18)		Valores de indicadores:	85.19%
	Observaciones / Impacto:	No se han obtenido aun impactos. Claves de acceso al Gestor Documental de la UCA: usuario: evmasfabricac, contraseña: c201965.			
Evidencia URL:	https://gestdocsgic.uca.es/				

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 27
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento	
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	X Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento	
Descripción de la Recomendación:	2017/18: PD.V.2.1. Baja tasa de graduación y de rendimiento.			
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>				
Acciones de Mejora 3:	Descripción Acción:	2017/18: PM.V.2.1. Potenciar la asignación de Trabajo Fin de Máster durante el primer semestre del cuarto curso		
	Justificación Acción:	La temprana incorporación del alumnado de la ESI al mercado laboral hace descender la tasa de graduación. Se pretende dar consejos al alumnado para poder compaginar el TFG con otras actividades aprovechando las sesiones formativas.		
	Responsable Acción:	Coordinador del Título		
	Fecha inicio Plazo:	2018-10-01	Fecha Finalización Plazo:	2019-04-01
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
Indicadores:	ISGC-P04-09: Tasa de graduación (17-18)		Valores de indicadores:	14.80%

Observaciones / Impacto:	Se ha incorporado información sobre la gestión del TFG y del seguimiento del profesorado.
Evidencia URL:	https://campusvirtual.uca.es/

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº:	28	
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento			
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad			
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.			
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento				
Descripción de la Recomendación:	2017/18: PD.V.5.1. No se cuentan con datos anuales.					
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>						
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	2017/18: PM.V.5.1. Solicitar al Servicio de Gestión de la Calidad y Títulos el establecimiento de encuestas para egresados.				
	Justificación Acción:	Se pretende contar con más datos sobre la inserción laboral.				
	Responsable Acción:	Director del centro				
	Fecha inicio Plazo:	2018-10-01	Fecha Finalización Plazo:	2019-10-01		
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2020-01-01	
	Indicadores:	Solicitud al SCGyT.		Valores de indicadores:	0%	
	Observaciones / Impacto:	No se han obtenido aun impactos.				
	Evidencia URL:	https://bit.ly/2Krptmw				

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº:	29
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento		
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	2017/18: PD.V.6.1. Bajo conocimiento de los alumnos de las actividades de coordinación del profesorado.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	2017/18: PM.V.6.1. Mejorar la información sobre la coordinación de profesores.			

	Justificación Acción:	Se pretende hacer partícipes a los alumnos de las tereas de coordinación y mejorar su visibilidad.		
	Responsable Acción:	Coordinador del Titulo		
	Fecha inicio Plazo:	2018-10-01		Fecha Finalización Plazo: 2019-10-01
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas) 2020-01-01
	Indicadores:	ISGC-P08-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título (17-18)		Valores de indicadores: 2,64
	Observaciones / Impacto:	No se han obtenido aun impactos. Claves de acceso al Gestor Documental de la UCA: usuario: evmasfabricac, contraseña: c201965.		
Evidencia URL:	https://gestdocsgic.uca.es/			