



RSGC-P14-01: Autoinforme para el seguimiento del Título. V4

**MÁSTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA DE
FABRICACIÓN
ESCUELA SUPERIOR DE INGENIERÍA
CURSO 2016-2017**

Elaborado:	Aprobado:
Comisión de Garantía de Calidad del Centro	Junta de Centro
Fecha:	Fecha:

DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL TÍTULO

Id del ministerio	4814326
Denominación de la Titulación:	Máster Universitario en Ingeniería de Fabricación
Centros/Sedes en las que se imparte:	Escuela Politécnica Superior (11006516)
Curso académico de implantación	2013-14
Tipo de Enseñanza:	Presencial
Convocatoria de seguimiento DEVA:	2016/17

I). INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE (IPD): WEB

Web del título: <http://esingenieria.uca.es/docencia/mif/>

II) APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE LA CALIDAD

Análisis y Valoración:

La Universidad de Cádiz (UCA), para dar cumplimiento al Real Decreto 1393/2007, de 29 de Octubre (BOE nº 260, 30/10/2007), por el que se establece la ordenación de las Enseñanzas Universitarias Oficiales, diseñó un Sistema de Garantía Interna de Calidad (SGIC) para todos sus centros y títulos.

La versión 0.1 del SGIC de la UCA fue diseñada según la convocatoria AUDIT de la ANECA y se aprobó por Consejo de Gobierno el 15 diciembre de 2008 (BOUCA 87, 16 de enero 2009). En el año 2010 ANECA certificó el diseño del SGIC de la UCA por su alineación con los criterios del Programa AUDIT. En noviembre de 2010 todos los Centros de la UCA tenían aprobado y evaluado positivamente el diseño del SGIC de la Universidad. En el Consejo de Gobierno del 21 de mayo de 2010 se aprueba la versión 02 del SGIC de la UCA. En su revisión anual el Sistema de Garantía de Calidad v1.0, fue informado favorablemente por el Consejo de Calidad el 19 de noviembre de 2012 y aprobado en el Consejo de Gobierno de fecha 21 de noviembre de 2012.

En su primera versión, el despliegue del SGIC resultó laborioso y extenso, puesto que requería una profusión documental que hacía que su realización completa fuera prácticamente inviable por parte de los agentes y unidades implicados en la misma. Además, se hacía necesario facilitar su alineación a procedimientos de seguimiento y acreditación de la AAC, manteniendo el cumplimiento de las normas y directrices del programa AUDIT, e integrando las propuestas de mejora facilitadas por los centros.

Anualmente, con la actualización de documentos y protocolos de las instituciones competentes sobre el seguimiento y acreditación de las titulaciones ya verificadas, se ha llevado una revisión del SGIC. Además, el despliegue del SGIC y la aplicación del proceso de mejora continua, ha ido poniendo de manifiesto la necesidad de realizar cambios y ajustes. En consecuencia, de acuerdo con los diferentes procedimientos de revisión del SGIC, posterior SGC (PA01 de la v0.1 y 0.2 y P16 de la v1.0), se ha modificado en varias ocasiones (SGC UCA v0.2 BOUCA 108 de 17 junio de 2010 y SGC UCA v1.0 BOUCA 152 de 21 diciembre 2012 y SGC UCA v1.1 BOUCA 180 de 20 enero 2015).

La última modificación, actualmente vigente, ha sido realizada a finales del año 2017, el SGC para su adecuación a nuevos protocolos de la DEVA. Siendo aprobada la versión 2.0 por el Consejo de Gobierno el 17 de diciembre de 2017 (BOUCA 246), previo informe favorable del Consejo de Calidad de la UCA.

Todas las modificaciones aplicadas en el SGC de los títulos, ha sido fruto del análisis y la revisión realizada por los diferentes grupos de interés a través de: diferentes reuniones mantenidas con los centros para la detección de necesidades del SGIC, los trabajos de análisis de los procesos transversales del vicerrectorado competente en calidad, las diferentes valoraciones del funcionamiento y puesta en marcha del SGIC que se identifican en los autoinformes de seguimiento anual de los títulos, informe global de las auditorías internas de seguimiento de la Inspección General de Servicios de la UCA (IGS), así como en los diferentes estudios de convergencia de procedimientos entre las versiones del SGIC y su correlación con las directrices de la DEVA.

En el contexto del Sistema de Garantía de Calidad, es la Comisión de Garantía de Calidad del Centro (CGC) el órgano responsable del seguimiento, evaluación, y control de calidad de los títulos del centro. La Comisión de Garantía de Calidad del Centro asumirá como tarea principal las tareas de planificación y seguimiento del Sistema de Garantía de Calidad, actuando además como uno de los vehículos de comunicación interna de la política, objetivos, planes, programas, responsabilidades y logros de este sistema. Dichas tareas se encomiendan y ejecutan de manera que en ningún momento entren en contradicción con las competencias que los Estatutos de la UCA asignan a Juntas de Centro, Decanos y Directores de Centros, Consejos de Departamentos y Directores de Departamentos. Tendrá las siguientes funciones:

- Realizar un seguimiento de los Planes de Mejora que afecten a la ESI, proponiendo, tanto a los responsables de su ejecución como a la Junta de Escuela, las medidas que estime oportunas para garantizar su cumplimiento.
- Efectuar la vigilancia y valoración técnica de los datos que puedan servir de referentes sobre el estado y tendencias de evolución de la docencia, la investigación y los servicios, así como sobre el funcionamiento de las unidades y procesos administrativos en el ámbito de la ESI.
- Realizar el análisis y seguimiento de la evaluación de los indicadores de la ESI y de aquellos de la propia Universidad que afecten a la ESI.

- d) Colaborar con la Unidad Técnica de Evaluación y con el Consejo de Calidad de la Universidad así como, en su caso, con la Unidad para la Calidad de las Universidades Andaluzas.
- e) Las funciones que se establecen en el Manual del Sistema de Garantía de Calidad de los Títulos de Grado y Máster de la Universidad de Cádiz.
- f) Resolver el reconocimiento y transferencia de créditos a aplicar en las Titulaciones de Grado y Máster que se imparten en el centro.
- g) Otras funciones que le atribuya tanto la Junta de Escuela como el Director de la Escuela en el contexto de las señaladas.

Para la puesta en marcha del SGC la Escuela Superior de Ingeniería (ESI) toma como referencia el SGC de la Universidad de Cádiz (http://sgc.uca.es/procedimientos_SGC_v2.0). La responsabilidad de elaboración de toda la documentación a desarrollar recae sobre los siete Coordinadores de los siete Grados existentes en la ESI. Durante el curso 2013-2014 usó el formato unificado para la documentación de los cuatro títulos de grado que se impartieron en la ESI y por el que se reconoció como buena práctica en la auditoría interna del Grado en Ingeniería Informática realizada en noviembre de 2013.

El funcionamiento interno de esta comisión viene además regulado por su propio reglamento, aprobado el 31 de julio de 2013 en Junta de Escuela, que se encuentra disponible en la siguiente URL: <http://esingenieria.uca.es/centro/organos-de-gobierno/comision-de-garantia-de-calidad/>.

Desde la Comisión de Garantía de Calidad (CGC) se realiza un especial seguimiento y atención de los procedimientos del SGC que a continuación se citan, ya que se considera que abarcan todo lo relativo a planificación y evaluación de la docencia, movilidad y prácticas externas, satisfacción de los distintos colectivos del centro y atención a las reclamaciones/sugerencias del usuario, así como la información pública del título. Estos procedimientos se encuentran documentados en el SGC de la UCA y son los siguientes:

- P01. Procedimiento de difusión e Información Pública del Título (<https://goo.gl/vukUMR>)
- P02. Procedimiento de Orientación Pre-Universitaria y Perfil de Ingreso (<https://goo.gl/4hWFjY>)
- P03. Procedimiento de Acogida, Tutoría, Apoyo de la formación y Orientación profesional del estudiante (<https://goo.gl/Zrz6dL>)
- P04. Procedimiento para la Planificación, Desarrollo y Mediación de los resultados de la enseñanza (<https://goo.gl/RpxXE2>)
- P05. Procedimiento para la gestión de las Prácticas Externas Curriculares (<https://goo.gl/ovcuxU>)
- P06. Procedimiento para la gestión de la Movilidad de los estudiantes (<https://goo.gl/fdURzq>)
- P07. Procedimiento para el seguimiento de la inserción laboral y satisfacción de los egresados con la formación recibida (<https://goo.gl/TExmmg>)
- P08. Procedimiento para la evaluación de la satisfacción de los grupos de interés (<https://goo.gl/RZnN7V>)
- P09. Procedimiento para garantizar la calidad del Personal Docente (<https://goo.gl/ex9XAc>)
- P10. Procedimiento para la gestión de los recursos y servicios (<https://goo.gl/ie1Tbw>)
- P11. Procedimiento para la gestión de incidencias, reclamaciones, sugerencias y felicitaciones (<https://goo.gl/gBY9FP>)
- P12. Procedimiento para la modificación de la memoria del Título (<https://goo.gl/4tzVXp>)
- P13. Procedimiento para la auditoría interna del Sistema de Garantía de Calidad (<https://goo.gl/uDGN4a>)
- P14. Procedimiento para el Seguimiento, Evaluación y Mejora del Título (<https://goo.gl/7phQ8o>)
- P15. Procedimiento y criterios de extinción del Título (<https://goo.gl/4f3Jpc>)
- P16. Procedimiento para la revisión y gestión documental del SGC (<https://goo.gl/oV3iYh>)
- P17. Procedimiento para la elaboración y revisión de la política y objetivos de calidad de los centros (<https://goo.gl/km1zXw>)

En las reuniones mantenidas, la CGC como órgano de evaluación y control de la calidad de los títulos que se imparten en el Centro ha elaborado, supervisado y aprobado en su caso, todos los documentos requeridos por el Sistema de Garantía de Calidad; ha propuesto las modificaciones a la memoria inicial verificada, que después de los primeros años de implantación, ha creído convenientes para la mejora del propio título; ha hecho el seguimiento de los títulos, revisando, actualizando y mejorando el programa formativo; ha velado por el cumplimiento de los objetivos y ha valorado el grado de satisfacción de los grupos de interés con el título. Prueba de todo ello son los autoinformes anuales de seguimiento, todos ellos realizados en forma y tiempo, y la atención a los informes de seguimiento (Sistema de Garantía de Calidad: P14-Procedimiento para el seguimiento, evaluación y mejora del título).

Para favorecer la transparencia y la difusión de la información pública del título, existe un espacio en la web del centro donde se recoge el Reglamento de Funcionamiento de la CGC, los miembros, los acuerdos adoptados y otra información de interés. Actualmente sólo existe una vacante, correspondiente al sector del PAS.

Para la coordinación y organización de la CGC se dispone de un gestor documental corporativo de la Universidad (<http://colabora.uca.es>), donde se gestiona toda la información de la CGC de forma eficiente. Esto hace que el funcionamiento de la CGC sea ágil y por ello se está consiguiendo que la gran mayoría de los acuerdos se tomen por consenso. Así mismo, dado que las solicitudes de reconocimientos de asignaturas se tramitan automáticamente por la Secretaría académica según directrices acordadas por la CGC, así como la alta frecuencia de las reuniones de la CGC, se da un tiempo de respuesta corto a los solicitantes. Durante el curso 2016-17 se han realizado 19 reuniones.

- 2016-17: PF.II.1. Profesorado y alumnado participa activamente en la CGC.
- 2016-17: PF.II.2. El funcionamiento de la CGC es ágil gracias, entre otras razones, a la existencia de un gestor documental.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2016/17	- 2016-17: PD.II.1. Ausencia de representante de PAS en la CGC	- 2016-17: PM.II.1. Conseguir la representación del PAS en la CGC

III) PROCESO DE IMPLANTACIÓN

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador	TÍTULO				COMPARATIVAS CENTRO/UCA							
						CENTRO				UNIVERSIDAD			
		13-14	14-15	15-16	16-17	13-14	14-15	15-16	16-17	13-14	14-15	15-16	16-17
Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.	2,4	--	--	--	2,07	--	--	--	2,40	--	--	--	2,80
Satisfacción del profesorado con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.	4,0	--	--	--	4,10	--	--	--	3,79	--	--	--	3,97

Análisis y Valoración:

En el curso 16/17 el título ha pasado un proceso de renovación de la acreditación donde se revisaron todos los aspectos del proceso de implantación del título.

Así, se han cumplido los aspectos fundamentales planificados en la memoria.

El desarrollo del plan de estudios, conforme a la memoria verificada, es adecuado, coherente y no se han producido incidencias significativas, lo que ha permitido una correcta adquisición de las competencias por parte de los estudiantes. Este hecho se ve confirmado por los informes de seguimiento de la DEVA en los que no se recibieron recomendaciones relacionadas con cambios en el plan de estudio.

El título se implantó por completo en el curso 2013/14, produciendo los primeros alumnos egresados ese mismo curso académico. Igualmente, en los dos últimos cursos muchos alumnos han complementado su formación con éxito muchos de ellos realizando TFM de investigación en empresa por primera vez desde que se creó el máster en 2007/2008. La eliminación por tanto del Perfil Profesional no ha repercutido negativamente sino todo lo contrario, ha significado una oportunidad de mejora constante para empresas del entorno.

Es importante además destacar que el máster se imparte en horario de tarde de forma que resulta atractivo para muchos trabajadores que desean mejorar su formación, así como para muchos egresados que comienzan su andadura en el mundo laboral. Así mismo, el diseño del máster está fundamentado en dos pilares. Uno primero que se basa en la secuencialidad de conceptos, por ello las asignaturas (solo hay una asignatura por materia) se programan secuencialmente y un alumno no comienza la formación de una asignatura hasta haber completado el periodo docente de la anterior. El segundo pilar se basa en las últimas técnicas de aprendizaje en Ingeniería de Fabricación. En concreto el Research Works Based Learning o Aprendizaje Basado en Trabajos de Investigación constituye una forma de aprendizaje donde el alumno en base a proyectos cada vez de mayor complejidad consigue alcanzar de forma progresiva y constante en nivel requerido para afrontar un Trabajo Fin de Máster de Investigación con solvencia. Prueba de ello es el bajo número de suspensos en el Trabajo Fin de Máster, tan solo 3 en los últimos 3 cursos.

Cabe destacar la coordinación entre profesorado que se ha ido incrementando en los últimos cursos. De esta forma, y dado el elevado número de profesores externos invitados, así como la secuencialidad de las asignaturas se utilizan unos mecanismos electrónicos para dicha coordinación. Previo al comienzo de la docencia de una asignatura, el coordinador del título junto con el coordinador de la asignatura, diseñan el calendario de la asignatura, teniendo en cuenta las peticiones del profesorado y con especial atención al profesorado externo invitado. Posteriormente se manda el calendario a todo el profesorado y realizan cambios o no en el mismo. Así mismo se coordinan la materia a impartir, así como se fijan profesores "suplentes" si se estima necesario. De esta forma, todas las incidencias docentes son cubiertas y son corregidas sin repercusión para la docencia, algunas incluso antes de producirse.

Puntos Fuertes y logros:

- 2016-17: PF.III.1. Alta tasa de ocupación (90%) y una predisposición a la realización de este máster como opción preferente (100%).
- 2016-17: PF.III.2. Alumnos de nuevo ingreso con experiencia previa ajustada al perfil de acceso (92% de titulaciones de la rama industrial).
- 2016-17: PF.III.3. Existe un interés de egresados de otras universidades (23%).

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2016/17	- 2016-17: PD.III.1. Baja satisfacción del alumnado con el proceso de elección y realización del TFG	- 2016-17: PM.III.1. Informar al alumnado sobre el TFG (procedimiento, asignación, estructura, etc...)

IV) PROFESORADO

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador	TÍTULO				COMPARATIVAS CENTRO/UCA							
						CENTRO				UNIVERSIDAD			
		13-14	14-15	15-16	16-17	13-14	14-15	15-16	16-17	13-14	14-15	15-16	16-17
ISGC-P09-02: Participación del profesorado en acciones formativas	67%	52,90%	47,37%	72,2%	66,7%	55,80%	51,22%	58,3%	66,1%	50,70%	49,46%	53,3%	50,85%
ISGC-P09-03: Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente	53%	35,30%	26,32%	66,7%	52,4%	50,60%	27,64%	41,0%	42,9%	46,40%	35,93%	36,0%	34,87%
ISGC-P09-04: Asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente	50%	0%	0,00%	27,3%	58,3%	0%	0,00%	9,0%	13,2%	11,10%	7,02%	7,8%	5,21%
ISGC-P09-05: Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia	4,0	4,4	-	4,3	4,3	4,2	3,8	4,2	4,2	4	4,1	4,2	4,2
ISGC-P09-06: Porcentaje de Profesorado del título evaluado con Docencia (evaluación positiva)	28%	11,80%	15,79%	11,1%	25,8%	13%	19,51%	19,4%	22,0%	15,70%	23,46%	22,8%	27,47%
P08 Satisfacción del profesorado con la "Coordinación entre los profesores del título".	3.5	3.75	3.00	3.80	3.33	2.87	3.13	3.40	3.27	3.15	3.23	3.38	3.64
P08 Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título".	2.5	2.31	1.65	2.6	2.44	2.38	1.74	1.80	2.11	3.15	1.29	2.34	2.47

Análisis y Valoración:

El profesorado del máster se divide en profesorado proveniente de la propia Universidad de Cádiz así como profesorado proveniente de otras universidades, empresas o entidades de reconocido prestigio.

El personal académico de la Universidad de Cádiz se distribuye por áreas de conocimiento y departamentos, permitiendo que la Universidad imparta el título objeto de evaluación con el profesorado que presenta el perfil idóneo para las materias que se imparten en el título, de acuerdo con su experiencia docente e investigadora en el área o áreas de conocimiento necesarias. En la memoria de verificación del título se presentó todo el personal académico disponible en los departamentos de la Universidad con docencia en el título.

Así, para impartir el título, se cuenta con profesores de la Universidad de Cádiz de diferentes áreas de conocimiento que se integran en los siguientes departamentos:

Departamento	Área
INGENIERIA MECANICA Y DISEÑO INDUSTRIAL	INGENIERIA AEROESPACIAL
INGENIERIA MECANICA Y DISEÑO INDUSTRIAL	INGENIERIA DE LOS PROCESOS DE FABRICACION
INGENIERIA MECANICA Y DISEÑO INDUSTRIAL	PROYECTOS DE INGENIERIA
INGENIERIA MECANICA Y DISEÑO INDUSTRIAL	EXPRESION GRAFICA EN LA INGENIERIA
INGENIERIA MECANICA Y DISEÑO INDUSTRIAL	INGENIERIA MECANICA

INGENIERIA MECANICA Y DISEÑO INDUSTRIAL	MECANICA DE MEDIOS CONTINUOS Y Tª DE ESTRUCTURAS
INGENIERIA MECANICA Y DISEÑO INDUSTRIAL	MECANICA DE FLUIDOS
CC. MATERIALES E ING. METAL Y Q. INORG.	QUIMICA INORGANICA
CC. MATERIALES E ING. METAL Y Q. INORG.	CIENCIA DE LOS MATERIALES E INGENIERIA METALURGICA
ING. INDUSTRIAL E ING. CIVIL	INGENIERIA DE LOS PROCESOS DE FABRICACION
INGENIERIA ELECTRICA	INGENIERIA ELECTRICA
ORGANIZACION DE EMPRESAS	ORGANIZACION DE EMPRESAS

La formación, mejora de sus competencias y un procedimiento público y transparente para el profesorado, son aspectos que están presente en cualquier titulación impartida en la Universidad de Cádiz. A nivel institucional existen los siguientes procedimientos establecidos:

Formación del profesorado

En el siguiente enlace se puede encontrar toda la información relativa a las actividades formativas para el curso <http://udinovacion.uca.es/actividades-formativas-201718/>. Además, el profesorado tiene la posibilidad de aportar ideas sobre temáticas concretas en las que buscar cursos de formación a través del siguiente enlace <http://udinovacion.uca.es/envianos-sugerencias-de-cursos-a-ofertar/>.

El profesorado del máster cuenta con valores elevados en participación de acciones de formación.

Dotación y sustitución de profesorado

Respecto al procedimiento para la dotación de profesorado su sustitución, anualmente, antes del inicio del curso académico, el Vicerrectorado competente en materia de ordenación académica determina la capacidad inicial y final de cada una de las áreas de conocimiento, y garantiza que cada una de las áreas y departamentos cuenten con el personal suficiente para cubrir la totalidad de la docencia asignada, estimando las necesidades de plantilla para el curso académico siguiente. El procedimiento que seguir tras determinar las necesidades de plantilla, o atender necesidades sobrevenidas, viene dispuesto en la instrucción anual, emitida por este Vicerrectorado (<http://goo.gl/IUzDi9>), para elaborar y coordinar los Planes de Ordenación Docente de Centros y Departamentos, cada curso académico. Con carácter general, para el estudio y solución de necesidades sobrevenidas, los Departamentos hacen uso del Centro de Atención al Usuario (CAU) del Área de Personal (<http://cau-personal.uca.es/>).

Además, de acuerdo con la planificación docente del curso anterior, si el profesor se jubila su sustitución se realiza a partir de la bolsa de sustitutos. Si el profesor cambia de destino docente, el centro debe garantizar su sustitución por una figura de profesorado (CU, TU, PCD, PAD) idéntica. Toda la información relativa al área de personal de la Universidad de Cádiz se encuentra en el siguiente enlace <http://www.uca.es/personal/convocatorias/pdi>.

En el caso del máster, las incidencias docentes suelen ser tratadas y solucionadas sin necesidad de actuar con los procedimientos generales debido a la flexibilidad y buen hacer del profesorado.

Innovación docente

Así mismo, mediante distintas convocatorias, la Unidad de Innovación docente permite al profesorado actuar e innovar en sus metodologías docentes y de esta forma mejorar el título en general (<http://udinovacion.uca.es/convocatorias-2017-2018/>).

El profesorado del máster cuenta con valores elevados en participación de acciones de formación, lo que se manifiesta en un elevado número de asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente.

Análisis y valoración general del profesorado

Con respecto a la distribución del profesorado, se sigue manteniendo un porcentaje alto de profesor sin vinculación permanente. Llama la atención, principalmente el descenso del profesorado Sustituto Interino y otros, y la subida del Profesorado Ayudante Doctor, lo que constituye un avance en el plan de estabilización del profesorado. Esto está alineado con una de las líneas principales del II Plan Estratégico de la Universidad de Cádiz (<http://peuca.uca.es/>), concretamente con la Línea de Acción 6.1: Alcanzar una plantilla de PDI y PAS estable y equilibrada en áreas, unidades y campus.

MÁSTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA DE FABRICACIÓN Profesorado UCA	Categoría / Totalx100				Porcentaje Doctores			
	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17
Catedrático de Universidad	5,88%	5,26%	5,3%	9,7%	100,00%	100,00%	100,0%	100,0%
Catedrático de Escuela Universitaria	0,00%	0,00%	0,0%	0,0%	--	--	-	-
Profesor Titular Universidad	35,29%	26,32%	21,1%	19,4%	100,00%	100,00%	100,0%	100,0%
Profesor Titular Escuela Universitaria	35,29%	36,84%	36,8%	29,0%	0,00%	0,00%	0,0%	11,1%
Profesor Contratado Doctor	5,88%	5,26%	5,3%	3,2%	100,00%	100,00%	100,0%	100,0%
Profesor Colaborador	0,00%	0,00%	0,0%	0,0%	--	--	-	-
Profesor Ayudante Doctor	0,00%	0,00%	10,5%	22,6%	--	--	100,0%	100,0%
Profesor Ayudante	0,00%	0,00%	0,0%	0,0%	--	--	-	-
Profesor Asociado	0,00%	5,26%	5,3%	6,5%	--	0,00%	0,0%	0,0%
Profesor Visitante	0,00%	0,00%	0,0%	0,0%	--	--	-	-

Otros: (Sustitutos Interinos y otros)	17,65%	21,05%	15,8%	9,7%	33,33%	50,00%	0,0%	100,0%
TOTAL	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	52,94%	47,37%	42,10%	67,74%

En el registro RSGC-P09-01 del sistema de gestión documental del título (<https://goo.gl/nPpXhH>) pueden observarse estos datos en detalle, incluyendo experiencia docente y actividades de investigación. Haciendo uso del número de quinquenios docentes y sexenios de investigación reconocidos para analizar la experiencia docente e investigadora del profesorado que puede optar a estos reconocimientos.

El profesorado del Máster Universitario en Ingeniería de Fabricación se completa con otros Profesores Doctores de otras Universidades, especialmente del Área de Ingeniería de los Procesos de Fabricación, con profesionales especializados de Empresas y Entidades, que colaboran con la Universidad de Cádiz y que, en la actualidad, se encuentran vinculadas a la misma a través de Proyectos de I+D+i o de colaboraciones en temas de Transferencia de Tecnología. A continuación, a modo de resumen se exponen las Universidades y Entidades externas que participan en el máster:

Otras entidades participantes
UNED
Universidad de Málaga
Universidad de Sevilla
Universidad Politécnica de Cartagena
Universidad de Castilla-La Mancha
Universidad Politécnica de Madrid
Universidad de País Vasco
Universidad de Vigo
Universidad Politécnica de Valencia
Ecole Nationale Supérieure D'Arts et Métiers
Airbus D&S
Airbus Group
Titania
Mecanizados Bahía de Cádiz
MAVE
SAICA
CARBURES
Navantia
TECNALIA

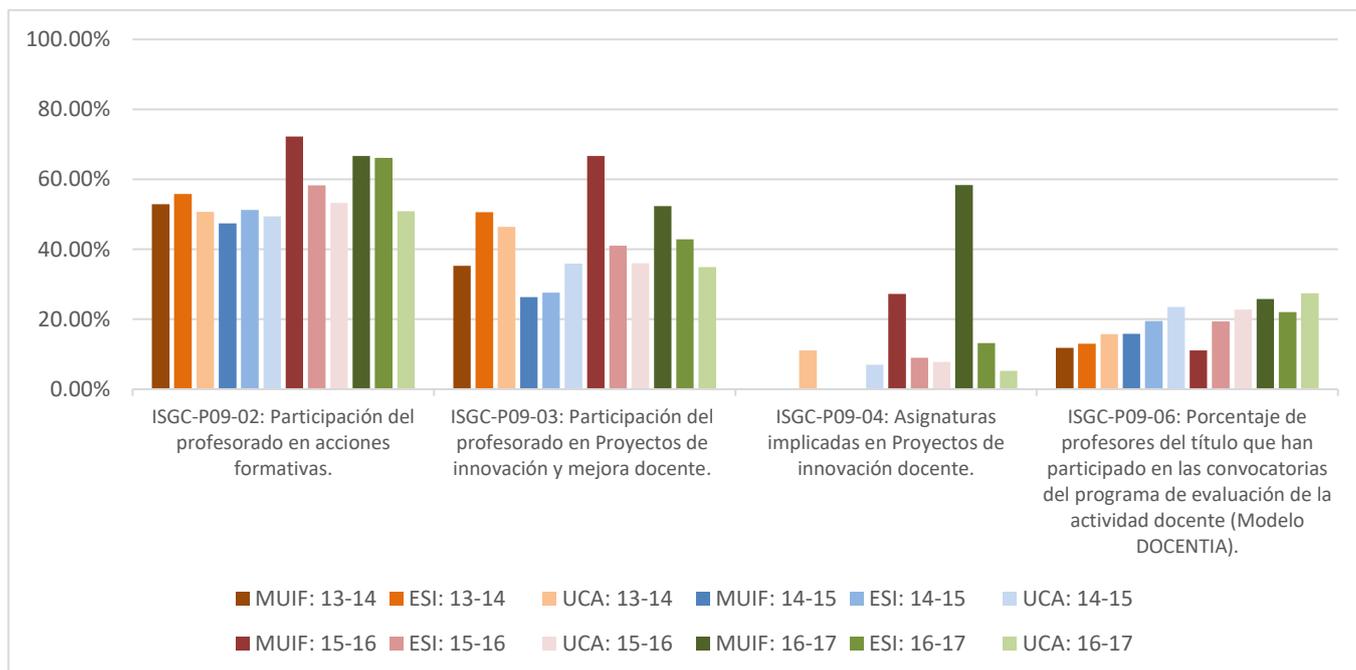
Además de esto, el máster organiza distintas actividades formativas impartidas por personal especializado de empresa. Estas actividades complementan la docencia y se organizan como seminarios específicos. En estos años se ha contado con la participación de distintas empresas relacionadas con Ingeniería de Fabricación (SARIKI, SANDVIK, KISTLER, etc...) así como seminarios relacionados con actividades específicas transversales (Uso de medios de la Biblioteca de la UCA).

Anualmente se envía al profesorado externo a la UCA una invitación a participar en el máster. Hasta el momento no se ha rechazado ninguna invitación, pero si así fuera, la carga sería asumida por las áreas implicadas en el máster, principalmente por el área de Ingeniería de los Procesos de Fabricación que cuenta con un compromiso de impartición completa si esto fuera necesario.

Valoración de indicadores relacionados con la actividad del profesorado

Según el "RSGG P09-01-Evolución del personal académico del título: categoría, doctores, quinquenios, sexenios, créditos impartidos en el título y porcentaje de dedicación al título", en lo referente al profesorado, hay comportamientos dispares si bien el profesorado ha incrementado su participación en acciones formativas y ha descendido la participación en Proyectos de Innovación y mejora docente, lo que ha supuesto un descenso en las asignaturas implicadas en estos proyectos.

Por otro lado, el grado de satisfacción del alumnado con la docencia ha mejorado ligeramente, situándose por encima de los niveles del centro y alineado con la universidad.



Puntos Fuertes y logros:

- 2016-17: PF.IV.1. Algo grado de participación del profesorado en actividades formativas y de innovación docente.
- 2016-17: PF.IV.2. Alto Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia
- 2016-17: PF.IV.3. Incremento en el Porcentaje de Profesorado del título evaluado con Docencia

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
16-17	- 2016-17: PD.IV.1. Baja Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título"	- 2016-17: PM.IV.1. Analizar el motivo de la baja satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título"

V) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador	TÍTULO				COMPARATIVAS CENTRO/UCA							
						CENTRO				UNIVERSIDAD			
		13-14	14-15	15-16	16-17	13-14	14-15	15-16	16-17	13-14	14-15	15-16	16-17
ISGC-P10-02: Satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras del título.	3,50	3,11	3,89	3,53	3,49	3,05	3,68	3,16	3,70	3,21	3,51	3,34	3,51
ISGC-P10-03: Satisfacción del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título.	4,15	2,78	3,93	4,15	4,08	3,06	4,22	4,14	4,22	3,72	3,83	3,9	4,14
ISGC-P10-04: Porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual.	100%	69,20%	100%	90,9%	100,0%	56,3%	81,20%	80,80%	80,67%	47,50%	71,40%	69,70%	76,68%
Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado.	2,5	--	--	--	2,25	--	--	--	2,42	--	--	--	2,81
Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional.	2,2	--	--	--	1,85	--	--	--	2,17	--	--	--	2,62

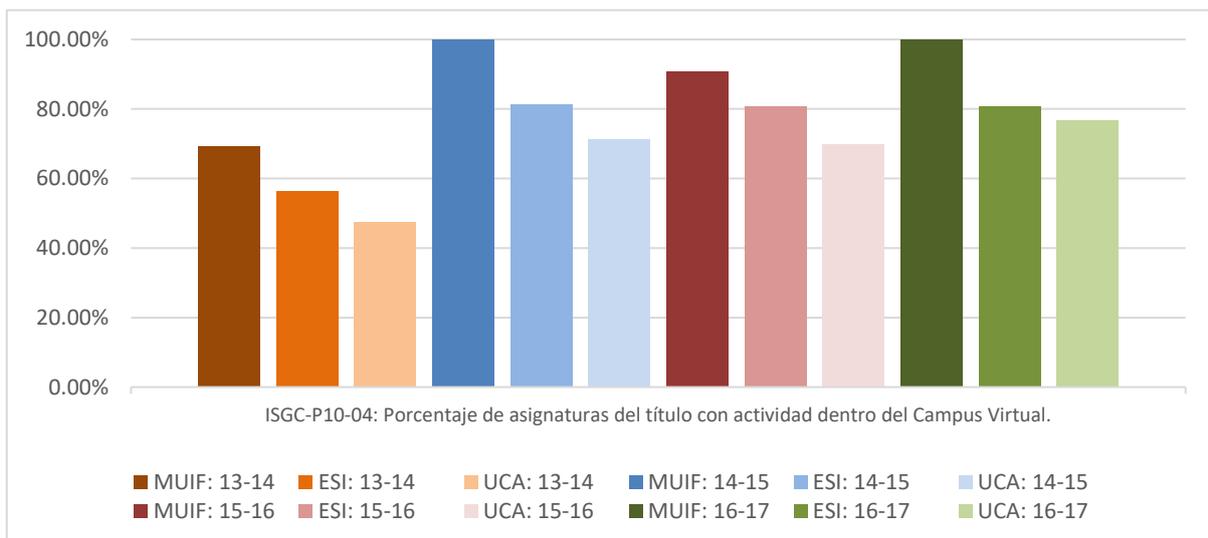
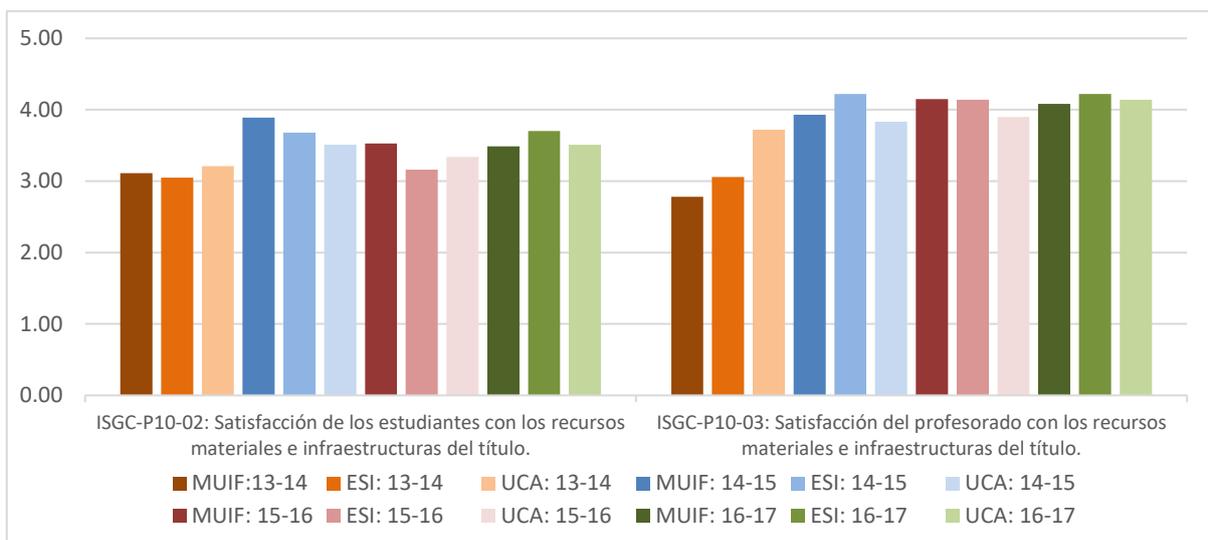
Análisis y Valoración:

En lo referente al Campus Virtual (Plataforma Moodle), el 100% de las asignaturas del título cuentan con actividad dentro del Campus Virtual. Valor ligeramente superior al del centro y la universidad.

El resto de servicios e instalaciones, incluyendo las instalaciones del nuevo edificio de la Escuela Superior de Ingeniería situada en el Campus de Puerto Real, siguen funcionando correctamente, esto se manifiesta en el Grado de Satisfacción de los miembros de interés (estudiantes y profesores) con los recursos materiales e infraestructuras del título que se han mantenido en valores altos y constantes. Esto demuestra la estabilidad del título y de los recursos que influyen en el desarrollo del mismo.

Dentro del Plan de Mejora del Título, se encontraba la propuesta concreta de "Solicitar personal técnico de laboratorio". Gracias a los esfuerzos del centro en esta actuación, se consiguió que en el curso 15-16 un Técnico de Laboratorio del Campus de Puerto Real fue destinado a la Escuela Superior de Ingeniería. Si bien este no debe ser un punto final, sino que se debe mejorar este punto, ya se ha dado un gran paso en ese sentido. Esto responde además una Recomendación de Especial Seguimiento del Informe de Seguimiento de la DEVA 14-15.

Por otro lado y aunque la Escuela Superior de Ingeniería cuenta con unas infraestructuras altamente valoradas, dentro de un proceso de mejora continua, se pretende solicitar equipos de última generación que vengán a permitir mantener al título a la vanguardia tecnológica.



Puntos Fuertes y logros:

- 2016-17: PF.IV.1. Los indicadores de Satisfacción con los recursos materiales e infraestructuras del título son buenos.
- 2016-17: PF.IV.2. Se ha conseguido un Técnico de Laboratorio en el Centro, además de la incorporación temporal de Técnicos de Garantía Juvenil como Técnicos de Apoyo a los laboratorios.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2016/17	- 2016-17: PD.V.1. Baja la satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica y profesional del alumnado.	- 2016-17: PM.V.1. Mejorar la difusión de programas y actividades.

VI) INDICADORES Y RESULTADOS.

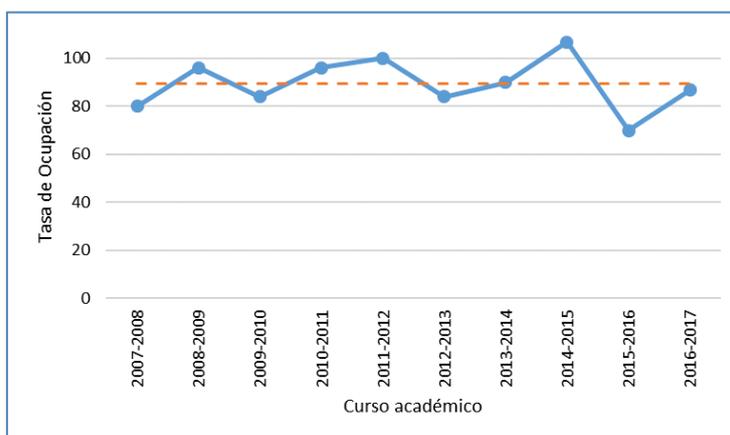
VI.1) ORIENTACION PREUNIVERSITARIA Y PERFIL DE INGRESO.

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador	TÍTULO				COMPARATIVAS CENTRO/UCA							
						CENTRO				UNIVERSIDAD			
		13-14	14-15	15-16	16-17	13-14	14-15	15-16	16-17	13-14	14-15	15-16	16-17
ISGC-P02-01: Tasa de adecuación de la titulación.	95%	-	-	91,30%	100,00%	-	-	98,04%	95,41%	-	-	86,58%	88,15%
ISGC-P02-02: Tasa de ocupación del título.	75%	90,00%	106,70%	76,67%	86,67%	63%	62,70%	60,00%	64,12%	61,74%	62,80%	72,58%	73,03%
ISGC-P02-03: Tasa de preferencia de la titulación.	100%	-	-	106,67%	86,67%	-	-	92,94%	61,18%	-	-	115,69%	64,37%
ISGC-P02-04: Tasa de renovación del título o tasa de nuevo ingreso.	100%	100%	100%	87,50%	100,00%	100%	100,00%	66,92%	74,50%	94,83%	95,90%	85,57%	79,87%
ISGC-P02 : Oferta de plazas	--	30	30	30	30	120	185	170	170	1427	1692	1615	1687
ISGC-P02 : Matriculados de nuevo ingreso	--	27	32	21	26	75	116	89	111	881	1062	1170	1202

Análisis y Valoración:

El número total de matriculados de nuevo ingreso en el curso 2016-17 es de 26, sobre las 30 plazas ofertadas, siendo todos alumnos de nuevo ingreso.

Este número supone un ascenso en la Tasa de Ocupación de título sobre cursos anteriores como puede apreciarse en la gráfica adjunta situándose alrededor del 90%, lo que supone situarse en la ocupación media de los 10 años de existencia del título.

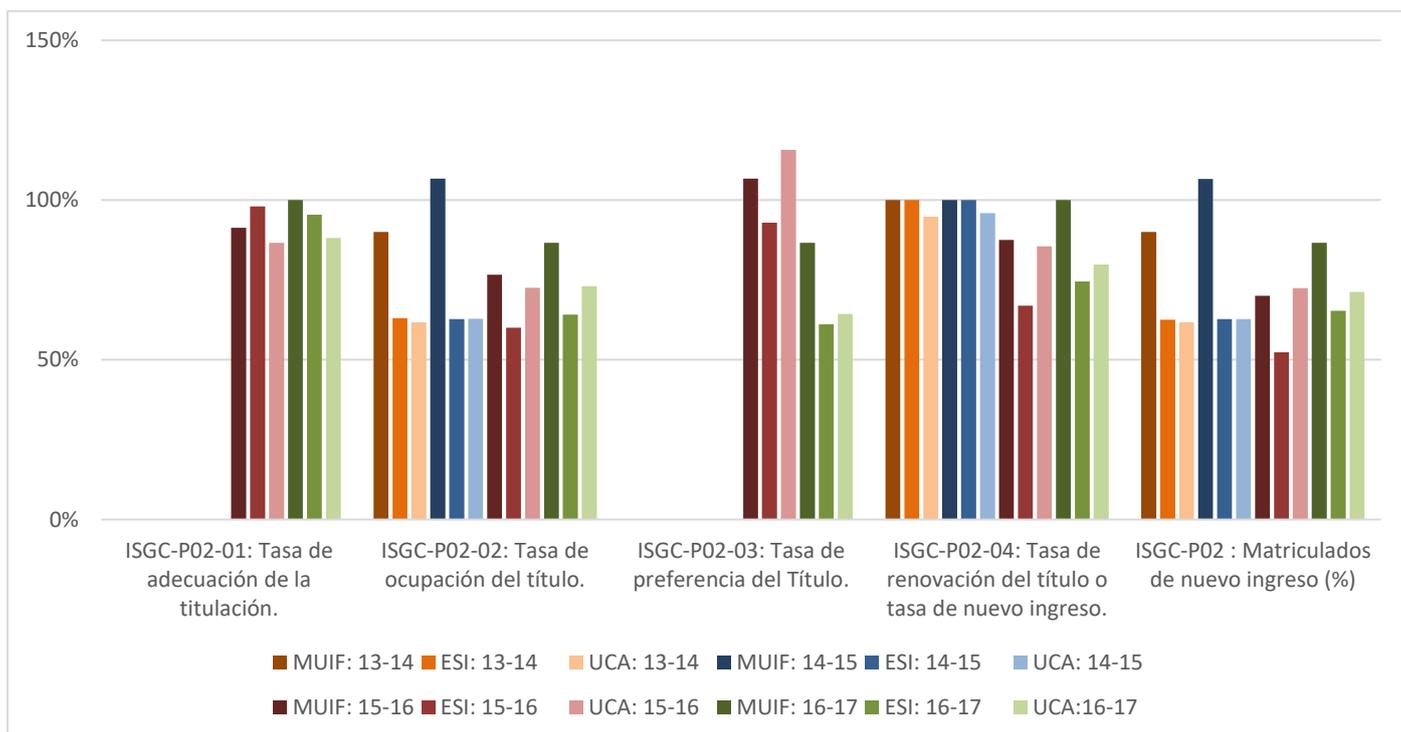


En el curso 2016-17 el número de preinscritos fue de 47, lo que supone un descenso en las preinscripciones que no ha repercutido en las matriculaciones.

Todos los alumnos son provenientes de la Fase 2, 3 y proceso especial (61,5% en segunda fase, 23% en tercera y 15,5% en fase especial) y habiendo elegido el máster en primer puesto del orden de preferencia el 100% de los matriculados. La nota mínima de acceso fue de 6,05, lo que supone que la calificación de acceso se mantiene en el tiempo. Y la mayor parte de los alumnos provienen de egresados de la propia Universidad de Cádiz (77%).

Según esto, el perfil más común el de alumnos provenientes de titulaciones de Mecánica (Ingeniero Técnico Industrial en la especialidad de Mecánica y Graduados en Ingeniería Mecánica) con un 62,5%, seguido por otras titulaciones industriales y navales con un 30% (ITI Esp. Electrónica y Esp. Electricidad y I. en Organización Industrial e Ingenieros Técnicos Navales e Ingenieros y graduados en Diseño y Desarrollo de Productos Industriales).

Estas tasas son todas superiores a las del centro y la universidad, con lo que el título es estable y cuenta con unos muy buenos datos y demanda. Como conclusión, decir, que los alumnos del título muestran una clara vocación ya que eligen el título como primera opción.



Puntos Fuertes y logros:

- 2016-17: PF.VI.1. Tasas mejores que centro y universidad
- 2016-17: PF.IV.1. Número de matriculaciones estable

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
16-17	- 2016-17: PD.VI.1. No se alcanza una ocupación total del título.	- 2016-17: PM.VI.1. Mejorar la difusión del título.

VI.2) PLANIFICACIÓN, DESARROLLO Y MEDICIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS ENSEÑANZAS.

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador o Previsto en la Memoria	TÍTULO				COMPARATIVAS CENTRO/UCA							
						CENTRO				UNIVERSIDAD			
		13-14	14-15	15-16	16-17	13-14	14-15	15-16	16-17	13-14	14-15	15-16	16-17
ISGC-P04-02: Satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza	4,3	4,3	-	4,3	4,3	4,20	3,80	4,2	4,2	4	4,00	4,10	4,2

ISGC-P04-03: Satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia.	4,5	4,5	-	4,4	4,5	4,30	3,88	4,3	4,4	4,2	4,20	4,30	4,3
ISGC-P04-04: Satisfacción global del profesorado con la estructura del plan de estudios.	4,0	3,95	3,58	3,63	3,8	3,30	3,62	3,46	3,7	3,33	3,38	3,52	4,0
ISGC-P04-05: Tasa de rendimiento	80%	93,20%	92,50%	75,30%	73,30%	96,70%	93,24%	76,88%	73,60%	96,30%	94,67%	84,82%	86,00%
ISGC-P04-06: Tasa de éxito	--	100%	100,00%	99,47%	100,00%	99,60%	98,98%	96,48%	97,30%	99,80%	99,53%	97,94%	98,80%
ISGC-P04-07: Tasa de evaluación	-	93,20%	92,50%	75,70%	73,30%	97,10%	94,20%	79,68%	75,60%	96,50%	95,12%	86,60%	87,00%
ISGC-P04-08: Tasa de abandono	10%	3,70%	25,93%	80,00%	11,54%	14,67%	12,50%	70,75%	9,62%	9,36%	10,44%	53,81%	6,93%
ISGC-P04-09: Tasa de graduación	80%	85,19%	66,67%	20,00%	15,38%	80,00%	75,00%	16,98%	15,38%	84,20%	79,13%	41,99%	51,37%
ISGC-P04-10: Tasa de eficiencia	80%	100%	100%	97,25%	98,25%	100%	100%	98,49%	98,70%	99,60%	99,37%	99,21%	98,72%

Análisis y Valoración:

El Grado de Satisfacción Global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza y el desarrollo de la docencia sigue manteniéndose en valores altos, en los niveles de centro y universidad. Lo que denota una valoración muy positiva del alumnado a pesar de las dificultades asociadas a las titulaciones técnicas.

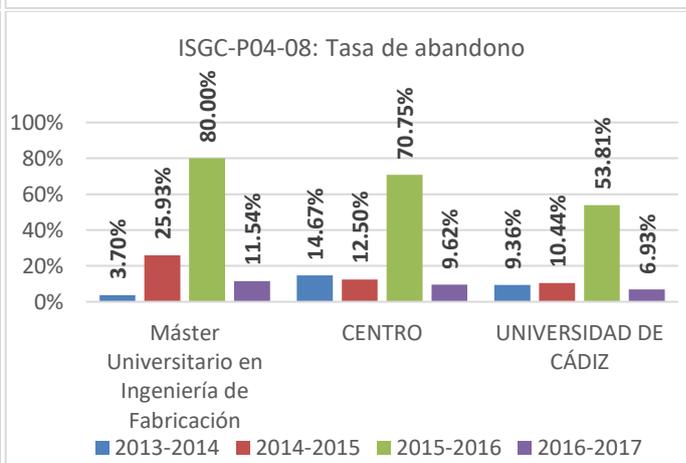
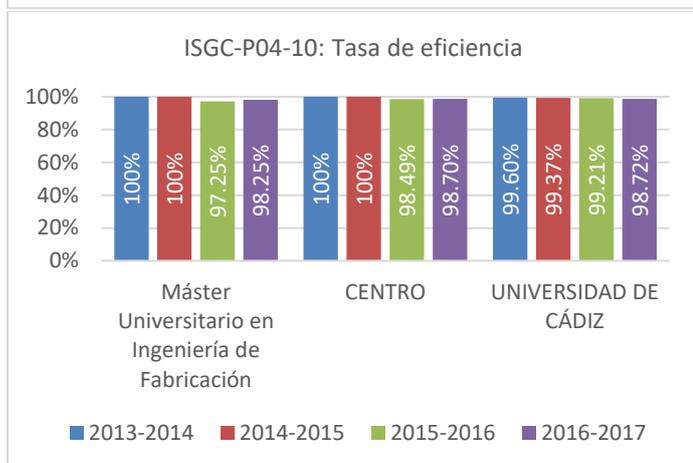
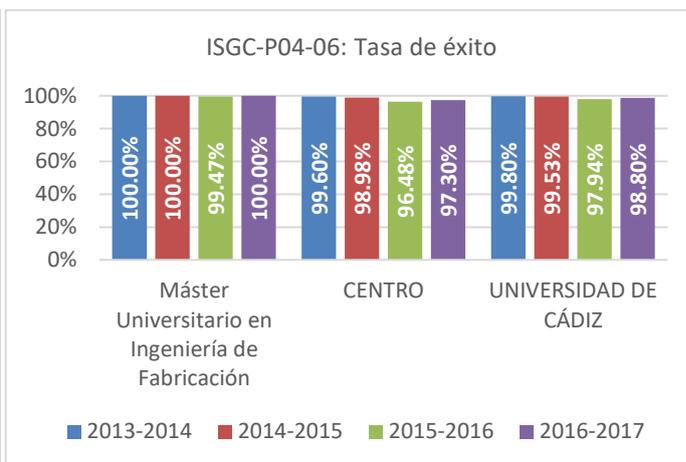
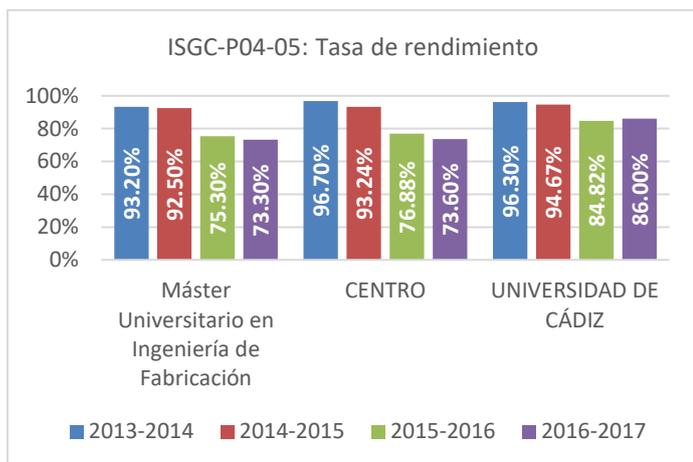
La **Tasa de Rendimiento**, entendiendo esta como la Relación porcentual entre el número total de Créditos superados (excluidos adaptados, Convalidados, Reconocidos, etc.) por los alumnos en un estudio y el número total de Créditos en los que se han matriculado, muestra un comportamiento similar al del centro y universidad con un descenso en los dos últimos cursos académicos. Este descenso es algo generalizado y que ha afectado a todas las titulaciones de la universidad. Sin embargo, en el caso del presente máster, muestra valores muy cercanos a los especificados en la memoria.

La **tasa de éxito** es la relación porcentual entre el número total de créditos superados (excluidos adaptados, convalidados y reconocidos) por el alumnado de un estudio y el número total de créditos presentados a examen. Esta ha subido ligeramente con respecto al curso pasado, situándose en valores máximos por encima de centro y universidad.

La **tasa de eficiencia**, es la relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios a los que debieron haberse matriculado a lo largo de sus estudios el conjunto de graduados de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse. Esta tasa por su parte sigue estando alta al nivel de la global del centro.

La **tasa de abandono** se ha situado en valores lógicos, cercanos al valor previsto en la memoria. Cabe resaltar que en el caso del máster, todos los abandonos vienen asociados a una inserción laboral del alumnado provocado, en muchos casos, por estar cursando el máster.

Los altos valores de estas tasas hacen han venido avalados por el Grado de Satisfacción del Profesorado con la organización y el desarrollo de la docencia que sigue manteniéndose en valores altos. Esto denota una buena coordinación del profesorado, así como un buen grado de compromiso con el desarrollo docente.



La tasa de graduación por su parte muestra un valor poco significativo, este valor muestra el cambio normativo que ha obligado la matriculación en septiembre del alumnado, según la Instrucción del Vicerrector de Planificación de la Universidad de Cádiz UCA/I02VP/2017, sobre lectura de trabajos de fin de máster (<http://www.uca.es/recursos/bouca/BOUCA237.pdf>).

Puntos Fuertes y logros:

- 2016-17: PF.VI.2.1. Altos niveles de satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza y el desarrollo de la docencia.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2016/17	- 2016-17: PD.ESI.VI.2.1. Tasas de Graduación y Abandono con desviaciones significativas.	- 2016-17: PM.VI.2.1. Mejorar la información del título al alumno de nuevo ingreso.

VI.3) GESTIÓN Y CONTROL DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

No procede. El máster no cuenta con una asignatura específica de Prácticas de Empresa.

VI.4) GESTIÓN DE LA MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES

Los convenios con otras Universidades son generales de la Universidad de Cádiz. Las actividades de movilidad que se realicen en el MUIF se supeditan a esos convenios.

Un alumno que deseara solicitar acogerse a un programa de movilidad debería solicitarlo antes de resolverse su plaza ya que debería disfrutar de esta movilidad durante el año de duración del máster. La duración del Máster y los calendarios de preinscripción y matrícula condicionan la movilidad.

VI.5) ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL Y SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA.

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador	TÍTULO		COMPARATIVAS CENTRO/UCA			
				CENTRO		UNIVERSIDAD	
		13-14	15-16	13-14	15-16	13-14	15-16
ISGC-P07-01: Índice de inserción profesional. Primer Empleo.	--	86,67%	--	76,32%	85,71%	65,6%	62,5%
ISGC-P07-03: Índice de inserción profesional (año realización encuestas) en cualquier sector profesional. (Tasa de ocupación).	--	73,33%	--	73,68%	85,71%	49,65%	59,38%
ISGC-P07-04: Tasa efectiva de inserción profesional (año realización encuestas) en un sector profesional relacionado con los estudios realizados. (Tasa de adecuación).	--	81,82%	--	82,14%	100%	68,57%	73,68%
ISGC-P07-05: Tasa de inserción temporal (año realización encuestas) en cualquier sector profesional con un contrato temporal	--	72,73%	--	53,57%	50%	55,71%	52,63%
ISGC-P07-06: Tasa de autoempleo (año realización encuestas).	--	0,00%	--	14,29%	33,33%	9,29%	31,58%
ISGC-P07-08: Tasa de inserción con movilidad geográfica (año realización encuestas).	--	54,55%	--	35,71%	16,67%	25,71%	21,05%
ISGC-P07-09: Grado de Satisfacción de los egresados con los estudios realizados.	--	3,59%	--	3,66%	3,17%	3,5%	3,44%

Análisis y Valoración:

Según el procedimiento para el seguimiento de la inserción laboral y la satisfacción de los egresados con la formación recibida (P07 del SGC: <https://goo.gl/LiOmKz>), el estudio sobre la inserción laboral y la satisfacción con la formación de los egresados de la UCA se realiza, mediante metodología de encuesta, sobre los egresados de grado y máster a los tres años de finalizar sus estudios. En la actualidad solo se cuentan con datos del curso 2013-2014 y según esos datos, la inserción laboral del título es excelente.

Puntos Fuertes y logros:

- 2016-17: PF.VI.5.1. Excelente inserción laboral.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2016/17	- 2016-17: PD.IV.5.1. No se cuenta con datos.	- 2016-17: PM.IV.5.1. Aumentar los datos de las encuestas

VI.6) EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS.

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador	TÍTULO				COMPARATIVAS CENTRO/UCA							
						CENTRO				UNIVERSIDAD			
		13-14	14-15	15-16	16-17	13-14	14-15	15-16	16-17	13-14	14-15	15-16	16-17
ISGC-P08-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título.	3	2,77	2,04	3,3	2,64	2,38	3,29	3,2	3,29	2,85	2,92	3,2	3
ISGC-P08-03: Grado de satisfacción global del PDI con el título.	4	4	4,25	4	3,91	2,75	4	3,8	4,09	2,75	3,2	3,5	3,5
ISGC-P01-05: Grado de satisfacción del PAS con la disponibilidad de información sobre la/s titulación/es y el Centro/s.	3,6	-	-	-	3,53	-	-	-	3,61	-	-	-	3,45

Análisis y Valoración:

La satisfacción global del alumnado se ha mantenido estable en niveles adecuados. Esto hace pensar que el alumnado valora muy positivamente el trabajo realizado por la coordinación del título y la dirección del centro. Con respecto al PDI, se observa un grado de satisfacción alto, con lo cual el profesorado se ha involucrado en las tareas del título.

Puntos Fuertes y logros:

- 2016-17: PF.VI.6.1. Alta satisfacción de alumnos y PDI.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2016/17	- 2016-17: PD.VI.6.1. Descenso en el grado de satisfacción global del alumnado.	- 2016-17: PM.VI.6.1. Mejorar la información global del título.
2016/17	- 2016-17: PD.VI.6.2. Desconocimiento de la figura del PAS y funciones que desempeñan.	- 2016-17: PM.VI.6.2. Difusión de las labores que realizan el PAS. - 2016-17: PM.VI.6.3. Reconocer el buen hacer del PAS.

VI.7) GESTIÓN DE INCIDENCIAS, RECLAMACIONES, SUGERENCIAS Y FELICITACIONES

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador	TÍTULO				COMPARATIVAS CENTRO/UCA							
						CENTRO				UNIVERSIDAD			
		13-14	14-15	15-16	16-17	13-14	14-15	15-16	16-17	13-14	14-15	15-16	16-17
ISGC-P11-01: Nº de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios.	0,74%	0%	2,13%	0,00%	2,08%	0%	1,74%	2,99%	0,74%	0,20%	1,45%	1,74%	0,44%
ISGC-P11-02: Nº de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios.	0%	2,20%	0%	0,00%	0,00%	0,7%	0,87%	0,37%	0,37%	0,10%	0,59%	1,34%	0,32%
ISGC-P11-03: Nº de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios.	0,12%	0%	0%	0,00%	0,00%	0%	0%	0,00%	0,37%	0,20%	0%	0,09%	0,12%
ISGC-P11-04: Nº de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios.	0,16%	0%	0%	0,00%	0,00%	0%	0%	0,00%	0,00%	0,00%	0,05%	0,21%	0,16%
ISGC-P11-05: Promedio de satisfacción del usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través de BAU.	4	-	3,1	1,75	4,0	3,7	3,1	1,75	4,0	3,7	3,5	3,53	4,1
ISGC-P11-06: Tiempo medio de respuesta a las quejas, incidencias docentes, sugerencias y felicitaciones recibidas.	4	-	-	12,00	15,1	3,8	3,8	-	4,1	-	13,2	10,3	1,7

Análisis y Valoración:

Existen muy pocas quejas e incidencias docentes, al nivel del centro y la universidad. Analizando el "RSGC P11-02: Informe de indicadores del Buzón de Atención al Usuario" se observa que son coherentes con los valores del centro.

Puntos Fuertes y logros:

- 2016-17: PF.VI.7.1. Bajo número de quejas.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2016/17	- 2016-17: PD.VI.7.1. Desconocimiento general sobre las causas de las quejas o reclamaciones del Buzón de Atención al Usuario	- 2016-17: PM.VI.7.1. Incluir la información de las causas de las quejas o reclamaciones del Buzón de Atención al Usuario

VII) TRATAMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES REALIZADAS EN EL INFORME DE VERIFICACIÓN, MODIFICACIÓN Y RENOVACIÓN DE ACREDITACIÓN.

a) Recomendaciones de los Informes de verificación.

No procede

b) Recomendaciones de los Informes de modificación.

No procede

d) Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA.

Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA:		
Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (renovación de acreditación).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
RECOMENDACIÓN 1. Se recomienda mejorar globalmente la página web del Título.	Se ha modificado el portal del título, adaptando la estructura a los requisitos generales de la DEVA.	Los Indicadores relacionados con la Información Pública del título se mantienen en valores elevados.
RECOMENDACIÓN 2. Se recomienda realizar encuestas de satisfacción a todos los colectivos implicados en el Título (alumnado, profesorado, egresados/as y empleadores/as), incluyendo el tamaño de la muestra y el número de encuestas respondidas, los valores medios y la desviación típica en futuros autoinformes.	Se han llevado a cabo estas encuestas en la Unidad de Calidad y se han publicado los datos de participación en el portal de control de datos de la UCA. http://sistemadeinformacion.uca.es	Se cuenta con información relevante de todos los grupos de interés.
RECOMENDACIÓN 3. Se recomienda incluir acciones concretas e indicadores de resultados a alcanzar cuando se establezcan los objetivos de los planes de mejora.	En este autoinforme se incluyen los Objetivos para los Indicadores así como acciones concretas de mejora.	Mayor información de seguimiento para el título
RECOMENDACIÓN 4. Se recomienda incluir en las encuestas de satisfacción y en futuros autoinformes de seguimiento aspectos como la satisfacción con la orientación académica y profesional.	Se incluyen en el presente autoinforme.	Los datos aún no son representativos aunque se establecerá un plan de mejora.
RECOMENDACIÓN 5. Se recomienda analizar las causas de la reducida satisfacción de los estudiantes con la coordinación y poner en marcha medidas que permitan incrementarla	Se incluye este punto como punto débil del título y se establece un plan de mejora.	Se espera algún impacto durante el curso.
RECOMENDACIÓN 6. Se recomienda poner en marcha medidas que motiven al profesorado a participar en el programa Docencia de evaluación de la actividad docente.	Durante el curso pasado se ha informado de los plazos y procedimientos de solicitud.	Se han conseguido mejorar las tasas.
RECOMENDACIÓN 7. Se recomienda emprender acciones para contar con más PAS técnico para dar soporte a los laboratorios docentes de la ESI.	Se cuenta con personal técnico de laboratorio y así como seis técnicos de garantía juvenil de apoyo destinado a los talleres.	Mejor organización de los recursos y satisfacción del profesorado.
RECOMENDACIÓN 8. Se recomienda emprender acciones para mejorar la tasa de rendimiento del Trabajo Fin de Máster y ajustar la carga del TFM a los créditos asignados.	Se ha establecido un plan de control de los TFM incluyendo una difusión de los procedimientos y ayuda general.	Se espera una mejora en las tasas de satisfacción. Aún no se cuenta con datos al respecto.
RECOMENDACIÓN 9. Se recomienda analizar la causa de la diferente tasa de rendimiento de algunas asignaturas frente a otras y poner en marcha iniciativas que permitan reducir dichas diferencias.	Se ha realizado un análisis de los datos en la Comisión Académica y se ha visto que los cambios en las tasas son coyunturales y que se deben a cambios en las matrículas o abandonos provocados por la inserción en el mercado laboral.	Se ha visto que la Comisión Académica ayudada por los coordinadores de asignatura es una herramienta potente. Por ello se han incorporado a los coordinadores de asignatura a esta comisión de forma general como invitados.
RECOMENDACIÓN 10. Se recomienda analizar y emprender acciones para mejorar la tasa de graduación.	La tasa de graduación está condicionada por la inserción del alumnado al mercado laboral. Sin embargo, debido a la Instrucción del Vicerrector de Planificación de la Universidad de Cádiz UCA/I02VP/2017, sobre lectura de trabajos de fin de máster que modifica las convocatorias se	En el primer año de aplicación de esta instrucción no se puede ver una mejora significativa por estar en periodo de transición.

	espera que los alumnos presenten sus TFM en convocatorias anteriores, mejorando esta tasa.	
--	--------------------------------------------------------------------------------------------	--

VIII) AUDITORÍA INTERNA DEL SGC (en su caso).

No conformidades del Informe de auditoría interna:

1

Detalles de las No conformidades detectadas:

Nota: Se requiere enumerar muy brevemente las No Conformidades detectadas en la Auditoría Interna. Para ello debe aprovechar el informe de auditoría interna de la Inspección General de Servicios.

No conformidad 1: Se detecta ausencia de información en la web del título.

Acciones a llevar a cabo para dar respuesta a estas No conformidades:

Nota: Estas acciones podrían incluirse en el plan de mejora del apartado 8 de este Autoinforme, si la relevancia de la misma lo requiere.

No se trata de abordar en este apartado las soluciones sino la detección de los problemas o No Conformidades. Las soluciones se abordarán seguidamente en las propuestas concretas de mejora.

Modificar y actualizar la página web del título.

Enumerar brevemente las Observaciones detectadas:

Nota: Se requiere enumerar muy brevemente las No Conformidades detectadas en la Auditoría Interna. Para ello debe aprovechar el informe de auditoría interna de la Inspección General de Servicios.

Observación 1: Tasa de graduación No publicada

Observación 2: Tasa de abandono. No publicada

Observación 3: Tasa de eficiencia. No publicada

Observación 4: Tasa de rendimiento. No publicada

Observación 5: Tasa de éxito. No publicada

Observación 6: Nota media de ingreso. No publicada

Observación 7: Duración media de los estudios. No publicada

Observación 8: En su caso, grado de inserción laboral de titulados/as. No publicada

Observación 9: En su caso, movilidad internacional de alumnos. No publicada

Observación 10: En su caso, % o número de alumnos de movilidad salientes. No publicada

Observación 11: En su caso, oferta de plazas de prácticas externas. No publicada

Observación 12: En su caso, nivel de satisfacción con las prácticas externas. No publicada

Acciones a llevar a cabo para dar respuesta a estas Observaciones:

Nota: Estas acciones podrían incluirse en el plan de mejora del apartado 9 de este Autoinforme, si la relevancia de la misma lo requiere.

No se trata de abordar en este apartado las soluciones sino la detección de los problemas u Observaciones. Las soluciones se abordarán seguidamente en las propuestas concretas de mejora.

Modificar y actualizar la página web del título.

Oportunidades de mejora / Recomendaciones:

Modificar y actualizar la página web del título

Puntos Fuertes reseñados en informe auditoría:

La información es completa.

Visibilidad de la información para los grupos de interés.

La estructura de la web permite un fácil acceso a la información.

La información está actualizada.

Existe información no disponible.

IX) PLAN DE MEJORA

Propuesta de mejora	Prioridad	Acciones a desarrollar	Responsable/s del Centro (indicar cargo de la/s persona/s)	Mes/año inicio*	Mes/año fin *
PM.I.1. Mejorar la Información Pública del Título	ALTA	<p>Acción: Incluir la siguiente información según la auditoría Interna de IP: Observación 1: Tasa de graduación No publicada Observación 2: Tasa de abandono. No publicada Observación 3: Tasa de eficiencia. No publicada Observación 4: Tasa de rendimiento. No publicada Observación 5: Tasa de éxito. No publicada Observación 6: Nota media de ingreso. No publicada Observación 7: Duración media de los estudios. No publicada Observación 8: En su caso, grado de inserción laboral de titulados/as. No publicada Observación 9: En su caso, movilidad internacional de alumnos. No publicada Observación 10: En su caso, % o número de alumnos de movilidad salientes. No publicada Observación 11: En su caso, oferta de plazas de prácticas externas. No publicada Observación 12: En su caso, nivel de satisfacción con las prácticas externas. No publicada</p> <p>Recursos necesarios: --</p>	Coordinador del Título	01/18	09/18
PM.II.1. Conseguir la representación del PAS en la CGC	ALTA	<p>Acción: Convocar elecciones a la CGC</p> <p>Recursos necesarios: --</p>	Director del Centro	01/17	03/17
PM.III.1. Informar al alumnado sobre el TFG (procedimiento, asignación, estructura, etc...)	ALTA	<p>Acción: Realizar unas Jornadas Informativas para el alumnado sobre el TFG</p> <p>Recursos necesarios:</p>	Coordinador del Título	04/18	06/18

		--			
PM.IV.1. Analizar el motivo de la baja satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título"	ALTA	Acción: <i>Realizar reuniones de coordinación horizontales así como reuniones informativas con el alumnado</i> Recursos necesarios: --	Coordinador del Título	08/18	10/18
PM.V.1. Mejorar la difusión de programas y actividades.	ALTA	Acción: <i>Usar otros canales de difusión de programas y actividades de orientación. Usar campus virtual y redes sociales.</i> Recursos necesarios: --	Subdirección de Orientación Académica y Alumnado	04/18	09/18
PM.VI.1.1. Mejorar la difusión del título	ALTA	Acción: <i>Realizar elementos de promoción del máster</i> Recursos necesarios: --	Subdirección de Orientación Académica y Alumnado	04/18	09/18
PM.VI.2.1. Mejorar la información del título al alumno de nuevo ingreso.	ALTA	Acción: <i>Realizar elementos de promoción del máster</i> Recursos necesarios: --	Subdirección de Orientación Académica y Alumnado	04/18	09/18
PM.VI.5.1. Aumentar los datos de las encuestas	ALTA	Acción: <i>Solicitar a la Unidad de Calidad la realización de encuestas.</i> Recursos necesarios: --	Coordinación de Investigación y Movilidad	03/18	06/18
PM.VI.6.1. Mejorar la información global del título	ALTA	Acción: <i>Programar actividades de orientación profesional.</i> Recursos necesarios: --	Subdirección de Orientación Académica y Alumnado	04/18	09/18
PM.VI.6.2. Difusión de las labores que realizan el PAS.	ALTA	Acción: <i>Crear un sistema de información sobre el PAS</i> Recursos necesarios: --	Director del Centro	04/18	09/18
PM.VI.6.3. Reconocer el buen hacer del PAS.	ALTA	Acción: <i>Crear un sistema de reconocimiento al PAS.</i> Recursos necesarios:	Director del Centro	04/18	09/18

		--			
<i>PM.VI.7.1. Incluir la información de las causas de las quejas o reclamaciones del Buzón de Atención al Usuario.</i>	ALTA	Acción: <i>Solicitar a los responsables del SGC el incluir dicha información en el informe, para su valoración por parte de la CGC.</i> Recursos necesarios: --	Director del Centro	04/18	09/18
<i>Recomendación Informe de Renovación 1: Se recomienda mejorar globalmente la página web del Título (de acuerdo a las apreciaciones realizadas).</i>	ALTA	Acción 1: Mejorar la página web del título incluyendo las apreciaciones realizadas por la DEVA Acción 2: Publicar el documento con el plan de mejora en la página web del título Recursos necesarios: --	Coordinador del Título	05/2017	07/2017
<i>Recomendación Informe de Renovación 2: Se recomienda publicar el plan de mejora del Título en la web como documento diferenciado de los informes de seguimiento.</i>					
<i>Recomendación Informe de Renovación 3: Se recomienda realizar encuestas de satisfacción a todos los colectivos implicados en el Título, es decir, incluir al PAS y a los empleadores e, institucionalmente, a los egresados (la encuesta a este colectivo es propia del Máster).</i>	ALTA	Acción 1: Realizar encuestas de satisfacción a todos los colectivos implicados en el Título, es decir, alumnos, profesores, PAS, empleadores y egresados Acción 2: Incluir el tamaño de la muestra y el número de encuestas respondidas en la información Acción 3: Analizar las encuestas y el grado de significación de los indicadores Recursos necesarios: --	Unidad de Calidad y Evaluación	06/2017	09/2017
<i>Recomendación Informe de Renovación 4: Se recomienda incluir el tamaño de la muestra y el número de encuestas respondidas explícitamente en futuros Informes. Se recomienda incluir el tamaño de la muestra y el número de encuestas respondidas explícitamente en futuros Informes.</i>					
<i>Recomendación Informe de Renovación 5: Se recomienda incluir acciones concretas e indicadores de resultados a alcanzar cuando se establezcan los objetivos de los planes de mejora</i>	ALTA	Acción 1: Incluir acciones concretas e indicadores de resultados a alcanzar en el presente Informe de Alegaciones Acción 2: Modificar el modelo de Autoinforme de Seguimiento (RSGC-P14-01) para incluir acciones concretas e indicadores de resultados a alcanzar Recursos necesarios: --	Comisión de Garantía de Calidad y Unidad de Calidad y Evaluación (Acción 2)	05/2017	05/2017
<i>Recomendación Informe de Renovación 6: Se recomienda incluir en las encuestas de satisfacción y en futuros autoinformes de seguimiento aspectos como la satisfacción con la orientación académica y profesional</i>	ALTA	Acción 1: Incluir en las encuestas a los alumnos cuestiones relacionadas con su grado de satisfacción con los servicios de orientación académica y profesional y TFM. Recursos necesarios: --	Unidad de Calidad y Evaluación	05/2017	07/2017

<p><i>Recomendación Informe de Renovación 7:</i> Se recomienda analizar las causas de la reducida satisfacción de los estudiantes con la coordinación y poner en marcha medidas que permitan incrementarla</p>	<p>ALTA</p>	<p>Acción 1: Análisis con los coordinadores de asignaturas de los resultados de las encuestas de satisfacción de cursos anteriores y del presente 2016/2017 Acción 2: Propuesta de mejora específicas en el próximo autoinforme Recursos necesarios: --</p>	<p>Coordinador del título</p>	<p>06/2017</p>	<p>02/2018</p>
<p><i>Recomendación Informe de Renovación 8:</i> Se recomienda poner en marcha medidas que motiven al profesorado a participar en el programa Docencia de evaluación de la actividad docente</p>	<p>ALTA</p>	<p>Acción 1: Organizar unas jornadas informativas para el PDI sobre la importancia y la necesidad del programa DOCENTIA Acción 2: Establecer un marco de trabajo común en todas las Universidades Andaluzas con objeto de simplificar el Modelo DOCENTIA. Recursos necesarios: --</p>	<p>Director del Centro / Vicerrectorado competente</p>	<p>06/2017</p>	<p>09/2018</p>
<p><i>Recomendación Informe de Renovación 9:</i> Se recomienda emprender acciones para contar con más PAS técnico para dar soporte a los laboratorios docentes de la ESI</p>	<p>ALTA</p>	<p>Acción 1: Aumentar el PAS técnico en la ESI Recursos necesarios: --</p>	<p>Gerencia</p>	<p>06/2017</p>	<p>09/2018</p>
<p><i>Recomendación Informe de Renovación 10:</i> Se recomienda emprender acciones para mejorar la tasa de rendimiento del Trabajo Fin de Máster y ajustar la carga del TFM a los créditos asignados</p>	<p>ALTA</p>	<p>Acción 1: Revisar los requisitos de los TFM Acción 2: Promover jornadas explicativas sobre los TFM dirigidas a los estudiantes Recursos necesarios: --</p>	<p>Director del centro / Coordinador del título</p>	<p>06/2017</p>	<p>12/2017</p>
<p><i>Recomendación Informe de Renovación 11:</i> Se recomienda analizar la causa de la diferente tasa de rendimiento de algunas asignaturas frente a otras y poner en marcha iniciativas que permitan reducir dichas diferencias</p>	<p>ALTA</p>	<p>Acción 1: Crear un grupo de trabajo que analice el estado del título Recursos necesarios: --</p>	<p>Coordinador del título</p>	<p>11/2016</p>	<p>05/2017</p>
<p><i>Recomendación Informe de Renovación 12:</i> Se recomienda analizar y emprender acciones para mejorar la tasa de graduación</p>		<p>--</p>			

X) SEGUIMIENTO Y CONTROL DE LOS PLANES DE MEJORA PREVIOS.

Autoinforme seguimiento Autoinforme renovación acreditación Informe verificación Informe seguimiento Informe modificación informe renovación Curso o convocatoria XX/XX	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
Informe de Verificación	<p><u>Recomendación 1:</u> Se recomienda que la normativa a la que se hace referencia sobre el sistema de reconocimiento y transferencia de créditos que va a ser aplicado en el título, y cuyo enlace se aporta, adapte aquellos apartados que correspondan al RD 861/2010 que modifica el 1393/2007.</p>	<p>Acción: Existe un nuevo reglamento de 01/08/2014: "Reglamento UCA de reconocimiento y transferencia de créditos"</p> <p>Evidencia: http://www.uca.es/secretaria/portal.do?TR=A&IDR=1&identificador=1563</p>	08/2014	100% (Informe de Seguimiento 15/16: Atendida y resuelta.)	La Comisión de Garantía de Calidad aplica el nuevo reglamento. No se puede evaluar el impacto ya que nunca se ha solicitado un reconocimiento o transferencia de créditos.
Informe de Verificación	<p><u>Recomendación 2:</u> Se recomienda revisar la coordinación entre la "Comisión de Trabajos de Fin de Máster" y la "Comisión Académica del Máster" a los efectos de designación de tutores y de las titulaciones requeridas de la normativa aportada sobre evaluación de los Trabajos Fin de Máster, la Composición de los Tribunales y las normas de presentación.</p>	<p>Acción: Se ha creado un protocolo de asignación de temáticas, tutores y tribunales propios para los TFM propios del Máster donde la Comisión Académica toma unos acuerdos que son refrendados por la Comisión de Trabajos Fin de Máster. El Coordinador del Título pertenece a ambas comisiones.</p> <p>Evidencia: PROCEDIMIENTO GENERAL PARA LA PROPUESTA Y ASIGNACIÓN DE TFM: https://av03-14-15.uca.es/moodle/course/view.php?id=2073</p>	09/2014	100% (Informe de Seguimiento 15/16: Atendida y resuelta.)	Los alumnos tienen toda la información al comienzo del máster y el protocolo se ha conseguido aplicar con éxito. Los alumnos están más informado y pueden solicitar la asignación con más anticipación. La Comisión de TFG/M de la ESI no ha rechazado ninguna propuesta de TFM del MUIF con el informe favorable de la Comisión Académica.
Informe de Verificación	<p><u>Recomendación 3:</u> Teniendo en cuenta la propuesta del Trabajo Fin de Máster, se recomienda garantizar la disponibilidad de medios para su correcta realización, mediante la publicación de los convenios establecidos con empresas y el número de plazas que se ofertarán en cada una de ellas, antes del comienzo del máster.</p>	<p>Acción: Dentro del protocolo de asignación, se ha establecido un plazo para la publicación de propuestas de TFM en coordinación con el profesorado doctor del máster. Los</p>	09/2014	100% (Informe de Seguimiento 15/16: Atendida y resuelta.)	Al comienzo del máster junto con el PROCEDIMIENTO GENERAL PARA LA PROPUESTA Y ASIGNACIÓN DE TFM se publicita las temáticas de TFM. Los alumnos desde la primera asignatura

<p>Autoinforme seguimiento Autoinforme renovación acreditación Informe verificación Informe seguimiento Informe modificación Informe renovación Curso o convocatoria XX/XX</p>	<p>Propuesta de mejora</p>	<p>Acciones desarrolladas</p>	<p>Mes/año de fin</p>	<p>Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)</p>	<p>Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora</p>
		<p>convenios que se vayan adquiriendo serán colgados en la web del máster.</p> <p>Evidencia: PROPUESTA TFM GENERAL: https://av03-14-15.uca.es/moodle/course/view.php?id=2073</p>			<p>pueden perfilar su formación hacia una temática de interés.</p>
<p>Informe de Verificación</p>	<p><u>Recomendación 4:</u> Teniendo en cuenta el enfoque predominante investigador del Máster propuesto, se recomienda considerar la conveniencia de incorporar acciones de movilidad, en relación con la formación para la investigación en el ámbito de los objetivos principales del Máster. En su caso, se recomienda especificar las acciones de movilidad propias del título propuesto, incluyendo la información sobre acuerdos y convenios de colaboración activos de intercambio de estudiantes, convocatorias o programas de ayudas a la movilidad financiados por las universidades o centros participantes, y sobre las unidades de apoyo y sistemas de información para el envío y acogida de alumnado</p>	<p>Las acciones de movilidad están supeditadas al protocolo de movilidad de la universidad.</p>	<p>--</p>	<p>100% (Resuelta en Informe de Renovación)</p>	<p>El título se imparte en un curso académico, dado que según las normativas de la Universidad de Cádiz las solicitudes se deben realizar el curso anterior, es imposible que un alumno pueda obtener una ayuda de movilidad ya que debería solicitarlo antes de estar matriculado.</p>
<p>Informe de Verificación</p>	<p><u>Recomendación 5:</u> Se hace referencia a profesorado externo y visitante e indican una dirección web con los documentos de aceptación, aunque se aporta información al respecto se recomienda corregir la dirección web facilitada para sobre las cartas de aceptación.</p>	<p>Acción: Se ha subido a la web del máster la documentación referente al profesorado externo invitado.</p> <p>Evidencia: http://esingenieria.uca.es/docencia/mif/</p>	<p>09/2014</p>	<p>100% (Informe de Seguimiento 15/16: Atendida y resuelta.)</p>	<p>Todos los grupos de interés cuentan con la información del profesorado en la web del título. Los alumnos consideran la web de mayor utilidad. (Grado de satisfacción del alumnado con la Utilidad de la información publicada en la web del título pasa del 14-15: 2.65 al 15-16: 3.45)</p>
<p>Informe de Verificación</p>	<p><u>Recomendación 6:</u> Se recomienda especificar el personal disponible para prácticas y los perfiles académicos de los que serán nombrados tutores de prácticas.</p>	<p>Acción: Conocidos los currícula del profesorado, se nombrarán los tutores en función de estos y con el visto bueno de la Comisión Académica.</p>	<p>09/2014</p>	<p>100% (Resuelta en Informe de Renovación)</p>	<p>El MUIF no cuenta con Prácticas de Externas específicas.</p>

Autoinforme seguimiento Autoinforme renovación acreditación Informe verificación Informe seguimiento Informe modificación informe renovación Curso o convocatoria XX/XX	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
		Evidencia: Actas Comisión Académica (Colabora del Título)			
Informe de Seguimiento 13/14	Recomendación 1: Se recomienda ampliar en la página web del título la información referida a: <ul style="list-style-type: none"> • Fecha de publicación del título en el BOE. • Salidas académicas en relación con otros estudios. • Salidas profesionales. • Procedimiento de adaptación de los estudiantes procedentes de enseñanzas anteriores. • Criterios y procedimientos específicos en caso de una posible extinción del título. Recursos materiales disponibles asignados.	Acción: Se ha subido toda la información a la nueva web del máster, con base en la web de la escuela. Evidencia: http://esingenieria.uca.es/docencia/mif/	09/2014	100% (Informe de Seguimiento 15/16: Atendida y resuelta.)	Se han mejorado los indicadores del grado de satisfacción de la web. Los grupos de interés muestran una aceptación del cambio. (P08: Grado de satisfacción del alumnado con la Utilidad de la información publicada en la web del título pasa del 14-15: 2.65 al 15-16: 3.45)
Autoinforme de Seguimiento Curso 13/14	La disposición de nuevos equipos e instalaciones, provenientes del traslado a un nuevo edificio de la ESI.	Acción: Traslado a un nuevo Edificio de la ESI Evidencia: http://esingenieria.uca.es/	10/2014	100%	El impacto ha sido grande. Las aulas y espacios se han adecuados a las necesidades de una titulación oficial. (Grado de Satisfacción del PDI con Recursos de infraestructuras pasa del 13-14: 2.78 al 14-15: 3.93)
Autoinforme de Seguimiento Curso 13/14	Publicación en la web de la ESI de los acuerdos de la CGC.	Acción: Envío al responsable de la web del centro de los acuerdos que se tomen en la CGC Evidencia: http://esingenieria.uca.es/centro/organos-de-gobierno/comision-de-garantia-de-calidad/	Durante todo el curso	100%	Se han publicado los acuerdos tomados. Tanto alumnos como PDI tiene acceso rápido a toda la información. Se ha mejorado la gestión del SGC.

<p>Autoinforme seguimiento Autoinforme renovación acreditación Informe verificación Informe seguimiento Informe modificación Informe renovación Curso o convocatoria XX/XX</p>	<p>Propuesta de mejora</p>	<p>Acciones desarrolladas</p>	<p>Mes/año de fin</p>	<p>Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)</p>	<p>Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora</p>
<p>Autoinforme de Seguimiento Curso 13/14</p>	<p>Uso de un gestor documental para almacenar las actas de la CGC.</p>	<p>Acción: Creación de un espacio en el gestor documental corporativo de la Universidad y subida de actas</p> <p>Evidencia: https://colabora.uca.es/share/page/site/esi/documentlibrary</p>	<p>Durante todo el curso</p>	<p>100%</p>	<p>Se ha creado un espacio en la plataforma colabora. Se ha mejorado la gestión del SGC.</p>
<p>Autoinforme de Seguimiento Curso 13/14</p>	<p>Actualización de la CGC para incluir alumnos de todos los títulos del centro.</p>	<p>Acción: Designación de nuevos miembros</p> <p>Evidencia: http://esingenieria.uca.es/centro/organos-de-gobierno/comision-de-garantia-de-calidad/</p>	<p>05/2016</p>	<p>100%</p>	<p>Se ha modificado el reglamento para cubrir los alumnos en todos los títulos. Se ha mejorado la gestión del SGC y la representación del alumnado.</p>
<p>Autoinforme de Seguimiento Curso 13/14</p>	<p>Mejora del uso del Campus Virtual para la Evaluación de las Asignaturas.</p>	<p>Acción: Creación de Sistema de Evaluación para el Módulo Común</p> <p>Evidencia: Cursos del Campus Virtual Específicos de Cada Asignatura</p>	<p>09/2014</p>	<p>100%</p>	<p>Todas las asignaturas tienen su espacio así como uno general con información general. Ha mejorado el acceso de a la información. Satisfacción del alumnado con Procedimientos y criterios de evaluación utilizados en la titulación pasa del 2,62 (13-15) al 3.15 (14-15).</p>
<p>Autoinforme de Seguimiento Curso 13/14</p>	<p>Mejora del Sistema de Información mediante el desarrollo de una web propia del máster.</p>	<p>Acción: Puesta en marcha de la nueva Página WEB</p> <p>Evidencia: http://esingenieria.uca.es/docencia/mif/</p>	<p>09/2014</p>	<p>100%</p>	<p>Se ha creado un espacio dentro de la web de la ESI donde aparece toda la información. Toda la comunidad universitaria tiene acceso a información sobre el funcionamiento del máster.</p>

Autoinforme seguimiento Autoinforme renovación acreditación Informe verificación Informe seguimiento Informe modificación informe renovación Curso o convocatoria XX/XX	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
					(Grado de satisfacción del alumnado con la Actualización de la información publicada en la web del centro/título pasa del 14-15: 2.16 al 15-16: 3.10)
Autoinforme de Seguimiento Curso 13/14	Desarrollo de TFM en temas de I+D+i en Entidades Externas a la UCA.	Acción: Firma de Convenios específicos para el Máster. Evidencia: http://www.uca.es/gabrector/convenios	Durante todo el curso	100%	Se han creado acuerdos con empresas con los que se están realizando TFMs..
Autoinforme de Seguimiento Curso 13/14	Necesidad de disponer de Maestros/Técnicos de Taller/Laboratorio para mejorar la docencia de carácter práctico.	Acción: Solicitar la contratación de Maestros de Taller/Laboratorio Evidencia: http://peuca.uca.es/	Durante todo el curso	100%	Se ha creado el II Plan Estratégico del Universidad de Cádiz donde el Coordinador del Título ha intervenido en el Comité y se está desplegando. Dentro del Objetivo estratégico 6 está la "Alcanzar una plantilla de PDI y PAS estable y equilibrada en áreas, unidades y campus". Existe una sola persona para toda la escuela.
Autoinforme de Seguimiento Curso 13/14	Desarrollar un sistema para la evaluación del grado de satisfacción de los estudiantes con el Profesorado Invitado al MUIF proveniente de otras entidades.	Acción: Proponer la inclusión de encuestas sobre la satisfacción del Profesorado Externo Evidencia: http://colabora.uca.es/ Carpeta "Indicadores"	Durante todo el curso	100%	Se ha desarrollado las encuestas y se han implementado. La información recabada es muy importante para el máster.
Autoinforme de Seguimiento Curso 13/14	Mejorar la Coordinación de las asignaturas del Máster mediante reuniones periódicas por módulos.	Acción: Disponer de un sistema para identificar incidencias en la coordinación de las asignaturas	Durante todo el curso	100%	Antes del comienzo de las asignaturas se informa a todo el profesorado y se resuelven las incidencias. Todas las

Autoinforme seguimiento Autoinforme renovación acreditación Informe verificación Informe seguimiento Informe modificación Informe renovación Curso o convocatoria XX/XX	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
		Evidencia : Correo electrónico del MUIF			incidencias se han resuelto sin perjuicio para la docencia. Grado de satisfacción del PDI con la Coordinación entre los profesores del título de pasa de 3.00 (14-15) a 3.80 (15-16). Grado de satisfacción del alumnado con la Coordinación entre los profesores del título de pasa de 1.65 (14-15) a 2.60 (15-16).
Autoinforme de Seguimiento Curso 13/14	Planificación de un periodo de formación complementaria individualizada para los estudiantes que no cumplen el perfil de ingreso recomendado.	Acción: Planificar la formación complementaria Evidencia : http://campusvirtual.uca.es/ (Curso: 1763000_14_15_01)	Durante todo el curso	100%	Mediante el programa de tutela académica se han resuelto todas las necesidades del alumnado. El alumnado se ha enfrentado con más garantías al periodo académico. "Utilidad de las tutorías académicas" para el alumnado ha pasado de un 2.84 (14-15) a un 3.25 (15-16).
Autoinforme de Seguimiento Curso 13/14	Preparar acuerdos de colaboración con entidades que permitan disponer de un listado de TFM a comienzo del curso.	Acción: Elaborar acuerdos y Buscar entidades para la realización de TFM. Coordinador del máster Evidencia : http://campusvirtual.uca.es/ (Curso: 1763000_14_15_01)	Durante todo el curso	100%	Se ha generado un listado de trabajos con intervención de la Cátedra TECNALIA, Grupo de Investigación TEP-027 "Ingeniería y Tecnologías de Materiales y Fabricación y el Laboratorio de Protección y Corrosión así como otros TFM exclusivos de empresas para I+D+i.
Informe de Seguimiento 14/15	<u>Recomendación 1:</u> Se recomienda que en los autoinformes de años sucesivos se realice un análisis, criterio por criterio, del cumplimiento del proyecto establecido en la última memoria verificada, con el fin de que ninguno de los criterios quede sin analizar	Acción: Se ha realizado este análisis. Evidencia: Informe de Seguimiento 14/15: Atendida y resuelta	09/2014	100% (Informe de Seguimiento 15/16: Atendida y resuelta.)	Se ha mejorado el seguimiento del título.

Autoinforme seguimiento Autoinforme renovación acreditación Informe verificación Informe seguimiento Informe modificación Informe renovación Curso o convocatoria XX/XX	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
Informe de Seguimiento 14/15	<u>Recomendación 2:</u> Se recomienda incluir un análisis del resultado de las mejoras llevadas a cabo.	Acción: Se ha realizado este análisis. Evidencia: Informe de Renovación	09/2016	100% (Resuelta en Informe de Renovación)	Se han incluido indicadores en el análisis. Mejora el seguimiento del título.
Informe de Seguimiento 14/15	<u>Recomendación 3:</u> Se recomienda realizar acciones para conseguir una plataforma interna donde se recoja toda la información relativa a las cuestiones que debe analizar la UGC.	Acción: Se ha habilitado una plataforma colabora para tal efecto y los acuerdos tomados son subidos a la página web de la escuela. Evidencia: http://esingenieria.uca.es/centro/organos-de-gobierno/comision-de-garantia-de-calidad/	05/2014	100% (Informe de Seguimiento 15/16: Atendida y resuelta.)	Se ha mejorado la visibilidad de los acuerdos de CGC. Los alumnos conocen mejor el funcionamiento de la CGC.
Informe de Seguimiento 14/15	<u>Recomendación 4:</u> Se recomienda detallar las actividades realizadas para el correcto desarrollo de las enseñanzas, en relación a los mecanismos de coordinación docente.	Acción: Se ha creado un espacio Colabora con información del máster, así mismo se realizan reuniones virtuales periódicas. Evidencia: https://colabora.uca.es/share/page/site/master-universitario-ingenieria-fabricacion/dashboard	05/2015	100% (Informe de Seguimiento 15/16: Atendida y resuelta.)	Se ha mejorado la coordinación entre profesores, como se ve en la evolución de los indicadores.
Informe de Seguimiento 14/15	<u>Recomendación 5:</u> Se recomienda indicar el procedimiento existente para la sustitución de profesores en caso baja o ausencial.	Acción: Existe un listado en base al profesorado para la suplencia y en caso extremo esta sería asumida por el coordinador de la asignatura. Evidencia: https://colabora.uca.es/share/page/site/master-universitario-ingenieria-fabricacion/dashboard	05/2015	100% (Informe de Seguimiento 15/16: Atendida y resuelta.)	Se ha mejorado la coordinación entre profesores, como se ve en la evolución de los indicadores.

Autoinforme seguimiento Autoinforme renovación acreditación Informe verificación Informe seguimiento Informe modificación Informe renovación Curso o convocatoria XX/XX	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
Informe de Seguimiento 14/15	<u>Recomendación 6:</u> Se recomienda detallar las actividades realizadas para incrementar la cualificación del profesorado.	Acción: La universidad cuenta con un plan de formación del PDI. Evidencia: http://www.uca.es/udinovacion/portal.do?IDM=36&NM=1	09/2014	100% (Informe de Seguimiento 15/16: Atendida y resuelta.)	El PDI que lo desea puede mejorar su formación.
Informe de Seguimiento 14/15	<u>Recomendación 7:</u> Se recomienda incluir un análisis del perfil del profesorado de prácticas.	Acción: Se realizó en análisis en el Informe de Renovación de la Acreditación. Evidencia: Informe de Renovación de la Acreditación	02/17	100% (Resuelta en Informe de Renovación)	El máster no cuenta con unas prácticas de empresa específicas.
Informe de Seguimiento 14/15	<u>Recomendación 8:</u> Se recomienda realizar un análisis en mayor profundidad de las infraestructuras que se dispone para el desarrollo de la docencia	Acción: Se ha realizado este análisis. Evidencia: Informe de Seguimiento 14/15: Atendida y resuelta	09/2014	100% (Informe de Seguimiento 15/16: Atendida y resuelta.)	El cambio de edificio ha mejorado la docencia del máster. Como muestran los indicadores el cambio es favorable.
Informe de Seguimiento 14/15	<u>Recomendación 9:</u> Se recomienda incluir en próximos autoinformes un apartado donde se realice un análisis de los recursos humanos (personal de apoyo y personal de administración y servicios) disponibles para el correcto desarrollo de la docencia teniendo en cuenta el tamaño de los grupos, el desarrollo de las actividades formativas y las metodologías de enseñanza-aprendizaje.	Acción: Se ha realizado este análisis. Evidencia: Informe de Seguimiento 14/15: Atendida y resuelta	09/2014	100% (Informe de Seguimiento 15/16: Atendida y resuelta.)	Los servicios son adecuados lo que hace que el título mejore en general.
Informe de Seguimiento 14/15	<u>Recomendación 10:</u> Se recomienda demostrar la existencia de convenios de colaboración para realizar prácticas externas y realizar un análisis de las infraestructuras existentes en esos centros o instalaciones para el correcto desarrollo de las prácticas.	Acción: Los convenios existentes son colgados en la web de la Universidad de Cádiz. Evidencia: http://convenios.uca.es/convenios/publico/	09/2014	100%	Se encuentran colgados en el portal específico de convenios UCA.

Autoinforme seguimiento Autoinforme renovación acreditación Informe verificación Informe seguimiento Informe modificación Informe renovación Curso o convocatoria XX/XX	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
Informe de Seguimiento 14/15	Recomendación 11: Se recomienda incluir en el autoinforme los servicios de los que se dispone para poder garantizar la orientación académica y profesional del estudiante	Acción: Se ha puesto en marcha un programa de Tutela Académica. Evidencia: http://campusvirtual.uca.es/ (Curso: 1763000_14_15_01)	09/2014	100% (Informe de Seguimiento 15/16: Atendida y resuelta.)	Los indicadores referentes a las tutorías han mejorado. "Utilidad de las tutorías académicas" para el alumnado ha pasado de un 2.84 (14-15) a un 3.25 (15-16).
Informe de Seguimiento 14/15	Recomendación 12: Se recomienda la presentación de la tendencia de los indicadores en forma gráfica, lo cual facilitarían el estudio de la evolución de los mismos.	Acción: No se considera. Una evolución con solo dos puntos se puede estudiar sin problemas en forma de tabla. Se tendrá en cuenta para el próximo autoinforme. Evidencia: Informe de Seguimiento 14/15: Atendida y resuelta	02/2015	100% (Informe de Seguimiento 15/16: Atendida y resuelta.)	Ya se han incluido en los datos en los que se cuentan con más datos.
Informe de Seguimiento 14/15	Recomendación 13: Incluir en el plan de mejora indicadores de seguimiento, periodicidad y actuaciones realizadas hasta la fecha, para cada una de las acciones de mejora del título	Acción: Se ha realizado en este informe. Evidencia: Se realizó en análisis en el Informe de Renovación de la Acreditación.	--	100% (Resuelta en Informe de Renovación)	Mayor control de la información.
Autoinforme de Seguimiento Curso 14/15	II-PM-1. Convocatoria de las elecciones parciales al estamento de alumnos de acuerdo a la modificación del Reglamento.	Acción: Elecciones a Comisiones de Centro Evidencia: http://esingenieria.uca.es/centro/organos-de-gobierno/comision-de-garantia-de-calidad/miembros-comision-de-garantia-de-calidad/	06/2016	100%	Se ha mejorado la representación del alumnado.

Autoinforme seguimiento Autoinforme renovación acreditación Informe verificación Informe seguimiento Informe modificación Informe renovación Curso o convocatoria XX/XX	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
Autoinforme de Seguimiento Curso 14/15	III-PM-1 Crear un espacio para la colaboración/coordinación del profesorado.	Acción: Se estudiará la idoneidad de un curso en el Campus Virtual para la coordinación docente controlado por los Coordinadores de las asignaturas o bien un espacio Colabora gestionado desde a Coordinación del máster y se creará. Evidencia: http://colabora.uca.es	06/2016	100%	Ya se cuenta con el espacio de colaboración y los profesores tienen acceso a toda la información. Mejoran los indicadores.
Autoinforme de Seguimiento Curso 14/15	I-PM-1. Mejorar la difusión del máster mediante la actualización continua de la página web y difusión entre los alumnos del Centro.	Acción: Actualizar la web donde está alojada la información del Máster y realizar jornadas de difusión Evidencia: http://esingenieria.uca.es/docencia/mif/	06/2016	100%	Mejoran los indicadores sobre la información pública. La mejora es aceptada. (P08: Grado de satisfacción del alumnado con la Utilidad de la información publicada en la web del título pasa del 14-15: 2.65 al 15-16: 3.45)
Autoinforme de Seguimiento Curso 14/15	III-PM-2 Utilizar la página web para difundir las actividades del máster.	Acción: Colgar las actividades creadas para el MUIF en la web de la ESI. Informar a los alumnos a través del Campus Virtual. Evidencia: http://esingenieria.uca.es/docencia/mif/	06/2016	100%	Se ha utilizado la web y el Campus Virtual para difundir entre el alumnado información del título. Se ha comprobado que los alumnos reciben mejor la información a través del Campus Virtual.
Autoinforme de Seguimiento Curso 14/15	III-PM-3 Publicitar los CV del profesorado invitado en la web.	Acción: Publicitar los CV del profesorado invitado en la web Evidencia: http://esingenieria.uca.es/docencia/mif/	06/2016	100%	Los alumnos ven con más utilidad la web del título. (P08: Grado de satisfacción del alumnado con la Utilidad de la información publicada en la web del

Autoinforme seguimiento Autoinforme renovación acreditación Informe verificación Informe seguimiento Informe modificación Informe renovación Curso o convocatoria XX/XX	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
					título pasa del 14-15: 2.65 al 15-16: 3.45)
Autoinforme de Seguimiento Curso 14/15	IV-PM-1. Continuar solicitando personal técnico de laboratorio.	Acción: Solicitudes de personal técnico de laboratorio Evidencia: http://peuca.uca.es/	06/2016	100%	Se ha creado el II Plan Estratégico del Universidad de Cádiz donde el Coordinador del Título ha intervenido en el Comité y se está desplegando. Dentro del Objetivo estratégico 6 está la "Alcanzar una plantilla de PDI y PAS estable y equilibrada en áreas, unidades y campus".
Autoinforme de Seguimiento Curso 14/15	V.1-PM-1. Establecer un procedimiento de seguimiento de los alumnos e incorporarlo al programa de Tutela Académica.	Acción: Crear un canal directo para la coordinación de las tutorizaciones. Establecer un procedimiento para el control y registro de tutorías. Establecer un procedimiento de seguimiento de los alumnos. Evidencia: http://colabora.uca.es (Colabora del Título)	06/2016	100%	Se ha creado un procedimiento de control de tutorías. La coordinación se realiza a través de la plataforma colabora. "Utilidad de las tutorías académicas" para el alumnado ha pasado de un 2.84 (14-15) a un 3.25 (15-16).
Autoinforme de Seguimiento Curso 14/15	V.2-PM-1. Desarrollar un sistema para la evaluación del grado de satisfacción de los estudiantes con el Profesorado Invitado al MUIF proveniente de otras entidades.	Acción: Implantar un sistema para la evaluación del grado de satisfacción de los estudiantes con el Profesorado Invitado al MUIF proveniente de otras entidades. Implantar un sistema para la evaluación del grado de satisfacción del Profesorado Invitado con la coordinación e infraestructuras usadas en el MUIF Evidencia:	06/2016	100%	El sistema se ha implantado y se cuentan con datos importantes a la hora de establecer puntos de mejora.

Autoinforme seguimiento Autoinforme renovación acreditación Informe verificación Informe seguimiento Informe modificación Informe renovación Curso o convocatoria XX/XX	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
		http://colabora.uca.es (Indicadores)			
Autoinforme de Seguimiento Curso 14/15	<u>V3-PM-1.</u> Proponer una serie de líneas para la realización de Trabajos Fin de Máster a principio de curso para Centros de Investigación.	Acción: Crear una serie de reuniones periódicas para informar al alumnado. Proponer una serie de líneas para la realización de Trabajos Fin de Máster a principio de curso. Evidencia: http://campusvirtual.uca.es (Generales del título)	06/2016	100%	Curso a curso se genera un listado de temáticas de TFM que se da al alumnado a comienzo del curso. Así mismo se informa al alumnado de la normativa y plazos puntualmente, a través del Campus Virtual.
Informe de Seguimiento 15/16	<u>Recomendación 1.</u> Se recomienda incluir en próximos autoinformes las acciones a realizar para conseguir el objetivo propuesto en la propuesta de mejora.	Acción: Las acciones se han incluido en los autoinformes. Evidencia: Este Informe	09/2016	100%	Se cuenta con más control de las mejoras.
Informe de Seguimiento 15/16	<u>Recomendación 2.</u> Se recomienda profundizar más en el análisis del resultado de las mejoras llevadas a cabo, por ejemplo introduciendo indicadores de seguimiento de la acción de mejora que permitan evaluar el antes y el después de la mejora.	Acción: Se ha realizado el análisis. Evidencia: Este Informe	09/2016	100%	Se han incluido los indicadores.
Informe de Seguimiento 15/16	<u>Recomendación 3:</u> Se recomienda incluir la experiencia docente e investigadora del profesorado (quinquenios, sexenios, proyectos de investigación y otros datos similares).	Acción: Se ha completado el análisis e irá añadiendo progresivamente a la web del título los perfiles del profesorado. Evidencia: Informe de Renovación de la Acreditación.	09/2017	100%	Se ha completado el informe y se añade a la web del título

Autoinforme seguimiento Autoinforme renovación acreditación Informe verificación Informe seguimiento Informe modificación informe renovación Curso o convocatoria XX/XX	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
Informe de Seguimiento 15/16	<u>Recomendación 4.</u> Se recomienda analizar el perfil del profesorado de prácticas.	Acción: Se incluye la información en los autoinformes Evidencia: Informe de Renovación de la Acreditación.	--	Resuelta en Informe de Renovación de la Acreditación.	No hay prácticas externas específicas para el título.
Informe de Seguimiento 15/16	<u>Recomendación 5.</u> Se recomienda incluir en el autoinforme algún ejemplo de las actividades realizadas para garantizar la orientación académica y profesional del estudiante.	Acción: Se han incluido. Evidencia: Informe de Renovación de la Acreditación	10/2016	100%	Se han realizado un Programa de Difusión de másteres así como unas Jornadas de Orientación.
Informe de Seguimiento 15/16	<u>Recomendación 6.</u> Realizar un análisis por asignaturas del indicador tasa de rendimiento y tasa de éxito	Acción: Se ha incluido. Evidencia: Informe de Renovación de la Acreditación	10/2016	100%	Se cuenta con información de todas las asignaturas y se puede detectar puntos negros en el análisis.
Informe de Seguimiento 15/16	<u>Recomendación 7.</u> Se recomienda la presentación de la tendencia de los indicadores en forma gráfica, lo cual facilitarían el estudio de la evolución de los mismos	Acción: Se ha incluido. Evidencia: Informe de Renovación de la Acreditación	10/2016	100%	Se ha mejorado la visibilidad de los datos.
Informe de Seguimiento 15/16	<u>Recomendación 8.</u> Se recomienda cumplimentar los indicadores correspondientes al procedimiento de Gestión y Control de Prácticas Externas	Acción: No se ha realizado.	10/2016	Resuelta en Informe de Renovación de la Acreditación.	No hay prácticas externas específicas para el título.
Informe de Seguimiento 15/16	<u>Recomendación 9.</u> Se recomienda homogeneizar las unidades del indicador tasa de rendimiento para el Centro y para la UCA	Acción: Se ha realizado. Evidencia: Informe de Renovación de la Acreditación	10/2016	100%	Se han homogeneizado los datos.
Informe de Seguimiento 15/16	<u>Recomendación 10.</u> Incluir en el plan de mejora indicadores de seguimiento, periodicidad y actuaciones	Acción: Se ha realizado.	10/2016	100%	Es más sencillo realizar el seguimiento.

<i>Autoinforme seguimiento</i> <i>Autoinforme renovación</i> <i>acreditación</i> <i>Informe verificación</i> <i>Informe seguimiento</i> <i>Informe modificación</i> <i>Informe renovación</i> Curso o convocatoria XX/XX	<i>Propuesta de mejora</i>	<i>Acciones desarrolladas</i>	<i>Mes/año de fin</i>	<i>Grado de cumplimiento de la acción</i> <i>(0-100%)</i>	<i>Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora</i>
	realizadas hasta la fecha, para cada una de las acciones de mejora del título	Evidencia: Informe de Renovación de la Acreditación			