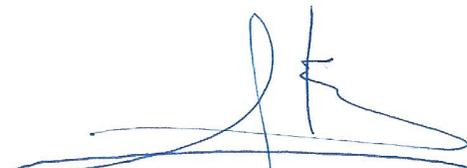


ACTA DE LA COMISIÓN DE GARANTÍA DE CALIDAD DE LA ESCUELA
SUPERIOR DE INGENIERÍA (26.03.15)

Reunida la Comisión de Garantía de Calidad el día 26 de marzo de 2015, se aprueban los siguientes puntos:

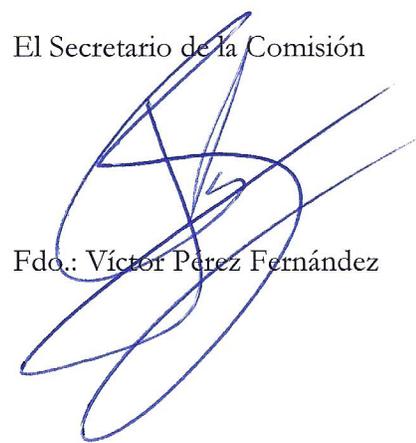
1. Informe de evaluación del grado de calidad del programa formativo del título de Grado en Ingeniería en Diseño Industrial y Desarrollo del Producto en la E.S.I (autoinforme de seguimiento), para el curso 2013-2014.
2. Informe de evaluación del grado de calidad del programa formativo del título de Máster Universitario en Ingeniería de Fabricación en la E.S.I (autoinforme de seguimiento), para el curso 2013-2014.
3. Informe de evaluación del grado de calidad del programa formativo del título de Máster Universitario en Ingeniería Acústica en la E.S.I (autoinforme de seguimiento), para el curso 2013-2014.
4. Informe de evaluación del grado de calidad del programa formativo del título de Máster Universitario en Prevención de Riesgos Laborales en la E.S.I (autoinforme de seguimiento), para el curso 2013-2014.
5. Informe de evaluación del grado de calidad del programa formativo del título de Máster Universitario en Investigación en Ingeniería de Sistemas y de la Computación en la E.S.I (autoinforme de seguimiento), para el curso 2013-2014.

El Presidente de la Comisión



Fdo.: Arturo Morgado Estévez

El Secretario de la Comisión



Fdo.: Víctor Pérez Fernández



RSGI-P14- 01:
Autoinforme para el seguimiento del Título
MASTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA DE
FABRICACIÓN
ESCUELA SUPERIOR DE INGENIERÍA
CURSO 2013-2014

Elaborado:	Aprobado:
Comisión de Garantía de Calidad del Centro	Junta de Centro
Fecha: 26 marzo 2015	Fecha: pendiente

DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL TÍTULO

Id del ministerio	4310659
Denominación de la Titulación:	Máster Universitario en Ingeniería de Fabricación
Centros/Sedes en las que se imparte:	Escuela Superior de Ingeniería
Curso académico de implantación	2013-2014
Tipo de Enseñanza:	Presencial
Web del título:	http://esingenieria.uca.es/docencia/mif-2/
Convocatoria de seguimiento:	2014-2015

En caso de título conjunto u ofertado en más de un centro (incluir esta información para el resto de universidades en caso de ofertar el título conjunto en más de una universidad o centro):	
Universidad participante:	-
Centro:	-
Curso académico de implantación	-
Web del título en el centro:	-

I) DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA FORMATIVO.

Análisis y Valoración:

El *Máster Universitario en Ingeniería de Fabricación* proviene del Máster homónimo actualmente vigente en la Universidad de Cádiz hasta el curso 2012-2013.

El *Máster Universitario en Ingeniería de Fabricación* surge en el curso 2007-2008 de la adaptación del Programa de Doctorado con Mención de Calidad en Ingeniería de Fabricación. Éste es un Programa Interuniversitario que nace bajo la coordinación de la Universidad de Cádiz y en el que participan la Universidad de Cádiz y la Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED). Dicho programa comienza en 2005 y obtiene la Mención de Calidad en 2006. El Máster nace con el nombre de Máster Oficial en Ingeniería de Fabricación, cambiando al nombre actual de Máster Universitario en Ingeniería de Fabricación en el curso 2009-2010. Comprende las dos especialidades con las que nació: Ingeniería de la Calidad Industrial e Ingeniería y Tecnologías Avanzadas de Mecanizado. Se lleva, pues, un total de SIETE años con el título en marcha, por lo que se encuentra totalmente implantado y con un recorrido suficiente como para poder valorar las principales dificultades que conlleva su desarrollo.

En el año 2013, el Máster se volvió a presentar con éxito a verificación siguiendo R.D. 99/2011. Precisamente, este autoinforme se centra en el desarrollo del Máster de acuerdo con dicha Memoria, en la cual se ha hecho hincapié en las medidas adoptadas para salvar estas dificultades:

1. Ajuste del Calendario. El periodo de matrícula finaliza aproximadamente en noviembre. Por esta razón es complicado ajustar el calendario al de un curso convencional (octubre-septiembre) por lo que ha sido necesario adecuarlo al año natural (enero-diciembre). En el periodo enero-junio se concentra la docencia y se habilita la posibilidad de inicio del Trabajo Fin de Máster (TFM) en el mes de abril, de forma que pueda permitirse su defensa en el mes de julio y tener previstas convocatorias desde septiembre que han permitido la finalización de los estudios antes de diciembre, algo que sólo ocurrió en un caso en los seis años anteriores.
2. Profesorado Externo. Una de las bondades del MUIF es la presencia de un elevado porcentaje de profesorado externo a la Universidad de Cádiz, procedente de otras universidades españolas y extranjeras o de empresas y entidades relacionadas con la Ingeniería de Fabricación. La financiación resulta cada vez más complicada y probablemente sea necesario buscar soluciones alternativas. No obstante, hasta la actualidad se está salvando con el procedimiento establecido por el Vicerrectorado competente de la Universidad de Cádiz. Por otra parte, el ajuste de su participación a los programas de las asignaturas obligó

en el curso 2008-2009 a efectuar una planificación secuencial de las asignaturas la cual ha permitido cumplir con la programación establecida. Esta planificación ha sido valorada muy positivamente por el alumnado. Sin embargo se han detectado referencias a ciertos desajustes en la coordinación de las asignaturas.

3. Alumnos Extranjeros. Algunos alumnos extranjeros tienen dificultad para conseguir el visado de estudios con fecha de incorporación al comienzo del Máster por lo que es necesario disponer de un sistema de recuperación que dificulta el desarrollo normal del Máster para estos alumnos. Esta situación no se ha producido en el curso 2013-2014.
4. Procedencia de los Alumnos. Aunque el Máster se encuentra especialmente recomendado para aquellos alumnos que poseen títulos universitarios de la Rama Industrial de Ingeniería, cada año es posible encontrar alumnos con procedencia ajena a esta rama. Las necesidades formativas de cada alumno es diferente según su procedencia -formación y experiencia previas- y se hace necesario planificarle un periodo de formación complementaria individualizado. Hasta la actualidad, se ha llevado con éxito. En el curso 2013-2014 fueron ocho los alumnos que necesitaron esta formación.
5. Exclusividad de Perfil I+D+i. Como novedad, en la implantación para el curso 2013-2014 se ha eliminado el Perfil Profesional, presentándose sólo el Perfil de Investigación con dos vertientes: I+D+i en Centros de Investigación e I+D+i en empresas. Los resultados han sido altamente exitosos, con más de un 50% de los estudiantes realizando su TFM en empresas en actividades de I+D+i. Sin embargo, se requiere disponer de un listado de TFM a principio de curso y establecer los pertinentes convenios con las entidades colaboradoras.

De acuerdo con lo anterior, y dado el carácter *continuista* del Título, no se han encontrado problemas a la hora de cumplir con la memoria verificada y las acciones desarrolladas para la puesta en marcha del mismo no han tenido incidencia negativa alguna debido a la alta experiencia acumulada en años anteriores. Por la misma razón, y dada su duración de un año académico, no han existido problemas en la implantación de las asignaturas.

Por otro lado, en la Memoria se recogían los principales indicadores en relación con los objetivos marcados.

INDICADORES OBLIGATORIOS	VALOR
Tasa de graduación:	80 %
Tasa de abandono:	10 %
Tasa de eficiencia:	80 %

De acuerdo con lo recogido en el punto VI de este Autoinforme, estos indicadores se han cumplido sobradamente, con alta satisfacción por parte del alumnado (punto III). Sin embargo, no se dispone de información de retorno sobre el profesorado externo a la UCA. Por otro lado, de acuerdo con el análisis efectuado, se ganaría en agilidad incorporando sistemas de evaluación al Campus Virtual.

Finalmente, se vuelve a resaltar la necesidad de disponer de las infraestructuras necesarias para conseguir, si cabe, una mayor eficiencia y una mayor satisfacción del alumnado. Es preciso hacer constar que, desde el comienzo del presente curso 2014-15, el Máster se imparte en las nuevas instalaciones de la Escuela Superior de Ingeniería dotada de Talleres y Laboratorios de Ingeniería de los Procesos de Fabricación con tecnologías de alto nivel y con unas instalaciones docentes que permitirá aumentar la calidad de la docencia impartida. Sin embargo sería necesario incorporar a Técnicos de Taller-Laboratorio para la mejora de la Docencia Práctica.

En lo que se refiere al sistema de información pública, el procedimiento "PC08. Información pública" establece el modo en el que los Centros de la Universidad de Cádiz hacen pública la información actualizada relativa a los títulos que imparten para el conocimiento de sus grupos de interés. La Escuela Superior de Ingeniería publicita sus títulos mediante las siguientes actuaciones:

1. La información pública del título aparece recogida en los siguientes medios:

- Página web de Posgrado de la Universidad de Cádiz, con acceso directo a toda la información del Máster.
 - Página web de la Escuela Superior de Ingeniería, donde se imparte el título, incluyendo enlace a la propia memoria del Máster.
 - Material impreso: tríptico informativo de la titulación, elaborado por la Oficina de Posgrado de la Universidad de Cádiz.
 - Es preciso hacer constar que en febrero de 2015 se completó la renovación conceptual de la página web del MUIF, la cual se encuentra a la espera de la incorporación de una información más detallada, incluyendo las preguntas más frecuentemente expuestas, información sobre el profesorado, seguimiento de los egresados de promociones anteriores y una guía de TFM.
2. El centro ha participado en las Jornadas de Orientación Universitaria con los Institutos de Educación Secundaria (IES) y de Formación Profesional organizada por la Dirección General de Acceso de la UCA. De igual forma, el centro ha realizado charlas de orientación sobre el Título en los Centros de Educación Secundaria, Bachillerato y Formación Profesional de la provincia de Cádiz. Por otro lado, el centro ha recibido visitas de alumnos de Centros de Educación Secundaria, Bachillerato y Formación Profesional dentro del Itinerario Científico-Tecnológico de visitas a Centros de la Universidad de Cádiz. Estas actividades están especialmente diseñadas para los títulos de Grado, si bien los futuros alumnos reciben información adicional sobre los estudios de Máster.
 3. Información a los alumnos de último curso de los Grados de la Escuela Superior de Ingeniería en reuniones y actividades dentro de la Quincena de la Ingeniería en la ESI.
 4. Participación en Encuentros, Jornadas y Ferias de Posgrado a través de la ORI, la Oficina de Posgrado y el Vicerrectorado de Alumnos de la UCA.
 5. Encuentros con Empresas y Entidades.
 6. Asesoramiento permanente a las consultas del alumnado a través de la Oficina de Atención al Alumnado y de la propia Coordinación del Máster.

Finalmente, indicar la evolución de mejora continua del Título -desde su origen- gracias a las revisiones anuales y a la necesidad por la VERIFICACIÓN del mismo según los diferentes marcos legislativos, pudiéndose en todo caso mejorar la calidad del mismo.

Puntos Fuertes y logros:

El Máster se encuentra completamente consolidado, con una alta demanda y un elevado nivel de satisfacción por parte de los estudiantes.

Puntos Débiles:

La información sobre el Título es mejorable y deben incluirse respuestas a las dudas más frecuentes.

Se debe disponer de una fórmula de evaluación del profesorado externo.

Las propuestas de TFM no se completan hasta bien avanzado el Módulo específico.

La docencia práctica requiere mejores instalaciones y personal para su uso adecuado

Propuestas concretas de mejora:

La disposición de nuevos equipos e instalaciones, provenientes del traslado a un nuevo edificio de la ESI.

Mejora del uso del Campus Virtual para la Evaluación de las Asignaturas.

Mejora del Sistema de Información mediante el desarrollo de una web propia del máster.

Desarrollo de TFM en temas de I+D+i en Entidades Externas a la UCA.

Necesidad de disponer de Maestros/Técnicos de Taller/Laboratorio para mejorar la docencia de carácter práctico.

Desarrollar un sistema para la evaluación del grado de satisfacción de los estudiantes con el Profesorado Invitado al MUIF proveniente de otras entidades.

Mejorar la Coordinación de las asignaturas del Máster mediante reuniones periódicas por módulos.

II) INFORMACIÓN RELATIVA A LA APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD Y DE SU CONTRIBUCIÓN AL TÍTULO

Análisis y Valoración:

Para la puesta en marcha del SGC la Escuela Superior de Ingeniería (ESI) toma como referencia el SGC de la Universidad de Cádiz. La responsabilidad de elaboración de toda la documentación a desarrollar recae sobre los Coordinadores de Grados y coordinadores de Másteres de la ESI. Durante el curso 2013-2014 se usó el formato unificado para la documentación de los títulos de grado que se imparten en la actualidad en la ESI y por el que se reconoció como Buena Práctica en la última auditoría interna del Grado en Ingeniería Informática (noviembre de 2013).

Desde la Comisión de Garantía de Calidad (CGC) se realiza un especial seguimiento y atención de los procedimientos del SGC que a continuación se citan, ya que se considera que abarcan todo lo relativo a planificación y evaluación de la docencia, movilidad y prácticas externas, satisfacción de los distintos colectivos del centro y atención a las reclamaciones/sugerencias del usuario, así como la información pública del título. Estos procedimientos se encuentran documentados en el SGC de la UCA y son los siguientes:

- P01 Procedimiento de difusión e Información Pública del Título
- P02 Procedimiento de Orientación Pre-Universitaria y Perfil de Ingreso
- P03 Procedimiento de Acogida, Tutoría y Apoyo de la formación del estudiante
- P04 Procedimiento para la Planificación, Desarrollo y Mediación de los resultados de la enseñanza
- P05 Procedimiento para la gestión y Control de las Prácticas Externas Curriculares
- P06 Procedimiento para la gestión de la Movilidad de los estudiantes
- P07 Procedimiento para el seguimiento de la inserción laboral y satisfacción con la formación recibida
- P08 Procedimiento de evaluación de la satisfacción de los grupos de interés
- P09 Procedimiento para garantizar la calidad del Personal Docente
- P10 Procedimiento para la gestión de los recursos materiales y servicios
- P11 Procedimiento para la gestión de incidencias, reclamaciones, sugerencias y Felicitaciones
- P12 Procedimiento para la modificación de la memoria del Título
- P13 Procedimiento de auditoría interna del SGC
- P14 Procedimiento de Seguimiento, Evaluación y Mejora del Título

Se ha habilitado un espacio en la nueva web de la ESI para la publicación de los acuerdos de la CGC:

<http://esingenieria.uca.es/centro/organos-de-gobierno/comision-de-garantia-de-calidad/acuerdos-comision-de-garantia-de-calidad/>

la composición actual de la CGC es la siguiente:

Equipo de dirección

Juan José Domínguez Jiménez (Director)

Antonio Gámez Mellado (Subdirector de Infraestructuras y Calidad)
Arturo Morgado Estévez (Subdirector de Innovación y Transferencia y Coordinador del Máster en Investigación en Ingeniería de Sistemas y de la Computación)
Luis Miguel Marín Trechera (Subdirector de Ordenación Académica)
María del Carmen de Castro Cabrera (Subdirectora de Orientación Académica y Alumnado)
Víctor Pérez Fernández (Secretario Académico)

Coordinadores de Título

Luis Lafuente Molinero (Coord. Grado en Ingeniería Aeroespacial)
Rosario García García (Coord. Grado en Ingeniería en Diseño Industrial y Desarrollo del Producto)
Manuel Palomo Duarte (Coord. Grado en Ingeniería Informática)
Rafael Bienvenido Bárcena (Coord. Grado en Ingeniería en Tecnologías Industriales y Grado en Ingeniería Mecánica)
Eduardo Romero Bruzón (Coord. Grado en Ingeniería Eléctrica y Grado en Ingeniería Electrónica Industrial)
Ricardo Hernández Molina (Coord. Máster en Ingeniería Acústica)
Mariano Marcos Bárcena (Coord. Máster en Ingeniería de Fabricación)
José Enrique Díaz Vázquez (Coord. Máster en Prevención de Riesgos Laborales)
Daniel Sánchez Morillo (Coord. Máster en Ingeniería Industrial)
Juan Manuel Doderó Beardo (Coord. Máster en Ingeniería Informática)

Responsable Programas de Movilidad del Centro

Carlos Rioja del Río (Coordinador de Movilidad)

Representante del PAS

vacante

Representantes de alumnos

Pedro Francisco Mayuet Ares
Diego Fariñas Fernández

Representantes Profesores del Centro

2 Vacantes

Agente Externo

Domingo Villero Carro (Decano del Colegio Oficial de Peritos e Ingenieros Técnicos de Cádiz)

Aunque las dos plazas de profesorado están vacantes, este estamento queda representado por los coordinadores de títulos. No obstante, se hace necesario incluir a un alumno por título.

Reuniones realizadas por la CGC durante el curso 2013/14:

- 1.Sesión de 4 de octubre
- 2.Sesión de 15 de octubre
- 3.Sesión de 17 de octubre
- 4.Sesión de 22 de octubre
- 5.Sesión de 29 de octubre
- 6.Sesión de 5 de noviembre
- 7.Sesión de 12 de noviembre
- 8.Sesión de 20 de noviembre
- 9.Sesión de 26 de noviembre
10. Sesión de 3 de diciembre
11. Sesión de 10 de diciembre
12. Sesión de 17 de diciembre
13. Sesión de 14 de enero
14. Sesión de 21 de enero
15. Sesión de 28 de enero

16. Sesión de 30 de enero
17. Sesión de 18 de febrero
18. Sesión de 6 de marzo
19. Sesión de 10 de marzo
20. Sesión de 26 de marzo
21. Sesión de 3 de abril
22. Sesión de 8 de abril
23. Sesión de 29 de abril
24. Sesión de 20 de mayo
25. Sesión de 3 de junio
26. Sesión de 9 de junio
27. Sesión de 1 de julio
28. Sesión de 8 de julio
29. Sesión de 15 de julio
30. Sesión de 29 de julio
31. Sesión de 9 de septiembre
32. Sesión de 15 de septiembre

Las constantes reuniones de la comisión de garantía de calidad (prácticamente una vez a la semana durante el periodo lectivo salvo los meses de febrero, mayo y junio) permiten que esta proporcione una respuesta rápida a las necesidades del centro.

Puntos Fuertes y logros:	Puntos Débiles:
<p>El funcionamiento de la CGC está consiguiendo que la gran mayoría de los acuerdos se tomen por consenso.</p> <p>Existe un registro documental de todas las actas de las reuniones de la CGC desde 2011. Estas actas están encuadradas en varios tomos, y se encuentran a disposición de toda la comunidad educativa en la Secretaría Académica de la ESI.</p>	<p>No se han publicado en la web de la ESI los acuerdos de la CGC.</p> <p>Hay necesidad de incluir en la CGC un alumno por título.</p> <p>No hay gestor documental de actas de la CGC.</p> <p>El SGC no contempla la evaluación del Profesorado Externo a la UCA.</p>

Propuestas concretas de mejora:

- Mejora del Sistema de Evaluación del Profesorado externo.
- Publicación en la web de la ESI de los acuerdos de la CGC.
- Uso de un gestor documental para almacenar las actas de la CGC.
- Actualización de la CGC para incluir alumnos de todos los títulos del centro.

III) PROFESORADO

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO				COMPARATIVAS CENTRO/UCA							
					CENTRO				UNIVERSIDAD			
	10-11	11-12	12-13	13-14	10-11	11-12	12-13	13-14	10-11	11-12	12-13	13-14

Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia.	-	-	3.38	4.40	-	-	-	4.20	-	-	-	4.00
Porcentaje de profesores participantes en acciones formativas.	-	-	-	52.90	-	-	-	55.80	-	-	-	50.70
Porcentaje del profesorado participante en Proyectos de innovación y mejora docente	-	-	-	35.30	-	-	-	50.60	-	-	-	46.40
Asignaturas implicadas en Proyectos de Innovación Docente.	-	-	-	0	-	-	-	0	-	-	-	11.10
Porcentaje de calificaciones "Excelentes" obtenidas por los profesores participantes en el DOCENTIA.	-	-	-	0	-	-	-	60	-	-	-	56.60
Porcentaje de calificaciones "Favorables" obtenidas por los profesores participantes en el DOCENTIA.	-	-	-	100	-	-	-	40	-	-	-	43.40

Análisis y Valoración:

En el curso 2013-2014 se realizaron por vez primera encuestas generales para la valoración de aspectos como los indicados anteriormente, algunos difícilmente identificables con los indicadores de los que se dispone. No obstante, se dispone de información sobre la satisfacción global del curso 2012-13. Como puede observarse, tomando como referencia el valor máximo de 5, el título se encuentra por encima de los niveles marcados por la UCA y la ESI. Cada asignatura ha sido valorada muy positivamente en todos sus ítems, salvo en lo relacionado con las infraestructuras. Debe esperarse una mejora en el curso 2014-2015 una vez trasladados al nuevo edificio.

Por otro lado, debe resaltarse que los datos de participación en Proyectos de Innovación Docente y a participación en Actividades Formativas se refieren exclusivamente a Profesores de la UCA que imparten en el MUIF. Sin embargo los Proyectos de Innovación Docente en los que participan no guardan relación directa con el MUIF.

Puntos Fuertes y logros:

El grado de satisfacción global, con los resultados y con las asignaturas es muy alto, habiendo mejorado considerablemente con respecto al curso 2012-13. Se mantiene en todos los ítems relacionados con el desarrollo de la docencia, el profesorado, el material bibliográfico, etc.

Puntos Débiles:

La valoración en relación con las infraestructuras es baja.

Propuestas concretas de mejora:

La disposición de nuevos equipos e instalaciones, provenientes del traslado a un nuevo edificio de la ESI.

Necesidad de disponer de Maestros/Técnicos de Taller/Laboratorio para mejorar la docencia de carácter práctico.

IV) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO				COMPARATIVAS CENTRO/UCA							
					CENTRO				UNIVERSIDAD			
	10-11	11-12	12-13	13-14	10-11	11-12	12-13	13-14	10-11	11-12	12-13	13-14

Número de CAU. Solicitudes de servicio relacionados con los Recursos Materiales				-				325				3793
Número de CAU. Solicitudes de servicio relacionados con los Recursos Tecnológicos				-				1095				13492
Grado de Satisfacción del servicio relacionado con los Recursos Materiales				-				4.83				4.77
Grado de Satisfacción del servicio relacionado con los Recursos Tecnológicos				-				4.91				4.92
Porcentaje de Asignaturas con actividad dentro del Campus Virtual				100%				56.3%				47.5%

Análisis y Valoración:

No se ha elevado ningún CAU relacionado con el MUIF.

Todas las asignaturas -incluyendo una especial para TFM- disponen gran parte de sus recursos docentes (presentaciones, fichas, bibliografía, entregables, etc.) en el Campus Virtual.

Puntos Fuertes y logros:

Todas las asignaturas se encuentran incluidas en el Campus Virtual con participación de todos los estudiantes

Puntos Débiles:

No se observan.

Propuestas concretas de mejora:

No procede.

V) INDICADORES

V.1) ORIENTACION UNIVERSITARIA Y PERFIL DE INGRESO

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO			COMPARATIVAS CENTRO/UCA					
				CENTRO			UNIVERSIDAD		
	11-12	12-13	13-14	11-12	12-13	13-14	11-12	12-13	13-14
Tasa de Adecuación del Título			75%						
Tasa de Ocupación del Título			100%						
Tasa de Preferencia del Título			100%						
Tasa de nuevo ingreso en el Título			100%						
Nota media de ingreso			6.9/10						
Duración media de los estudios			1 año						
Estudiantes Matriculados de nuevo Ingreso.			100%			100%			94,83%

Análisis y Valoración:

Todos los matriculados lo hacen en PRIMERA OPCIÓN. Vienen a un Máster en el que saben lo que quieren y el esfuerzo que se necesita realizar, con alta motivación lo cual se refleja en la Tasa de Éxito. Algunos estudiantes, no obstante, no disponen del perfil más adecuado al título, lo cual, como se ha comentado, se subsana con formación complementaria individualizada en cada caso.

Puntos Fuertes y logros:

Alto interés y motivación por estudiar el Máster.

Puntos Débiles:

El perfil no siempre responde al óptimo.

Propuestas concretas de mejora:

Planificación de un periodo de formación complementaria individualizada para los estudiantes que no cumplen el perfil de ingreso recomendado.

V.2) PLANIFICACIÓN, DESARROLLO Y MEDICIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS ENSEÑANZAS

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO				COMPARATIVAS CENTRO/UCA							
					CENTRO				UNIVERSIDAD			
	10-11	11-12	12-13	13-14	10-11	11-12	12-13	13-14	10-11	11-12	12-13	13-14
Satisfacción de los alumnos con la planificación de la enseñanza y aprendizaje				4.3				4.2				4
Satisfacción de los alumnos con el desarrollo de la docencia				4.5				4.3				4.2
Satisfacción de los alumnos con los resultados				4.5				-				-
Tasa de graduación			95.3	85,19%				80%			60.6	84,2%
Tasa de abandono			0	3,70%				14,67%			32.4	9,36%
Tasa de eficiencia			98.8	100%				100%			99.5	99,6%
Tasa de éxito			95.3	100%				99,7%			99.4	99,8%
Tasa de rendimiento			95.3	93,2%				93,9%			83.8	96,1%

Análisis y Valoración:

Los resultados muestran una satisfacción global de los estudiantes muy alta con el desarrollo de la docencia. Las encuestas se realizaron sobre una muestra del orden del 90% de los matriculados por lo que puede considerarse significativa. Estos resultados implican un esfuerzo en el seguimiento de los estudiantes en las distintas asignaturas, la tutela individualizada de los mismos y la preparación de trabajos, pruebas de seguimiento y exámenes de acuerdo a lo recogido en la Memoria.

A continuación se reproducen los ítems empleados en las encuestas

PLANIFICACIÓN DE LA ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE

1. El/la profesor/a informa sobre los distintos aspectos de la guía docente o programa de la asignatura (objetivos, actividades, contenidos del temario, metodología, bibliografía, sistemas de evaluación,...)

DESARROLLO DE LA DOCENCIA	
Cumplimiento de las obligaciones docentes (del encargo docente)	
2.	Imparte las clases en el horario fijado
3.	Asiste regularmente a clase
4.	Cumple adecuadamente su labor de tutoría (presencial o virtual)
Cumplimiento de la Planificación	
5.	Se ajusta a la planificación de la asignatura
6.	Se han coordinado las actividades teóricas y prácticas previstas
7.	Se ajusta a los sistemas de evaluación especificados en la guía docente/programa de la asignatura
8.	La bibliografía y otras fuentes de información recomendadas en el programa son útiles para el aprendizaje de la asignatura
Metodología docente	
9.	El/la profesor/a organiza bien las actividades que se realizan en clase
10.	Utiliza recursos didácticos (pizarra, transparencias, medios audiovisuales, material de apoyo en red virtual...) que facilitan el aprendizaje
Competencias docentes desarrolladas por el/la profesor/a	
11.	Explica con claridad y resalta los contenidos importantes
12.	Se interesa por el grado de comprensión de sus explicaciones
13.	Expone ejemplos en los que se ponen en práctica los contenidos de la asignatura
14.	Explica los contenidos con seguridad
15.	Resuelve las dudas que se le plantean
16.	Fomenta un clima de trabajo y participación
17.	Propicia una comunicación fluida y espontánea
18.	Motiva a los/as estudiantes para que se interesen por la asignatura
19.	Es respetuoso/a en el trato con los/las estudiantes
Sistemas de evaluación	
20.	Tengo claro lo que se me va a exigir para superar esta asignatura
21.	Los criterios y sistemas de evaluación me parecen adecuados, en el contexto de la asignatura
RESULTADOS: EFICACIA Y SATISFACCIÓN	
22.	Las actividades desarrolladas (teóricas, prácticas, de trabajo individual, en grupo,...) contribuyen a alcanzar los objetivos de la asignatura
23.	Estoy satisfecho/a con la labor docente de este/a profesor/a

En todos ellos se obtuvieron medias entre 4.3 y 4.6 en cada asignatura y módulo por cada profesor UCA encuestado por lo que la satisfacción general del alumnado ha sido alta. No obstante, sería deseable disponer de un retorno de opinión acerca de la participación del Profesorado Invitado de otras Universidades.

Puntos Fuertes y logros:	Puntos Débiles:
<p>Se han obtenido puntuaciones elevadas. La distribución de asignaturas en módulos, la secuenciación de las mismas y la participación de <i>profesores especialistas por temática</i> dentro de cada asignatura hace muy fuerte al MUIF.</p> <p>Se ha ampliado el desarrollo de TFM en entidades favoreciendo la iniciación a la I+D+i lo que ha sido acogido con entusiasmo.</p>	<p>Es necesario disponer de una evaluación del grado de satisfacción con el profesorado externo a la UCA.</p>

Propuestas concretas de mejora:

Desarrollar un sistema para la evaluación del grado de satisfacción de los estudiantes con el Profesorado Invitado al MUIF proveniente de otras entidades.

V.3) GESTIÓN Y CONTROL DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO			
	10-11	11-12	12-13	13-14
Nº de instituciones/empresas con convenio de Prácticas				0
TFM con perfil I+D+i desarrollados en Entidades Externas	4	5	11	14

Análisis y Valoración:

No existen *Prácticas en Empresa (o externas)* como tales programadas en el MUIF. Sin embargo se contempla la posibilidad a demanda de realizar TFM en entidades externas a la UCA, bajo los convenios marcos que tiene la Universidad. En el curso 2013-2014 más de un 50% de los estudiantes se acogieron a esta fórmula, incorporándose algunos a Proyectos de i+D+i en curso.

Por otro lado se debe valorar la existencia de la Cátedra Externa TECNALIA de la UCA que acoge anualmente, al menos, una estancia de iniciación a la I+D para el desarrollo de TFM a estudiantes del MUIF.

Actualmente se colabora con:

- AIRBUS Defence & Space (CBC, Pto Sta María) / Convenio Marco UCA
- AIRBUS (Pto. Real) / Convenio Marco UCA
- CARBURES (Planta Jerez)
- CARBURES (Planta Pto. Sta. María)
- Universidad de Málaga (Área de Ingeniería de los Procesos de Fabricación)
- TECNALIA
- INFASUR, S.L.
- HT MasterBach

Puntos Fuertes y logros:

El desarrollo de TFM en entidades externas a la UCA permite un primer acercamiento a la I+D en entornos externos, en bastantes casos empresas.

Puntos Débiles:

No se dispone de convenios específicos para el título.

Propuestas concretas de mejora:

Preparar acuerdos de colaboración con entidades que permitan disponer de un listado de TFM a comienzo del curso.

V.4) GESTIÓN DE LA MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES

PRINCIPALES INDICADORES:	Tipo de movilidad	TÍTULO	COMPARATIVAS CENTRO/UCA	
			CENTRO	UNIVERSIDAD
SGC DE LA UCA		VERSIÓN 1.1 (DICIEMBRE 2014)		Página 12 de 18

		10-11	11-12	12-13	13-14	10-11	11-12	12-13	13-14	10-11	11-12	12-13	13-14
Nº de convenios con otras Universidades.													
Tasa de movilidad de alumnos sobre matriculados en el título.	Internacional				0%				8%				4.2%
	Nacional				0%				0%				-
Estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad.	Internacional				0%				0%				1.1%
	Nacional				0%				0%				0%
Tasa de rendimiento de estudiantes entrantes.	Internacional				100%				-				97.4%
	Nacional				-				-				-
Tasa de rendimiento de estudiantes salientes.	Internacional				-				-				83.7%
	Nacional				-				-				-

Análisis y Valoración:

Los convenios con otras Universidades son generales de la Universidad de Cádiz. Las actividades de movilidad que se realicen en el MUIF se supeditan a esos convenios.

La duración del Máster condiciona la movilidad.

Las solicitudes de los estudiantes son de difícil tramitación mientras el periodo de matriculación se acabe en noviembre.

Puntos Fuertes y logros:

Alta participación de alumnos formados en otras Universidades y en otros Centros de la Universidad de Cádiz.

Puntos Débiles:

Mínima Tasa de Movilidad condicionada por la duración y comienzo del Máster.

Propuestas concretas de mejora:

No se proponen

V.5) ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL Y SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO			COMPARATIVAS CENTRO/UCA					
				CENTRO			UNIVERSIDAD		
	11-12	12-13	13-14	11-12	12-13	13-14	11-12	12-13	13-14
Índice de inserción profesional			55%			-			-
Tasa efectiva de inserción laboral			-			-			-
Grado de satisfacción con los estudios realizados			2.77			2.38			-

Análisis y Valoración:

Los resultados no son valorables ya que el número de encuestados fue muy inferior al 50%, lo que hace que entre en contradicción con la satisfacción global del proceso de aprendizaje y del título evaluado en otros puntos. Faltan datos y participación, y hay que esperar al menos tres años para tener datos fiables.

Puntos Fuertes y logros:	Puntos Débiles:
N/A	N/A

Propuestas concretas de mejora:
N/A

V.6) EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO			COMPARATIVAS CENTRO/UCA					
				CENTRO			UNIVERSIDAD		
	11-12	12-13	13-14	11-12	12-13	13-14	11-12	12-13	13-14
Grado de satisfacción global del alumnado con el título.			2.77			2,75			3,75
Grado de satisfacción global del PDI con el título.			3.6			3,13			2,78

Análisis y Valoración:

Los resultados no son valorables ya que el número de encuestados fue muy inferior al 50%, lo que hace que entre en contradicción con la satisfacción global del proceso de aprendizaje y del título evaluado en otros puntos. No obstante, mediante el análisis de las respuestas, se detecta una necesidad de mejora de la coordinación y seguimiento de las asignaturas

Puntos Fuertes:	Puntos Débiles:
La solidez del título en sí.	Se detecta la necesidad de aumentar las vías de coordinación en las asignaturas.

Propuestas concretas de mejora:
Mejorar la Coordinación de las asignaturas del Máster mediante reuniones periódicas por módulos.

V.7) GESTIÓN DE INCIDENCIAS, RECLAMACIONES, SUGERENCIAS Y FELICITACIONES

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO			COMPARATIVAS CENTRO/UCA					
				CENTRO			UNIVERSIDAD		
	11-12	12-13	13-14	11-12	12-13	13-14	11-12	12-13	13-14
Número de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios			0%			0%			0.2%

Número de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios			2.2%			0.7%			0.1%
Número de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios			0%			0%			0.2%
Número de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios			0%			0%			0%
Promedio de Satisfacción del Usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través del BAU			N/D			3.7			3.7

Análisis y Valoración:

El dato de incidencias no es significativo para su valoración.

Puntos Fuertes:

Si se admite el dato del 2.2% el número de incidencias es muy bajo (en este caso por debajo del mínimo)

Puntos Débiles:

N/A

Propuestas concretas de mejora:

No se proponen.

VI) TRATAMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES REALIZADAS EN EL INFORME DE VERIFICACIÓN, MODIFICACIÓN Y/O SEGUIMIENTO.

a) Recomendaciones de los Informes de verificación.

Recomendaciones del Informe de Verificación:

Nº de Recomendaciones recibidas:

Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones: (SI / NO)

Recomendaciones recibidas:

Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable:

Recomendación n:

Recomendación n+1:

b) Recomendaciones de los Informes de modificación.

Recomendaciones de los Informes de Modificación de la DEVA:

Nº de Recomendaciones recibidas:

Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones: (SI / NO)

Recomendaciones recibidas:

Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable:

Recomendación n:

Recomendación n+1:	

c) Recomendaciones de los Informes de seguimiento de la DEVA.

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la Agencia Andaluza del Conocimiento:

Nº de Recomendaciones recibidas:	
Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones:	(SI / NO)

Recomendaciones recibidas:	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable:
Recomendación n:	
Recomendación n+1:	

VII) MODIFICACIONES INTRODUCIDAS EN EL PROCESO DE SEGUIMIENTO, NO COMUNICADAS AL CONSEJO DE UNIVERSIDADES.

Modificaciones introducidas en el proceso de seguimiento NO comunicadas al Consejo de Universidades.

Nº de modificaciones No comunicadas al Consejo de Universidades:	
Especificar dichas modificaciones:	Justificación breve de las mismas:
<i>Nota: Se requiere enumerar muy brevemente las modificaciones solicitadas en este Autoinforme.</i>	<i>Nota: Se requiere justificar muy brevemente las modificaciones solicitadas en este Autoinforme.</i>
Modificación n:	
Modificación n+1:	

VIII) PLAN DE MEJORA

Propuesta concreta de mejora	Prioridad	Acciones a desarrollar	Responsable/s del Centro	Mes/año de inicio y fin
La disposición de nuevos equipos e instalaciones, provenientes del traslado a un nuevo edificio de la ESI.	1	Traslado a un nuevo Edificio de la ESI	Director del Centro	10/2014
Publicación en la web de la ESI de los acuerdos de la CGC.	2	Envío al responsable de la web del centro de los acuerdos que se tomen en la CGC	Secretario de la CGC y responsable de la web	Durante todo el curso
Uso de un gestor documental para almacenar las actas de la CGC.	3	Creación de un espacio en el gestor documental corporativo de la Universidad y subida de actas	Secretario de la CGC	Durante todo el curso

Actualización de la CGC para incluir alumnos de todos los títulos del centro.	4	<i>Designación de nuevos miembros</i>	<i>Director del centro</i>	<i>Durante el curso</i>
Mejora del uso del Campus Virtual para la Evaluación de las Asignaturas.	5	<i>Creación de Sistema de Evaluación para el Módulo Común</i>	<i>Coordinador del máster</i>	<i>Durante todo el curso</i>
Mejora del Sistema de Información mediante el desarrollo de una web propia del máster.	6	<i>Puesta en marcha de la nueva Página WEB</i>	<i>Coordinador del máster</i>	<i>Durante todo el curso</i>
Desarrollo de TFM en temas de I+D+i en Entidades Externas a la UCA.	7	<i>Firma de Convenios específicos para el Máster</i>	<i>Director del Centro y Coordinador del máster</i>	<i>Durante todo el curso</i>
Necesidad de disponer de Maestros/Técnicos de Taller/Laboratorio para mejorar la docencia de carácter práctico.	8	<i>Solicitar la contratación de Maestros de Taller/Laboratorio</i>	<i>Director del Centro</i>	<i>Durante todo el curso</i>
Desarrollar un sistema para la evaluación del grado de satisfacción de los estudiantes con el Profesorado Invitado al MUIF proveniente de otras entidades.	9	<i>Proponer la inclusión de encuestas sobre la satisfacción del Profesorado Externo</i>	<i>Coordinador del máster</i>	<i>Durante todo el curso</i>
Mejorar la Coordinación de las asignaturas del Máster mediante reuniones periódicas por módulos.	10	<i>Disponer de un sistema para identificar incidencias en la coordinación de las asignaturas</i>	<i>Coordinador del máster</i>	<i>Durante todo el curso</i>
Planificación de un periodo de formación complementaria individualizada para los estudiantes que no cumplen el perfil de ingreso recomendado.	11	<i>Planificar la formación complementaria</i>	<i>Coordinador del máster</i>	<i>Durante todo el curso</i>
Preparar acuerdos de colaboración con entidades que permitan disponer de un listado de TFM a comienzo del curso.	12	<i>Elaborar acuerdos y Buscar entidades para la realización de TFM.</i>	<i>Coordinador del máster</i>	<i>Durante todo el curso</i>

Durante el periodo de implantadas de este plan de mejora, es necesario controlar las evidencias que atestigüen la realización de cada acción de mejora llevada a cabo, así como la realización de un seguimiento de éstas y un análisis del impacto de las mismas en el título en términos de aportación y ayuda al desarrollo del título, es decir analizar la relación causa-efecto de las acciones de mejora desarrolladas de este plan. El seguimiento de los planes de mejora es clave en el proceso de renovación de la acreditación de la DEVA.

IX) AUDITORÍA INTERNA DEL SGC (en su caso)

No conformidades del Informe de auditoría interna:

Nº de no conformidades recibidas:

Enumerar brevemente las No conformidades detectadas:

Nota: Se requiere enumerar muy brevemente las No Conformidades detectadas en la Auditoría Interna. Para ello debe aprovechar el informe de auditoría interna de la Inspección General de Servicios.

No conformidad n:

No conformidad n+1:

Acciones a llevar a cabo para dar respuesta a estas No conformidades:

Nota: Estas acciones podrían incluirse en el plan de mejora del apartado 8 de este Autoinforme, si la relevancia de la misma lo requiere.

No se trata de abordar en este apartado las soluciones sino la detección de los problemas o No Conformidades. Las soluciones se abordarán seguidamente en las propuestas concretas de mejora.

Puntos Fuertes reseñados en informe auditoría:

Puntos Débiles reseñados en informe auditoría:

Propuestas concretas de mejora: