

RÚBRICA ORIENTATIVA PARA VALORACIÓN DEL TRABAJO FIN DE GRADO PARA CONVOCATORIA SEPTIEMBRE 2014

	ASPECTO	Valor < 3 puntos	Valor entre 3 y < de 5 puntos	Valor entre 5 y < de 7 puntos	Valor entre 7 y < de 9 puntos	Valor entre 9 y 10 puntos	Valoración del tribunal
Aspectos de forma y contenidos colaterales: 15%	Forma del Documento (7,5%)	Muy deficiente. El trabajo es rechazado.	Forma deficiente. El documento presentado no se ajusta a formato.	Forma aceptable: Hay defectos tolerables en cuanto a maquetación y diseño, aspecto de la cubierta, etc.	Forma adecuada: Cumple, salvo mínimas diferencias, con los criterios establecidos sobre diseño, maquetación, encuadernación, etc.	Forma excelente: El diseño, maquetación, encuadernación, calidad de impresión y vistosidad de imágenes, etc. son un modelo a imitar.	
	Documentación previa, bibliografía e información adicional (7,5%)	Muy deficiente. El trabajo es rechazado.	No incluye bibliografía, o es excesivamente reducida o poco específica.	Bibliografía suficiente pero mejorable.	Bibliografía adecuada y relevante.	Incluye información bibliográfica muy completa y muy relevante, debidamente referenciada en el texto.	
Contenido esencial, desarrollo del proyecto: 40%	Estructura y contenido de la Memoria (15%)	Muy deficiente. El trabajo es rechazado.	Estructura deficiente, faltan partes relevantes.	Estructura correcta pero con deficiencias de contenido.	Estructura correcta y contenido adecuado.	Estructura impecable y contenido completo, correcto, ordenado y claro.	
	Enfoque, creatividad y originalidad (10%)	Muy deficiente. El trabajo es rechazado.	No se encuentra ningún aporte nuevo en el proyecto. Casi todo lo presentado es ya existente o genérico.	Hay trabajo propio pero no es novedoso ni está enfocado de una forma específica.	El trabajo muestra aspectos novedosos o enfocados de una manera creativa.	El proyecto es claramente innovador, o muestra un enfoque particularmente creativo o formas novedosas de resolver los problemas.	
	Resultado final (15%)	Muy deficiente. El trabajo es rechazado.	No hay resultado final, o éste es claramente insuficiente.	El resultado es pobre, poco útil o poco práctico.	El resultado es positivo o útil pero con posibilidades de mejoras.	El resultado demuestra ser útil y práctico.	
Presentación oral 25%	Comunicación oral. (7,5%)	Muy deficiente. El trabajo es rechazado.	Mala comunicación. No transmite adecuadamente el contenido del proyecto.	Comunicación mejorable. Transmite las ideas pero de forma algo imprecisa, monótona o poco organizada.	Buena comunicación. Transmite el contenido de forma clara y ordenada.	Excelente comunicación. El alumno/a demuestra seguridad en la comunicación oral, organiza adecuadamente las ideas y las presenta de forma atractiva.	
	Apoyo visual de la presentación (7,5%)	Muy deficiente. El trabajo es rechazado.	Apoyo visual inadecuado, mal diseñado y/o que no apoya la presentación.	El apoyo visual es bastante mejorable. Falta capacidad de análisis/síntesis, o el diseño no facilita la legibilidad.	Apoyo visual adecuado que facilita la comprensión, con un diseño correcto, legible y con buen uso de ilustraciones.	Muy buen apoyo visual. Muestra la información necesaria de forma clara y sintética. El aspecto visual es atractivo y ayuda mucho a la presentación.	
	Respuesta a las preguntas del tribunal (10%)	Muy deficiente. El trabajo es rechazado.	No responde adecuadamente a las preguntas del tribunal	Responde adecuadamente solo algunas preguntas del tribunal.	Responde adecuadamente a las preguntas del tribunal con ampliación en su respuesta.	Responder con brillantez y en detalle a las preguntas del tribunal.	
	Valoración motivada del miembro del tribunal: 20% Incluir un informe en el anverso de la hoja de rúbricas.						
	Valoración Total:						

Entregar este documento relleno por cada miembro del tribunal junto al Acta a la Dirección del Centro.

Valoración motivada individual de cada miembro del tribunal:

Presidente/secretario/Vocal del tribunal

Fdo: _____