



RSGC-P14-01: Autoinforme para el seguimiento del Título. V4

GRADO EN INGENIERÍA ELECTRÓNICA INDUSTRIAL

CENTROS: ESCUELA SUPERIOR DE INGENIERIA

ESCUELA POLITECNICA SUPERIOR

CURSO 2016-2017

Elaborado:	Aprobado:
Comisión de Garantía de Calidad del Centro	Junta de Centro
Fecha:	Fecha:

DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL TÍTULO

Id del ministerio	2503081						
Denominación de la Titulación:	Graduado o Graduada en Ingeniería Electrónica Industrial por la Universidad de Cádiz						
Centros/Sedes en las que se imparte:	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Código</th> <th>Centro</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>11006516</td> <td>Escuela Politécnica Superior</td> </tr> <tr> <td>11006531</td> <td>Escuela Superior de Ingeniería</td> </tr> </tbody> </table>	Código	Centro	11006516	Escuela Politécnica Superior	11006531	Escuela Superior de Ingeniería
Código	Centro						
11006516	Escuela Politécnica Superior						
11006531	Escuela Superior de Ingeniería						
Curso académico de implantación	2014-2015						
Tipo de Enseñanza:	Presencial						
Convocatoria de seguimiento DEVA:	2018						

En caso de título conjunto u ofertado en más de un centro (incluir esta información para el resto de universidades en caso de ofertar el título conjunto en más de una universidad o centro):

Universidad participante:	Universidad de Cádiz						
Centro:	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Código</th> <th>Centro</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>11006516</td> <td>Escuela Politécnica Superior</td> </tr> <tr> <td>11006531</td> <td>Escuela Superior de Ingeniería</td> </tr> </tbody> </table>	Código	Centro	11006516	Escuela Politécnica Superior	11006531	Escuela Superior de Ingeniería
Código	Centro						
11006516	Escuela Politécnica Superior						
11006531	Escuela Superior de Ingeniería						
Curso académico de implantación	2014/2015						
Web del título en el centro:	http://gradosindustriales.uca.es/ http://esingenieria.uca.es/docencia/giei/						

I). INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE (IPD): WEB

Web del título:	General: http://gradosindustriales.uca.es/grado-gie/informacion-del-titulo-web/ ESI: http://esingenieria.uca.es/docencia/giei/ EPSA: http://epsalgeciras.uca.es/estudios/giei/
------------------------	---

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio I) IPD.

<i>Fecha del informe de IPD</i>	<i>Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).</i>	<i>Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):</i>	<i>Impacto observado en el título de las acciones.</i>
27 de julio de 2017	Recomendación seguimiento 1: Se recomienda profundizar más en el análisis del resultado de las mejoras llevadas a cabo, por ejemplo introduciendo indicadores de seguimiento de la acción de mejora que permitan evaluar el antes y el después de la mejora.	Acción: Se incluye dicha información en el presente autoinforme. Evidencia: Punto X de este autoinforme	Es posible conocer el estado de las acciones de mejora y/o las consecuencias de éstas.

II) APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE LA CALIDAD

Análisis y Valoración:

La Universidad de Cádiz (UCA), para dar cumplimiento al Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre (BOE nº 260, 30/10/2007), por el que se establece la ordenación de las Enseñanzas Universitarias Oficiales, diseñó un Sistema de Garantía Interna de Calidad (SGIC) para todos sus centros y títulos.

La versión 0.1 del SGC de la UCA fue diseñada según la convocatoria AUDIT de la ANECA y se aprobó por Consejo de Gobierno el 15 diciembre de 2008 (BOUCA 87, 16 de enero 2009). En el año 2010 ANECA certificó el diseño del SGC de la UCA por su alineación con los criterios del Programa AUDIT. En noviembre de 2010 todos los Centros de la UCA tenían aprobado y evaluado positivamente el diseño del SGC de la Universidad. En el Consejo de Gobierno del 21 de mayo de 2010 se aprueba la versión 02 del SGC de la UCA. En su revisión anual el Sistema de Garantía de Calidad v1.0, fue informado favorablemente por el Consejo de Calidad el 19 de noviembre de 2012 y aprobado en el Consejo de Gobierno de fecha 21 de noviembre de 2012.

En su primera versión, el despliegue del SGC resultó laborioso y extenso, puesto que requería una profusión documental que hacía que su realización completa fuera prácticamente inviable por parte de los agentes y unidades implicados en la misma. Además, se hacía necesario facilitar su alineación a procedimientos de seguimiento y acreditación de la AAC, manteniendo el cumplimiento de las normas y directrices del programa AUDIT, e integrando las propuestas de mejora facilitadas por los centros.

Anualmente, con la actualización de documentos y protocolos de las instituciones competentes sobre el seguimiento y acreditación de las titulaciones ya verificadas, se ha llevado una revisión del SGC. Además, el despliegue del SGC y la aplicación del proceso de mejora continua, ha ido poniendo de manifiesto la necesidad de realizar cambios y ajustes. En consecuencia, de acuerdo con los diferentes procedimientos de revisión del SGC, posterior SGC (PA01 de la v0.1 y 0.2 y P16 de la v1.0), se ha modificado en varias ocasiones (SGC UCA v0.2 BOUCA 108 de 17 junio de 2010 y SGC UCA v1.0 BOUCA 152 de 21 diciembre 2012 y SGC UCA v1.1 BOUCA 180 de 20 enero 2015).

La última modificación, actualmente vigente, ha sido realizada a finales del año 2017, el SGC para su adecuación a nuevos protocolos de la DEVA. Siendo aprobada la versión 2.0 por el Consejo de Gobierno el 17 de diciembre de 2017 (BOUCA 246), previo informe favorable del Consejo de Calidad de la UCA.

Todas las modificaciones aplicadas en el SGC de los títulos, ha sido fruto del análisis y la revisión realizada por los diferentes grupos de interés a través de: diferentes reuniones mantenidas con los centros para la detección de necesidades del SGC, los trabajos de análisis de los procesos transversales del vicerrectorado competente en calidad, las diferentes valoraciones del funcionamiento y puesta en marcha del SGC que se identifican en los autoinformes de seguimiento anual de los títulos, informe global de las auditorías internas de seguimiento de la Inspección General de Servicios de la UCA (IGS), así como en los diferentes estudios de convergencia de procedimientos entre las versiones del SGC y su correlación con las directrices de la DEVA.

En el contexto del Sistema de Garantía de Calidad, es la Comisión de Garantía de Calidad del Centro (CGC) el órgano responsable del seguimiento, evaluación, y control de calidad de los títulos del centro. La Comisión de Garantía de Calidad del Centro asumirá como tarea principal las tareas de planificación y seguimiento del Sistema de Garantía de Calidad, actuando además como uno de los vehículos de comunicación interna de la política, objetivos, planes, programas, responsabilidades y logros de este sistema. Dichas tareas se encomiendan y ejecutan de manera que en ningún momento entren en contradicción con las competencias que los Estatutos de la UCA asignan a Juntas de Centro, Decanos y Directores de Centros, Consejos de Departamentos y Directores de Departamentos. Tendrá las siguientes funciones:

- a) Realizar un seguimiento de los Planes de Mejora que afecten a la ESI, proponiendo, tanto a los responsables de su ejecución como a la Junta de Escuela, las medidas que estime oportunas para garantizar su cumplimiento.
- b) Efectuar la vigilancia y valoración técnica de los datos que puedan servir de referentes sobre el estado y tendencias de evolución de la docencia, la investigación y los servicios, así como sobre el funcionamiento de las unidades y procesos administrativos en el ámbito de la ESI.
- c) Realizar el análisis y seguimiento de la evaluación de los indicadores de la ESI y de aquellos de la propia Universidad que afecten a la ESI.
- d) Colaborar con la Unidad Técnica de Evaluación y con el Consejo de Calidad de la Universidad así como, en su caso, con la Unidad para la Calidad de las Universidades Andaluzas.
- e) Las funciones que se establecen en el Manual del Sistema de Garantía de Calidad de los Títulos de Grado y Máster de la Universidad de Cádiz.
- f) Resolver el reconocimiento y transferencia de créditos a aplicar en las Titulaciones de Grado y Máster que se imparten en el centro.
- g) Otras funciones que le atribuya tanto la Junta de Escuela como el Director de la Escuela en el contexto de las señaladas.

Escuela Superior de Ingeniería

Para la puesta en marcha del SGC la Escuela Superior de Ingeniería (ESI) toma como referencia el SGC de la Universidad de Cádiz (http://sgc.uca.es/procedimientos_SGC_v2.0). La responsabilidad de elaboración de toda la documentación a desarrollar recae sobre los siete Coordinadores de los siete Grados existentes en la ESI. Durante el curso 2013-2014 usó el formato unificado para la documentación de los cuatro

títulos de grado que se impartieron en la ESI y por el que se reconoció como buena práctica en la auditoría interna del Grado en Ingeniería Informática realizada en noviembre de 2013.

El funcionamiento interno de esta comisión viene además regulado por su propio reglamento, aprobado el 31 de julio de 2013 en Junta de Escuela, que se encuentra disponible en la siguiente URL: <http://esingenieria.uca.es/centro/organos-de-gobierno/comision-de-garantia-de-calidad/>.

Desde la Comisión de Garantía de Calidad (CGC) se realiza un especial seguimiento y atención de los procedimientos del SGC que a continuación se citan, ya que se considera que abarcan todo lo relativo a planificación y evaluación de la docencia, movilidad y prácticas externas, satisfacción de los distintos colectivos del centro y atención a las reclamaciones/sugerencias del usuario, así como la información pública del título. Estos procedimientos se encuentran documentados en el SGC de la UCA y son los siguientes:

- P01. Procedimiento de difusión e Información Pública del Título (<https://goo.gl/vukUMR>)
- P02. Procedimiento de Orientación Pre-Universitaria y Perfil de Ingreso (<https://goo.gl/4hWFjY>)
- P03. Procedimiento de Acogida, Tutoría, Apoyo de la formación y Orientación profesional del estudiante (<https://goo.gl/Zrz6dL>)
- P04. Procedimiento para la Planificación, Desarrollo y Mediación de los resultados de la enseñanza (<https://goo.gl/RpxXE2>)
- P05. Procedimiento para la gestión de las Prácticas Externas Curriculares (<https://goo.gl/ovcuxU>)
- P06. Procedimiento para la gestión de la Movilidad de los estudiantes (<https://goo.gl/fdURzq>)
- P07. Procedimiento para el seguimiento de la inserción laboral y satisfacción de los egresados con la formación recibida (<https://goo.gl/TExmmg>)
- P08. Procedimiento para la evaluación de la satisfacción de los grupos de interés (<https://goo.gl/RZnN7V>)
- P09. Procedimiento para garantizar la calidad del Personal Docente (<https://goo.gl/ex9XAc>)
- P10. Procedimiento para la gestión de los recursos y servicios (<https://goo.gl/ie1Tbw>)
- P11. Procedimiento para la gestión de incidencias, reclamaciones, sugerencias y felicitaciones (<https://goo.gl/gBY9FP>)
- P12. Procedimiento para la modificación de la memoria del Título (<https://goo.gl/4tzVXp>)
- P13. Procedimiento para la auditoría interna del Sistema de Garantía de Calidad (<https://goo.gl/uDGN4a>)
- P14. Procedimiento para el Seguimiento, Evaluación y Mejora del Título (<https://goo.gl/7phQ8o>)
- P15. Procedimiento y criterios de extinción del Título (<https://goo.gl/4f3Jpc>)
- P16. Procedimiento para la revisión y gestión documental del SGC (<https://goo.gl/ov3iYh>)
- P17. Procedimiento para la elaboración y revisión de la política y objetivos de calidad de los centros (<https://goo.gl/km1zXw>)

En las reuniones mantenidas, la CGC como órgano de evaluación y control de la calidad de los títulos que se imparten en el Centro ha elaborado, supervisado y aprobado en su caso, todos los documentos requeridos por el Sistema de Garantía de Calidad; ha propuesto las modificaciones a la memoria inicial verificada, que después de los primeros años de implantación, ha creído convenientes para la mejora del propio título; ha hecho el seguimiento de los títulos, revisando, actualizando y mejorando el programa formativo; ha velado por el cumplimiento de los objetivos y ha valorado el grado de satisfacción de los grupos de interés con el título. Prueba de todo ello son los autoinformes anuales de seguimiento, todos ellos realizados en forma y tiempo, y la atención a los informes de seguimiento (Sistema de Garantía de Calidad: P14-Procedimiento para el seguimiento, evaluación y mejora del título).

Para favorecer la transparencia y la difusión de la información pública del título, existe un espacio en la web del centro donde se recoge el Reglamento de Funcionamiento de la CGC, los miembros, los acuerdos adoptados y otra información de interés. Actualmente sólo existe una vacante, correspondiente al sector del PAS.

Para la coordinación y organización de la CGC se dispone de un gestor documental corporativo de la Universidad (<http://colabora.uca.es>), donde se gestiona toda la información de la CGC de forma eficiente. Esto hace que el funcionamiento de la CGC sea ágil y por ello se está consiguiendo que la gran mayoría de los acuerdos se tomen por consenso. Así mismo, dado que las solicitudes de reconocimientos de asignaturas se tramitan automáticamente por la Secretaría académica según directrices acordadas por la CGC, así como la alta frecuencia de las reuniones de la CGC, se da un tiempo de respuesta corto a los solicitantes. Durante el curso 2016-17 se han realizado 19 reuniones.

Escuela Politécnica Superior

En el contexto del Sistema de Garantía de Calidad, es la Comisión de Garantía de Calidad del Centro (CGC) el órgano responsable del seguimiento, evaluación, y control de calidad de todos los títulos del Centro, incluido el que se trata en este documento, el de Grado en Ingeniería en Tecnologías Industriales.

Actualmente, la CGC del centro la componen:

- El Director del Centro (que actúa como presidente de la comisión).
- El Secretario del Centro (que actúa como secretario de la comisión).
- Los subdirectores de Ordenación Académica y de Planificación y Posgrado.
- Los Coordinadores de los Grados y Másteres.
- Representantes de PDI y alumnos de las distintas titulaciones.
- Representante del PAS.

La CGC se regula por el manual del Sistema de Garantía de Calidad aprobado en Junta de Gobierno de 16-12-2014 (<http://epsalgeciras.uca.es/wp-content/uploads/2015/11/Manual-SGCv1-1.pdf>) y por el Reglamento de Régimen Interno de la CGC de la Escuela Politécnica Superior de Algeciras, aprobado en Junta de Escuela de 01-07-2013 (<http://epsalgeciras.uca.es/wp-content/uploads/2015/11/Reglamento-Regimen-Interno-SGC-EPSA.pdf>).

La información general del SGC, así como esta documentación, se encuentran en la web del centro: <http://gradosindustriales.uca.es/grado-ge/sistema-de-garantia-de-calidad-del-titulo/> <http://epsalgeciras.uca.es/escuela/sgc/>

A lo largo de los últimos cursos, la CGC del centro se ha reunido en multitud de ocasiones, con el fin de ir evaluando el cumplimiento de lo especificado en la memoria oficial del título, y el proceso de implantación del mismo. Las actas registradas se encuentran digitalizadas en el repositorio siguiente (acceso restringido): <https://goo.gl/QR4dy>

La CGC ha redactado, supervisado y aprobado todos los documentos requeridos por el Sistema de Garantía de Calidad, ha propuesto varias modificaciones a la memoria inicial verificada, modificaciones que han sido aprobadas por la DEVA en sus informes de seguimiento. También han sido tareas fundamentales de la CGC la mejora del programa formativo y el cumplimiento de los objetivos, la valoración de los grupos de interés con el título a través de los autoinformes de seguimiento anuales, el reconocimiento de créditos a alumnos procedentes de otras titulaciones, el diseño de cursos de adaptación, la preparación de las jornadas de bienvenida o el establecimiento de los requisitos de acceso a tercer y cuarto curso.

Los autoinformes del título GITI, así como los informes de seguimiento de la DEVA, están publicados en la web del centro, en el apartado de SGC: <http://gradosindustriales.uca.es/grado-giti/informacion-del-titulo-en-web/>

El proyecto establecido en la memoria del título se ha cumplido en todos los aspectos académicos, docentes y organizativos de manera satisfactoria, como consta en la información recogida en el portal del título (<http://gradosindustriales.uca.es/grado-giti/rh-datos-del-titulo/>) y en la documentación disponible en gestor documental del Sistema de Garantía de Calidad.

Despliegue de los procedimientos incluidos en la memoria verificada

Actualmente se encuentran implantados el 100% de los procedimientos del SGC.

Valoración sobre el gestor documental (GD-SDC)

Desde su puesta marcha en el curso 2009-2010, el GD-SGC (<http://sgc.uca.es>) ha sufrido diversas modificaciones con objeto de facilitar la usabilidad y aplicabilidad para el seguimiento de los títulos, habitualmente estas modificaciones se han realizado en paralelo con la revisión del SGC UCA, tal como se puede evidenciar en el propio GD-SGC.

Contribución del SGC a la mejora del título

En el momento actual, tras la profunda revisión sufrida desde la primera versión del Sistema de Garantía de Calidad ya comentada, es posible afirmar que los procedimientos e indicadores diseñados parecen adecuados para el seguimiento y mejora del título. Disponer de una base de datos de la que obtener información relevante acerca del funcionamiento de la titulación permite analizar con evidencias la situación, detectar desviaciones del modelo y proponer mejoras, así como potenciar los aspectos positivos.

El ejemplo más significativo de ello lo constituye el Procedimiento para la Planificación, Desarrollo y Medición de los Resultados de las Enseñanzas (P04) cuyos indicadores proporcionan información precisa sobre la satisfacción global de los estudiantes con la planificación de las enseñanzas y el desarrollo de la docencia, sobre la satisfacción global de los profesores con su actividad académica y las tasas de rendimiento, de éxito, de abandono y de graduación entre otras. En este sentido, conviene apuntar que, en su momento, se creó una plataforma (<http://rendimiento.uca.es> y <http://sistemadeinformacion.uca.es>), accesibles para el profesorado, en la que constan todas estas tasas relativas

a cada asignatura desde el inicio del grado; junto a otros indicadores, no cabe duda de que el conocimiento de tales datos contribuye a la mejora de la actividad docente.

Puntos Fuertes y logros:	
Escuela Superior de Ingeniería	
PF.II.1. Profesorado y alumnado participa activamente en la CGC.	
PF.II.2. El funcionamiento de la CGC es ágil gracias, entre otras razones, a la existencia de un gestor documental.	
Escuela Politécnica Superior	
- 2016-17: PF-EPISA.II.1. El SGC es efectivo, supone una herramienta útil para la gestión del título y facilita la realización de un diagnóstico de la titulación.	
- 2016-17: PF-EPISA.II.2. El SGC implantado garantiza la recogida de información y de los resultados relevantes para la toma de decisiones y la gestión eficaz del título, en especial sobre los resultados de aprendizaje y la satisfacción de los grupos de interés.	
- 2016-17: PF-EPISA.II.3. La Comisión de Garantía de Calidad tiene la estructura adecuada en su composición, se ha dotado de un reglamento de funcionamiento ágil y es diligente en las tareas encomendadas.	

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2016/17	- 2016/17 PD.II.1. La representación del PAS en la CGC está vacante.	- 2016/17 PM.II.1. Convocar elecciones a la CGC
2016/17	- 2016/17: PD-EPISA.II.1. La interpretación de los indicadores de calidad a veces no es totalmente significativa debido al muy bajo número de respuestas obtenidas de las encuestas.	- 2016/17: PM-EPISA.II.1. Mejorar el grado de conocimiento y la participación de los grupos de interés en el SGC así como la comunicación interna.

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio II) APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE LA CALIDAD.			
Fecha del informe	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
27 de julio de 2017	Recomendación seguimiento 1 (EPISA): Se debe facilitar la información sobre cambios significativos y acuerdos adoptados en las reuniones de la CGC que influyan para el correcto desarrollo del título.	Acción: Incluir un apartado de observaciones en el gestor documental del CGC donde se indiquen los acuerdos adoptados que influyan en el correcto desarrollo del título. Evidencia contrastable: http://colabora.uca.es	Mejor accesibilidad a la información con un impacto positivo.
27 de julio de 2017	Recomendación seguimiento 2 (EPISA): Se debe aportar información sobre el gestor documental y valorar su uso y aplicabilidad.	Acción: Desde su puesta marcha en el curso 2009-2010, el GD-SGC ha sufrido diversas modificaciones con objeto de facilitar la usabilidad y aplicabilidad para el seguimiento de los títulos, habitualmente estas modificaciones se han realizado en paralelo con la revisión del SGC UCA, tal como se puede evidenciar en el propio GD-SGC. Evidencia contrastable: http://sgc.uca.es	Mejor accesibilidad a la información con un impacto positivo.

III) PROCESO DE IMPLANTACIÓN

PRINCIPALES INDICADORES:	Sede	Objetivo indicador	TÍTULO			COMPARATIVAS CENTRO/UCA					
						CENTRO			UNIVERSIDAD		
			14-15	15-16	16-17	14-15	15-16	16-17	14-15	15-16	16-17
Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.	ESI	3	-	-	3,0	-	-	2,42	-	-	2,87
	EPSA	-	-	-	-	-	-	-			
Satisfacción del profesorado con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.	ESI	3,5	-	-	3,38	-	-	3,40	-	-	3,64
	EPSA	-	-	-	-	-	-	-			

Análisis y Valoración:

En el ámbito de la ingeniería industrial, hay cuatro títulos que son impartidos en la Escuela Superior de Ingeniería (ESI) y la Escuela Politécnica Superior de Algeciras (EPSA). Los denominados títulos compartidos son los siguientes:

- Graduado/a en Ingeniería Eléctrica (GIE)
- Graduado/a en Ingeniería Electrónica Industrial (GIEI)
- Graduado/a en Ingeniería Mecánica (GIM)
- Graduado/a en Ingeniería en Tecnologías Industriales (GITI)

Estos títulos se diseñaron de manera que los módulos de Formación Básica (60 ECTS) y Formación Común de la Rama Industrial (60 ECTS) descritos en las Memorias verificadas tienen su correspondencia con un itinerario del Grado en Ingeniería en Tecnologías Industriales.

En la ESI estos cuatro Grados se imparten íntegramente desde el primer curso y por tanto se accede desde el procedimiento normal de Preinscripción mediante el Distrito Único Andaluz. Sin embargo, en la EPS de Algeciras sólo la titulación de Graduado/a en Ingeniería en Tecnologías Industriales está programada íntegramente desde el primer curso y por tanto es la única que tiene acceso por Preinscripción. Las otras tres titulaciones de Grado compartidas con la EPS de Algeciras sólo tendrán acceso desde los módulos de formación básica y los comunes a la rama de ingeniería industrial. Todo ello sin perjuicio de las otras modalidades de acceso previstas en el Real Decreto 1892/2008, de 14 de noviembre, Capítulos III al V, y de conformidad con las reglas de admisión establecidas en el Capítulo IV de las memorias de los grados correspondientes.

En aras de la movilidad de los estudiantes, se permite que los alumnos cambien de título, reconociéndose los créditos aprobados según la Normativa de la UCA (Reglamento de la Universidad de Cádiz por el que se regula el Reconocimiento y Transferencia de Créditos en las enseñanzas universitarias oficiales reguladas por el Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre de 2010: <https://goo.gl/cFcFo3>), tal como se especifica en el punto 4.4 de las memorias de las titulaciones. Estos traslados se regulan mediante unos cupos de acceso que determinará anualmente el Consejo de Gobierno de la Universidad, a propuesta de las correspondientes Juntas de Centro.

Tras este preámbulo, necesario para poder entender el contenido de este autoinforme, se procede con el análisis y la valoración de este apartado.

En junio de 2014 se recibió el informe final de evaluación para la verificación del título, con informe FAVORABLE. Por lo tanto, el curso 14/15 es el primer año de implantación del título, realizándose una implantación completa de todos los cursos de manera simultánea.

Las Comisiones de Garantía de Calidad de los dos centros que imparten el título se reúnen muy frecuentemente, realizando un tratamiento personalizado de cada alumno que lo necesita. En las páginas Web de los centros se publican los acuerdos de la Comisión, así como el listado actualizado de sus integrantes para incluir profesores y alumnos de todos los títulos del centro.

Cada semestre se tiene una reunión de coordinación docente con los coordinadores de las asignaturas del título. En cada reunión se exponen los temas de interés para el título, se proporcionan recomendaciones a los profesores y se tiene siempre un punto final en el orden del día para ruegos y preguntas de los asistentes.

Resaltar que ambos centros desarrollan Programas de Bilingüismo que incluye formación en idiomas y metodología docente en lengua extranjera para los profesores participantes.

Con respecto al proceso de planificación docente, existe una aplicación denominada GOA (<https://goa.uca.es/>) que engloba todos los procedimientos que componen el proceso anual de la planificación, que depende del Vicerrectorado competente, y cuyo procedimiento se encuentra detallado en (<http://gabordenacion.uca.es/planificacion-docente-2017-2018/>). En esta aplicación se encuentran todas las asignaturas de los títulos que se imparten en la Universidad de Cádiz y se dispone de la ficha 1B de Programa docente de cada asignatura. Los Coordinadores del Grado –uno por centro con un estrecho contacto entre sí- revisan y validan las fichas, asegurando que su contenido se ajuste a lo previsto en la Memoria del título. Para la cumplimentación de la ficha 1B se siguen las indicaciones de la Guía que se incluye en la Instrucción del Plan Docente relativo a los títulos oficiales impartidos por la Universidad de Cádiz, y ofrece el marco normativo y los instrumentos de planificación con los que centros, departamentos y demás unidades administrativas afectadas deben contar para dar cumplimiento a sus funciones de planificación.

Escuela Superior de Ingeniería

En la Escuela Superior de Ingeniería se han puesto en marcha las medidas comprometidas en el Plan de Mejora del Título. Esto ha supuesto una mejora general del título en su conjunto.

Con respecto al Sistema de Garantía de Calidad, se han incorporado alumnos a la Comisión de Garantía de Calidad, lo que ha supuesto un incremento en la representación del alumnado en la toma de decisiones, así como un incremento en la implicación del alumnado en el desarrollo académico.

Con respecto a las metodologías docentes y la innovación educativa, los días 12 al 14 de julio de 2017, la Escuela Superior de Ingeniería de la Universidad de Cádiz, en colaboración con la Asociación Española de Dirección e Ingeniería de Proyectos (AEIPRO) organizó la 21ª edición del Congreso Internacional de Dirección e Ingeniería de Proyectos. En la organización del evento colaboró un gran número de profesores y el congreso tuvo una gran difusión a nivel nacional e internacional. Una de las áreas temáticas de dicho congreso es la Formación en Ingeniería de Proyectos, donde se mostraron las últimas investigaciones sobre nuevos métodos de enseñanza-aprendizaje y experiencias. Fruto de este esfuerzo, a través de la Colección Editorial “Dirección e Ingeniería de Proyectos”, perteneciente al Servicio de Publicaciones de la Universidad de Cádiz, en coedición con AEIPRO, se están editando dos volúmenes monográficos, un volumen sobre “Nuevas tendencias de enseñanza aprendizaje aplicadas a la formación en Dirección de Proyectos” y otro sobre “Herramientas y experiencias para la evaluación por competencias en Dirección de Proyectos”, donde se publicarán versiones extendidas y actualizadas de los artículos mejor valorados. La Colección Editorial además cumple con los requisitos de calidad en editoriales universitarias, con el objetivo de alcanzar el sello de excelencia CEA-APQ de Aneca.

Así mismo se ha conseguido contar con una persona del Campus de Puerto Real que realiza tareas de Personal Técnico de Laboratorio en la Escuela Superior de Ingeniería en exclusividad. Esto si bien no cubre todo el problema existente es un buen primer paso hacia la mejora buscada y con un valor muy importante.

Con respecto a la estructura de las guías docentes, dentro del proceso de planificación docente con las fichas 1B, por parte del profesorado asignado a dicha docencia, coordinadores del título y departamento, se puede comprobar que las asignaturas incluyen competencias, contenidos, metodología de enseñanza, actividades previstas, sistema de evaluación y bibliografía, alineadas dichas fichas 1B con la memoria del título (<http://asignaturas.uca.es/asig/>).

En cuanto a los TFG, existe un Reglamento General de Trabajos de Fin de Grado/Máster aprobado por Junta de Escuela el 30-01-2014 y modificado parcialmente el 17-7-2017, donde se ha mejorado el procedimiento para la defensa del TFG, autorización por parte del Director/es del TFG y designación y convocatoria de los miembros del Tribunal. Cabe destacar la posibilidad de defensa de los TFG en la Escuela Superior de Ingeniería, con convocatorias mensuales, proporcionando al alumno una mayor flexibilidad para su finalización y defensa.

Con respecto al alumnado, se ha difundido las tareas relacionadas con el Plan de Bilingüismo, así como las actividades de Movilidad y se ha mejorado el interés del alumnado en este aspecto. Así mismo, se han publicitado otras actividades del centro y se ha conseguido una mayor implicación del alumnado. Se estima que todas las tareas están siendo muy bien valoradas por el alumnado.

En el curso 16-17 no se han encontrado grandes dificultades, esto ha permitido que la memoria se siga cumpliendo. En conjunto, el título cuenta con muy buena salud, con profesores cada vez más cualificados e implicados y alumnado vocacional y proactivo, lo que favorece el desarrollo del título. Los mecanismos de control y mejora funcionan correctamente y los puntos débiles detectados en la mayoría de los casos se solucionan convenientemente.

Escuela Politécnica Superior

El curso 2016/17 analizado en este informe, se considera el tercero tras la implantación del título. No obstante, es necesario indicar que el título actual viene de una modificación del título homónimo verificado en el año 2010 (código RUCT 2501758) que se vio afectado por una sentencia del Tribunal Supremo (STS 13/2011 del 19 de diciembre 2012) que anulaba su carácter oficial. Esta modificación no tuvo efectos en el programa

formativo, por lo que se ve conveniente seguir considerando los indicadores obtenidos en cursos anteriores para el análisis de la evolución del título.

En el curso 2016/17 se han ofertado todas las asignaturas que estaban previstas en la memoria en los dos centros donde se imparte el título. La demanda del título ha sido alta y la cobertura prácticamente del 100% (92%).

En términos generales, el desarrollo del programa formativo del título se considera satisfactorio. Sin embargo, se observan desviaciones en algunos indicadores con respecto a lo previsto en la memoria. En concreto la tasa de abandono y la tasa de graduación difieren de los valores objetivos. Se observa que esta desviación está fuertemente condicionada por los efectos de la modificación del título comentada anteriormente.

Destaca el uso del Campus Virtual prácticamente en todas las asignaturas, utilizando las nuevas tecnologías en la docencia como apoyo a la enseñanza presencial. Se facilita de este modo a los alumnos el acceso a los materiales docentes y explotan las posibilidades formativas y los nuevos mecanismos de comunicación, permitiendo la evolución de la formación tradicional a modelos más participativos, en la dirección que marca el EEES.

Las propuestas de mejora para el año 2018 contempladas en este autoinforme, así como las desarrolladas en el 2017, pretenden seguir mejorando la calidad del título, en especial en aquellos aspectos en los que se ha reflejado esta necesidad.

El sistema de gestión de la calidad de la Universidad de Cádiz (SGC-UCA) y el trabajo de evaluación de la Dirección de Evaluación y Acreditación (DEVA) están suponiendo herramientas incuestionables para analizar con evidencias la situación, detectar desviaciones del modelo y proponer mejoras.

Se están impartiendo todos los cursos con normalidad. Además, continúa la oferta del perfil formativo de 'Refino del petróleo' en el módulo 5, que se imparte en colaboración con la empresa CEPESA, y que es valorado de forma muy positiva por el alumnado que lo ha cursado en el curso anterior.

Puntos Fuertes y logros:

Escuela Superior de Ingeniería

- 2016-17: PF.III.1. Todas las plazas ofertadas se han cubierto
- 2016-17: PF.III.2. Profesorado y alumnado se encuentran plenamente involucrados en las actividades del centro
- 2016-17: PF.III.3. Reglamento y funcionamiento muy consolidado en el centro y con convocatorias mensuales para la defensa de los TFG.

Escuela Politécnica Superior

- 2016/17: PF-EPESA.I.1. Funcionamiento de la CGC con publicación de sus acuerdos y disposición de un espacio de trabajo colaborativo.
- 2016/17: PF-EPESA.I.2. Título demandado por la sociedad (alta tasa de preferencia).
- 2016/17: PF-EPESA.I.3. Implantación del título completo.
- 2016/17: PF-EPESA.I.4. Desarrollo de un plan de bilingüismo.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2016/17	2016-17: PD.III.1 Baja satisfacción del alumnado con el proceso de elección y realización del TFG	2016-17: PM.III.1. Realizar unas jornadas informativas para el alumnado sobre el TFG (procedimiento, asignación, estructura, etc.)
2016/17	- 2016/17: PD-EPESA.III.1. Falta de coordinación entre asignaturas.	- 2016/17: PM-EPESA.III.1. Establecer mecanismos de coordinación vertical y horizontal efectivos entre asignaturas y profesores del título.

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio III) PROCESO DE IMPLANTACIÓN.

Fecha del informe	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
27 de julio de 2017	Recomendación seguimiento 1: Se recomienda profundizar más en el análisis del resultado de las mejoras llevadas a cabo, por ejemplo introduciendo indicadores de seguimiento de la acción de mejora que permitan evaluar el antes y el después de la mejora.	Acción: Se incluye dicha información en el presente autoinforme. Evidencia: Punto X de este autoinforme	Es posible conocer el estado de las acciones de mejora y/o las consecuencias de éstas.

IV) PROFESORADO

PRINCIPALES INDICADORES:	Sede	Objetivo indicador	TÍTULO			COMPARATIVAS CENTRO/UCA					
						CENTRO			UNIVERSIDAD		
			14-15	15-16	16-17	14-15	15-16	16-17	14-15	15-16	16-17
ISGC-P09-02: Participación del profesorado en acciones formativas	ESI	55%	37,93%	48,1%	50,49%	46,52%	48,9%	55,26%	46,8%	48,7%	48,50%
	EPSA		40,0%	54,2%	57,4%	41,1%	50,5%	58,1%			
ISGC-P09-03: Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente	ESI	30%	16,38%	34,6%	23%	20,43%	37,8%	31,53%	28,4%	32,0%	30,90%
	EPSA		7,7%	42,4%	24,1%	5,4%	26,2%	18,3%			
ISGC-P09-04: Asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente	ESI	15%	0,00%	47,8%	10,81%	8,86%	52,9%	13,29%	18,4%	33,5%	15,30%
	EPSA		0,0%	2,5%	7,6%	2,5%	13,4%	9,1%			
ISGC-P09-05: Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia	ESI	4	4	4,2	4	3,9	3,9	4	4,0	4,1	4,1
	EPSA		---	4,6	4,1	3,9	4,1	4,1			
ISGC-P09-06: Porcentaje de Profesorado del título evaluado con Docencia (evaluación positiva)	ESI	20%	10,34%	9,6%	14%	11,74%	12,4%	16,22%	16,7%	16,8%	17,65%
	EPSA		10,8%	8,5%	14,6%	11,6%	10,7%	15,1%			
P08 Satisfacción del profesorado con la "Coordinación entre los profesores del título".	ESI	3	2,00	3,00	3,16	2,95	3,10	3,25	3,05	3,15	3,50
	EPSA		2,5	2,4	2,5	2,6	-	2,9			
P08 Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título".	ESI	3	2,36	2,56	2,72	2,33	2,53	2,31	2,52	2,71	2,61
	EPSA		2,9	2,5	2,3	2,3	-	2,4			

Análisis y Valoración:

La formación, mejora de sus competencias y un procedimiento público y transparente para el profesorado, son aspectos que están presente en cualquier titulación impartida en la Universidad de Cádiz. A nivel institucional nos encontramos con los siguientes procedimientos establecidos:

Formación del profesorado

En el siguiente enlace se puede encontrar toda la información relativa a las actividades formativas ofertadas para el curso 2016/2017: <http://udinnovacion.uca.es/actividades-formativas-201617/>. Además, cualquier docente de la Universidad tiene la posibilidad de sugerir ideas sobre temáticas concretas en las que ofertar cursos de formación a través del siguiente enlace: <http://udinnovacion.uca.es/envianos-sugerencias-de-cursos-a-ofertar/>.

Dotación y sustitución de profesorado

Respecto al procedimiento para la dotación de profesorado, anualmente, antes del inicio del curso académico, el Vicerrectorado competente en materia de ordenación académica determina la capacidad inicial y final de cada una de las áreas de conocimiento, y estima el personal, a su juicio, suficiente para cubrir la totalidad de la docencia asignada, estimando las necesidades de plantilla para el curso académico siguiente. El procedimiento que se sigue, tras determinar las necesidades de plantilla o atender necesidades sobrevenidas, viene dispuesto en la instrucción anual, emitida por este Vicerrectorado (<http://goo.gl/IUzDi9>), para elaborar y coordinar los Planes de Ordenación Docente de Centros y

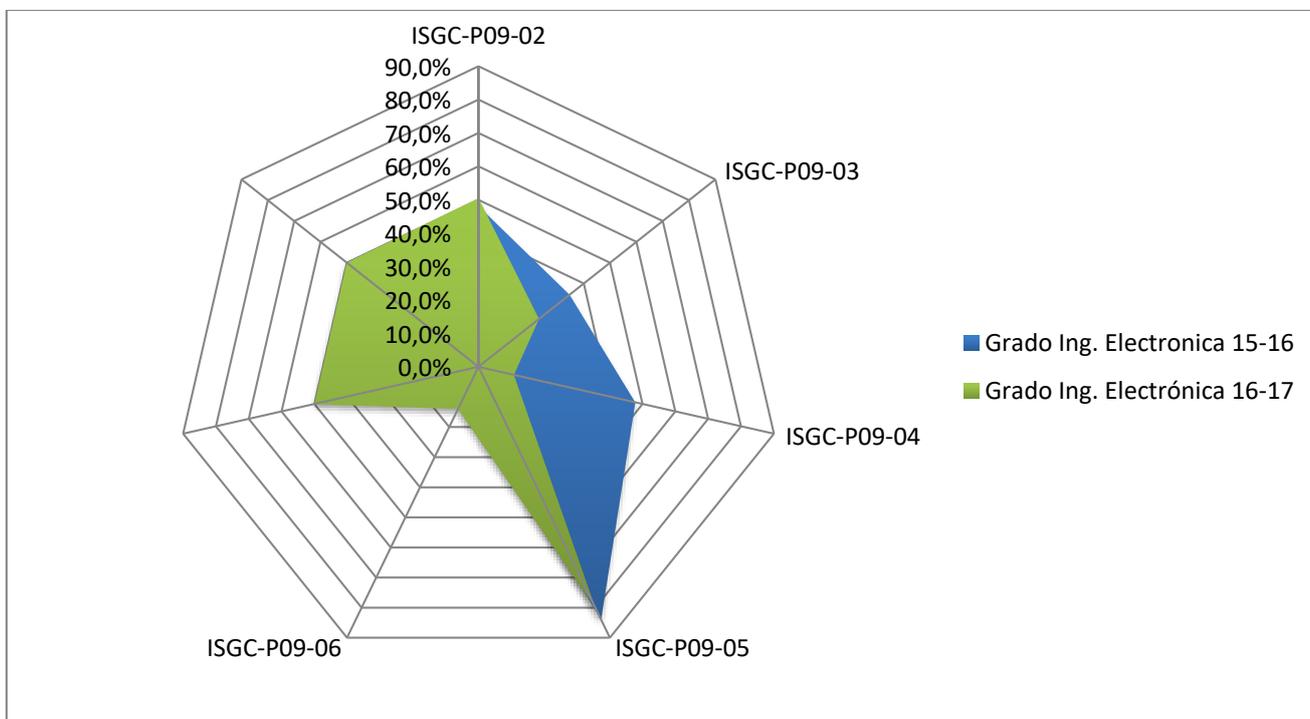
Departamentos, cada curso académico. Con carácter general, para el estudio y solución de necesidades sobrevenidas, los Departamentos hacen uso del Centro de Atención al Usuario (CAU) del Área de Personal (<http://cau-personal.uca.es/>).

Además, de acuerdo con la planificación docente del curso anterior, si el profesor se jubila su sustitución se realiza a partir de la bolsa de sustitutos. Si el profesor cambia de destino docente, el centro debe garantizar su sustitución por una figura de profesorado (CU, TU, PCD, PAD) idéntica. Toda la información relativa a las convocatorias lanzadas desde el área de personal de la Universidad de Cádiz se encuentra en el siguiente enlace <http://www.uca.es/personal/convocatorias/pdi>.

Escuela Superior de Ingeniería

En el siguiente gráfico se observa la evolución de los indicadores correspondientes al registro ISGC-P09. Se observa cómo se han incrementado todos los indicadores a excepción de aquellos relacionados con la participación en proyectos de innovación docente. El pasado año se consiguió un incremento espectacular que se ve ralentizado en el curso 16-17. Este indicador puede estar relacionado con la normalización o con los retrasos producidos en la convocatoria.

En concreto, este descenso en la participación en los programas de innovación docente puede ser el causante del descenso del indicador "ISGC-P09-05: Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia" que pasa de 4,2 a 4. En cualquier caso, es un indicador que se mantiene en consonancia con los valores de la Universidad y del Centro.



Se produce un aumento de un 5% en el profesorado evaluado con evaluación positiva en el programa Docencia (Indicador ISGC-P09-06), lo cual cobra especial relevancia al haber disminuido el número total de profesorado participante en el Grado. Este crecimiento puede estar motivado por el aumento en la antigüedad de determinado profesorado (Sustituto Interino o Ayudante Doctor) que al cumplir cinco años de docencia pueden solicitar la evaluación. En la siguiente tabla se muestra la evolución del profesorado participante en el grado:

Categoría - GRADO EN INGENIERÍA ELECTRÓNICA INDUSTRIAL	Total Profesorado			Porcentaje Doctores			Nº Créditos de dedicación al título		
	14-15	15-16	16-17	14-15	15-16	16-17	14-15	15-16	16-17
Catedrático de Universidad	2	1	2	100,00%	100,0%	100,00%	7,5	6,88	19,75
Catedrático de Escuela Universitaria	1	1	0	100,00%	100,0%	-	26	24	-
Profesor Titular Universidad	22	19	18	100,00%	100,0%	100,00%	205,61	228,5	186,37
Profesor Titular Escuela Universitaria	20	15	16	20,00%	20,0%	25,00%	198,25	188,75	186,88
Profesor Contratado Doctor	5	5	4	100,00%	100,0%	100,00%	50,25	45	40,37

Profesor Colaborador	6	7	5	66,67%	71,4%	60,00%	88,75	88	83,8
Profesor Ayudante Doctor	2	2	10	100,00%	100,0%	100,00%	8,25	15,75	106
Profesor Asociado	22	21	22	22,73%	23,8%	27,27%	199,9	196,25	194,14
Otros: (Sustitutos Interinos y otros)	36	34	23	44,44%	35,3%	21,74%	288,25	247,12	198,75
TOTAL	116	105	100	52,59%	50,50%	52,00%	1072,76	1040,25	1016,06

Analizando el detalle la distribución de profesorado, se observa que, aunque el colectivo más numeroso sigue siendo el de profesores sustitutos interinos y asociados, el primero ha bajado notablemente (un 11%) hasta un 23% (de un total de 100 profesores). Este aspecto está vinculado al plan aprobado por la junta para la estabilización de las plantillas de profesorado con la convocatoria de plazas de ayudante doctor, produciéndose un incremento en el colectivo de ayudantes doctores hasta situarse en un 10%. En definitiva, se ha producido un trasvase desde el colectivo de sustitutos interinos a profesores ayudantes doctores. Se observa, además, la incorporación de un catedrático que se había perdido en el curso anterior.

Observando el número de créditos que cada categoría dedica al título, observamos el correspondiente incremento en la dedicación de los ayudantes doctores en detrimento de los sustitutos interino. Además, se observa que se ha perdido la dedicación del Catedrático de Escuela que ya no imparte docencia en el Grado y aumenta la dedicación del cuerpo de Catedráticos ya que ha aumentado el número de docentes en esta categoría.

Los datos de mejora en la categoría docente del profesorado participante en el grado, hace que tanto el número de sexenios de investigación como de quinquenios docentes.

La comparativa de estos datos de profesorado en el curso 15-16 con los que figuran en la memoria verificada se antoja compleja por la proveniencia del título. No obstante, encontramos que, en el curso de análisis, la cantidad de Profesores Titulares de Universidad y Escuela Universitaria han aumentado significativamente pasando de 16 (8 TU y 8 TEU) a 34 (19 TU y 15 TEU). Además, el reparto de figuras era el mismo que se aprecia ahora: la categoría más numerosa en la memoria es la de Profesores Sustitutos Interinos y Otros (14/32 en la memoria)

En cuanto al número de quinquenios y sexenios, se comprueba en la siguiente tabla, que ambos han subido aún bajando el número de docentes totales del grado. Se ha producido un incremento importante en el número de sexenios debido a la recuperación de un catedrático. En cuanto a los quinquenios, se ha producido una subida significativa en los datos de los profesores titulares de Escuela Universitaria; posiblemente motivada por el envejecimiento de la plantilla.

Categoría - GRADO EN INGENIERÍA ELECTRÓNICA INDUSTRIAL	Experiencia docente (total Quinquenios)			Experiencia investigadora (Total Sexenios)		
	2014-15	2015-16	2016-17	2014-15	2015-16	2016-17
Catedrático de Universidad	10	6	9	8	4	8
Catedrático de Escuela Universitaria	6	6	-	0	0	-
Profesor Titular Universidad	76	75	75	31	30	32
Profesor Titular Escuela Universitaria	73	60	68	1	1	0
Profesor Contratado Doctor	0	0	0	9	9	6
Profesor Colaborador	0	0	0	0	0	0
Profesor Ayudante Doctor*	0	0	0	0	0	0
Profesor Asociado*	0	0	0	0	0	0
Otros: (Sustitutos Interinos y otros)*	0	0	0	0	0	0
TOTAL	165	147	152	49	44	46

*En azul aquellas figuras que no pueden solicitar quinquenios y sexenios

Por último, resaltar que el tanto por ciento de doctores ha subido desde 50,50% a 52%. Esto, que en principio podría explicarse debido al trasvase de profesorado sustituto interino al cuerpo de ayudantes doctores, no parece ser el motivo. Más bien, debe estar relacionado con la consecución del grado de doctor de uno o dos docentes sustitutos interinos.

Todos estos datos, han sido obtenidos gracias al sistema de garantía de calidad (SGC) de la UCA (<http://sgc.uca.es/>) y al sistema de información (<https://sistemadeinformacion.uca.es/>).

Escuela Politécnica Superior

Valoración de indicadores relacionados con la actividad del profesorado

En relación a los indicadores cuantitativos del RSGC-P09-01 Informe de Indicadores, destacar como aspectos positivos la alta satisfacción global de los estudiantes con la docencia en 4,1 sobre 5, así como el aumento de asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente.

Los datos sobre la evolución del personal académico que está impartiendo el Grado en Ingeniería Electrónica Industrial desde su implantación reflejan no solo la adecuación del mismo, sino la clara tendencia a la estabilización y especialización, como demuestran estos datos.



Análisis y valoración general del profesorado

Categoría	Total Profesorado			Porcentaje Doctores		
	14-15	15-16	16-17	14-15	15-16	16-17
Catedrático de Universidad	-	-	1	-	-	100,0%
Catedrático de Escuela Universitaria	1	1	0	100,0%	100,0%	-
Profesor Titular Universidad	13	14	10	100,0%	100,0%	100,0%
Profesor Titular Escuela Universitaria	16	10	9	18,75%	10,0%	22,22%
Profesor Contratado Doctor	1	1	4	100,0%	100,0%	100,0%
Profesor Colaborador	2	2	2	50,0%	50,0%	50,0%
Profesor Ayudante Doctor	2	4	5	100,0%	100,0%	100,0%
Profesor Ayudante	-	-	0	-	-	-
Profesor Asociado	13	14	15	15,38%	28,57%	26,67%
Profesor Visitante	-	-	0	-	-	-
Otros: (Sustitutos Interinos y otros)	17	14	10	35,29%	57,14%	60,0%
TOTAL	65	60	55	44,62%	56,57%	58,18%

El personal académico de la Universidad se distribuye por áreas de conocimiento y departamentos, permitiendo que la Universidad imparta el título objeto de evaluación con el profesorado que presenta el perfil idóneo para las materias que se imparten en el título, de acuerdo con su experiencia docente e investigadora en el área o áreas de conocimiento necesarias. En la memoria de verificación del título se presentó todo el personal académico disponible en los departamentos de la Universidad con docencia en el título.

Así, para impartir el título, se cuenta con profesores de la Universidad de Cádiz de diferentes áreas de conocimiento que se integran en los siguientes departamentos:

Matemáticas (<http://www.uca.es/dpto/C101>)

Ingeniería Eléctrica (<http://www.uca.es/dpto/C119>)

Ingeniería Industrial e Ingeniería Civil (<http://www.uca.es/dpto/C120>)

- Ciencia de los Materiales e Ingeniería Metalúrgica y Química Inorgánica (<http://www.uca.es/dpto/C128>)
- Ingeniería Informática (<http://www.uca.es/dpto/C137>)
- Organización de Empresas (<http://www.uca.es/dpto/C139>)
- Ingeniería en Automática, Electrónica, Arquitectura y Redes de Computadores (<http://www.uca.es/dpto/C140>)
- Física Aplicada (<http://www.uca.es/dpto/C142>)
- Estadística e Investigación Operativa (<http://www.uca.es/dpto/C146>)
- Tecnologías del Medio Ambiente (<http://www.uca.es/dpto/C149>)
- Ingeniería Química y Tecnología de Alimentos (<http://www.uca.es/dpto/C151>)
- Máquinas y Motores Térmicos (<http://www.uca.es/mmt/>)

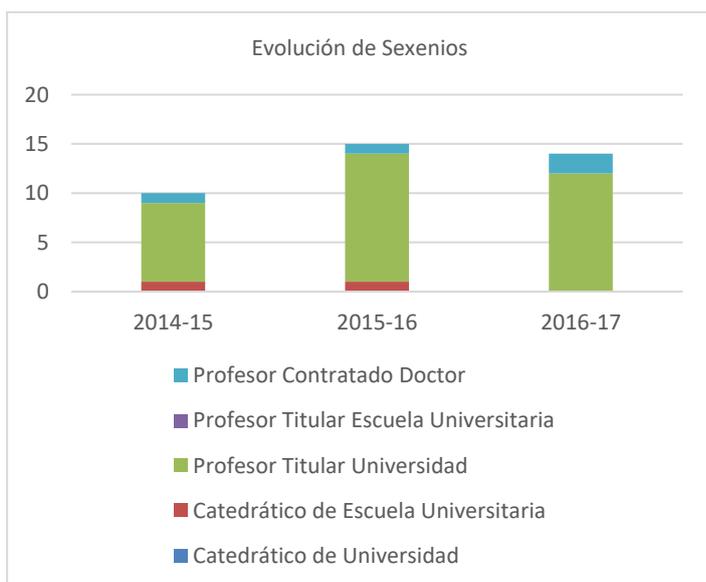
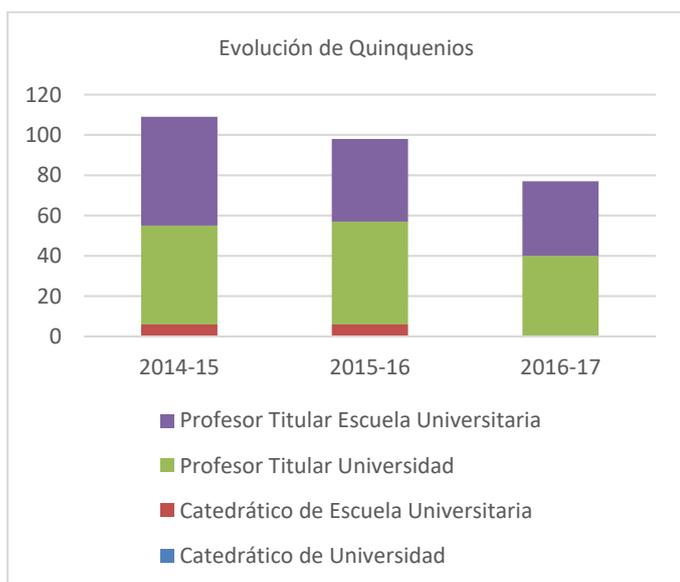
Evolución del perfil del profesorado del título

Haciendo un análisis del profesorado con docencia en el título en la EPS de Algeciras, según los datos que reflejan el “RSGG P09-01-Evolución del personal académico del título: categoría, doctores, quinquenios, sexenios, créditos impartidos en el título y porcentaje de dedicación al título”, se observa que el grueso de la carga docente (medida en créditos) recae sobre Profesores Asociados (24,0%), Profesores Titulares de Universidad (21,0%), Profesores Titulares de Escuela Universitaria (19,8%) y Sustitutos Interinos y otros (14,5%). Los profesores funcionarios asumen la docencia del 47,7% de los créditos del título. De los 55 profesores que imparten docencia en el título el 58,2% de ellos son doctores, los cuales imparten el 43,1% de los créditos del título.

El 38,5% de la carga docente la asumen profesores asociados y sustitutos interinos, lo que supone el riesgo de contar con una variabilidad importante a lo largo de los cursos, ya que la contratación se realiza por periodos iguales o inferiores al de un curso académico. No obstante, la alta presencia de profesionales de la ingeniería procedentes de empresas o industrias de la comarca en la docencia del título bajo la figura de Profesor Asociado sirve para aportar al egresado una visión realista y actualizada de la profesión, que es imprescindible transmitir a los alumnos de cualquier ingeniería.

Más de la décima parte de la carga docente del título la desarrollan profesores sustitutos interinos. Esta modalidad de contratación temporal está pensada para cubrir temporalmente puestos de trabajo durante el proceso de selección o promoción para su cobertura definitiva o, en su caso, amortización de la plaza.

En la tabla de categorías del profesorado con docencia en el título se detalla la evolución del perfil del profesorado que imparte la docencia del título en los últimos 5 cursos. Puede observarse que la evolución del número total de doctores es muy positiva. En el registro RSGC-P09-01 del sistema de gestión documental del título (<https://goo.gl/snoAYD>) pueden observarse estos datos en detalle, incluyendo experiencia docente (77 quinquenios hasta el curso 2016 – 17) y actividades de investigación (14 sexenios hasta el curso 2016 – 17). Haciendo uso del número de quinquenios docentes y sexenios de investigación reconocidos para analizar la experiencia docente e investigadora del profesorado que puede optar a estos reconocimientos (sólo las cuatro categorías de funcionarios) se observa que el perfil promedio es el de un profesor con 3,9 quinquenios y 0,6 sexenios.



En cuanto a la valoración del reconocimiento de la labor docente e investigadora del profesorado destaca que el perfil medio del profesor funcionario que imparte en el título tiene una dilatada experiencia docente y una tendencia creciente en la actividad investigadora. No obstante,

hay que reconocer que no se ha analizado la transferencia del conocimiento al exterior, actividad en la que destaca el profesorado de las Escuelas de Ingeniería.

Tras la evaluación por parte de la DEVA se indican un listado resumen sobre las acciones formativas con que el profesorado cuenta para mejorar su cualificación:

- Cursos de idiomas en el CSLM, y en las EOI de Algeciras y San Roque.
- Cursos de edición de artículos en inglés.
- Cursos de búsqueda documental.
- Cursos de vocalización.
- Propuestas de acciones formativas específicas transversales de formación.
- Talleres para mejorar la expresión y la comunicación.

En el siguiente enlace se puede encontrar toda la información relativa a las actividades formativas así como todas las actividades formativas previstas para el curso <http://udinovacion.uca.es/actividades-formativas-201718/>. Además, el profesorado tiene la posibilidad de aportar ideas sobre temáticas concretas en las que buscar cursos de formación a través del siguiente enlace <http://udinovacion.uca.es/envianos-sugerencias-de-cursos-a-ofertar/>

Puntos Fuertes y logros:

Escuela Superior de Ingeniería

PF-ESI.IV.1. Alto grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia.

Escuela Politécnica Superior

- 2016/17: PF-EPISA.IV.1. Aumento del grado de satisfacción global del profesorado con la coordinación ente los profesores del título.
- 2016/17: PF-EPISA.IV.2. Aumento del número de sexenios reconocidos al profesorado con docencia en el título.
- 2016/17: PF-EPISA.IV.3. Aumento de la participación del profesorado en acciones formativas.
- 2016/17: PF-EPISA.IV.4. Aumento de la participación del profesorado en proyectos de innovación y mejora docente.
- 2016/17: PF-EPISA.III.5. El perfil medio del profesorado con docencia en el título es el de un profesional con una dilatada experiencia docente.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2016/17	- 2016/17 PD-ESI.IV.1. Bajo participación del profesorado del título en proyectos de innovación docente. - PD-ESI.IV.1. Bajo número de asignaturas implicadas en proyectos de innovación docente.	- 2016/17 PM-ESI. IV.1: Potenciar la participación en proyectos de innovación y mejora docente.
2016/17	- 2016/17: PD-EPISA.IV.1. Bajo porcentaje de Profesorado del título evaluado con Docencia (evaluación positiva).	- 2016/17: PM-EPISA.IV.1. Potenciar la formación y el desarrollo profesional del Profesorado y del Personal de Apoyo
2016/17	- 2016/17: PD-EPISA.IV.2. El porcentaje de profesorado sin vinculación permanente es elevado.	- 2016/17: PM-EPISA.IV.2. Realizar un análisis de la situación de la plantilla y proponer mejoras a los órganos competentes.

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio IV) PROFESORADO.

Fecha del informe	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
27 de julio de 2017	Recomendación seguimiento 1: Se recomienda que en futuros Autoinformes se incluya toda la información sobre los mecanismos de coordinación	Acción: Se ha creado un espacio de coordinación para el grado en el que se incluyen a todos los docentes del grado. En este espacio se incluyen tanto la información para las reuniones de coordinación como las actas de estas.	Aumento del indicador de la satisfacción del profesorado con la coordinación de las enseñanzas.

	horizontal y vertical, la localización de las actas de las reuniones de coordinación docente y las sustituciones.	Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...): https://colabora.uca.es/share/page/site/coordinacion-giei/dashboard	
27 de julio de 2017	Recomendación seguimiento 2: Se recomienda que ambas escuelas incluyan en próximos autoinformes el plan de formación con que cuenta el profesorado para incrementar su cualificación.	Acción: Incluido en este autoinforme Evidencia contrastable: http://udinnovacion.uca.es/actividades-formativas-201718/ http://udinnovacion.uca.es/envianos-sugerencias-de-cursos-a-ofertar/	Mayor conocimiento sobre el programa formativo del profesorado y potenciación para la realización de cursos.
27 de julio de 2017	Recomendación seguimiento 3: Se recomienda incluir el procedimiento que tienen ambas escuelas, para en caso necesario, realizar la sustitución de profesores.	Acción: Incluido en este autoinforme Evidencia contrastable: http://www.uca.es/personal/convocatorias/pdi	Mayor conocimiento sobre el procedimiento de sustitución del profesorado.
27 de julio de 2017	Recomendación seguimiento 4: Se recomienda realizar propuestas de mejora que hagan cambiar la actitud del profesorado de forma que le anime a aumentar su cualificación.	Acción: Se han creado dos convocatorias de ayudas en la Escuela Superior de Ingeniería (aprobadas en Junta de Escuela) para motivar al profesorado a aumentar su cualificación en todos los ámbitos: docente e investigador. Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...): https://goo.gl/qxZuLJ	Se espera observar un incremento en la participación del profesorado en acciones formativas en los próximos cursos

V) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

PRINCIPALES INDICADORES:	SEDE	Objetivo indicador	TÍTULO			COMPARATIVAS CENTRO/UCA					
			14-15	15-16	16-17	CENTRO			UNIVERSIDAD		
						14-15	15-16	16-17	14-15	15-16	16-17
ISGC-P10-02: Satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras del título.	ESI	3,3	3,77	3,77	3,68	3,57	3,64	3,61	3,37	3,35	3,38
	EPSA		1,92	2,9	3,06	3,28	3,07	2,99			
ISGC-P10-03: Satisfacción del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título.	ESI	3,7	4,20	4,20	4,12	4,05	3,99	4,07	3,7	3,73	4
	EPSA		3,32	3,20	4,03	3,45	3,50	3,89			
ISGC-P10-04: Porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual.	ESI	90%	90,90%	93,00%	83,08%	90,57%	95,20%	82,83%	80,97%	94,00%	77,58%
	EPSA		59,7%	83,3%	67,7%	60,3%	77,8%	70,4%			
Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado.	ESI	3	2,50*	2,31*	2,39	2,34*	2,50*	2,37	2,61*	2,74*	2,68
	EPSA	-	-	-	-	-	-	-			
Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional.	ESI	3	**	**	2,38	**	**	2,30	**	**	2,62
	EPSA	-	-	-	-	-	-	-			

* Se han seleccionado los datos de la pregunta "Programas de apoyo y orientación al alumnado (PROA)" de los cursos anteriores para poder realizar una valoración adecuada de la evolución del indicador.

** No existe una pregunta similar en la encuesta en años anteriores.

Análisis y Valoración:

Escuela Superior de Ingeniería

El proceso de planificación docente suele comenzar en el mes de marzo del curso anterior (proceso iniciado desde el Servicio de Organización Académica y Planificación de Plantillas PDI de la Universidad de Cádiz) con la validación por parte de los departamentos (y posteriormente por el Centro), del número de grupos de actividad de cada asignatura. Este proceso se realiza través de la aplicación del Gabinete de Ordenación Académica (GOA) (<https://goa.uca.es/>), cuyo procedimiento se encuentra detallado en: <http://gabordenacion.uca.es/planificacion-docente-2017-2018/> (esta es la nueva plataforma para los cursos venideros).

Durante el proceso de planificación, los centros adaptan los horarios y espacios docentes para un correcto cumplimiento del tamaño de grupos marcados por la instrucción docente, de forma que las aulas, laboratorios o talleres sean asignados en función del alumnado que debe realizar la actividad. En caso de no disponibilidad de aulas, talleres o laboratorios con capacidad para desarrollar la actividad programada, el centro debe comunicarlo al Vicerrectorado competente en materia de Infraestructuras, desde donde se gestionará la cesión de un espacio docente alternativo, siempre en el mismo campus. En caso de inexistencia de dicho espacio, excepcionalmente el VOAP podrá autorizar la realización de actividades en grupos de tamaño inferior al indicado en la instrucción.

El desarrollo de las actividades formativas y las metodologías de enseñanza-aprendizaje se detallan en los guías docentes de las asignaturas (también llamadas Ficha 1B: <https://goo.gl/t5v3fM>). En las guías docentes se describen los detalles de cada asignatura. Las actividades a realizar, clases teóricas, prácticas de laboratorio o sesiones de problemas, encajan con el tipo de grupos definidos en la ficha de planificación docente (también llamadas ficha 1A). Al cierre del período de matrícula los centros y los departamentos revisan el número de grupos para ajustarlo a lo previsto en dicha ficha. Los centros proponen la reducción o aumento del número de grupos necesario, siguiendo el procedimiento que se indique desde el VOAP.

Los indicadores de satisfacción tanto de los estudiantes como del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título se mantienen en valores elevados, por encima de la media del centro y universidad. El leve descenso con respecto al curso anterior puede deberse a que el edificio ya cuenta con un par de años de antigüedad y comienzan a advertirse la diferencia con el estreno.

En el siguiente enlace se pueden consultar todas las infraestructuras disponibles en el edificio de la Escuela Superior de Ingeniería: <http://esingenieria.uca.es/infraestructuras/>

No obstante, cada curso académico se tratan de actualizar, tanto las infraestructuras físicas como las virtuales, entendidas estas como el *software* necesario para el correcto desarrollo de las actividades docentes. A tal fin, existen dos convocatorias anuales en la Universidad de Cádiz: la convocatoria Equipa para la cofinanciación de equipamiento (<https://goo.gl/22NWQs>) y la convocatoria Programa para la adquisición o renovación de programas informáticos (<https://goo.gl/2ZwFV8>). La información más general de estas convocatorias así como las resoluciones para el curso 16-17, se encuentran disponibles en el siguiente enlace: <http://udinovacion.uca.es/convocatorias-2016-2017/>

La plataforma de Campus Virtual empleada por la Universidad de Cádiz, basada en Moodle, constituye una herramienta imprescindible tanto para el docente como para el alumno para el óptimo desarrollo de la actividad docente.

El porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual (Indicador ISGC-P10-04) ha bajado un 10% con respecto al curso anterior pero continúa superando a la media del Centro y de la Universidad. El no alcanzar una tasa más alta, de asignaturas en el campus virtual, puede estar debido a que para las asignaturas optativas ofertadas en todos los Grados, se genera una plataforma por cada grado; si el equipo docente emplea tan solo uno de ellos, el otro quedará inactivo pero hábil para el cómputo del indicador.

En relación con la satisfacción del alumnado con los programas de apoyo y orientación, al tratarse del primer curso que se mide el indicador, no podemos analizar su evolución. No obstante, en la Escuela Superior de Ingeniería se lleva a cabo un programa de orientación y apoyo al estudiante (PROA: <http://esingenieria.uca.es/alumnos/proa/>) para que los estudiantes de nuevo ingreso se vean apoyados por estudiantes de cursos superiores que actúan como mentores no solo durante las jornadas en las que se celebra la bienvenida, sino durante el resto de la titulación. Este programa de apoyo tiene su continuidad en el Plan de Acción Tutorial en el que se asignan docentes a estos estudiantes que han actuado como mentores en el PROA para realizar un seguimiento y una labor de orientación académica y profesional del alumno.

Escuela Politécnica Superior

La adecuación de infraestructuras, servicios y dotación de recursos son realizadas por parte de la Universidad, Centros y Departamentos a través de sus dotaciones presupuestarias. No obstante, a nivel institucional se realizan convocatorias anuales para la cofinanciación de equipamiento (convocatoria EQUIPA) y para la adquisición o renovación de programas informáticos (convocatoria PROGRAMA), siendo ambas convocatorias gestionadas a través de la Unidad de Innovación Docente (<http://udinovacion.uca.es>).

A través del procedimiento de planificación docente, tal como se ha comentado anteriormente, concretamente a través de la aplicación GOA (<https://goa.uca.es/>), cuyo procedimiento se encuentra detallado en (<http://gabordenacion.uca.es/planificacion-docente-2017-2018/>), se establece el número de grupos de actividad de cada asignatura, determinado por el número de grupos existentes a la finalización del curso anterior, en este caso el 2016-2017. Como criterio general, la definición del número de grupos se realizará dividiendo la media de alumnado por curso, o el alumnado estimado en el caso de optativas o de obligatorias si fuera necesario, entre el número que contempla la instrucción de planificación docente. Esto permite definir el tipo de actividad (Teórico, Práctico, Informático o Prácticas Clínicas). Durante el proceso de planificación, los centros adaptan los horarios y espacios docentes para un correcto cumplimiento del tamaño de grupos marcados por la instrucción docente, de forma que las aulas y laboratorios o talleres sean asignados en función del alumnado que debe realizar la actividad. En caso de no disponibilidad de aulas, talleres o laboratorios con capacidad para desarrollar la actividad programada, el centro debe comunicarlo al Vicerrectorado competente en materia de Infraestructuras, desde donde se gestionará la cesión de un espacio docente alternativo, siempre en el mismo campus. En caso de inexistencia de dicho espacio, excepcionalmente el VOAP podrá autorizar la realización de actividades en grupos de tamaño inferior al indicado en la instrucción.

El desarrollo de las actividades formativas y las metodologías de enseñanza-aprendizaje se detallan en los programas docentes de las asignaturas (Ficha 1B), y se encuentran alineadas con los distintos grupos definidos en la ficha de planificación docente (Ficha 1A). En el caso de una modificación del tipo de grupo y su ampliación/reducción tras finalizar el periodo de matriculación, existe un procedimiento específico dentro del procedimiento de planificación docente y su validación por parte del Vicerrectorado competente.

Todas las características de la infraestructura y servicios de los que dispone la Escuela Politécnica Superior se recogen en el siguiente enlace: <http://gradosindustriales.uca.es/grado-giti/rh-planificacion-ensenanza/planificacion-de-la-ensenanza-eps-de-algeciras/recursos-materiales-eps-de-algeciras/>

Seguimiento de los recursos y servicios

Anualmente, tras la definición de las actividades y grupos de actividad a impartir en los títulos, el centro valora las necesidades adicionales de aulas, talleres o laboratorios para desarrollar la actividad programada.

Antes del inicio del curso académico, el centro realiza la asignación y reserva de aulas para el desarrollo de la docencia o cualquier otra actividad académica del título, a través del SIRE. Si durante el curso es necesaria la disponibilidad de aulas y medios audiovisuales para el desarrollo de la actividad docente, el profesorado puede solicitar también la reserva de recursos a través de la misma plataforma SIRE, de acuerdo con la normativa aplicable sobre usos de recursos de la Universidad de Cádiz y con las correspondientes normativas de los centros.

Por su parte, el profesorado puede solicitar software docente para las aulas de informáticas, peticiones que serán atendidas según las disponibilidades de licencia y características de los equipos de las aulas. Las solicitudes se gestionan inicialmente antes del comienzo de curso y, en el caso de necesidades sobrevenidas al largo del curso se tramitan mediante el CAU del Área de Informática (<http://cau.uca.es>).

Con objeto de contribuir a la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje, anualmente, se realiza una revisión y mejora de los de los servicios y recursos, articulada a través de los siguientes procedimientos:

- P10 Procedimiento para la Gestión de los Recursos y Servicios.
- P11 Procedimiento para la gestión de incidencias, reclamaciones, sugerencias y felicitaciones.
- P14 Procedimiento para el Seguimiento, Evaluación y Mejora del Título.
- Informes de seguimiento de la DEVA.

En cuanto a la sostenibilidad ambiental y normas de seguridad, hay que señalar que la Universidad de Cádiz mantiene la trayectoria de sostenibilidad ambiental de sus actividades y centros con la Certificación en la UNE EN-ISO 14001:2004 de su Sistema de Gestión Ambiental con alcance a todas sus actividades de docencia, investigación y actividades administrativas en sus cuatro campus, obtenida en el año 2011. Ello implica la ejecución de protocolos para la gestión de residuos y reducción del impacto medioambiental en actividades de docencia y prácticas en laboratorio.

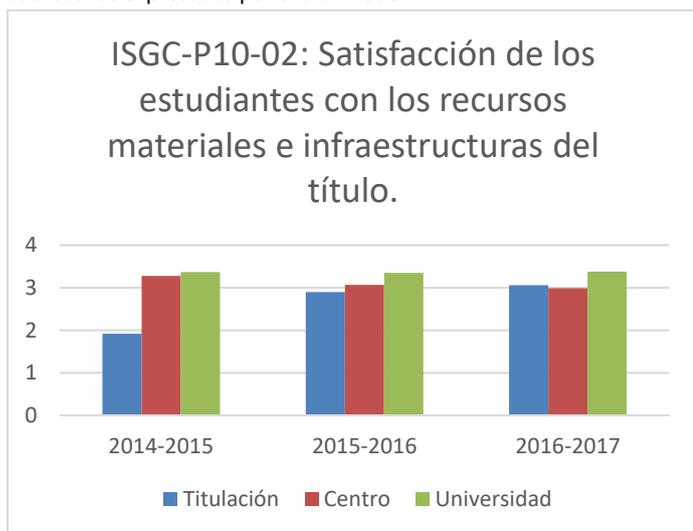
Fruto de este proceso de seguimiento, se desprenden los resultados de la Tabla que se muestra a continuación.

Análisis de los indicadores según el procedimiento RSGC-P10

En las encuestas realizadas por la Unidad de Calidad, cuyos resultados se encuentran reflejados en el informe RSGC P08-01, el alumnado relacionado con el título ha valorado de forma global a los recursos materiales e infraestructura con un 3,25 en una escala entre 1 y 5, y el

profesorado con un 3,58. Analizando cada uno de los ítems valorados se observa que aquellos que más se alejan del valor global de la UCA son: con una satisfacción inferior, los recursos materiales y tecnológicos disponibles para la actividad docente (cañón proyector, pizarra, campus virtual, etc.), para las prácticas docentes (laboratorios y aulas de informática), y el sistema para la gestión de reclamaciones (BAU); destacar con un valor algo superior la satisfacción con los servicios externalizados.

En cuanto a las **valoraciones cualitativas** expresadas por el profesorado por escrito, se detectan dos en relación a este tema, donde reclaman mejoras en la infraestructura docente práctica (laboratorios, talleres y aulas de informática) y mejora en los recursos materiales y tecnológicos disponibles para la actividad docente (cañón proyector, pizarra, campus virtual, etc.). Estas reclamaciones también se reflejan en las valoraciones cualitativas expresadas por el alumnado.



Se observa un aumento en el porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual. Al realizar un análisis de los registros utilizados para calcular este indicador, se observan errores: faltan asignaturas por considerar en el cómputo, y hay cursos virtuales considerados que no se corresponden con ninguna asignatura del título.

Tras la evaluación por parte de la DEVA y siguiendo sus recomendaciones se incluye una tabla detallada con las propuestas de material de laboratorio, departamentos y número de estudiantes afectados.

Departamento/s	Tipo de equipamiento	Lugar de instalación	Coste de todas las unidades	Nº de títulos (grado y máster)	Nº asignaturas	Nº estudiantes
Ingeniería Industrial e Ingeniería Civil	<ul style="list-style-type: none"> - Grupo de alimentación hidráulica básico. - Impacto de chorro sobre superficies. - Presión sobre superficies. - Demostración del Teorema de Bernouilli. - Equipo de chorro y orificio. - Pérdida de carga en tuberías. - Pérdidas de carga locales 	Laboratorio de Mecánica de Fluidos	8.892,73 €	9	6	170
Ingeniería Eléctrica	<ul style="list-style-type: none"> - Simulador de fallos para motor trifásico asíncrono. 	Laboratorio de Ingeniería Eléctrica	3.943,69 €	5	17	170

	<ul style="list-style-type: none"> - Manual EEM/F de localización en fallos de máquinas eléctricas. - Panel de sistemas de protección del motor de 300 W. - Motor trifásico de inducción con diferentes sensores de temperatura de 0,3 kW. - Manual EEm 4.6 de protección de máquinas eléctricas con Servofreno 					
Ingeniería en Automática, Electrónica, Arquitectura y Redes de Computadores	MSOX2002A Oscilloscope, mixed signal, 2+8 channel, 70MHz	Laboratorios Electrónica e Instrumentación	2.349,82 €	5	17	170
Ingeniería Industrial e Ingeniería Civil	Impresora 3D BQ Prusa i3 Hephastos, con accesorios: 4 bobinas de filamento PLA de 1,75 mm para puesta en marcha y calibración	Laboratorio de Fabricación	868,54 €	5	10	198
Ingeniería en Automática, Electrónica, Arquitectura y Redes de Computadores	Software LABVIEW	Laboratorios Electrónica e Instrumentación	3.193,19 €	9	8	170
Ingeniería en Automática, Electrónica, Arquitectura y Redes de Computadores	Software SIMSCAPE ELECTRONICS AND POWER SYSTEMS	Laboratorios Electrónica e Instrumentación	4.850,00 €	9	7	170
Ciencia de los Materiales e Ingeniería Metalúrgica y Química Inorgánica	Software CES EDUPACK 2016 30 SEATS AEROSPACE EDITION	Laboratorio Ciencia de los Materiales - Laboratorio-taller "Cátedra Acerinox"	4.505,49 €	2	4	60
Estadística e Investigación Operativa	Software STATGRAPHICS PLUS	Aula de Informática	3.036,22 €	5	20	198
Máquinas y Motores Térmicos	Software PAQUETE INSTALACIONES TÉRMICAS	Aula de Informática	968,00 €	9	6	170
Ingeniería en Automática, Electrónica, Arquitectura y Redes de Computadores	Software MATLAB	Aula de Informática	3.944,60 €	9	40	198
Matemáticas						
Ingeniería Eléctrica						
Máquinas y Motores Térmicos						
Ingeniería Informática						

Puntos Fuertes y logros:

Escuela Superior de Ingeniería

PF-ESI.V.1. Todos los indicadores de satisfacción con los recursos se han mantenido por encima de la media de la Universidad.

PF-ESI.V.2. Se ha conseguido un técnico de laboratorio en el Centro además de la incorporación temporal de Técnicos de Garantía Juvenil como técnicos de apoyo a los laboratorios.

Escuela Politécnica Superior

PF-EPSA.IV.1. Mejora sensible de la satisfacción del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título.

PF-EPSA.IV.2. El grado de satisfacción con los servicios externalizados es excelente.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2016/17	- 2016/17 PD-ESI. V.1. Disminución de la satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado.	- 2016/17 PM-ESI. V.1: Mejorar la difusión de programas y actividades, en todas las etapas (pre-universitaria, universitaria y profesional).
2016/17	- 2016/17: PD-EPSA.V.1. Tanto profesorado como alumnado reclaman mejoras en la infraestructura docente práctica.	- 2016/17: PM-EPSA.IV.1. Mejorar el equipamiento de laboratorios y talleres.
2016/17	- 2016/17: PD-EPSA.V.2. Bajo porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual.	- 2016/17: PM-EPSA.V.2. Potenciar el uso del campus virtual.

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio V) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS.

Fecha del informe	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
27 de julio de 2017	Recomendación seguimiento 1: Se recomienda para próximos autoinformes el detallar las mejoras en la infraestructura docente propuesta y la adecuación de los recursos humanos (personal de apoyo y de administración y servicios) basándose en un análisis teniendo en cuenta tanto el tamaño de los grupos, como el desarrollo de las actividades formativas y las metodologías de enseñanza-aprendizaje utilizadas.	Acción: Incluido en este autoinforme Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...): Presente en este Autoinforme	Mayor conocimiento sobre las infraestructuras docentes y la adecuación de recursos humanos, identificando las áreas potenciales de mejora.
27 de julio de 2017	Recomendación seguimiento 2: Se recomienda incluir en el autoinforme un análisis de su adecuación para conseguir el objetivo perseguido.	Acción: Se efectuó un análisis por parte de la Dirección de la Escuela con las peticiones de mejora realizadas por los departamentos de la Escuela. Una vez analizado, se realizó una Junta de Escuela (17/07/17) para solicitar la compra del equipamiento seleccionado. Esta compra fue aprobada por la Universidad con la publicación del BOUCA 243. Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...): http://www.uca.es/recursos/bouca/BOUCA243.pdf	Mejora del equipamiento disponible para la docencia impartida. Esta acción mejorará el indicador de satisfacción del profesorado en próximos cursos.
27 de julio de 2017	Recomendación seguimiento 3: Se recomienda que en futuros autoinformes se incluya una descripción de las infraestructuras disponibles, como por ejemplo aulas disponibles y tamaño de las mismas, aulas de informática, biblioteca,	Acción: En este autoinforme se recogen los detalles de las infraestructuras disponibles (mediante enlaces) así como la planificación de estos según los grupos de actividad.	Ofrecer un mayor detalle en cuanto a las infraestructuras y su planificación.

	laboratorios, etc. para el correcto desarrollo de la docencia teniendo en cuenta el tamaño de los grupos, el desarrollo de las actividades formativas y las metodologías de enseñanza-aprendizaje.	Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...): Presente autoinforme	
27 de julio de 2017	Recomendación seguimiento 4: Se recomienda incluir en el autoinforme las actividades realizadas para garantizar la orientación académica y profesional del estudiante, así como un análisis de su adecuación para conseguir el objetivo perseguido.	Acción: Incluido en este autoinforme Evidencia contrastable: Presente en este Autoinforme	Ofrecer un mayor detalle de las actividades realizadas en el ámbito de la orientación académica.

VI) INDICADORES Y RESULTADOS.

VI.1) ORIENTACION PREUNIVERSITARIA Y PERFIL DE INGRESO.

PRINCIPALES INDICADORES:	Sede	Objetivo Indicador	TÍTULO			COMPARATIVAS CENTRO/UCA					
			14-15	15-16	16-17	CENTRO			UNIVERSIDAD		
						14-15	15-16	16-17	14-15	15-16	16-17
ISGC-P02-01: Tasa de adecuación de la titulación.	ESI	80	59,26%	50,00%	82,93%	75,28%	76,63%	70,35%	72,27%	69,90%	64,86%
	EPSA		-	-	-	86,6%	88,1%	75,0%			
ISGC-P02-02: Tasa de ocupación del título.	ESI	100	100%	96,36%	102,50%	101,08%	101,94%	102,95%	109,11%	90,70%	93,23%
	EPSA		-	-	-	87,0%	53,6%	54,1%			
ISGC-P02-03: Tasa de preferencia de la titulación.	ESI	100	142,22%	100,00%	162,50%	172,99%	138,71%	147,16%	167,64%	139,44%	144,25%
	EPSA		-	-	-	78,3%	59,1%	47,6%			
ISGC-P02-04: Tasa de renovación del título o tasa de nuevo ingreso.	ESI	25	100,00%	42,57%	23,04%	25,04%	28,43%	23,62%	30,86%	25,39%	25,11%
	EPSA		100,0%	32,0%	-	47,6%	24,7%	25,3%			
ISGC-P02 : Oferta de plazas	ESI	50	55	55	40	465	465	475	4808	4978	4710
	EPSA		0 ⁽²⁾	-	-	200	220	185			
ISGC-P02 : Matriculados de nuevo ingreso	ESI	50	55 (146)	53 (88)	41	470 (1022)	471	489	5257	4375	4391
	EPSA ⁽¹⁾		19 ⁽²⁾	8	-	-	138	100			

(1) el centro no oferta el título para alumnos de nuevo ingreso. Los matriculados en el título son por cambio de título

(2) en la rama de Ingeniería y Arquitectura

Análisis y Valoración:

Escuela Superior de Ingeniería

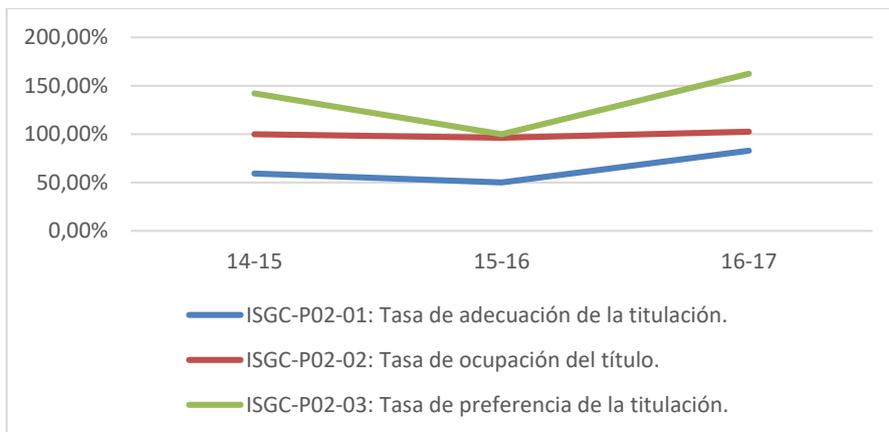
Como análisis de los datos listados arriba, podemos afirmar que la tasa de adecuación a la titulación ha crecido de forma notable, pasando de apenas un 50% el curso pasado (15-16) a más de un 80% en el curso de análisis (16-17). Esto indica que, mayoritariamente, el número de alumnos que se matriculan, solicitan la titulación como primera opción. Este indicador se sitúa, por primera vez, por encima de los datos del centro y de la Universidad.

Además, la tasa de preferencia del título también se ha incrementado desde el curso anterior en un 62.5%. Este indicador junto con el anterior, pueden estar indicando que, las labores de difusión de la titulación están consiguiendo su objetivo: crear una mayor atracción a la titulación de los estudiantes más interesados en él. La tasa de ocupación de la titulación se sitúa ligeramente por encima del 100%, en el 102.5%, puesto que se matriculan 41 estudiantes de 40 plazas ofertadas.

La tasa de renovación de la titulación se encuadra en un valor normal (en torno al 25%) para un Grado con una duración de 4 años, es decir, el número de alumnos de nuevo ingreso se corresponde con un cuarto de los totales de los matriculados en la titulación. Por último, cabe destacar que, del total de los alumnos de nuevo acceso, 28 son nuevos en el sistema Universitario Español y acceden con una nota media de 9,01 con diez alumnos que pasan del 10 en las pruebas de acceso a la Universidad.

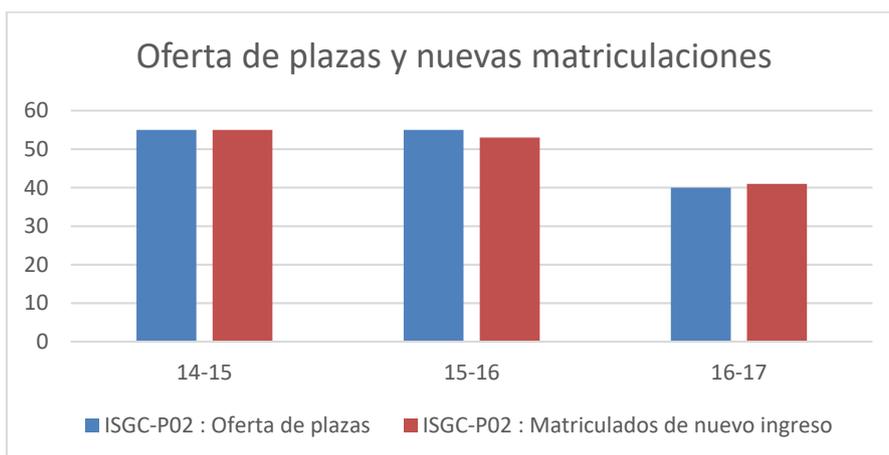
Por último, comentar que, del total de alumnos de nuevo ingreso, 4 son mujeres (10,25 %) y 37 hombres (89,75%).

A continuación, y como petición a una recomendación recibida de la DEVA, se muestran los resultados de forma graficada:



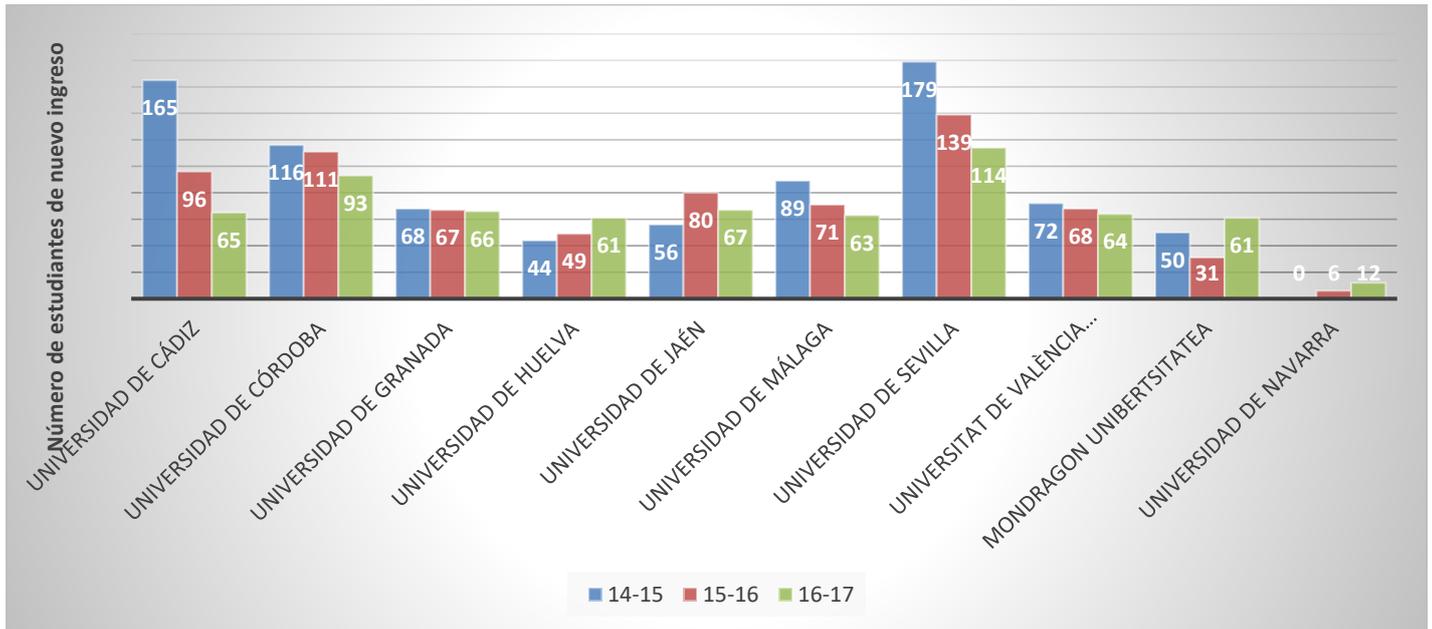
Se observa un crecimiento constante en la tasa de ocupación de la titulación y un repunte tanto en la adecuación como en la preferencia de la titulación alcanzándose los valores más altos de la serie.

En el siguiente gráfico se muestra cómo la oferta de plazas es consistente con el número de nuevas matriculaciones. La bajada en la oferta de plazas puede estar detrás de los altos incrementos tanto en la tasa de adecuación como en la de preferencia.



Si analizamos el número de alumnos matriculados de nuevo ingreso en el Grado de Ingeniería Electrónica Industrial en aquellas Universidades nacionales en las que se imparte la titulación, observamos los siguientes datos:

	14-15	15-16	16-17
Universidad de Cádiz	165	96	65
Universidad de Córdoba	116	111	93
Universidad de Granada	68	67	66
Universidad de Huelva	44	49	61
Universidad de Jaén	56	80	67
Universidad de Málaga	89	71	63
Universidad de Sevilla	179	139	114
Universitat de València (Estudi General)	72	68	64
Mondragon Unibertsitatea	50	31	61
Universidad de Navarra	0	6	12
MEDIAS	83,9	71,8	66,6



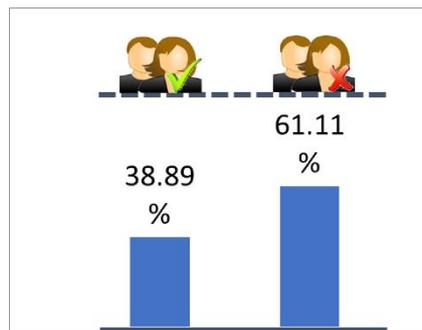
Observamos que la Universidad de Cádiz se encuentran por encima en cursos anteriores y en la media en el curso sobre el que este autoinforme versa.

Escuela Politécnica Superior

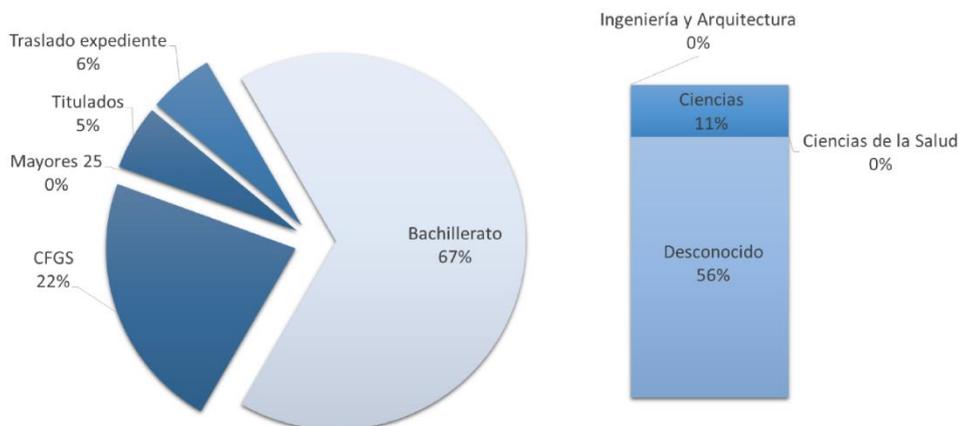
Al no ofertarse el título en este centro para alumnos de nuevo ingreso, no hay valores para la mayoría de indicadores. Sí se ha detectado una elevada demanda de alumnos que han solicitado el cambio de título a este.

Tras la evaluación por parte de la DEVA y siguiendo su sus recomendaciones se incluyen las evoluciones de estos indicadores de forma gráfica.

El porcentaje de alumnos de nuevo ingreso en el Grado en Ingeniería Electrónica Industrial que se adecuan al perfil de ingreso del título en el curso 2016/17 asciende al 39 % (7 alumnos respecto a los 18 considerados en el análisis).



Analizando en mayor detalle la formación previa de los alumnos de nuevo ingreso, cabe destacar que el 67 % accede desde el bachillerato y, de estos tan sólo el 43 % del total cursaron la especialidad de Ciencias y Tecnología.



A la vista del poco número de alumnos de nuevo ingreso no se puede realizar un análisis estadístico en profundidad. Por tanto, se hará un análisis básico en función de la nota de admisión.

Máx	Mín	Nota media	Cuartiles			Distribución de estudiantes según tramo de notas de admisión (%)						
			1º	2º	3º	[5-5,5]	[5,5-6]	[6-7]	[7-8]	[8-10]	[10-12]	[12-14]
12,71	5,68	8,16	6,26	7,82	8,89	0,0	22,22	22,22	11,11	22,22	11,11	11,11

Por otro lado, de los 18 alumnos de nuevo ingreso, 2 son mujeres (11 %) y 16 hombres (89 %).

Puntos Fuertes y logros:

Escuela Superior de Ingeniería

- 2016/17: PF-ESI.VI.1.1. Ocupación completa del título, se cubren todas las plazas ofertadas.
- 2016/17: PF-ESI.VI.1.2. Alumnos de nuevo ingreso con preferencia con el título.
- 2016/17: PF-ESI.VI.1.3. Alta demanda del título.

Escuela Politécnica Superior

- 2016/17: PF-EPESA.VI.1.1. Alta tasa de adecuación de la titulación en el centro.
- 2016/17: PF-EPESA.VI.1.2. Se ha implantado el PROA en el curso 2016-17.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2016/17	- 2016/17: PD-EPESA.VI.1.1. Bajo número de matriculados.	- 2016/17: PM-EPESA.VI.1.1. Fomento de actividades de orientación pre-universitaria en el centro.

VI.2) PLANIFICACIÓN, DESARROLLO Y MEDICIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS ENSEÑANZAS.

PRINCIPALES INDICADORES:	Prevista En la Memoria	Sede	TÍTULO			COMPARATIVAS CENTRO/UCA					
			14-15	15-16	16-17	CENTRO			UNIVERSIDAD		
						14-15	15-16	16-17	14-15	15-16	16-17
ISGC-P04-02: Satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza	4	ESI	3,9	4,1	4,1	3,8	3,9	4	3,9	4	4,1
		EPESA	-	4,5	4	3,9	4,1	4			
ISGC-P04-03: Satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia.	4	ESI	4,2	4,4	4,3	4,1	4,2	4,2	4,2	4,2	4,3
		EPESA	-	4,8	4,2	4,1	4,2	4,2			
ISGC-P04-04: Satisfacción global del profesorado con la organización y el desarrollo de la docencia (anteriormente Satisfacción global de los profesores con la actividad académica)	3,2	ESI	3,25	3,31	3,80	3,14	3,23	3,8	3,23	3,40	3,9
		EPESA	3,2	3,2	3,7	2,9	3,0	3,6			
	65±5%	ESI	46,30%	56,34%	52,27%	60,88%	62,80%	59,97%	77,10%	77,00%	75,83%

ISGC-P04-05: Tasa de rendimiento		EPSA	33,7%	51,6%	61,2%	53,8%	55,2%	52,9%			
ISGC-P04-06: Tasa de éxito	65±5%	ESI	62,70%	68,68%	71,36%	74,20%	75,30%	73,97%	85,80%	85,76%	85,33%
		EPSA	56,9%	77,7%	74,0%	73,3%	74,8%	74,1%			
ISGC-P04-07: Tasa de evaluación	80%	ESI	73,90%	82,03%	73,26%	82,05%	83,41%	81,07%	89,90%	89,78%	88,87%
		EPSA	59,2%	70,8%	77,0%	73,4%	73,9%	71,4%			
ISGC-P04-08: Tasa de abandono	20±5%	ESI	-	0%	0%	28,48%	50,53%	54,50%	27,69%	29,92%	29,80%
		EPSA	-	-	-	43,8%	70,4%	9,6%			
ISGC-P04-09: Tasa de graduación	20±5%	ESI	-	100%	100%	3,31%	5,73%	3,10%	19,59%	18,93%	21,10%
		EPSA	-	-	-	3,9%	3,1%	2,5%			
ISGC-P04-10: Tasa de eficiencia	65±5%	ESI	-	87,50%	90,70%	89,79%	89,15%	84,20%	94,56%	92,94%	90,80%
		EPSA	-	-	-	86,1%	82,7%	77,7%			

Análisis y Valoración:

Escuela Superior de Ingeniería

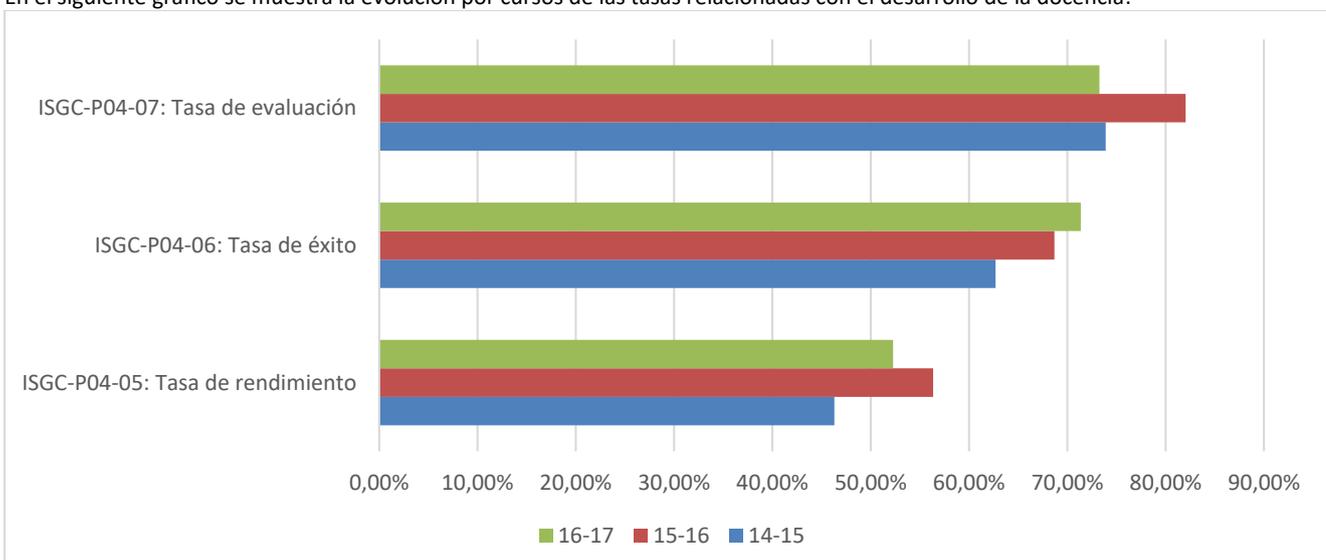
Los resultados de satisfacción de los estudiantes tanto con la planificación de las enseñanzas como con el desarrollo de la docencia se siguen manteniendo altos y por encima de la media del centro y en línea con los de la Universidad poniendo de manifiesto la excelente labor de los docentes involucrados en el Grado.

En la siguiente tabla se muestran los datos segregados por categorías en el caso de la satisfacción de los estudiantes con respecto al desarrollo de la docencia. Todos los indicadores (salvo el ítem 8) se encuentran por encima de 4,2 mostrando una fortaleza importante en la satisfacción del alumnado. Se debe realizar un esfuerzo en la elaboración de las guías docentes, en el apartado de bibliografía, para poder incrementar ese indicador.

ISGC-P04-03: Satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia.	2014-2015	2015-2016	2016-2017
2. Imparte las clases en el horario fijado	4,5	4,6	4,5
3. Asiste regularmente a clase	4,7	4,7	4,6
4. Cumple adecuadamente su labor de tutoría (presencial o virtual)	4,7	4,5	4,3
5. Se ajusta a la planificación de la asignatura	4,2	4,4	4,3
6. Se han coordinado las actividades teóricas y prácticas previstas	4,0	4,2	4,2
7. Se ajusta a los sistemas de evaluación especificados en la guía docente/programa de la asignatura	4,1	4,3	4,3
8. La bibliografía y otras fuentes de información recomendadas en el programa son útiles para el aprendizaje de la asignatura	3,7	3,9	3,8

Existe una leve bajada en la tasa de rendimiento en un 4% siendo este indicador junto con el de la tasa de evaluación los únicos que no se alcanzan con respecto a aquellos fijados en la memoria. El no encontrarse más cerca de los valores medios de la Universidad, es debido a las dificultades tradicionales que conllevan una titulación con un fuerte contenido técnico.

En el siguiente gráfico se muestra la evolución por cursos de las tasas relacionadas con el desarrollo de la docencia:



Se observa que la tasa de graduación se mantiene al 100% (el curso al que este autoinforme se refiere y el anterior) cuando aún no hay cuatro cursos desde la implantación del título. Esta cifra anormal, viene motivada porque se están produciendo cambios de matrícula de aquellos alumnos que comenzaron el Grado en Ingeniería en Tecnologías Industriales (GITI) en el curso 2010/11 y posteriores, hacia el título especialista Grado Ingeniería Electrónica Industrial. Este flujo de estudiantes viene motivado por la Sentencia de 19 de diciembre de 2012.

La tasa de abandono se mantiene en 0%. Esta tasa no podrá ser evaluada hasta que, al menos, termine la primera promoción de la titulación: curso 17-18.

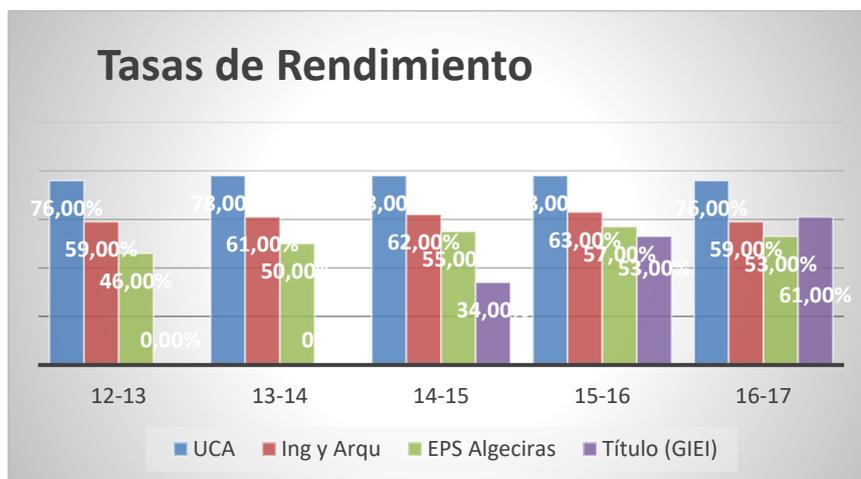
Escuela Politécnica Superior

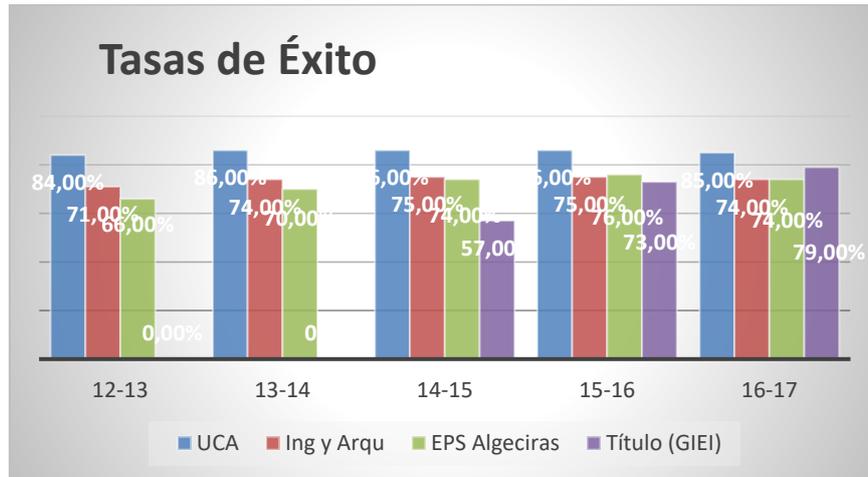
Indicadores altos en cuanto a la **satisfacción del alumno con la planificación y el desarrollo de la docencia**, superando incluso las medias del Centro y de la Universidad. Aun así, en las valoraciones cualitativas por parte del alumnado se sigue demandando: (i) que los profesores impartan mejor las clases, (ii) utilicen metodologías más efectivas y distintas a la lección magistral, (iii) contenidos de las asignaturas más prácticos y ajustados a la realidad, (iv) mayor coordinación con las empresas, y (v) mayor uso de software específico de ingeniería (Autocad, Matlab, Cype). El profesorado con docencia en el título sigue siendo muy crítico con la organización y desarrollo de la docencia, mostrando un grado de satisfacción bajo aunque mejorado respecto a cursos anteriores. Analizando las valoraciones cualitativas relacionadas con la "Organización y desarrollo de la docencia" realizadas por el profesorado, destaca la recurrencia sobre la falta de coordinación entre las asignaturas, la necesidad de mejora de la infraestructuras de docencia práctica, la ausencia de debate entre el profesorado, y la necesidad de mejorar la comunicación interna.

Se puede realizar un análisis más pormenorizado de la satisfacción de los estudiantes con el desarrollo de su docencia mediante la valoración de los ítems del 2 al 8 de los resultados recogidos en el documento RSGC-P04-01 del SGC:

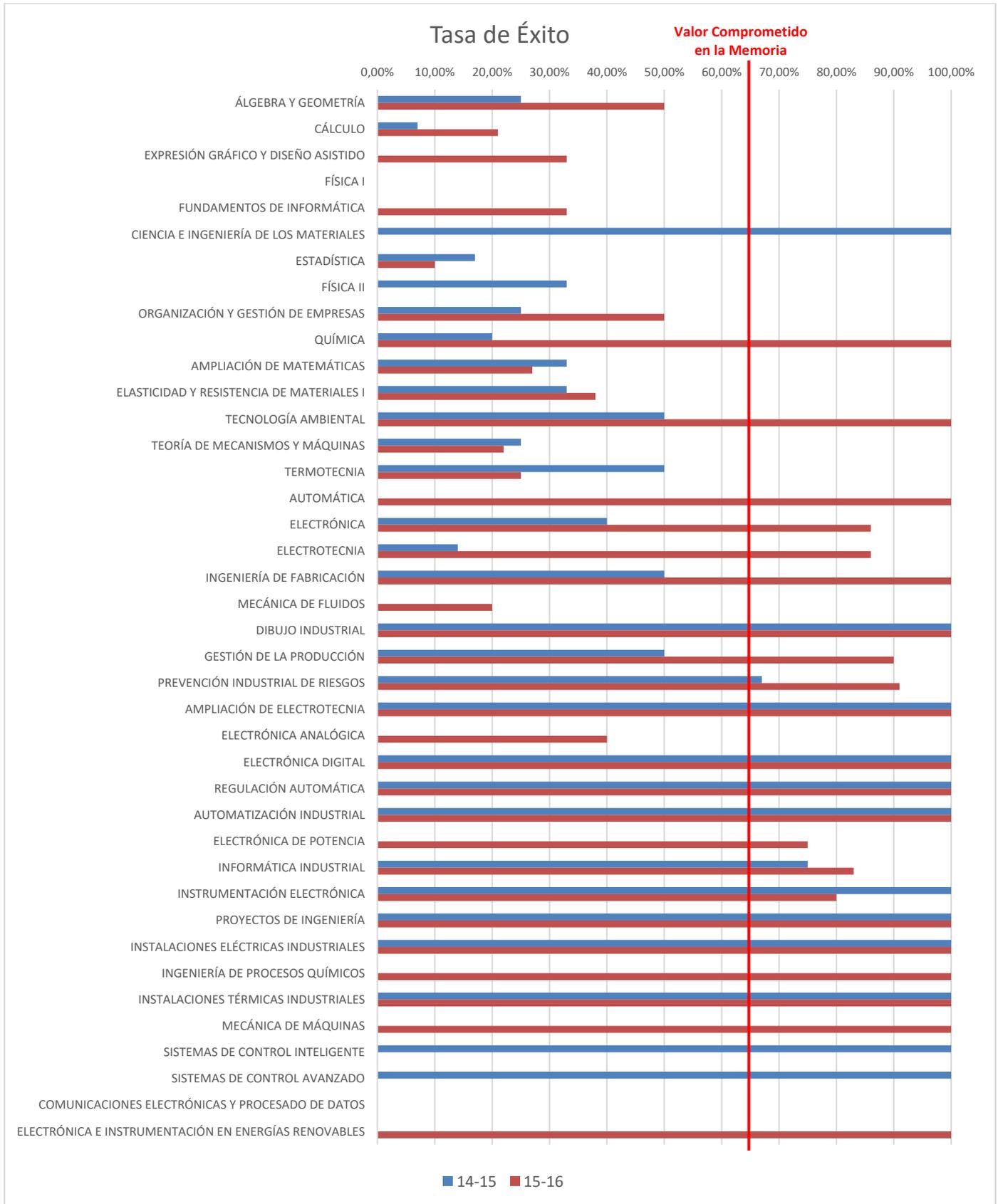
Resultados RSGC-P04-01 por ítem del TÍTULO	15-16	16-17
2. Imparte las clases en el horario fijado	4,6	4,3
3. Asiste regularmente a clase	4,9	4,5
4. Cumple adecuadamente su labor de tutoría (presencial o virtual)	5,0	4,3
5. Se ajusta a la planificación de la asignatura	4,6	4,2
6. Se han coordinado las actividades teóricas y prácticas previstas	4,8	3,9
7. Se ajusta a los sistemas de evaluación especificados en la guía docente/programa de la asignatura	4,6	4,1
8. La bibliografía y otras fuentes de información recomendadas en el programa son útiles para el aprendizaje de la asignatura	4,9	3,9

En cuanto a las mediciones sobre los resultados de las enseñanzas, se observan unas variaciones poco sensibles de las tasas de rendimiento y de éxito con respecto al curso anterior. No obstante, estos índices siguen siendo inferiores a los de la universidad e incluso respecto al promedio nacional de los títulos homónimos. Los siguientes gráficos muestran la tendencia seguida por estos indicadores.





Sigue sin tenerse datos sobre las tasas de abandono, graduación y eficiencia siendo estos datos necesarios para una correcta lectura sobre el desarrollo del título.



Puntos Fuertes y logros:

Escuela Superior de Ingeniería

- 2016/17: PF-ESI.VI.2.1. Alto nivel de satisfacción global de los estudiantes.
- 2016/17: PF-ESI.VI.2.2. Tasas de éxito en línea con lo previsto en la memoria

Escuela Politécnica Superior

- 2016/17: PF.EPSA.VI.2.1. Las tasas de éxito se encuentran muy por encima de los previstos en la memoria.
- 2016/17: PF.EPSA.VI.2.2. Alta satisfacción del alumnado en cuanto a la planificación y desarrollo de la docencia.
- 2016/17: PF.EPSA.VI.2.3. Sube la tasa de evaluación.
- 2016/17: PF.EPSA.VI.2.4. Mejora la satisfacción global del profesorado con la organización y el desarrollo de la docencia.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2016/17	- 2016/17: PD-ESI.VI.2.1. Tasas de rendimiento alejada de la prevista en la memoria.	- 2016/17: PM-ESI.VI.2.1. Creación de un grupo de trabajo para analizar propuestas de mejora en el título.
2016/17	- 2016/17: PD-EPSA.VI.2.1. No se tienen valores sobre las tasas de abandono, graduación y de eficiencia.	- 2016/17: PM-EPSA.VI.2.1. Realizar un seguimiento y análisis de las asignaturas con tasas de rendimiento más bajo (inferior al 25%).

VI.3) GESTIÓN Y CONTROL DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

Análisis y Valoración:

El título no contempla la realización de prácticas curriculares.

Escuela Politécnica Superior

Se están desarrollando prácticas extracurriculares, con una valoración muy alta por parte de alumnos, empresas y profesorado.

Puntos Fuertes y logros:

Escuela Superior de Ingeniería

No se considera

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2016/17	- 2016/17: PD-EPSA.VI.3.1. Se considera que mejorará la valorización del título si además de las prácticas extracurriculares se ofertan prácticas curriculares como asignatura optativa del título.	- 2016/17: PM-EPSA.VI.3.1. Ofertar prácticas curriculares optativas.

VI.4) GESTIÓN DE LA MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES

PRINCIPALES INDICADORES:	Tipo de movilidad	Sedes/ Centros	Objetivo indicador	TÍTULO			COMPARATIVAS CENTRO/UCA					
				14-15	15-16	16-17	CENTRO			UNIVERSIDAD		
							14-15	15-16	16-17	14-15	15-16	16-17
ISGC-P06-03: Tasa de movilidad de estudiantes matriculados en el título	Internacional	ESI	3%	-	1,00%	1,00%	2,00%	1,80%	2,3%	2,4%	1,7%	2,2%
		EPSA		-	4,2%	-	-	2,4%	1,2%			
	Nacional	ESI	3%	-	-	-	0,13%	-	-	0,3%	-	-
		EPSA		-	-	-	-	-	-			
ISGC-P06-04: Estudiantes	Internacional	ESI	3%	-	1,00%	0,5%	1,20%	2,60%	0,8%	3,9%	8,9%	3,8%
		EPSA		-	0,0%	2,6%	-	3,3%	2,1%			

extranjeros o nacionales matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad	Nacional	ESI	3%	-	0,0%	0,5%	0,39%	0,80%	0,3%	0,3%	0,7%	0,5%
		EPSA		-	0,0%	-	-	1,7%	0,6%			
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes).	Internacional	ESI	65±5%	-	100,00%	50%	46,20%	31,40%	42,6%	69,3%	68,4%	71,4%
		EPSA		-	100%	92,4%	80,7%	95,1%	95,1%			
	Nacional	ESI	65±5%	-	-	13,3%	27,10%	75,30%	12,3%	88,6%	83,9%	12,8%
		EPSA		-	-	85%	76,0%	12,6,0%	12,6%			
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes).	Internacional y Nacional	ESI	65±5%	-	100,00%	100%	91,40%	80,20%	86,7%	92,1%	65,0%	93,8%
		EPSA		-	-	45%	74,3%	97,3%	97,3%			
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes).	Internacional	ESI	4	4	5	-	3,71	5	-	4,02	4,88	-
		EPSA		-	-	5	80,7%	92,4%	-			
	Nacional	ESI	4	3	-	-	3	-	-	3,94	-	-
		EPSA		-	-	-	76,0%	85,0%	-			
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes).	Internacional	ESI	4	-	4	4	4,61	4,61	4,1	4,24	4,56	4,2
		EPSA		-	-	4,4	-	4,2	4,2			
	Nacional	ESI		-	-	-	-	-	-	3,83	-	-
		EPSA		-	-	-	-	-	-			

Análisis y Valoración:

Escuela Superior de Ingeniería

Los datos son muy similares al curso pasado con un par de salvedades: ha disminuido un 0,5% el número de estudiantes extranjeros matriculados en el Grado y ha aumentado un 0,5% el número de alumnos nacionales matriculados en el Grado (asociados a programas de movilidad).

Si observamos los datos disponibles en el sistema de información de la Universidad de Cádiz, en el curso 16-17 se ofertaron 6 plazas para alumnos entrantes bajo el programa Erasmus para estudiantes de la *Frankfurt University of Applied Sciences*. De estas seis plazas, tan solo se ha cubierto una cuando en el curso anterior fueron un total de 3 las plazas cubiertas.

Para alumnos salientes, fueron ofertadas el mismo número de plazas, seis, en la misma Universidad Alemana. De estas seis plazas, según el sistema de información, no se cubierto ninguna de ellas.

El bajo número de estudiantes cursando movilidad puede deberse a las condiciones que se establece. En el caso de la Escuela Superior de Ingeniería, se permite que los estudiantes cursen en Universidades extranjeras asignaturas de tercer y cuarto curso. Esta norma unida a que el número de estudiantes solo con asignaturas de tercer y cuarto curso pendientes es muy reducido hace que los datos de movilidad sean aún muy bajos. Cabría esperar un crecimiento importante en los próximos cursos.

Escuela Politécnica Superior

Como tendencia general, tanto en el título como en el centro y la universidad, se observa que la tasa de movilidad internacional (indicador ISGC-PC06-03) resulta considerablemente superior a la nacional. Se debe, muy probablemente, al mayor atractivo de la movilidad internacional y al fomento de la realización de estudios en el extranjero, como elemento distintivo y enriquecedor de la formación del alumno. Además, los menores porcentajes de movilidad nacional se pueden explicar considerando la eliminación, por parte del Ministerio de Educación, de la beca SÉNECA como apoyo al programa SICUE. A pesar de esto, el valor objetivo considerado para este indicador por la Subcomisión de RRII de la EPS (1%) se ha superado ligeramente.

El indicador de movilidad entrante (ISGC-PC06-04) es sensiblemente inferior en el título que en el centro y la Universidad. Ello se debe muy probablemente a que la movilidad entrante de la Escuela se centra especialmente en la rama de Ingeniería Civil, como oferta exclusiva de nuestro centro, mientras que los títulos de la rama industrial se hallan duplicados dentro de la propia universidad.

En general, las tasas de rendimiento de los alumnos de movilidad tanto entrante como saliente son aceptables, situándose en valores próximos o incluso mayores que la media del resto de centros de la universidad.

Algunas de las acciones de mejora programadas (análisis y adecuación de acuerdos bilaterales a la demanda real del centro, internacionalización de la página web y difusión de la oferta de movilidad, cursos de inglés para profesores y fomento de la movilidad de profesores visitantes extranjeros) se siguen desarrollando y, aunque no se observa un cambio significativo en los resultados obtenidos, se espera que den sus frutos a medio/largo plazo.

Puntos Fuertes y logros:

Escuela Superior de Ingeniería

- 2016/17: PF-ESI.VI.4.1. Se realizan sesiones informativas sobre las opciones de movilidad.
- 2016/17: PF-ESI.VI.4.2. Disponibilidad de una oficina para la atención de los asuntos de movilidad a los estudiantes y profesores.

Escuela Politécnica Superior

- 2016/17: PF-EPSA.VI.4.1. Atención personalizada, sesiones de bienvenida de entrantes y realización de sesiones informativas periódicas sobre las opciones de movilidad, a cargo de la Coordinación de Relaciones Internacionales del centro y la Oficina de Relaciones Internacionales de la universidad.
- 2016/17: PF-EPSA.VI.4.2. Información detallada y actualizada sobre las posibilidades de movilidad en la web de la EPS de Algeciras

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2016/17	- 2016/17: PD-ESI.VI.4.1 Bajas tasas de movilidad.	- 2016/17: PM-ESI.VI.4.2. Fomentar la realización de movilidad por parte del alumnado.
2016/17	- 2016/17: PD-EPSA.VI.4.1. Escasos acuerdos bilaterales con centros de habla inglesa.	- 2016/17: PM-EPSA.VI.4.1. Continuar con el análisis y adecuación de los acuerdos bilaterales a la demanda real del centro.
2016/17	- 2016/17: PD-EPSA.VI.4.2. Carencia de oferta de asignaturas en inglés en nuestro centro.	- 2016/17: PM-EPSA.VI.4.2. Desarrollo de cursos de inglés para profesores con el objeto de implantar docencia en inglés de diversas asignaturas (Actuaciones Avaladas: Unidad de Innovación Docente de la Universidad).
2016/17	- 2016/17: PD-EPSA.VI.4.3. Falta de personal de apoyo en el centro dedicado en exclusividad a los programas de movilidad y su difusión.	- 2016/17: PM-EPSA.VI.4.3. Favorecer la movilidad de profesores salientes a universidades socias y de visitantes extranjeros a nuestro centro.

VI.5) ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL Y SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA.

Análisis y Valoración:

El primer análisis se reflejará en el autoinforme del curso 2021-22 (tres años después de la primera promoción)

Puntos Fuertes y logros:

No procede

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2016/17	No se contempla	- 2016/17: PM-EPSA.VI.5.1. Realizar una bolsa de empleo con egresados del título.

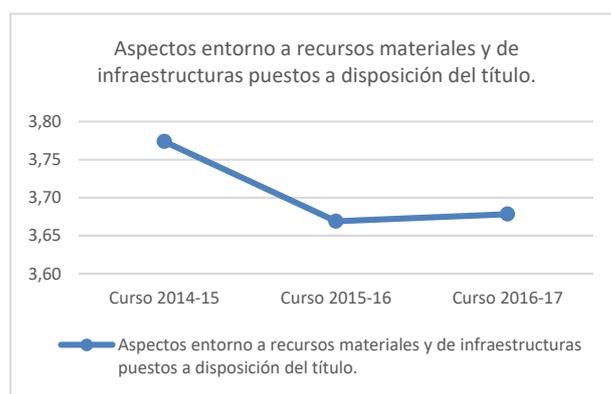
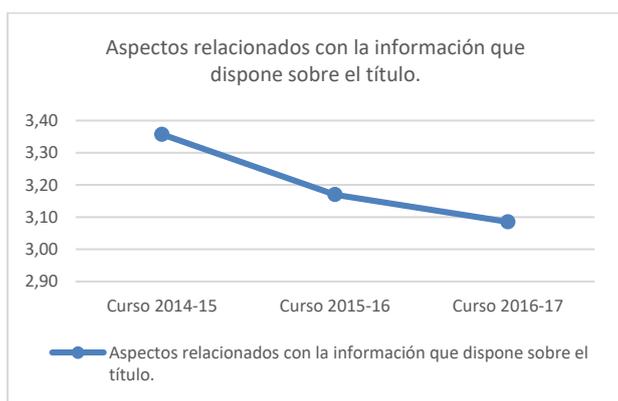
VI.6) EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS.

PRINCIPALES INDICADORES:	Sede	Objetivo indicador	TÍTULO			COMPARATIVAS CENTRO/UCA					
						CENTRO**			UNIVERSIDAD**		
			14-15	15-16	16-17	14-15	15-16	16-17	14-15	15-16	16-17
ISGC-P08-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título.	ESI	3	2,67	3,12	3	3,4	3,08	2,98	2,8	2,96	3,28
	EPSA		3,5	2,43	2,56	3,5	2,43	4,00	2,8	2,3	3,21
ISGC-P08-03: Grado de satisfacción global del PDI con el título.	ESI	4	3,4	3,5	3,86	4	3,67	4,13	3,6	3,5	3,8
	EPSA		3,5	2,43	2,56	3,5	2,43	4,00	3,5	2,8	3,43
ISGC-P08-04: Grado de Satisfacción Global con del PAS con el Título	ESI	3,5	-	-	3,53	-	-	3,53	-	-	3,5
	EPSA		-	-	3,41	-	-	3,42	-	-	3,46

Análisis y Valoración:

Escuela Superior de Ingeniería

Si analizamos el grado de satisfacción global del alumnado con el título de forma general (sólo contemplando el detalle de la tabla de indicadores), observamos que se ha producido un leve descenso de 0,12 puntos con respecto al curso anterior situándose levemente por debajo de los datos del centro y sensiblemente por encima de los datos de la Universidad. Si vamos a analizar el detalle de este indicador, en los siguientes gráficos se muestran las evoluciones de dos aspectos de la satisfacción de los estudiantes:



Según se aprecia en la gráfica de los aspectos relacionados con la información de que se dispone del título, el indicador ha vuelto a bajar pero suavizando la pendiente. Con la última reforma de la página web realizada, se espera poder paliar este descenso. En cuanto al indicador que arroja la satisfacción del alumnado con los recursos disponibles para el título, ha aumentado ligeramente con respecto al curso anterior.

En la siguiente tabla se muestran los resultados de los aspectos relacionados con la organización y desarrollo de la titulación. Se observa que, en aquellos indicadores en los que hay trazabilidad, estos han subido ligeramente. Esto pone de manifiesto que las labores desde la coordinación docente empiezan a dar sus frutos.

Curso 2014-15	Curso 2015-16	Curso 2016-17
---------------	---------------	---------------

Aspectos relacionados con la organización y desarrollo de la titulación que cursa actualmente.	nº. cuest.	Promedio	nº. cuest.	Promedio	nº. cuest.	Promedio
Contenido del programa docente de las asignaturas o materias	15	2,67	26	2,85	25	2,88
Metodologías de enseñanza-aprendizaje utilizadas en la titulación.	15	3,00	26	2,52	25	2,56
Procedimientos y criterios de evaluación utilizados en la titulación.	15	2,40	26	2,60	25	2,72
Programas de apoyo y orientación al alumnado (PROA).	15	2,50	26	2,31	-	-
Programas y actividades de apoyo y orientación académica al alumnado	-	-	-	-	25	2,39
Desarrollo de los programas de movilidad del alumnado que se ofertan en la titulación.	15	1,60	26	2,57	-	-
Procedimiento para la elección y realización de programas de movilidad del alumnado que se ofertan en la titulación.	-	-	-	-	25	2,58
Desarrollo de las prácticas curriculares del título.	15	2,90	26	2,89	-	-
Procedimiento para la elección y realización de prácticas curriculares del título.	-	-	-	-	25	2,64
Coordinación entre los profesores del título.	15	2,36	26	2,56	25	2,72
Utilidad de las tutorías académicas.	15	3,83	26	3,41	25	3,85
Programas y actividades de orientación profesional al alumnado.	-	-	-	-	25	2,38
Procedimiento llevado a cabo para la elección y realización del Trabajo Fin de Grado/Máster (TFG/TFM).	-	-	-	-	25	3,00

Si analizamos ahora el grado de satisfacción del PDI con el título, a grandes rasgos vemos que el indicador acelera su crecimiento y se coloca ya por encima de la media de la Universidad y más cerca de la media del centro que es muy elevada. Si vamos al detalle de este indicador, se observa que se ha multiplicado por cuatro el número de profesores que responden las encuestas, pasando de 6 a 25 lo que hace que los datos tengan más valor. Estos datos nos dicen que existe un alto grado de satisfacción del profesorado con los recursos e infraestructuras disponibles con un indicador de 4,12 sobre 5. Además, los indicadores que aparecen como los más desfavorecidos son los relacionados con el alumnado: con sus conocimientos previos y con su compromiso con el proceso de aprendizaje.

Escuela Politécnica Superior

En la siguiente tabla se muestran los cuatro aspectos con peor valoración y los cuatro con mejor registrados en el RSGC-P08-01: INFORME DE RESULTADOS DE ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN SEGÚN GRUPO DE INTERÉS – ALUMNADO.

Procedimiento llevado a cabo para la elección y realización del Trabajo Fin de Grado/Máster (TFG/TFM)	2,00	Servicios externalizados (cafetería, limpieza, seguridad)	3,78
Metodologías de enseñanza-aprendizaje utilizadas en la titulación	2,11	Utilidad de las tutorías académicas	3,63
Programas y actividades de apoyo y orientación académica al alumnado	2,22	Instalaciones del aula para la docencia teórica	3,33
Sistema para la gestión de las reclamaciones, felicitaciones, sugerencias e incidencias docentes de la titulación (BAU)	2,33	Procedimiento para la elección y realización de programas de movilidad del alumnado que se ofertan en la titulación	3,17

El grado de satisfacción global del PDI con el título ha aumentado con respecto al curso anterior aunque sigue siendo inferior al global del Centro y de la universidad. La valoración de los conocimientos previos del alumnado sigue siendo el ítem peor valorado por el PDI volviendo a empeorar con respecto a los cursos anteriores. Como aspecto positivo la mejora sensible de la satisfacción sobre las instalaciones del aula para la docencia teórica debido a las mejoras realizadas por el servicio de informática en los PCs y video-proyectores de las aulas. También cabe destacar la tendencia positiva sobre el sistema de gestión de las reclamaciones, felicitaciones, sugerencias e incidencias docentes de la titulación.

Conocimientos previos del alumnado	2,33	Cumplimiento de la planificación (Ficha 1B)	4,00
Aprovechamiento de las tutorías por el alumnado	3,00	Idoneidad de las metodologías y actividades de enseñanza-aprendizaje utilizadas en la titulación	4,00
Coordinación entre los profesores del título	3,33	Instalaciones del aula para la docencia teórica	4,00
Plan docente del Título	3,33	Recursos materiales y tecnológicos disponibles para la actividad docente (cañón proyector, pizarra, campus virtual...)	4,00

Ambos colectivos valoran positivamente de las instalaciones del aula para la docencia teórica.

Puntos Fuertes y logros:

Escuela Superior de Ingeniería

- 2016/17: PF-ESI.VI.6.1. Alta satisfacción de alumnos y PDI con el servicio de biblioteca y los servicios externalizados.
- 2016/17: PF-ESI.VI.6.2. Alta satisfacción de alumnos y PDI con las infraestructuras del centro.

Escuela Politécnica Superior

- 2016/17: PF-EPESA.VI.6.1. Satisfacción de alumnos y PDI con el título superiores al centro y universidad.
- 2016/17: PF-EPESA.VI.6.2. Alta satisfacción de alumnos y PDI con el servicio de biblioteca y los servicios externalizados.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2016/17	-2016/17: PD-ESI.VI.6.1. Tasa baja en la valoración en el programa y actividades de orientación profesional.	- 2016/17 PM-ESI. V.1: Mejorar la difusión de programas y actividades, en todas las etapas (pre-universitaria, universitaria y profesional).
2016/17	-2016/17: PD-ESI.VI.6.2. Bajo conocimiento de los alumnos de las actividades de coordinación del profesorado.	-2016/17: PM-ESI.VI.6.1. Mejorar la información sobre la coordinación de profesores
2016/17	- 2016/17: PD-EPESA.VI.6.1. Baja participación de los grupos de interés en las encuestas de valoración.	- 2016/17: PM-EPESA.VI.6.1. Fomentar la cumplimentación de las encuestas de valoración por parte del profesorado y del alumnado. - 2016/17: PM-EPESA.VI.6.2. Reconocer el buen hacer de las personas que soportan indicadores positivos en los registros del título en el SGC-UCA.

VI.7) GESTIÓN DE INCIDENCIAS, RECLAMACIONES, SUGERENCIAS Y FELICITACIONES

PRINCIPALES INDICADORES:	SEDE	Objetivo indicador	TÍTULO			COMPARATIVAS CENTRO/UCA					
						CENTRO			UNIVERSIDAD		
			14-15	15-16	16-17	14-15	15-16	16-17	14-15	15-16	16-17
ISGC-P11-01: Nº de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios.	ESI	3%	0,77%	3,59%	0,00%	11,39%	4,13%	2,73%	2,95%	1,74%	2,86%
	EPESA		0,0%	3,6%	1,09%	1,3%	2,6%	3,85%			
ISGC-P11-02: Nº de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios.	ESI	3%	2,32%	0,65%	0,00%	5,65%	4,00%	2,56%	1,72%	1,34%	1,06%
	EPESA		0,0%	1,2%	1,09%	4,5%	0,6%	0,84%			
ISGC-P11-03: Nº de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios.	ESI	6%	0,00%	0,00%	0,00%	0,43%	0,13%	0,21%	0,14%	0,09%	0,09%
	EPESA		0,0%	0,0%	0,0%	0,4%	0,0%	0,33%			
ISGC-P11-04: Nº de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios.	ESI	3%	0,00%	0,00%	0,00%	0,14%	0,13%	0,46%	0,13%	0,21%	0,40%
	EPESA		0,0%	0,0%	0,00%	0,3%	0,15%	0,17%			
ISGC-P11-05: Promedio de satisfacción del usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través de BAU.	ESI	3,5	3,1	1,75	-	3,1	1,75	4,0	3,5	3,53	4,1
	EPESA		4,7	-	-	4,7	-	4,8			
ISGC-P11-06: Tiempo medio de respuesta a las quejas, incidencias docentes, sugerencias y felicitaciones recibidas.	ESI	15	-	12	-	28,32	12	15,1	13,2	10,3	1,7
	EPESA		-	4,45	-	0,9	4,45	1,2			

Análisis y Valoración:

Escuela Superior de Ingeniería

El número de quejas, sugerencias, felicitaciones o incidencias se ha reducido hasta no tener ninguna por lo que estos indicadores para el título se mantienen por debajo de las medias tanto del centro como de la Universidad. Al no haber recibido ninguna de estas comunicaciones, no se tienen datos ni de satisfacción con la respuesta ni del tiempo medio de atención de estas incidencias.

La ausencia de estas reclamaciones posiblemente se debe a que las quejas se canalizan a través de la coordinación del título. De esta forma se resuelve cualquier incidencia de manera ágil, efectiva y satisfactoria.

Cabe felicitar al PDI por el descenso en el número de incidencias docentes (ISGC-P11-02), pasando de 2 hasta 0. Resulta llamativo que sea la única titulación sin incidencias en el Centro.

Escuela Politécnica Superior

Con respecto al número de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios está por encima de la media de la Universidad.

Con respecto a al número de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios se ha aumentado con respecto al curso anterior, situándonos cerca de la media de la universidad que se sitúan en el 1.06%.

Sobre el porcentaje del número de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios ha subido con respecto al curso anterior situándonos casi en 1% por encima de la media de la universidad.

No se tienen indicadores sobre el número de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios y ni del tiempo medio de respuesta a las quejas, incidencias docentes, sugerencias y felicitaciones recibidas.

Puntos Fuertes y logros:

Escuela Superior de Ingeniería

- 2016/17: PF-ESI.VI.7.1. No existen quejas o reclamaciones recibidas.

Escuela Politécnica Superior

- 2016/17: PF-EPESA.VI.7.1. Alta implicación de la Dirección en las resoluciones de las incidencias.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2016/17	- 2016/17: PD-EPESA.V7.1. Falta de respuestas sobre el número de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios así como del tiempo medio de respuesta a las quejas, incidencias docentes, sugerencias y felicitaciones recibidas.	- 2016/17: PM-ESI.V7.1. Realizar información sobre el uso del Buzón de Atención al Usuario.

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio VI) INDICADORES Y RESULTADOS.

Fecha del informe	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
27 de julio de 2017	Recomendación seguimiento 1: Para próximos autoinformes se recomienda la presentación de la tendencia de los indicadores en forma gráfica, lo cual facilitaría el estudio de la evolución de los mismos.	Acción: Se han introducido diferentes gráficos para facilitar el estudio de la evolución de los indicadores Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...): presente autoinforme	El autoinforme es más claro e intuitivo. En contra, se extiende su longitud.

27 de julio de 2017	<p>Recomendación seguimiento 2: Se recomienda en futuros autoinformes extender el análisis de los indicadores por segmentación, incluyendo aspectos como las puntuaciones de acceso de los estudiantes, por cursos, asignaturas, etc.</p>	<p>Acción: Se han incluido en este autoinforme los detalles de los que se disponen.</p> <p>Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...): presente autoinforme</p>	El autoinforme es más claro e intuitivo. En contra, se extiende su longitud.
27 de julio de 2017	<p>Recomendación seguimiento 3: Se recomienda aportar información y efectuar el análisis de la adecuación de los servicios necesarios para poder garantizar la orientación académica y profesional de los estudiantes, detallando las actuaciones realizadas.</p>	<p>Acción: Se desarrolla un Plan de Acción Tutorial (PAT) en el que a los alumnos mentores (participantes en el PROA) se les asigna un profesor para procurarles orientación académica y profesional. Además, la Universidad realiza un plan integral de formación para el empleo al que todos los alumnos pueden concurrir.</p> <p>Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...): http://esingenieria.uca.es/alumnos/proa/ http://sap.uca.es/plan-de-accion-tutorial/ http://vrteit.uca.es/contenidos-plan-integral-formacion-para-el-empleo/</p>	El autoinforme incluye la descripción de los planes llevados a cabo.

VII) TRATAMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES REALIZADAS EN EL INFORME DE VERIFICACIÓN, MODIFICACIÓN Y RENOVACIÓN DE ACREDITACIÓN.

a) Recomendaciones de los Informes de verificación.

No corresponde para el periodo analizado en este autoinforme.

b) Recomendaciones de los Informes de modificación.

No procede

d) Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA.

No corresponde para el periodo analizado en este autoinforme.

VIII) AUDITORÍA INTERNA DEL SGC (en su caso).

El Grado en Ingeniería Electrónica Industrial no ha sido objeto de auditoría interna.

IX) PLAN DE MEJORA
Escuela Superior de Ingeniería

<i>Propuesta de mejora</i>	<i>Prioridad</i>	<i>Acciones a desarrollar</i>	<i>Responsable/s del Centro (indicar cargo de la/s persona/s)</i>	<i>Mes/año inicio*</i>	<i>Mes/año fin *</i>
2016-17 PM.II.1. Convocar elecciones a la CGC	1	Acción: Convocar elecciones a la CGC Recursos necesarios: --	Director del Centro	01/17	03/17
2016-17: PM.III.1. Realizar unas jornadas informativas para el alumnado sobre el TFG (procedimiento, asignación, estructura, etc.)	2	Acción: Realizar unas Jornadas Informativas para el alumnado sobre el TFG Recursos necesarios: --	Subdirección de Orientación Académica y Alumnado	04/18	06/18
- 2016/17 PM-ESI. IV.1: Potenciar la participación en proyectos de innovación y mejora docente.	3	Acción: Difundir las convocatorias de los proyectos de innovación y mejora docente. Potenciar os proyectos de innovación transversales en las reuniones de coordinación Recursos necesarios: --	Coordinador del Título	06/18	10/18
- 2016/17 PM-ESI. V.1: Mejorar la difusión de programas y actividades, en todas las etapas (pre-universitaria, universitaria y profesional).	4	Acción: Usar otros canales de difusión de programas y actividades de orientación como el campus virtual y/o las redes sociales. Recursos necesarios: --	Subdirección de Orientación Académica y Alumnado	04/18	09/18
- 2016/17: PM-ESI.VI.2.1. Creación de un grupo de trabajo para analizar propuestas de mejora en el título.	5	Acción: Creación de un grupo de trabajo con representación de todos los cursos para analizar propuestas de mejora.	Director del Centro	04/18	09/18

		Recursos necesarios: --			
- 2016/17: PM-ESI.VI.4.2. Fomentar la realización de movilidad por parte del alumnado.	6	Acción: <i>Realizar Jornadas informativas sobre movilidad.</i> Recursos necesarios: --	Coordinación de Investigación y Movilidad	12/17	04/18
-2016/17: PM-ESI.VI.6.1. Mejorar la información sobre la coordinación de profesores	7	Acción: <i>Realizar reuniones con los representantes de los estudiantes.</i> Recursos necesarios: --	Coordinador del Título	02/18	07/18

Escuela Politécnica Superior

Propuesta de mejora	Prioridad	Acciones a desarrollar	Responsable/s del Centro (indicar cargo de la/s persona/s)	Mes/año inicio	Mes/año fin
PM.II.1. Mejorar el grado de conocimiento y la participación de los grupos de interés en el SGC, así como la comunicación interna.	MEDIA	Acción: Contactar con la UCE sobre la posibilidad de que realicen una encuesta de satisfacción al PAS del centro, y en su defecto realizar la encuesta. Recursos necesarios:	Secretario del Centro	Marzo 2018	Junio 2018
	ALTA	Acción: Proponer y desarrollar un Plan de Comunicación en la Escuela para la difusión. Recursos necesarios:	Coordinador de Comunicación	Marzo 2018	Mayo 2018
	MEDIA	Acción: Reunión con el Director de Comunicación de la Universidad de Cádiz para pedir asesoramiento en esta cuestión e implicarles. Recursos necesarios:	Director del Centro	Marzo 2018	Marzo 2018
PM.III.1. Establecer mecanismos de coordinación vertical y horizontal efectivos entre asignaturas y profesores del título.	ALTA	Acción: Realización de reuniones de coordinación vertical. Toma de actas. Recursos necesarios:	Coordinador de Título	Febrero 2018 Septiembre 2018	Febrero 2018 Septiembre 2018
	ALTA	Acción: Reunir una vez al año a todo el profesorado para explicar de forma resumida la memoria del título, donde el coordinador informe sobre el funcionamiento de las comisiones relacionadas con el mismo (Garantía de Calidad, Proyectos...), las fases de implantación y acreditación, transmita aspectos generales de coordinación, etc. Recursos necesarios:	Coordinador de Título	Febrero 2018 Junio 2018	Febrero 2018 Junio 2018

	ALTA	<p>Acción: Crear equipos docentes entre asignaturas afines para trabajar conjuntamente la coordinación de estas asignaturas de manera que la formación recibida por el alumnado tenga un hilo conductor, evitándose la repetición de contenidos y favoreciendo la interrelación.</p> <p>Recursos necesarios:</p>	Coordinador de Título	Abril 2018	Junio 2018
	MEDIA	<p>Acción: Verificar que las guías docentes de las asignaturas están de acuerdo a lo planificado.</p> <p>Recursos necesarios:</p>	Coordinador de Título	Abril 2018	Junio 2018
PM.IV.1. Potenciar la formación y el desarrollo profesional del Profesorado y del Personal de Apoyo.	BAJA	<p>Acción: Informar al profesorado del título sobre el programa DOCENTIA, analizando en detalle los aspectos que son objeto de evaluación, y fomentar el interés por solicitar la evaluación.</p> <p>Recursos necesarios:</p>	Subdirector de Planificación y Posgrado	Junio 2018	Junio 2018
	ALTA	<p>Acción: Proponer cursos de formación del profesorado y personal de apoyo en competencias transversales.</p> <p>Recursos necesarios:</p>	Subdirector de Planificación y Posgrado	Marzo 2018	Julio 2018
	MEDIA	<p>Acción: Fomentar y proponer entre el profesorado del título la solicitud de Proyectos asociados a las convocatorias de la Unidad de Innovación Docente.</p> <p>Recursos necesarios:</p>	Subdirector de Planificación y Posgrado	Junio 2018	Junio 2018
PM.IV.2. Realizar un análisis de la situación de la plantilla y proponer mejoras a los órganos competentes.	MEDIA	<p>Acción: Solicitar información al rectorado sobre personal con adscripción al centro.</p> <p>Recursos necesarios:</p>	Subdirector de Planificación y Posgrado	Abril 2018	Abril 2018
	MEDIA	<p>Acción: Consultar a los Departamentos sobre sus planes de gestión de los recursos humanos. Análisis conjunto de la situación.</p>	Subdirector de Planificación y Posgrado	Junio 2018	Junio 2018

		Recursos necesarios:			
	MEDIA	Acción: Analizar la situación de los recursos humanos en el centro. Visualizar escenario en 5, 10 y 15 años. Recursos necesarios:	Subdirector de Planificación y Posgrado	Julio 2018	Julio 2018
PM.V.1. Mejorar el equipamiento de laboratorios y talleres.	ALTA	Acción: Analizar la situación de los recursos humanos en el centro. Visualizar escenario en 5, 10 y 15 años. Recursos necesarios:	Subdirector de Ordenación Académica y Recursos	Julio 2018	Julio 2018
PM.V.2. Potenciar el uso del campus virtual.	MEDIA	Acción: Analizar la situación de los recursos humanos en el centro. Visualizar escenario en 5, 10 y 15 años. Recursos necesarios:	Subdirector de Ordenación Académica y Recursos	Febrero 2018 Junio 2018	Febrero 2018 Junio 2018
PM.VI.1.1. Fomento de actividades de orientación pre-universitaria en el centro.	ALTA	Acción: Desarrollar un Programa de colaboración con los Institutos de Enseñanza Secundaria. Recursos necesarios:	Coordinadora de Información y Orientación	Octubre 2018	Octubre 2018
PM.VI.2.1. Realizar un seguimiento y análisis de las asignaturas con tasas de rendimiento más bajo (inferior al 25%).	ALTA	Acción: Proponer el uso de metodologías docentes que han mostrado ser eficaces en otros centros/universidades. Recursos necesarios:	Coordinador de Título	Julio 2018	Octubre 2018
PM.VI.3.1. Ofertar prácticas curriculares optativas.	ALTA	Acción: Revisión de la Memoria. Recursos necesarios:	Subdirector de Planificación y Posgrado	Febrero 2018	Febrero 2018
PM.VI.4.1. Continuar con el análisis y adecuación de los acuerdos bilaterales a la demanda real del centro.	MEDIA	Acción: Revisión de los acuerdos. Recursos necesarios:	Coordinador de Relaciones Internacionales	En continuo	En continuo
PM.VI.4.2. Desarrollo de cursos de inglés para profesores con el objeto de implantar docencia en inglés de diversas asignaturas (Actuaciones Avaladas: Unidad de Innovación Docente de la Universidad).	BAJA	Acción: Organizar cursos de inglés para profesores. Recursos necesarios:	Coordinador de Relaciones Internacionales	En continuo	En continuo

PM.VI.4.3. Favorecer la movilidad de profesores salientes a universidades socias y de visitantes extranjeros a nuestro centro.	BAJA	Acción: Solicitar anualmente ayudas a la Oficina de Relaciones Internacionales. Recursos necesarios:	Coordinador de Relaciones Internacionales	En continuo	En continuo
PM.VI.5.1. Realizar una bolsa de empleo con egresados del título.	BAJA	Acción: Potenciar la Bolsa de Empleo de la EPS de Algeciras y prácticas en empresa Recursos necesarios: https://www.facebook.com/epsalgeciras/ https://www.linkedin.com/company/escuela-polit%C3%A9cnica-superior-de-algeciras	Coordinador de Relaciones con las empresas	Julio 2018	Octubre 2018
PM.VI.6.1. Fomentar la cumplimentación de las encuestas de valoración por parte del profesorado y del alumnado.	MEDIA	Acción: Proponer y desarrollar acciones para la difusión del SGC. Recursos necesarios:	Secretario del SGC	En continuo	En continuo
PM.VI.6.2. Reconocer el buen hacer de las personas que soportan indicadores positivos en los registros del título en el SGC-UCA.	MEDIA	Acción: Identificar elementos de motivación y reconocimiento. Recursos necesarios:	Director del Centro	Octubre 2018	Octubre 2018
PM.V7.1. Realizar información sobre el uso del Buzón de Atención al Usuario.	MEDIA	Acción: Informar en las jornadas de acogida, PAT y reuniones con PDI y PAS. Recursos necesarios:	Coordinador del Título	Febrero 2018 Junio 2018	Febrero 2018 Junio 2018

X) SEGUIMIENTO Y CONTROL DE LOS PLANES DE MEJORA PREVIOS.

Escuela Superior de Ingeniería

Autoinforme seguimiento/ informe de acreditación / informe verificación/ Informe modificación curso o convocatoria DEVA 15/16	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
Autoinforme seguimiento Curso 15-16	PM-ESI.I.1. Mejorar la Información Pública del Título	Acción: Mejorar la Información disponible en la página web del título Evidencia (URL, archivo...): Nueva web de la ESI: http://esingenieria.uca.es/docencia/giei/	06/17	100%	Subida del indicador: "Utilidad de la información publicada en la web del centro/título" desde un 2.96 a 3.13.
Autoinforme seguimiento Curso 15-16	PM-GIEII.II.1. Mejorar la información de las actividades desarrolladas por la CGC	Acción: 1. Dar información sobre la CGC en las distintas Jornadas de Información al alumnado 2. Colgar documentación sobre las actividades más frecuentes 3. Publicitar los acuerdos más importantes Evidencia (URL, archivo...):	09/17	100%	Subida del indicador: "Utilidad de la información publicada en la web del centro/título" desde un 2.96 a 3.13.

Autoinforme seguimiento/ informe de acreditación / informe verificación/ Informe modificación curso o convocatoria DEVA 15/16	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
Autoinforme seguimiento Curso 15-16	PM-GIEI.II.2: Fomentar la participación de profesores y alumnos en las encuestas.	<p>Acción: Realizar acciones informativas y recordatorios para hacer llegar la información al profesorado, informándoles de la importancia de las encuestas.</p> <p>Evidencia (URL, archivo...): Mailing enviado desde la coordinación del título al profesorado.</p>	09/17	100%	Se ha multiplicado por algo más de cuatro, pasando de 6 a 25, el número de profesores que participan en las encuestas. El número de alumnos se mantiene.
Autoinforme seguimiento Curso 15-16	PM-GIEI. III.1: Promover la solicitud de evaluación de DOCENTIA entre el profesorado de los cuerpos docentes, dando difusión a la información en fecha y plazos.	<p>Acción: Se realiza un <i>mailing</i> a todos los profesores del grado desde la coordinación de la titulación y se informa en las reuniones de coordinación.</p> <p>Evidencia (URL, archivo...):</p>	04/17	100%	Se ha incrementado un 5% el número de docentes con evaluación positiva en el programa Docentia.
Autoinforme seguimiento Curso 15-16	PM-GIEI.III.2. Articular actuaciones dentro del II Plan Estratégico de la Universidad de Cádiz (http://peuca.uca.es/), Línea de Acción 6.1 Alcanzar una plantilla de PDI estable y equilibrada en áreas,	<p>Acción: Solicitar a Vicerrectorado de Profesorado que promocionen y</p>	09/17	100%	Aumento en las contrataciones de Profesores Ayudantes Doctores.

Autoinforme seguimiento/ informe de acreditación / informe verificación/ Informe modificación curso o convocatoria DEVA 15/16	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
	<i>unidades y campus, como Solicitar a Vicerrectorado de Profesorado que promocionen y aumenten el porcentaje de profesores de los cuerpos docentes.</i>	aumenten el porcentaje de profesores de los cuerpos docentes Evidencia (URL, archivo...):			
Autoinforme seguimiento Curso 15-16	<i>PM-ESI.IV.1. Continuar solicitando una mejora del Personal Técnico de Laboratorio</i>	Acción: Reiterar ante los organismos competentes la necesidad de Personal Técnico de Laboratorio. Evidencia (URL, archivo...): http://www.uca.es/unidadgestinvestigacion/portal.do?IDM=51&NM=1	09/17	100%	Se espera la contratación de nuevo PAS Técnico para la ESI. Incorporación de técnicos de laboratorio mediante el programa de garantía juvenil
Autoinforme seguimiento Curso 15-16	<i>PM-ESI.IV.2. En el espíritu de mejora continua del equipamiento, con intención de mantener el alto valor de los indicadores, desde el centro se solicitará a la Universidad la incorporación de recursos innovadores para intentar seguir estando en la vanguardia tecnológica.</i>	Acción: Solicitar a la Universidad la incorporación de recursos innovadores tanto software como hardware. Evidencia (URL, archivo...): http://www.uca.es/recursos/bouca/BOUC A243.pdf	09/17	100%	Se ha conseguido financiación para la adquisición de equipamiento mediante la convocatoria Equipa 2017.

Autoinforme seguimiento/ informe de acreditación / informe verificación/ Informe modificación curso o convocatoria DEVA 15/16	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
Autoinforme seguimiento Curso 15-16	PM-ESI.V1.1. Fomentar la participación de la mujer en las actividades pre-universitarias	Acción: Incluir recursos especializados orientados a la mujer en plataformas virtuales así como en jornadas de orientación Evidencia (URL, archivo...):	09/17	100%	Se ha fomentado la participación de la mujer.
Autoinforme seguimiento Curso 15-16	PM-ESI.V2.1. Crear un espacio colaborativo con idea de mejorar la coordinación entre el profesorado.	Acción: Se ha creado un espacio de coordinación para el grado en el que se incluyen a todos los docentes del grado. En este espacio se incluyen tanto la información para las reuniones de coordinación como las actas de estas. Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...): https://colabora.uca.es/share/page/site/coordinacion-giei/dashboard	04/17	100%	Aumento del indicador de la satisfacción del profesorado con la coordinación de las enseñanzas.
Autoinforme seguimiento Curso 15-16	PM-ESI.V2.2. Crear un Grupo de Trabajo para analizar el título, especialmente las asignaturas con tasas de rendimiento más bajas con intención de identificar problemas y establecer un plan de mejora.	Acción: Crear un grupo de trabajo, formado por todos los grupos de interés del título. Evidencia (URL, archivo...):	06/17	50%	Se ha constituido un grupo de trabajo y se están analizado las posibles mejoras para la titulación.

<i>Autoinforme seguimiento/ informe de acreditación / informe verificación/ Informe modificación curso o convocatoria DEVA 15/16</i>	<i>Propuesta de mejora</i>	<i>Acciones desarrolladas</i>	<i>Mes/año de fin</i>	<i>Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)</i>	<i>Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora</i>
Autoinforme seguimiento Curso 15-16	<i>PM-ESI.V4.1. Realizar gestiones de acuerdos de dobles títulos internacionales.</i>	Acción: Firmar acuerdos de dobles títulos internacionales. Evidencia (URL, archivo...):	09/17	50%	Se pretende mejorar la oferta de dobles títulos. Esta acción no se da por cerrada ya que siempre es posible aumentar los acuerdos.
Autoinforme seguimiento Curso 15-16	<i>PM-ESI.V4.2. Fomentar la realización de movilidad por parte del alumnado.</i>	Acción: Organizar jornadas informativas para el alumnado en distintos niveles. 1. Alumnos de nuevo ingreso 2. Alumnos avanzados Evidencia (URL, archivo...):	09/17	50%	Se han realizado jornadas informativas y se han mejorado ligeramente los indicadores de movilidad. Si bien esta actuación no se considera cerrada ya que se continuará incrementando la información.
Autoinforme seguimiento Curso 15-16	<i>PM-GIEI.V6.1. Fomentar la cumplimentación de las encuestas de valoración por parte del profesorado y del alumnado.</i>	Acción: Realizar acciones informativas y recordatorios para hacer llegar la información al profesorado, informándoles de la importancia de las encuestas.	09/17	100%	Se ha multiplicado por algo más de cuatro, pasando de 6 a 25, el número de profesores que participan en las encuestas. El número de alumnos se mantiene.

Autoinforme seguimiento/ informe de acreditación / informe verificación/ Informe modificación curso o convocatoria DEVA 15/16	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
		Evidencia (URL, archivo...):			
Autoinforme seguimiento Curso 15-16	<i>PM-GIEI.V6.2. Elevar petición a la Unidad de calidad para que se considere en la encuesta al grupo de interés "personal de administración y servicios" (PAS).</i>	Acción: Solicitar a la Unidad de Calidad la habilitación de las encuestas para el PAS Evidencia (URL, archivo...):	06/17	100%	Se ha solicitado la encuesta y existen datos para el presente curso.
Autoinforme seguimiento Curso 15-16	<i>PM-ESI.V7.1. Mejorar la información sobre el uso del Buzón de Atención al Usuario.</i>	Acción: Realizar acciones informativas sobre el uso del Buzón de Atención al Usuario. Evidencia (URL, archivo...):	09/17	100%	Se han realizado reuniones con Delegación de Alumnos para informar sobre el uso del Buzón de Atención al Usuario y se han reducido hasta la desaparición las reclamaciones.

Escuela Politécnica Superior

Autoinforme seguimiento/ informe verificación/ Informe modificación curso 15/16	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
Autoinforme seguimiento Curso 15-16	PM.I.1. Solicitar que el título este ofertado en el Distrito Único Andaluz (DUA), indicando el sistema de acceso.	Acción: <ul style="list-style-type: none"> Proponer y desarrollar acciones para la difusión. Evidencia (URL, archivo...): http://gradosindustriales.uca.es/grado-giti/informacion-del-titulo-en-web/	En continuo	100%	
Autoinforme seguimiento Curso 15-16	PM.I.2. Establecer mecanismos de coordinación vertical y horizontal efectivos entre asignaturas y profesores del título.	Acción: <ul style="list-style-type: none"> Realización de reuniones de coordinación vertical. Toma de actas. Uso de una plataforma estable y fija de comunicación para la coordinación. Reunir una vez al año a todo el profesorado para explicar de forma resumida la memoria del título, donde el coordinador informe sobre el funcionamiento de las comisiones relacionadas con el mismo (Garantía de Calidad, Proyectos...), las fases de implantación y acreditación, transmita aspectos generales de coordinación, etc. Presentar de forma resumida por parte del profesor responsable el contenido y desarrollo de su asignatura, de manera que todos los profesores implicados en el título tengan un conocimiento más profundo del mismo, e identifique aspectos comunes y se compartan experiencias. 	<ul style="list-style-type: none"> Al inicio de cada semestre. En continuo Al final de cada semestre. Al final de cada semestre. Junio 2017 	Por cada ítem: <ul style="list-style-type: none"> 10% 0% 100% 100% 40% 0% 0% 100% 100% 	<ul style="list-style-type: none"> Impacto mínimo de las reuniones de coordinación vertical. Impacto mínimo de la plataforma. Impacto acusado debido a las numerosas intervenciones por parte de los profesores. Impacto fuerte debido a que los contenidos de las asignaturas están cada vez más clarificados, tal como se recogen en las fichas 1B. Las competencias asociadas a las asignaturas se han definido con mucha claridad. El mapa conceptual está teniendo acogida en el seno del equipo de Dirección y la Comisión de Garantía de Calidad del Centro.

Autoinforme seguimiento/ informe verificación/ Informe modificación curso 15/16	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
		<ul style="list-style-type: none"> - Confeccionar un mapa de interrelaciones entre asignaturas que identifique contenidos afines o relacionados. - Crear equipos docentes entre asignaturas afines para trabajar conjuntamente lo antes mencionado. - Coordinar estas asignaturas de manera que la formación recibida por el alumnado tenga un hilo conductor, evitándose la repetición de contenidos y favoreciendo la interrelación; - Establecer pautas y directrices generales, líneas de trabajo y objetivos comunes. - Verificar que las guías docentes de las asignaturas están de acuerdo a lo planificado. <p>Evidencia (URL, archivo...):</p> <ul style="list-style-type: none"> - Informes del Sr. Director en las Juntas de Escuela (véanse actas). - Mapa conceptual de interrelaciones entre asignaturas. <p>http://gradosindustriales.uca.es/grado-giti/rh-planificacion-ensenanza/planificacion-de-la-ensenanza-eps-de-algeciras/asignaturas/</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Junio 2017 - Junio 2017 - Junio 2017 - Junio 2017 		
Autoinforme seguimiento Curso 15-16	PM.II.1. Mejorar el grado de conocimiento y la participación de los grupos de interés en el SGC.	<p>Acción:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Contactar con la UCE sobre la posibilidad de que realicen una encuesta de satisfacción al PAS del 	- 06/17	<p>Por cada ítem:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 100% 	<ul style="list-style-type: none"> - Desde la Subdirección y la Coordinación del Grado no se observa implicación por parte del PAS en el Sistema de Garantía de Calidad del título.

Autoinforme seguimiento/ informe verificación/ Informe modificación curso 15/16	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
		centro, y en su defecto realizar la encuesta. – Proponer y desarrollar acciones para la difusión. Evidencia (URL, archivo...): – Reunión entre el administrador del campus y el PAS. – Actas de Juntas de Escuela. – http://gradosindustriales.uca.es/grado-giti/sistema-de-garantia-de-calidad-del-titulo/	– En continuo	– 100%	– Impacto mínimo sobre la difusión del SGC.
Autoinforme seguimiento Curso 15-16	PM.II.2. Mejorar la comunicación interna.	Acción: – Reunión con el Director de Comunicación de la Universidad de Cádiz para pedir asesoramiento en esta cuestión e implicarles. – Establecer un Plan de Comunicación en la Escuela. Evidencia (URL, archivo...):	– 03/17 – 05/17		
Autoinforme seguimiento Curso 15-16	PM.III.1. Potenciar la formación y el desarrollo profesional del Profesorado y del Personal de Apoyo.	Acción: – Informar al profesorado del título sobre el programa DOCENTIA, analizando en detalle los aspectos que son objeto de evaluación, y fomentar el interés por solicitar la evaluación. – Proponer cursos de formación del profesorado y personal de apoyo en competencias transversales.	– 06/17 – 07/17 – 06/17	40%	Aunque se han realizado múltiples acciones para mejorar la comunicación interna, consideramos que estamos aún lejos de la situación objetivo. Se requiere de asesoramiento y apoyo continuo de personal cualificado, del que no disponemos ni en el Centro ni en el Campus.

Autoinforme seguimiento/ informe verificación/ Informe modificación curso 15/16	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
		<ul style="list-style-type: none"> - Fomentar y proponer entre el profesorado del título la solicitud de Proyectos asociados a las convocatorias de la Unidad de Innovación Docente. <p>Evidencia (URL, archivo...): https://colabora.uca.es/share/page/site/junta-centro-eps-algeciras/dashboard https://colabora.uca.es/share/page/site/SGD-CGC-EPS-Algeciras/dashboard https://colabora.uca.es/share/page/site/comision-de-seguridad-y-salud-eps-de-algeciras/dashboard https://colabora.uca.es/share/page/site/cgc-master-universitario-ingenieria-industrial/dashboard</p>			
<p>Autoinforme seguimiento Curso 15-16</p>	<p>PM.III.2. Realizar un análisis de la situación de la plantilla y proponer mejoras a los órganos competentes.</p>	<p>Acción:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Solicitar información al rectorado sobre personal con adscripción al centro. - Consultar a los Departamentos sobre sus planes de gestión de los recursos humanos. Análisis conjunto de la situación. - Analizar la situación de los recursos humanos en el centro. Visualizar escenario en 5, 10 y 15 años. <p>Evidencia (URL, archivo...):</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 04/17 - 06/17 - 07/17 		

Autoinforme seguimiento/ informe verificación/ Informe modificación curso 15/16	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
Autoinforme seguimiento Curso 15-16	PM.IV.1. Mejorar el equipamiento de laboratorios y talleres.	Acción: Presentación de propuestas en convocatoria de equipamientos de laboratorios y talleres. Evidencia (URL, archivo...): – Convocatorias EQUIPA y de software docente. – En la administración del Centro se depositaron las facturas.	En continuo	100%	En general, se observa una mejora del equipamiento de prácticas de laboratorio. En concreto, se ha mejorado el equipamiento del laboratorio de electrónica y el de suelos.
Autoinforme seguimiento Curso 15-16	PM.IV.2. Potenciar el uso del campus virtual.	Acción: Realizar un Curso de Formación Docente que incluya preferentemente a las asignaturas sin actividad en el campus virtual. Evidencia (URL, archivo...): No existe evidencia.	En continuo	0%	---
Autoinforme seguimiento Curso 15-16	PM.IV.3. Proponer a los órganos competentes la necesidad de personal de apoyo a los laboratorios del centro.	Acción: Proponer a los órganos competentes la necesidad de personal de apoyo a los laboratorios del centro. Evidencia (URL, archivo...):	05/17		
Autoinforme seguimiento Curso 15-16	PM.V1.1. Fomento de actividades de orientación pre-universitaria en el centro.	Acción: Desarrollar un Programa de colaboración con los Institutos de Enseñanza Secundaria. Evidencia (URL, archivo...): http://gradosindustriales.uca.es/grado-giti/proa/proa-eps-de-algeciras/	10/17	80%	Se observa una mejor integración por parte de los alumnos de primer curso.

Autoinforme seguimiento/ informe verificación/ Informe modificación curso 15/16	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
Autoinforme seguimiento Curso 15-16	PM.V1.2. Plan de acciones para atraer talento y fomentar el centro y la titulación.	<p>Acción: Establecer un Plan de Comunicación de la Escuela.</p> <p>Evidencia (URL, archivo...): Se ha realizado una campaña publicitaria atractiva consistente en 1) mejorar la imagen de la Escuela en la web institucional, en una plantilla de presentación en ppt, y en cartelería de difusión de los títulos que imparte; 2) elaborar imprimir y difundir trípticos informativos de todos los títulos de grados y de máster; 3) difusión de material publicitario en las sedes de evaluación de las pruebas selectivas.</p>	05/17	80%	Las acciones se han visualizado como positivas. Se debe seguir trabajando en esta línea, y ampliar para atraer talento en el profesorado y el personal de servicios.
Autoinforme seguimiento Curso 15-16	PM.V1.3. Continuación y mejora en la nivelación de Formación Básica para mejorar el perfil de ingreso.	<p>Acción:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Potenciar el Plan de Acción Tutorial (PAT). - Hacer difusión de las actividades voluntarias del Curso 0 entre los alumnos de acceso. - Homogeneizar el nivel de partida en las asignaturas de primer curso. <p>Evidencia (URL, archivo...):</p> <ul style="list-style-type: none"> - Publicidad del PAT. - Reuniones mantenidas por el Subdirector de Ordenación Académica 	<ul style="list-style-type: none"> - 07/17 - 07/17 - 09/17 	<ul style="list-style-type: none"> - 100% - 100% - 50% 	Se observa un mínimo impacto entre los estudiantes. Por parte de la Subdirección de Planificación y Posgrado y de esta Coordinación de Títulos se ha hecho recomendación a la dirección de sustituir a profesores de asignaturas con tasas de rendimiento inferior al 25% debido a que se quiere confirmar que el problema viene de la nivelación y no del profesorado. Este documento lo posee el Sr. Director del Centro.

Autoinforme seguimiento/ informe verificación/ Informe modificación curso 15/16	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
		y Recursos para nivelación de asignaturas.			
Autoinforme seguimiento Curso 15-16	PM.V2.1. Realizar un seguimiento y análisis de las asignaturas con tasas de rendimiento más bajo (inferior al 25%).	Acción: Proponer el uso de metodologías docentes que han mostrado ser eficaces en otros centros/universidades. Evidencia (URL, archivo...): En el centro se ha recibido curso de formación para formadores.	10/17	100%	Se observa un mínimo impacto entre los estudiantes. Por parte de la Subdirección de Planificación y Posgrado y de esta Coordinación de Títulos se ha hecho recomendación a la dirección de sustituir a profesores de asignaturas con tasas de rendimiento inferior al 25% debido a que los profesores implicados no adoptan medidas alineadas con nuevas metodologías docentes.
Autoinforme seguimiento Curso 15-16	PM.V3.1. Ofertar prácticas curriculares optativas.	Acción: Revisión de la memoria. Evidencia (URL, archivo...):	02/17		
Autoinforme seguimiento Curso 15-16	P.V4.1. Continuar con el análisis y adecuación de los acuerdos bilaterales a la demanda real del centro.	Acción: Revisión de los acuerdos. Evidencia (URL, archivo...): Actas de la subcomisión de la RRII del Centro.	En continuo	100%	A pesar de la situación de crisis que vivimos desde la RRII se ha conseguido mantener los acuerdos bilaterales y mejorar la adecuación de los mismos a las necesidades formativas de nuestros estudiantes.
Autoinforme seguimiento Curso 15-16	P.V4.2. Desarrollo de cursos de inglés para profesores con el objeto de implantar docencia en inglés de diversas asignaturas (Actuaciones Avaladas: Unidad de Innovación Docente de la Universidad).	Acción: Organizar cursos de inglés para profesores. Evidencia (URL, archivo...): Contratos con CSLM.	En continuo	100%	Ninguno. Los profesores no transfieren sus supuestos conocimientos de inglés ni en docencia ni en investigación.
Autoinforme seguimiento Curso 15-16	P.V4.3. Favorecer la movilidad de profesores salientes a universidades socias y de visitantes extranjeros a nuestro centro.	Acción: Solicitar anualmente ayudas a la Oficina de Relaciones Internacionales.	En continuo	100%	Se observa un impacto casi nulo debido a la falta de interés por parte de los profesores.

Autoinforme seguimiento/ informe verificación/ Informe modificación curso 15/16	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
		Evidencia (URL, archivo...):			
Autoinforme seguimiento Curso 15-16	PM.5.1. Realizar una bolsa de empleo con egresados del título.	Acción: Potenciar la Bolsa de Empleo de la EPS de Algeciras y prácticas en empresa. Evidencia (URL, archivo...): http://gradosindustriales.uca.es/grado-giti/rh-planificacion-ensenanza/planificacion-de-la-ensenanza-eps-de-algeciras/	10/17	0%	Actualmente está en construcción un espacio web dedicado a tal efecto. Estamos siendo asesorados.
Autoinforme seguimiento Curso 15-16	PM.V6.1. Fomentar la cumplimentación de las encuestas de valoración por parte del profesorado y del alumnado.	Acción: Proponer y desarrollar acciones para la difusión del SGC. Evidencia (URL, archivo...): Actas de Juntas de Escuela.	En continuo	100%	Se observa un impacto casi nulo debido a la falta de interés por parte de los profesores y los alumnos.
Autoinforme seguimiento Curso 15-16	PM.V6.2. Reconocer el buen hacer de las personas que soportan indicadores positivos en los registros del título en el SGC-UCA.	Acción: Identificar elementos de motivación y reconocimiento. Evidencia (URL, archivo...): Ninguna	10/17	0%	No se observa ninguna acción para incentivar el buen hacer de las personas que soportan indicadores positivos en los registros del título en el SGC-UCA.
Autoinforme seguimiento Curso 15-16	PM.V6.3. Considerar en la encuesta al grupo de interés "personal de administración y servicios" (PAS).	Acción: Contactar con la UCE sobre la posibilidad de que realicen una encuesta de satisfacción al PAS del centro y, en su defecto, realizar la encuesta. Evidencia (URL, archivo...): – Reunión entre el administrador del campus y el PAS. – Actas de Juntas de Escuela.	07/17	100%	Desde la Subdirección y la Coordinación del Grado no se observa implicación por parte del PAS en el Sistema de Garantía de Calidad del título.

Autoinforme seguimiento/ informe verificación/ Informe modificación curso 15/16	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
Autoinforme seguimiento Curso 15-16	PM.V7.1. Realizar información sobre el uso del Buzón de Atención al Usuario.	Acción: Informar en las jornadas de acogida, PAT y reuniones con PDI y PAS. Evidencia (URL, archivo...): http://gradosindustriales.uca.es/grado-giti/sistema-de-garantia-de-calidad-del-titulo/	En continuo	100%	Todos los agentes implicados en la impartición del título disponen de una mayor información sobre el uso del BAU.